



ÚSKVBL Číslo nabídky:
Ústav pro státní kontrolu
veterinárních
biopreparátů a léčiv

Číslo objednávky:

314/T/21

OBJEDNÁVKA

Dodavatel:		Odběratel:	
Název:	ČESKÝ INSTITUT PRO AKREDITACI, o.p.s.	Název:	Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
Adresa:	PRAHA	Adresa:	Hudcova 56a, Brno, 621 00
Bankovní spojení:		Bankovní spojení:	
E-mail:			
IČ:		IČ:	19453
DIČ:		DIČ:	neplátce DPH
Předmět objednávky:			

Objednáváme u vás:

Náklady spojené s akreditací - posouzení podle norem ŠSN EN ISO/IEC 17025-2018.

Termín dodání:	Počet stran příloh:	
Místo dodání:		
Cena:		
V Brně		
dne		31.8.2021



ÚSKVBL Hudcova 56a
Ústav pro státní kontrolu
veterinárních
biopreparátů a léčiv 621 00 Brno-Medlánky
Česká republika

23. 08. 2021

Počet listů dokumentu _____

Počet listinných příloh/textů/svazků _____

Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv, Praha, 18. 8. 2021

Hudcova 232/56a, Medlánky

číslo jednací: 005260/21/ČIA

621 00 Brno

spisová značka: 1219 SŘ ZL PDZZ 110521



Rozhodnutí o nákladech řízení

Český institut pro akreditaci, o.p.s., IČO: 25677675, sídlem Olšanská 54/3, 130 00 Praha 3 (dále jen „akreditační orgán“), věcně příslušný na základě pověření vydaného Ministerstvem průmyslu a obchodu podle § 15 odst. 1 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 22/1997 Sb.“) a § 16 téhož zákona, rozhodl podle § 16 odst. 4 a 6 zákona č. 22/1997 Sb. ve spojení s § 79 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o nákladech řízení spojených s akreditací subjektu posuzování shody Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv, IČO: 00019453, sídlem Hudcova 232/56a, Medlánky, 621 00 Brno (dále jen „subjekt“),

takto:

- I. Subjekt je povinen uhradit akreditačnímu orgánu skutečně vynaložené náklady spojené s akreditací, které akreditační orgán vynaložil v rámci následného prověření plnění akreditačních požadavků subjektem ve vztahu k jeho objektu č. 1219, Zkušební laboratoř spojeného s řízením o žádosti subjektu o rozšíření rozsahu udělené akreditace ve výši **90 662,00 Kč** (slovy: devadesát tisíc šest set šedesát dvě korun českých).
- II. Subjekt je povinen provést úhradu nákladů stanovených ve výroku I. ve lhůtě **10 dnů ode dne**

Odůvodnění:

Dle § 16 odst. 6 zákona č. 22/1997 Sb. akreditační orgán prověřuje následně u subjektu posuzování shody, na jeho náklady, plnění akreditačních požadavků. Pokud akreditační orgán zjistí, že subjekt posuzování shody nespĺňuje akreditační požadavky, na jejichž základě mu byla udělena akreditace, rozhodne o pozastavení akreditace a stanoví lhůtu pro zjednání nápravy.



Ke splnění povinnosti založené § 16 odst. 6 zákona č. 22/1997 Sb. provedl akreditační orgán u subjektu následné prověření plnění akreditačních požadavků (tzv. dozor) ve vztahu k jeho objektu č. 1219, Zkušební laboratoř, provozovanému na adrese Hudcova 232/56a, Medlánky, 621 00 Brno, pro který byla subjektu udělena akreditace. Oznámení o zahájení řízení o dozoru č. j. 003530/21/ČIA bylo subjektu doručeno dne 3. 6. 2021, čímž bylo ve věci dozoru zahájeno správní řízení.

Dne 11. 5. 2021 obdržel akreditační orgán žádost subjektu o rozšíření rozsahu akreditace dle § 16 odst. 7 zákona č. 22/1997 Sb. ve vztahu k témuž objektu, čímž bylo v této věci zahájeno řízení. S ohledem na souvislost předmětu obou správních řízení, která se týkají téže akreditace, akreditační orgán postupem dle § 140 odst. 1 správního řádu tato řízení spojil do společného řízení; usnesení o spojení řízení bylo v souladu s § 140 odst. 4 správního řádu poznamenáno do spisu.

Jelikož subjekt ve společném řízení splnil požadavky předepsané § 16 zákona č. 22/1997 Sb., akreditační orgán vyhověl jeho žádosti a vydal subjektu nové osvědčení o akreditaci. V rámci následného prověření plnění akreditačních požadavků subjektem, které bylo součástí společného řízení, akreditační orgán nezjistil, že subjekt nesplňuje akreditační požadavky, na jejichž základě mu byla udělena akreditace. Proto akreditační orgán postupem dle § 66 odst. 2 správního řádu řízení v tomto rozsahu zastavil usnesením, které bylo poznamenáno do spisu. Akreditace udělená subjektu pro jeho objekt č. 1219, Zkušební laboratoř tedy zůstává v platnosti a její rozsah je specifikován ve vydaném osvědčení o akreditaci.

Podle § 16 odst. 4 zákona č. 22/1997 Sb. je subjekt povinen akreditačnímu orgánu uhradit skutečně vynaložené náklady spojené s akreditací. K vyloučení pochybností stanoví § 16 odst. 6 téhož zákona, že následné prověřování plnění akreditačních požadavků provádí akreditační orgán u subjektu na jeho náklady. V souladu s označenými ustanoveními akreditační orgán rozhodl o povinnosti subjektu uhradit akreditačnímu orgánu skutečně vynaložené náklady spojené s akreditací, které akreditační orgán vynaložil ve společném řízení o dozoru a žádosti subjektu, v souladu s § 79 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Vynaložené náklady sestávají z následujících položek:

Hotové náklady	1 122,00 Kč
Posuzování	82 280,00 Kč
Registrace	2 420,00 Kč
Rozhodování	4 840,00 Kč

Výše skutečně vynaložených nákladů spojených s akreditací byla stanovena postupem upraveným dokumenty Stanovení nákladů procesu akreditace a Ceník služeb ČIA v souladu s pravidly zakotvenými v metodickém pokynu pro akreditaci MPA 00-01-... Základní pravidla akreditačního procesu, v platném znění. Uvedené dokumenty jsou zveřejněné na internetových stránkách akreditačního orgánu. Částka skutečně vynaložených nákladů spojených s akreditací není navýšena o daň z přidané hodnoty, neboť akreditační orgán není při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy osobou povinnou k dani ve smyslu § 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí slouží též jako účetní doklad.



Částku stanovenou ve výroku I. tohoto rozhodnutí je subjekt povinen uhradit ve lhůtě a způsobem, které jsou stanoveny výrokem II. Za den úhrady skutečně vynaložených nákladů spojených s akreditací se považuje den připsání stanovené částky na bankovní účet označený ve výroku II. tohoto rozhodnutí v plné výši.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Den doručení se nezapočítává do běhu odvolací lhůty. Odvolání se podává prostřednictvím akreditačního orgánu k jeho statutárnímu orgánu. Odvolání nemá odkladný účinek.

