 

Smlouva o poskytnutí podpory z

Programu „Životní prostředí, ekosystémy a změna klimatu“

*podporovaného z Norských fondů 2014-2021*

smlouva č. 3201200014

Smluvní strany

# Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

IČO: 00020729

zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m , ředitelem

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: pro financování ze SFŽP ČR 40002-9025001/0710

pro financování z FM Norska 60003-9025001/0710

(dále jen „Fond“) a

# Český svaz ochránců přírody

spolek

se sídlem: Michelská 48/5, Michle, 140 00 Praha 4

IČO: 001 03 764

zastoupený: RNDr. Liborem A m b r o z k e m, předsedou

bankovní spojení: xxxx

číslo účtu: xxxx

variabilní symbol: 3201200014

(dále jen „příjemce podpory“)

se dohodly takto:

# I.

**Předmět smlouvy**

1. Tato Smlouva o poskytnutí podpory z Programu „Životní prostředí, ekosystémy a změna klimatu“

(dále jen „Program“) podporovaného z Norských fondů 2014-2021 (dále jen „Smlouva“) se uzavírá na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 3201200014 o poskytnutí finančních prostředků z Programu (dále jen „Rozhodnutí ministra“), ze dne 09. 04. 2021 a v souladu se směrnicí Ministerstva životního prostředí ČR č. 8/2019 o poskytování finančních prostředků z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru a z finančního mechanismu Norska administrovaných Státním fondem životního prostředí České republiky (dále jen „Směrnice MŽP“), v platném znění.

1. Příjemce podpory potvrzuje, že se seznámil se zněním a všemi podmínkami Výzvy č. SGS-1 Rondane, k předkládání žádostí o poskytnutí podpory z Programu (dále jen „Výzva“) a že náležitosti podporovaného projektu odpovídají podmínkám stanoveným touto Výzvou a jsou v souladu s cíli a principy Programu a ustanoveními právního rámce Finančního mechanismu Norska pro období 2014- 2021, zejména pak uvedeného v článku 1.5. Nařízení o implementaci Finančního mechanismu Norska 2014-2021 (dále jen „Nařízení“) a Dohody o Programu.
2. Podpora má formu dotace a je určena výhradně na realizaci projektu, s názvem:

# „Podpora biodiverzity stepních lokalit prostřednictvím pozemkových spolků“

(dále jen „akce“).

# II.

**Základní podmínky pro realizaci akce**

(*dle Rozhodnutí ministra*)

|  |  |
| --- | --- |
| 1) Datum zahájení akce: | 01. 06. 2021 |
| 2) Konečný termín pro dosažení očekávaných výsledků akce: | 30. 04. 2024 |
| 3) Způsobilost výdajů na akci je stanovena následovně: |  |
| a. Výdaje jsou způsobilé od (*datum Rozhodnutí ministra*): | 09. 04. 2021 |
| b. Výdaje jsou způsobilé do:(*dle časového plánu akce, nejpozději však do 30. 04. 2024*): | 30. 04. 2024 |
| 4) Příjemce podpory se zavazuje splnit účel akce tím, že: |  |

* + v rámci realizace projektu zajistí na šesti xerotermních a subxerotermních lokalitách v péči pozemkových spolků optimální podmínky pro přežití vzácných druhů rostlin a živočichů, které jsou uvedeny v Červených seznamech. Xerotermní a subxerotermní lokality patří k biologicky nejcennějším a zároveň nejohroženějším stanovištím naší krajiny. Managementová opatření zahrnují zejména odstranění invazních druhů rostlin, výřez náletových dřevin, kosení travních porostů, následné odstranění výmladků. Součástí projektu je i mezinárodní výměna zkušeností na poli praktické ochrany přírody.

Dále se příjemce podpory zavazuje naplnit indikátory:

* + "Počet opatření realizovaných na ochranu vybraných rostlinných nebo živočišných druhů" v rozsahu 38 opatření,
	+ "Počet opatření zaměřených na ochranu a zachování ohrožených přírodních biotopů mimo zvláště chráněná území" v rozsahu 12 opatření,
	+ "Počet rostlinných nebo živočišných druhů, jejichž podmínky byly zlepšeny" v rozsahu 68 druhů, a
	+ "Počet stanovišť se zlepšeným ekologickým stavem" v rozsahu 6 stanovišť.

# III.

**Výše podpory**

1. Výše podpory odpovídá 90,00 % způsobilých výdajů na akci dle podmínek stanovených Výzvou a jejími přílohami, vychází z Žádosti o podporu a jejich příloh a je poskytována v souladu s Rozhodnutím ministra, dle čl. I, odst. 1) této Smlouvy a činí pevně stanovenou a neměnnou částku ve výši 3 010 229,10 Kč (tj. 115 778,04 EUR), která bude vyplacena v poměru 85 % z prostředků Finančního mechanismu Norska 2014-2021 a 15 % z prostředků Fondu.
2. Podporu je možno použít pouze na úhradu skutečných, efektivních, oprávněných, účelných a nezbytných výdajů vynaložených na dodávky, služby a stavební práce, a výdajů, kterými je akce realizována a které vznikly a byly uhrazeny v období realizace akce, dle čl. II této Smlouvy.

# IV.

**Práva a povinnosti příjemce podpory**

1. Příjemce podpory je:
	1. povinen splnit účel a podmínky podpořené akce, dle čl. II a v souladu s ostatními podmínkami této Smlouvy, na kterou mu jsou poskytnuty finanční prostředky z Programu;
	2. povinen, v případě implementace akce ve spolupráci s partnerem, uzavřít dohodu o partnerství dle článku 7.7. Nařízení a v dostatečném předstihu jej informovat o změnách akce, které se ho týkají, dle bodu 4, čl. 7.6. Nařízení;
	3. oprávněn požadovat podporu ve výši 3 010 229,10 Kč (tj. 115 778,04 EUR), dle čl. III Smlouvy a v souladu s Pokyny pro žadatele a konečné příjemce z Programu (dále jen „Pokyny pro žadatele“), které tvoří přílohu Výzvy;
	4. povinen postupovat v souladu s rozpočtem akce a dodržet jak způsob výpočtu nepřímých výdajů a jejich maximální výši, tak rozložení investičních a neinvestičních prostředků uvedených v Agendovém informačním systému Fondu (dále jen „AIS SFŽP ČR“). Změnu rozložení investic a neinvestic je možné provést změnovým řízením pouze na neprofinancovaných a v případě zálohy na nevyúčtovaných prostředcích akce;
	5. povinen předfinancovat způsobilé výdaje projektu z vlastních zdrojů s využitím zálohy poskytnuté Fondem dle kap. VI, odst. 3. a Pokynů pro žadatele;
	6. povinen oznámit Fondu veškeré skutečnosti nebo změny, které mají nebo mohou mít dopad na realizaci akce a povinnosti vyplývající z této Smlouvy. Smlouvu nelze měnit se zpětnou účinností po porušení povinnosti, která je předmětem změny;
	7. povinen předkládat Fondu průběžnou a závěrečnou monitorovací zprávu, včetně žádosti

o platbu; závěrečnou monitorovací zprávu příjemce podpory předloží nejpozději do 1 měsíce od uplynutí termínu dle čl. II odst. 2) této Smlouvy;

* 1. povinen řádně zaznamenat všechny příjmy a výdaje akce v souladu s platnými účetními standardy a obecně uznávanými účetními zásadami a rovněž musí být jasně a jednoznačně identifikovatelné ve vztahu k akci;
	2. povinen zaznamenávat požadované náležitosti akce, včetně příslušných dokumentů, prostřednictvím AIS SFŽP ČR;
	3. povinen dodržovat pravidla pro zadávání veřejných zakázek v souladu s příslušnou národní legislativou a pravidla stanovená v aktuálních Pokynech Státního fondu životního prostředí ČR po veřejné zakázky v rámci FM Norska 2014-2021, které jsou uveřejněny na stránkách Fondu;
	4. povinen archivovat všechny dokumenty související s realizací akce po dobu nejméně 10 let od 1. ledna roku následujícího po schválení závěrečné monitorovací zprávy, nejméně však do 31. prosince 2030;
	5. srozuměn a uděluje souhlas s použitím informací souvisejících s akcí pro účely administrace Fondů EHP a Norska 2014-2021;
	6. povinen zajistit, aby veškeré informace předložené Fondu a subjektům zapojeným do realizace akce byly vždy pravdivé a úplné;
	7. vyloučen z účasti o získání jakýchkoli jiných finančních prostředků na stejné výdaje financované v rámci podporované akce, aby se zabránilo dvojímu financování, k čemuž se zavazuje;
	8. povinen podrobit se kontrolám orgánů určených pro implementaci a účinné fungování Finančních mechanismů EHP a Norska 2014-2021, tj. Auditního orgánu, Certifikačního orgánu, Národního kontaktního místa, Kanceláři finančních mechanismů a kontrolních orgánů Evropského sdružení volného obchodu a neprodleně poskytnout požadovaný přístup v souvislosti s audity, monitorováním a evaluací akce. Na vyžádání je povinen předložit požadované dokumenty a kontrolní protokoly přímo Certifikačnímu orgánu;
	9. povinen neprodleně informovat Fond o podezřeních na nesrovnalost zjištěných při realizaci akce, tj. zejména porušení právního rámce Fondů EHP a Norska 2014-2021, ustanovení Evropské unie, nebo ustanovení vnitrostátních právních předpisů země původu příjemce podpory, které ovlivňují nebo ohrožují jakoukoli fázi provádění akce, například nezpůsobilými nebo nepřiměřenými výdaji;
	10. povinen informovat Fond o všech kontrolách nebo monitoringu prováděných jinými subjekty než Fondem, o jejich výsledcích, navrhovaných nápravných opatřeních a realizaci navrhovaných nápravných opatření;
	11. povinen dodržovat podmínky, na jejichž základě bylo rozhodnuto o poskytnutí podpory na akci, včetně způsobu zajištění jeho dlouhodobé udržitelnosti. V případech, které zahrnují investici do nemovitosti a/nebo pozemku (včetně renovací), je navíc povinen:
		1. zajistit provoz těchto objektů po dobu nejméně pěti let od schválení závěrečné monitorovací zprávy akce ze strany Fondu a po stejně dlouhou dobu využívat danou nemovitost a/nebo pozemek pro účely uvedené v čl. II. odst. 4 této Smlouvy;
		2. veškeré nemovitosti zakoupené, postavené nebo zrekonstruované v rámci akce, řádně pojistit jak během provádění akce, tak po stanovenou dobu nejméně pěti let od schválení závěrečné monitorovací zprávy akce ze strany Fondu;
		3. po uvedenou dobu pěti let vyčlenit příslušné prostředky na jejich údržbu;
	12. povinen dodržovat požadavky na publicitu (zejména požadavky na uveřejňování log), umožnit zástupcům Fondu získávat a využívat pořízený fotografický materiál a filmové záběry a ty dále poskytovat třetím stranám, jakož i ostatní pokyny a požadavky, jež jsou dále v souladu s Pokyny pro žadatele.
	13. předloží Fondu roční finanční vypořádání vztahů vzniklých na základě této Smlouvy, a to vždy nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku; k obsahu ročního finančního vypořádání může Fond vydat příjemci podpory závazné pokyny.
1. Fond je:

**V.**

# Práva a povinnosti Fondu

* 1. povinen po obdržení monitorovací zprávy, provést bezhotovostní platbu příjemci podpory, resp. v případě, že byla příjemci podpory poskytnuta záloha, Fond sníží platbu o výši poskytnuté zálohy;
	2. v souladu s ustanoveními této Smlouvy oprávněn vykonávat činnosti související s ověřováním, zda byla akce realizována v souladu s touto Smlouvou;
	3. oprávněn, v případě existence podezření na porušení ustanovení Smlouvy nebo předložení nepravdivých nebo neúplných informací od příjemce podpory, bez prodlení pozastavit platbu podpory.

# VI.

**Platební podmínky**

1. Podpora bude poskytnuta bankovním převodem peněžních prostředků z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory uvedený v této Smlouvě.
2. Fond poskytne příjemci zálohovou ex ante platbu, její vyúčtování příjemce provádí formou žádosti o platbu. Po vyúčtování zálohy příjemce předkládá další žádosti o platby doložené uhrazenými fakturami a bankovními výpisy, popř. dalšími doklady ve smyslu Výzvy. Fond je oprávněn vyplatit podporu do výše 90 %, zbývající prostředky budou vyplaceny až na základě schválené závěrečné monitorovací zprávy.
3. Zálohová platba bude v souladu s vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, proplacena dle převažujícího typu investičních nebo a neinvestičních způsobilých výdajů uvedených v rozpočtu projektu v AIS SFŽP ČR. Vyúčtování poskytnuté zálohy bude odpovídat typu prostředků podle skutečné realizace. Nedodržení vyplaceného typu prostředků prostřednictvím zálohové platby při vyúčtování není porušením této Smlouvy.
4. Zálohová platba bude poskytnuta ve schválené výši 602 045,81 Kč (maximálně do výše 20 % z dotace) a převedena na bankovní účet příjemce podpory uvedený v této Smlouvě zpravidla do 10 pracovních dnů ode dne platnosti této Smlouvy.
5. Každé vyúčtování zálohové platby musí být zahrnuto do průběžné / závěrečné monitorovací zprávy akce a odečteno v žádosti o průběžnou / konečnou platbu až do vyúčtování plné výše poskytnuté zálohy. V případě, že zálohová platba nebyla plně vyúčtována v rámci první průběžné monitorovací zprávy, použije se stejná zásada pro následující monitorovací zprávu. Je-li celková částka zálohové platby plně vyúčtována a podaná žádost o platbu obsahuje další způsobilé výdaje nad vyúčtování, Fond vyplatí příjemci podpory podporu připadající na tyto způsobilé výdaje na základě schválených vynaložených a uhrazených výdajů.
6. V případě, že celkové skutečně vynaložené způsobilé výdaje jsou nižší než částka zálohové platby, je příjemce podpory povinen vrátit nevyužité finanční prostředky do 30 dnů od vyzvání na bankovní účet uvedený Fondem.

# VII.

**Opravy a korekce**

1. Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených touto Smlouvou, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.
2. Porušení povinností uvedených v čl. II odst. 4, čl. III odst. 2 nebo čl. IV odst. 1 písm. a., b. nebo r., bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory.
3. Naplnění čl. II odst. 4 nebo čl. IV odst. 1 písm. a. je prokazováno plněním závazných indikátorů akce. Porušení povinnosti spočívající v nesplnění některého ze závazných indikátorů nebo jejich částečného naplnění bude postiženo odvodem ve stanovené výši:
	1. Naplnění do 50 % výše odvodu 100 % z poskytnuté podpory
	2. Naplnění od 51 % do 85 % výše odvodu 20 % z poskytnuté podpory
	3. Naplnění od 86 % do 95 % výše odvodu 2,5 % z poskytnuté podpory

V případě nesplnění nebo částečného naplnění více než jednoho ze závazných indikátorů akce dle čl. II odst. 4, bude odvod uplatněn pouze v sazbě dle indikátoru, u něhož došlo k nejnižšímu naplnění stanoveného účelu.

1. Porušení povinnosti stanovené v čl. II odst. 2 bude postiženo odvodem ve výši 3 % z celkové částky podpory. Fond v souvislosti s touto podmínkou jako poskytovatel podpory stanoví, že nedodržení uvedené povinnosti pro dosažení výsledku akce, nebude považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory v případě, že ke splnění této povinnosti dojde nejpozději do 30 dní ode dne termínu stanoveného v čl. II odst. 2.
2. Porušení povinností uvedených v čl. IV odst. 1. písm. j) bude postiženo odvodem ve výši procentní sazby uvedené v příloze č. 1 této Smlouvy.
3. V případě porušení dalších povinností stanovených touto Smlouvou bude stanoven odvod ve výši 10 % z poskytnuté podpory.

# VIII.

**Společná ustanovení**

1. Příjemce podpory prohlašuje a podpisem Smlouvy potvrzuje, že:
	1. byl před podpisem Smlouvy řádně seznámen s podmínkami čerpání podpory dle Smlouvy a bere na vědomí všechny podmínky a povinnosti vyplývající ze Smlouvy;
	2. byl poučen o důsledcích, které mohou vyplývat z poskytnutí nepravdivých nebo neúplných informací jak ve Smlouvě, tak v monitorovacích zprávách, včetně žádostí o platbu a neoprávněného použití prostředků;
	3. souhlasí s uveřejněním informací obsažených v této Smlouvě, zejména v rozsahu: název / sídlo / IČO příjemce podpory, informace o předmětu a výši finanční pomoci.

# IX.

**Závěrečná ustanovení**

1. Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve dvou listinných

exemplářích a podepsána vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

1. Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze dohodou obou smluvních stran v písemné formě.
2. Vztahy dle této Smlouvy neupravené veřejnoprávními předpisy se řídí příslušnými ustanoveními platného občanského zákoníku přiměřeně, zejména jeho části čtvrté.
3. Pro účely této Smlouvy se informací (povinností informovat) rozumí podání informace v písemné podobě, případně e-mailem nebo datovou schránkou.
4. Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu této Smlouvy v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, pokud zveřejnění této Smlouvy tento zákon ukládá.

v v Praze

dne: dne:

……………………………………………. …………………………………………. zástupce příjemce podpory zástupce Fondu

Přílohy:

Příloha č. 1 – Stanovení výše odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/ veřejných zakázek

Příloha č. 1 – Smlouva o poskytnutí podpory z Programu „Životní prostředí ekosystémy a změna klimatu“ podporovaného z Norských fondů 2014-2021

# Stanovení výše odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/ veřejných zakázek

1. **OBECNÁ USTANOVENÍ**
	1. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených v čl. IV bodu 1) písm. j) Smlouvy při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení, případně zákona č. 137/2006 Sb.,

o veřejných zakázkách, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen

„zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání veřejných zakázek v rámci FM Norska 2014-2020, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny“).

* 1. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
	2. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby odvodů této Přílohy.
	3. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z prostředků Fondu v rámci podpory poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
	4. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
	5. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
	6. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů této Přílohy, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

# TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 1. | Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízenía jeho uveřejnění neboneoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bezuveřejnění) | Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízenív souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s Pokyny. | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 2. | Neoprávněné rozdělenípředmětu veřejné zakázky | Zadavatel uměle rozdělilpředmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke sníženípředpokládané hodnoty pod finanční limity stanovenév zákoně nebo v Pokynech, čímž nebylo zajištěno řádnéuveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutív písemné zprávě zadavateleneodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek,předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha tovyžadovala | Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účasttak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovenýchv zákoně nebo v Pokynech nebozadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtuneprodloužil. | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů. |
| 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  |  | 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)nebonebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změnyzadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % |
| 5. | Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentacenebojiná omezení pro získání zadávací dokumentace | Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplnědostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliškrátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž. | 10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebozadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený apřímý přístup k zadávacídokumentaci elektronickým způsobem |
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení | Zadavatel v průběhuvýběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podánínabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnilzpůsobem stanoveným v zákoně nebo v Pokynech,resp. způsobem, jakým bylo | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem |
| 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění,nebopokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídekv důsledku nedodržení lhůty |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | zahájeno výběrové/zadávací řízení,neboačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek. | pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace |
| 7. | Použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialoguv rozporu se zákonem | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízenís uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněnyzákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhujednacího řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogupodstatně změnil zadávací podmínky. | 25 % |
| 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užitítohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezenpočet potenciálníchdodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast |
| 8. | Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek1 | Nedodržení stanovenýchpostupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy,elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizovanézadávání, společné zadávání a postupy centrálníchzadavatelů). | 10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti vevýběrovém/zadávacím řízení |
| 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylopřidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by sezadavatel pochybení nedopustil |

1. Kromě případů, kdy odvod spadá pod jiný typ porušení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 9. | Neuvedení nebo | Zadavatel neuvedl v oznámení o | 25 %, pokud nedošlo |
|  | nedostatečné vymezení | zahájení výběrového/zadávacího | k uveřejnění kvalifikačních |
|  | požadavků na kvalifikaci | řízení požadavky na kvalifikaci, | nebo hodnotících kritérií |
|  | nebo hodnotících kritérií | hodnotící kritéria (vč. jejich vah a | a jejich vah |
|  | a jejich vah, podmínek | jasného způsobu hodnocení |  |
| 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny,nebohodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečněurčitě, což mohlo mít odrazující účinek napotenciální dodavatele, nebovysvětlení objasňující čidoplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známýmdodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna |
|  | plnění veřejné zakázky | nabídek), podmínky plnění |
|  | nebo technické specifikace | veřejné zakázky nebo technické |
|  | nebo | specifikace, případně tyto |
|  | neuveřejnění či | požadavky nevymezil |
|  | neposkytnutí vysvětlení | dostatečně určitě |
|  | objasňující či doplňující | nebo |
|  | kvalifikační nebo hodnotící | objasnění či doplnění |
|  | kritéria | kvalifikačních či hodnotícíchkritérií nebylo sděleno všem |
|  |  | účastníkům, popř. tyto |
|  |  | informace nebyly uveřejněny. |
| 10. | Stanovení diskriminačních | Zadavatel stanovil diskriminační | 25 %, pokud mohlo dojít |
|  | kritérií pro vyloučení, | nebo jiné protiprávní kritéria pro | k odrazení potenciálních |
|  | požadavků na kvalifikaci | vyloučení, požadavky na | dodavatelů od účasti ve |
|  | dodavatelů, kritérií | kvalifikaci dodavatelů, kritérií | výběrovém/zadávacím řízení |
|  | hodnocení nabídek, | hodnocení nabídek, podmínek |  |
| 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže |
|  | podmínek pro plnění | pro plnění veřejné zakázky nebo |
|  | veřejné zakázky nebo | technických specifikací nutných |
|  | technických specifikací | pro účast ve |
|  | v rozporu se zákonem nebo | výběrovém/zadávacím řízení ve |
|  | s Pokyny, a to ve vztahu | vztahu k místu realizace (např. |
|  | k národním, regionálním | v případě požadavku na |
|  | nebo lokálním preferencím. | zkušenosti, zařízení, provozovnu |
|  |  | atd. z určitého regionu či státu). |
| 11. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, | Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiné protiprávní kritéria pro | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevně |
|  | požadavků na kvalifikaci | vyloučení, požadavky na | neodpovídají předmětu |
|  | dodavatelů, kritérií | kvalifikaci dodavatelů, kritérií | veřejné zakázky nebo |
|  | hodnocení nabídek, | hodnocení nabídek, podmínek | v případech, kdy toto omezení |
|  | podmínek pro plnění | pro plnění veřejné zakázky nebo | umožnilo účast pouze |
|  | veřejné zakázky nebo | technických specifikací nutných | jednoho dodavatele |
|  | technických specifikací v | pro účast ve | a současně účast tohoto |
|  | rozporu se zákonem nebo s | výběrovém/zadávacím řízení | jednoho dodavatele není |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | Pokyny v ostatníchaspektech než je uvedeno v předchozím bodu | (např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovaly vztahužitné hodnoty a ceny). | odůvodnitelná specifickým technickým charakterempředmětu veřejné zakázky |
| 10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mupřiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria bylaužita jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínekprostřednictvím příméhonebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebooznačení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouzedoplňkové části veřejnézakázky a potenciální dopad na prostředky Fondu je pouze formální |
| 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální mírahospodářské soutěže |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázkyv podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciálnídodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast | 10 % |
| 13. | Neoprávněné omezení poddodávek | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů přirealizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bezrelevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové | 5 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | části veřejné zakázky. |  |
| 14. | Nedodržení či nesprávná aplikace kvalifikačníchkritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast | Zadavatel při posouzenía hodnocení nabídek nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky,požadavky na kvalifikaci,obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti vevýběrovém/zadávacím řízení nebopodmínky průběhuvýběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnilzadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutínabídek či žádostí o účast, které přijmuty/odmínuty být neměly. | 25 % |
| 15. | Hodnocení nabídekv rozporu se zadávacími podmínkaminebohodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebylauveřejněna | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalšíchhodnotících kritérií, které nebyly uveřejněny. | 10 % |
| 25 %, pokud došlok diskriminaci účastníků na základě národních,regionálních či lokálních preferencí. |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Doložené podklady jasněnevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnějšínabídka, což má za následeknedostatečnou transparentnost. | 25 % |
| Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace. | 100 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 17. | Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhuhodnocení | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhuhodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebozadavatel v rozporu se zákonem nebo Pokyny jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek,příp. samotné nabídky. | 25 % |
| 18. | Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravyvýběrového/zadávacího řízení či obdobná formaspolupráce se zadavatelem | V případech, kdy takovétozapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vede knarušení hospodářské soutěže. | 25 % |
| 19. | Změna počátečních zadávacích podmínekv rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změnězadávacích podmínek | V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlok podstatným změnám původních zadávacíchpodmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení. | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 20. | Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízkénabídkové ceny | Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízkénabídkové ceny, aniž by požádal účastníkavýběrového/zadávacího řízenío odpovídající zdůvodnění nebov případě, kdy zadavateldodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně neníschopen prokázat, že odpovědi účastníků posoudilodpovídajícím způsobem. | 25 % |
| 21. | Střet zájmů s dopadem na výsledekzadávacího/výběrového řízení | V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů,přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení.2 | 100 % |
| 22. | Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávánívýběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli. | 10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího čikontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 25 %, pokud se na bid- riggingu nepodíleli jinídodavatelé než ti, kteří se bid- riggingu účastnili |
| 100 %, pokud se na bid- riggingu podílela osobav rámci řídícího či kontrolního |

1. Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  |  | systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavatelipodílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 23. | Podstatná změna smlouvy | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebopráv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny. | 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodáveknebo služeb (tzv. vícepráce) |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, žetakové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejnézakázky |
| 24. | Jiné porušení | Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo kteréznemožnilo ověření souladu jeho postupu s čl. IV bodu 1) písm. j) Smlouvy včetněnedodržení základních zásad zadávacího řízení. | 25 % |
| 2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení |