Smlouva o zpracování evaluace

projektu Podpora systémových změn v oblasti služeb péče o ohrožené děti, mladé lidi a rodiny v České republice

uzavřená dle ust. § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „Smlouva“)

mezi smluvními stranami:

**Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí**

se sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

zastoupena: *neveřejný údaj*

IČ: 00551023

bankovní spojení: ČNB, pobočka Praha, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1

číslo účtu: 2229001/0710

ID datové schránky: sc9aavg

(dále jen „Objednatel“)

na straně jedné

a

**INESAN, s.r.o.**

se sídlem Sokolovská 351/25, 186 00 Praha 8

zastoupena: *neveřejný údaj*

IČ: 24759384

DIČ: CZ24759384

zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 171986

bankovní spojení: *neveřejný údaj*

číslo účtu: *neveřejný údaj*

ID datové schránky: 87uv34a

(dále jen „Zpracovatel“)

na straně druhé.

# Úvodní ustanovení

* 1. Na základě zadávacího řízení na veřejnou zakázku pod názvem **„Evaluace projektu Podpora systémových změn v oblasti služeb péče o ohrožené děti, mladé lidi a rodiny v České republice“ v kategorii Evaluace, zadávanou jako veřejnou zakázku v Dynamickém nákupním systému pro standardní evaluace a sběr dat II****pod označením (DNS 05 [2021/13])** Zpracovatel předložil, v souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky, nabídku (dále jen „Nabídka“) a tato byla pro plnění veřejné zakázky vybrána jako nejvhodnější. V návaznosti na tuto skutečnost se smluvní strany dohodly na uzavření této Smlouvy.
  2. Při výkladu obsahu této Smlouvy budou smluvní strany přihlížet k zadávacím podmínkám vztahujícím se k zadávacímu řízení dle předchozího odstavce této Smlouvy, k účelu tohoto zadávacího řízení a dalším úkonům smluvních stran učiněným v průběhu zadávacího řízení, jako k relevantnímu jednání smluvních stran o obsahu této Smlouvy před jejím uzavřením. Ustanovení platných a účinných právních předpisů o výkladu právních jednání tím nejsou nijak dotčena.
  3. Předmět této Smlouvy je financován z projektu OPZ:

Projekt: *Podpora systémových změn v oblasti služeb péče o ohrožené děti, mladé lidi a rodiny v České republice*

Reg. č. projektu: *CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_017/0009381*

# Předmět Smlouvy

* 1. Předmětem této Smlouvy je závazek Zpracovatele poskytnout Objednateli plnění spočívající v provedení vyhodnocení úspešnosti projektu Podpora systémových změn v oblasti služeb péče o ohrožené děti, mladé lidi a rodiny v České republice (dále též jako „plnění“) a závazek Objednatele zaplatit Zpracovateli za řádně poskytnuté plnění cenu ve výši a za podmínek stanovených v článku 8 této Smlouvy.
  2. Předmět plnění je detailně specifikován v Příloze č. 1 této Smlouvy – Specifikace předmětu plnění.
  3. Zpracovatel se zavazuje zpracovat a předat jednotlivé výstupy plnění, jakož i provedení prezentace těchto výstupů, v souladu s požadavky Objednatele vymezenými v této Smlouvě a v souladu se všemi přílohami této Smlouvy, které jsou jejími nedílnými součástmi.

# místo plnění

* 1. Místo plnění této Smlouvy není Objednatelem nijak omezeno. Zpracovatel je oprávněn provádět vyhodnocování informací, formulování závěrů a navrhování doporučení i v rámci svého sídla.
  2. Hmotné výstupy plnění dle této Smlouvy musí být Objednateli předány v místě pracoviště Objednatele, na adrese Na Maninách 876/7, 170 00 Praha 7.

# Termíny předání, akceptační řízení

* 1. Zpracovatel se zavazuje zpracovat výstupy plnění v Objednatelem požadovaném formátu vhodném pro editaci a zaslat je elektronickou poštou na e-mailovou adresu oprávněné osoby Objednatele uvedené v odst. 6.1. této Smlouvy, a to v termínech uvedených v Příloze č. 1 této Smlouvy – Specifikace předmětu plnění.

Smluvní strany sjednávají, že termíny předání jednotlivých výstupů plnění mohou být ze strany pověřené osoby Objednatele v odůvodněných případech upraveny, a to v návaznosti na případné objektivní změny potřeb Objednatele.

* 1. Každý jednotlivý výstup plnění zaslaný Zpracovatelem dle čl. 4.1. této Smlouvy podléhá samostatnému akceptačnímu řízení. Objednatel se zavazuje do 20 kalendářních dnů od doručení výstupu plnění dle odst. 4.1. této Smlouvy provést akceptační řízení a sdělit Zpracovateli případné výhrady k předanému výstupu plnění s vyznačením jejich závažnosti. V akceptačním řízení budou projednány výhrady Objednatele a stanovená výsledná závažnost připomínek. Výsledky akceptačního řízení jsou uvedeny v akceptačním protokolu.

Výsledkem akceptačního řízení mohou být 3 stavy:

„**Akceptováno bez výhrad**.“ V případě, že Objednatel v průběhu akceptačního řízení nenalezne ve výstupu plnění žádné vady ani nedodělky či jiné nedostatky, k předanému výstupu plnění nemá výhrady. V tomto případě uvede Objednatel do akceptačního protokolu, že předaný výstup plnění byl akceptován bez výhrad a akceptační protokol stvrdí obě smluvní strany svým podpisem.

„**Akceptováno s výhradami**.“ V případě, že budou Objednatelem v průběhu akceptačního řízení shledány v předaném výstupu plnění vady, nedodělky či jiné nedostatky nebránící užití výstupu plnění nebo jeho části, stanoví Objednatel Zpracovateli přiměřenou lhůtu k odstranění zjištěných vad, nedodělků či jiných nedostatků a Zpracovatel se zavazuje všechny vady, nedodělky a drobné nedostatky výstupu plnění či jeho části v této lhůtě odstranit. Objednatel v akceptačním protokolu uvede seznam vad, nedodělků a jiných nedostatků výstupu plnění či jeho části, a to včetně dodatečné přiměřené lhůty k jejich odstranění, přičemž lhůta k odstranění vad, nedodělků a jiných nedostatků výstupu plnění je přiměřená množství a charakteru zjištěných vad, nedodělků a jiných nedostatků. Dodatečná přiměřená lhůta by neměla být kratší než 5 pracovních dnů a běží ode dne doručení akceptačního protokolu Zhotoviteli. Nedodržení dodatečné přiměřené lhůty ze strany Zhotovitele je považováno za podstatné porušení této Smlouvy a Objednatel je oprávněn od této Smlouvy odstoupit. Akceptační protokol stvrdí obě smluvní strany svým podpisem.

**„Neakceptováno**.“ V případě, že budou v průběhu akceptačního řízení stanoveny   
v předaném výstupu takové vady, nedodělky či jiné nedostatky, pro které by výstup plnění neodpovídal požadavkům Objednatele stanoveným v této Smlouvě, nebude předaný výstup plnění Objednatelem akceptován. Předložení výstupu plnění Zhotovitelem ve výše uvedené kvalitě je považováno za podstatné porušení této Smlouvy a Objednatel je oprávněn od této Smlouvy odstoupit. Trvá-li Objednatel na plnění výstupu, uvede v akceptačním protokolu,   
že předmětný výstup plnění nebyl akceptován a současně stanoví Zhotoviteli dodatečnou přiměřenou lhůtu k předání nově zpracovaného výstupu plnění a obě smluvní strany poté potvrdí akceptační protokol svým podpisem. Pro případ, že nedojde k podpisu akceptačního protokolu Zpracovatelem, je Objednatel oprávněn akceptační protokol zaslat Zpracovateli na adresu uvedenou v záhlaví této Smlouvy a předávaný výstup neakceptovat. Dodatečná přiměřená lhůta běží ode dne doručení akceptačního protokolu Zpracovateli a nesmí být kratší než 10 pracovních dnů. Nedodržení této lhůty ze strany Zpracovatele je považováno za podstatné porušení této Smlouvy.

* 1. Akceptační protokol bude zasílán v elektronické podobě ve formátu \*.pdf. Obsahem každého akceptačního protokolu budou následující údaje:
* označení smluvních stran této Smlouvy,
* co je předmětem akceptačního řízení,
* shrnutí průběhu akceptačního řízení (zejména budou v akceptačním protokolu uvedena data odeslání/přijetí předmětného výstupu, jakožto i další významné skutečnosti),
* výsledek akceptačního řízení, tj. bude explicitně uvedeno, že Objednatel již k předanému výstupu nemá žádné další připomínky a výstup akceptuje bez výhrad, či je akceptováno s výhradou či výstup neakceptuje,
* jméno a příjmení (čitelně napsané) osoby/osob provádějící akceptační řízení včetně jejich vlastnoručního podpisu (může být nahrazeno elektronickým podpisem oprávněné osoby dle odst. 6.1. této Smlouvy),
* datum a čas vystavení akceptačního protokolu Objednatelem.
  1. Předání a převzetí výstupu plnění dle této Smlouvy je možné pouze na základě akceptačního řízení ukončeného se závěrem „Akceptováno bez výhrad“. Podpis akceptačního protokolu Objednatelem se závěrem „Akceptováno bez výhrad“ je podmínkou pro vznik oprávnění Zhotovitele vystavit účetní či daňový doklad za příslušný akceptovaný výstup plnění dle této Smlouvy.
  2. Výstup předmětu plnění této Smlouvy a po příp. schválení vypořádání připomínek se Zpracovatel zavazuje bezodkladně osobně (na adresu pracoviště Objednatele: Na Maninách 876/7, 170 00 Praha 7), nebo prostřednictvím doporučené pošty (na adresu sídla Objednatele: Na Poříčním Právu 1, 128 01 Praha 2) předat finální akceptovanou verzi výstupu plnění v dohodnutém elektronickém formátu a v tištěné podobě v 1 vyhotovení.

# Povinnosti smluvních stran

* 1. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy svědomitě, s řádnou a odbornou péčí a potřebnými odbornými schopnostmi. Při poskytování plnění dle této Smlouvy je Zpracovatel vázán platnými a účinnými právními předpisy a pokyny Objednatele, pokud tyto nejsou v rozporu s těmito právními předpisy či zájmy Objednatele.
  2. Objednatel se zavazuje předat Zpracovateli veškeré potřebné podklady či informace nezbytné ke splnění předmětu této Smlouvy, tj. ke zpracování a předání výstupů plnění a k zajištění prezentace Závěrečné zprávy, a Zpracovatel se zavazuje Objednatelem poskytnuté podklady či informace použít pouze za účelem splnění předmětu této Smlouvy, nebude-li smluvními stranami sjednáno jinak.
  3. Smluvní strany se zavazují vzájemně se informovat o všech okolnostech důležitých pro řádné a včasné splnění předmětu této Smlouvy a poskytovat si navzájem za tímto účelem nezbytnou součinnost.
  4. Zpracovatel se zavazuje zabezpečit, že předmět plnění dle této Smlouvy, resp. hmotné výstupy plnění dle této Smlouvy budou zpracovány v souladu s touto Smlouvou, nebudou zatíženy jakýmikoli právy třetích osob, zejména takovými, ze kterých by pro Objednatele plynuly jakékoliv další finanční nebo jiné nároky ve prospěch třetích osob. V opačném případě Zpracovatel ponese veškeré důsledky takovéhoto porušení práv třetích osob a zároveň se zavazuje takové právní vady bez zbytečného odkladu a na svůj náklad odstranit, resp. zajistit jejich odstranění.
  5. Zpracovatel se zavazuje, že jím poskytované plnění dle této Smlouvy odpovídá všem požadavkům vyplývajícím z platných a účinných právních předpisů či příslušných norem, které se na dané plnění vztahují.
  6. Objednatel je oprávněn provádět monitoring a kontrolu realizace předmětu plnění z pohledu naplňování účelu a předmětu plnění Smlouvy. V rámci monitoringu a kontrol je Zpracovatel povinen umožnit Objednateli přístup ke všem dokladům souvisejícím s realizací předmětu plnění.
  7. Zpracovatel se zavazuje, že je podle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o finanční kontrole“), ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů. Tuto povinnost rovněž zajistí Zpracovatel u případných poddodavatelů Zpracovatele. Zpracovatel se zavazuje umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektu, z něhož je předmět této Smlouvy hrazen, provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním předmětu této Smlouvy v sídle Objednatele, a to jak během plnění dle této Smlouvy, tak po dobu danou právními předpisy České republiky k jejich archivaci (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů).
  8. Zpracovatel se zavazuje poskytnout Objednateli součinnost nezbytnou ke splnění povinnosti Objednatele vyplývající z ust. § 219 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.
  9. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy a provádět veškeré činnosti s tím spojené vlastním jménem, samostatně a dle požadavků Objednatele.
  10. Zpracovatel se zavazuje v průběhu plnění této Smlouvy podávat Objednateli, na jeho vyžádání, dílčí zprávy o své činnosti. Nebude-li v konkrétním případě dohodnuto jinak, veškerá komunikace bude prováděna elektronicky nebo písemně.
  11. Zpracovatel se zavazuje Objednateli poskytnout součinnost při realizaci evaluačních doporučení, která jsou součástí výstupů plnění dle této Smlouvy, a to prostřednictvím poskytnutí ad-hoc konzultací (telefonických či e-mailových) v případě, že Objednatel k těmto doporučením vznese dotazy již po akceptaci výstupu plnění (závěrečné evaluační zprávy), a to do 6 měsíců od akceptace daného výstupu plnění (závěrečné evaluační zprávy). Zpracovatel se zavazuje tuto součinnost poskytnout bezplatně.
  12. Zpracovatel je povinen provádět plnění dle této Smlouvy sám nebo **prostřednictvím osob poddodavatelů uvedených v Příloze č. 5 této Smlouvy – Seznam poddodavatelů.** Zpracovatel je oprávněn provádět změny poddodavatelů pouze s předchozím písemným souhlasem oprávněné osoby Objednatele uvedené v článku 6 odst. 6.1. této Smlouvy. Zpracovatel bere na vědomí, že veškeré povinnosti pro něj vyplývající z této Smlouvy, se vztahují rovněž na jeho případného poddodavatele a Zpracovatel odpovídá za to, že i jeho poddodavatel bude postupovat v souladu s touto Smlouvou. Pokud poddodavatel bude jednat v rozporu s touto Smlouvou či platnými a účinnými právními předpisy, následky jeho jednání půjdou v plném rozsahu k tíži Zpracovatele.

# oprávněné osoby smluvních stran

* 1. Oprávněnou osobou Objednatele ve věcech týkajících se této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je:
* *neveřejný údaj*
  1. Oprávněnou osobou Zpracovatele ve věcech této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je:
* *neveřejný údaj*

# vlastnické právo

* 1. Vlastnické právo k veškerým předaným výstupům plnění dle této Smlouvy přechází na Objednatele dnem jejich předání a převzetí Objednatelem na základě akceptačního řízení dle článku 4 této Smlouvy.
  2. Autorskoprávní režim výstupů plnění zpracovaných na základě této Smlouvy se řídí § 61 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
  3. Zpracovatel se zavazuje na Objednatele převést veškerá práva k duševnímu vlastnictví spojená s předmětem plnění této Smlouvy, a to ke dni předání a převzetí jednotlivých výstupů plnění Objednatelem na základě akceptačního řízení.
  4. Zpracovatel se zavazuje, že neposkytne jednotlivé výstupy plnění třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu Objednatele.
  5. Objednatel je oprávněn do jednotlivých výstupů zasahovat a modifikovat je a dále tyto výstupy poskytnout ke specifickému využití třetím osobám.

# Cena a platební podmínky

* 1. Celková cena za realizaci předmětu plnění dle této Smlouvy činí 160.000,- Kč bez DPH.
  2. K Celkové ceně bude připočítána DPH dle příslušných předpisů ve výši platné ke dni uskutečnění zdanitelného plnění.
  3. Objednatel neposkytuje zálohy. Objednatel se zavazuje zaplatit Zpracovateli sjednanou cenu za plnění skutečně poskytnuté Zpracovatelem a odsouhlasené Objednatelem, a to na základě řádně vystaveného účetního či daňového dokladu (dále jen „faktura“) vystaveného Zpracovatelem do 5 kalendářních dnů ode dne oboustranného podpisu akceptačního protokolu obsahujícího závěr „Akceptováno bez výhrad“ dle čl. 4 této Smlouvy po ukončení finálního výstupu uvedeného v kapitole č. 4 *Indikativní harmonogram Veřejné zakázky* Přílohy č. 1 této Smlouvy – Specifikace předmětu plnění – Finální podoba závěrečné zprávy.
  4. Výše uvedená celková cena v Kč bez DPH je cenou nejvýše přípustnou a nepřekročitelnou a musí zahrnovat služby, dodávky či jiné činnosti, které v této Smlouvě nejsou výslovně uvedeny a které jsou však nezbytné pro provedení předmětu plnění dle této Smlouvy.
  5. Splatnost faktury je sjednána na 30 kalendářních dnů a počíná běžet od data doručení faktury na adresu sídla Objednatele. Nedílnou součástí faktury musí být Objednatelem potvrzený akceptační protokol. Poslední faktura v kalendářním roce musí být Objednateli doručena nejpozději 10. prosince příslušného roku. Splatnost faktur doručených Objednateli od 11. prosince do 31. ledna následujícího roku bude prodloužena až na 60 kalendářních dnů, a to v souvislosti s procesem schvalování státního rozpočtu.
  6. Cena uvedená na faktuře musí být členěna na cenu v Kč bez DPH, výše DPH v Kč a cenu v Kč včetně DPH. Faktura musí dále obsahovat číslo účtu Zpracovatele, název Veřejné zakázky a reg. č. projektu a všechny náležitosti dle platných a účinných právních předpisů. Faktura musí dále obsahovat číslo PRV, které sdělí Zpracovateli Objednatel při podpisu této Smlouvy.
  7. Veškeré platby musí probíhat výhradně v Kč a rovněž veškeré uvedené cenové údaje musí být v Kč.
  8. Uhrazením se pro účely této Smlouvy rozumí připsání příslušné částky na účet Zpracovatele.
  9. Objednatel si vyhrazuje právo před uplynutím lhůty splatnosti vrátit fakturu Zpracovateli, pokud neobsahuje požadované náležitosti nebo obsahuje nesprávné cenové údaje. Oprávněným vrácením faktury přestává běžet původní lhůta splatnosti. Opravená nebo přepracovaná faktura musí být následně opatřena novou lhůtou splatnosti, jež musí činit 30 kalendářních dnů.

# Ochrana informací

* 1. Zpracovatel se zavazuje, že zachová jako důvěrné veškeré informace, o kterých se dozví v souvislosti s uzavíráním a poskytováním plnění dle této Smlouvy (dále jako „Důvěrné informace“). Povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, není tímto ustanovením dotčena.
  2. Zpracovatel se zavazuje, že neuvolní, nesdělí ani nezpřístupní jakékoliv třetí osobě Důvěrné informace získané od Objednatele bez jeho předchozího písemného souhlasu, a to v jakékoliv formě, a že podnikne všechny nezbytné kroky k zabezpečení těchto Důvěrných informací. Závazek mlčenlivosti a ochrany Důvěrných informací zůstává v platnosti neomezeně dlouho i po ukončení platnosti tohoto smluvního vztahu.
  3. Zpracovatel se zavazuje zajistit při plnění této Smlouvy ochranu osobních údajů zaměstnanců Objednatele, příp. i dalších osob. Smluvní strany se zavazují postupovat v souvislosti s plněním dohody v souladu s platnými a účinnými právními předpisy na ochranu osobních údajů, podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Pokud bude smluvní strana v souvislosti s plněním této Smlouvy zpracovávat osobní údaje zaměstnanců/kontaktních osob druhé smluvní strany (jméno, telefon, e-mail), příp. i dalších osob, zavazuje se zpracovávat tyto osobní údaje pouze v rozsahu nezbytném pro plnění této Smlouvy a po dobu nezbytnou k plnění této Smlouvy.
  4. Zpracovatel se zavazuje zabezpečit veškeré podklady poskytnuté mu Objednatelem mající charakter Důvěrné informace, proti jejich odcizení nebo jinému zneužití třetí osobou.
  5. Zpracovatel se zavazuje svého případného poddodavatele zavázat povinností mlčenlivosti a respektováním práv Objednatele nejméně ve stejném rozsahu, v jakém je v závazkovém vztahu zavázán sám. Za porušení závazku mlčenlivosti a ochrany Důvěrných informací poddodavatelem odpovídá Objednateli přímo Zpracovatel.
  6. Povinnost zachovávat mlčenlivost se nevztahuje na informace:
  + které jsou nebo se stanou všeobecně a veřejně přístupnými jinak, než porušením ustanovení tohoto článku této Smlouvy ze strany Zpracovatele;
  + které jsou Zpracovateli známy a byly mu volně k dispozici ještě před přijetím těchto informací od Objednatele;
  + které budou následně Zpracovateli sděleny bez závazku mlčenlivosti třetích osob, jež rovněž nejsou ve vztahu k nim nijak vázány; a
  + jejichž sdělení vyžadují platné a účinné právní předpisy České republiky.

# sanKční ujednání

* 1. V případě prodlení Zpracovatele s předáním výstupů plnění v termínech stanovených   
     v kapitole č. 4 Indikativní harmonogram Veřejné zakázky Přílohy č. 1 této Smlouvy – Specifikace předmětu plnění se Zpracovatel zavazuje Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za příslušný výstup, kterého se prodlení týká, a to za každý i započatý den prodlení.
  2. V případě prodlení Zpracovatele s odstraněním vad, nedodělků či jiných nedostatků výstupu plnění v termínech dle čl. 4 této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý výstup, kterého se prodlení týká, a to za každý i započatý den prodlení.
  3. Zašle-li Zpracovatel dle čl. 4.1. této Smlouvy Objednateli k akceptaci natolik nekvalitní výstup plnění, že tento nemůže být Objednatelem akceptován a Objednatel se rozhodne od této Smlouvy odstoupit, zavazuje se Zpracovatel zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,-, a to za každý jednotlivý zaslaný nekvalitní výstup.
  4. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.6., 5.7. a 5.8. této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
  5. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.12. této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
  6. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 7.4. této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
  7. V případě, že Zpracovatel poruší povinnost mlčenlivosti či povinnost zajistit ochranu osobních údajů dle článku 9 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení dané povinnosti.
  8. Smluvní pokutu stejně jako případnou škodu či jinou újmu vzniklou Objednateli vlivem činnosti Zpracovatele se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne následujícího po dni v němž mu bylo doporučeno písemné sdělení Objednatele o vzniku jeho nároku na úhradu smluvní pokuty a její výši, resp. vzniklé škody či jiné újmy a její výši.
  9. Při nedodržení termínu splatnosti faktury Objednatelem je Zpracovatel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení ve výši dle nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečných majitelích, ve znění nařízení vlády č. 184/2019 Sb.
  10. Smluvní strany sjednávají, že v případě vzniku nároku Objednatele na více smluvních pokut uložených Zpracovateli podle této Smlouvy se takové pokuty sčítají.
  11. Není-li v této Smlouvě stanoveno jinak, zaplacením jakékoliv smluvní pokuty nezbavuje povinnou smluvní stranu povinnosti splnit své povinnosti vyplývající z této Smlouvy. Ujednáním smluvní pokuty není dotčeno právo Objednatele na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se tato smluvní pokuta vztahuje.
  12. Smluvní strany sjednávají, že jakoukoliv smluvní pokutu či vzniklou škodu vyjádřitelnou v penězích je Objednatel oprávněn jednostranně započíst formou jednostranného zápočtu proti jakékoliv pohledávce (splatné či nesplatné) Zpracovatele proti Objednateli z titulu úhrady části ceny za plnění dle této Smlouvy.

# Náhrada škody

* 1. Smluvní strany nesou odpovědnost za způsobenou škodu či jinou újmu v rámci platných právních předpisů a této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod.
  2. Smluvní strany se zavazují upozornit druhou smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé okolnosti vylučující odpovědnost bránící řádnému plnění této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k odvrácení a překonání okolností vylučujících odpovědnost za škodu či jinou újmu.
  3. Na odpovědnost za škodu či jinou újmu prokazatelně způsobenou činností příslušné smluvní strany a náhradu škody či jiné újmy se vztahují příslušná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

# Platnost a doba trvání smlouvy

* 1. Tato Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. V případě, že k podpisu Smlouvy smluvními stranami nedojde v jednom dni, nabývá tato Smlouva platnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou. Účinnosti však tato smlouva v souladu s ust. § 6 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb. o registru smluv, nabývá dnem uveřejnění v registru smluv ve smyslu ust. § 4 zákona č. 340/2015 Sb. o registru smluv.
  2. Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to nejpozději do 31. 05. 2022.
  3. Objednatel je oprávněn odstoupit od této Smlouvy, v případě, že Zpracovatel nezahájí řádné poskytování plnění ani do 5 kalendářních dnů od písemné výzvy Objednatele nebo je opakovaně v prodlení s plněním jakékoliv povinnosti dle této Smlouvy po dobu 14 kalendářních dnů. Odstoupení od této Smlouvy nabývá účinnosti dnem následujícím po dni prokazatelného doručení jeho písemného vyhotovení Zpracovateli. Objednatel je oprávněn odstoupit i jen od samostatné části plnění. V případě odstoupení Objednatele od této Smlouvy z výše uvedených důvodů, má Objednatel nárok na náhradu prokázaných nákladů, které mu vzniknou v souvislosti s přijetím náhradního řešení. Odstoupením od této Smlouvy není dotčen nárok na smluvní pokutu platně vzniklý v době před odstoupením od této Smlouvy. Odstoupení od této Smlouvy ze strany Objednatele nesmí být spojeno s uložením jakékoliv sankce ze strany Zpracovatele k tíži Objednatele.
  4. Objednatel je dále oprávněn odstoupit od této Smlouvy v případě jejího podstatného porušení ze strany Zpracovatele. Za takové podstatné porušení se považuje zejména, nikoli však výlučně:

a) pokud Zpracovatel použije výstupy plnění k jinému než touto Smlouvou stanovenému účelu (např. ke komerčním účelům),

b) pokud Zpracovatel neumožní či jakkoliv zmaří Objednateli postupovat dle odstavce 5.6. této Smlouvy,

c) pokud Zpracovatel postupuje v rozporu s odstavcem 5.4. této Smlouvy,

d) pokud Zpracovatel předloží Objednateli výstup plnění k první akceptaci, který je natolik nekvalitní, že neodpovídá požadavkům stanoveným touto Smlouvou,

e) panuje-li na straně Objednatele odůvodněná obava, že Zpracovatel není schopen plnit výstup plnění v požadované kvalitě dle této Smlouvy, či Zpracovatel nekvalitní výstupy opakovaně (tj. více, než jednou) předkládá Objednateli k akceptaci,

f) panuje-li na straně Objednatele odůvodněná obava, že Zpracovatel nebude schopen plnit výstup plnění v termínech dle této Smlouvy,

g) pokud Zpracovatel neodstraní vady, nedodělky či jiné nedostatky ve lhůtě stanovené dle odst. 4.3. této Smlouvy.

* 1. Kterákoliv ze smluvních stran je dále oprávněna odstoupit od této Smlouvy za podmínek stanovených zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
  2. Objednatel je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět i bez uvedení důvodu. Výpovědní lhůta činí 1 měsíc a počíná běžet dnem následujícím po dni prokazatelného doručení písemné výpovědi Zpracovateli. Po dobu výpovědní lhůty trvají všechna práva a povinnosti smluvních stran touto Smlouvou založené. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění, na nichž se s Objednatelem dohodl do doby doručení písemné výpovědi, není-li ve výpovědi stanoveno jinak. Objednatel se zavazuje cenu za takovéto plnění poskytnuté v souladu s touto Smlouvou Zpracovateli zaplatit.
  3. V případě ukončení této Smlouvy před uplynutím sjednané doby trvání může Objednatel požadovat, že určité dílčí plnění nebude dokončeno nebo že s jeho plněním Zpracovatel nezapočne. Objednatel v takovém případě uhradí Zpracovateli náklady vzniklé v souvislosti se započatým plněním a jeho předčasným ukončením, za předpokladu, že takové náklady byly Zpracovatelem vynaloženy v souladu s touto Smlouvou a že budou Zpracovatelem Objednateli řádně doloženy. Nárok na úhradu nákladů dle předchozí věty však Zpracovateli nevzniká v případě, že k ukončení této Smlouvy před uplynutím stranami ujednané doby jejího trvání, byť ze strany Objednatele došlo z důvodů stojících na straně Zpracovatele.
  4. Smluvní strany se zavazují si poskytnout v případě předčasného ukončení této Smlouvy nezbytnou součinnost tak, aby ani jedné z nich nevznikla škoda či újma.

# Rozhodné právo

* 1. Vztahy mezi smluvními stranami touto Smlouvou výslovně neupravené se řídí platnými a účinnými právními předpisy, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
  2. Spory vzniklé ze závazkových vztahů založených touto Smlouvou, budou rozhodovat věcně a místně příslušné soudy České republiky.

# Závěrečná ustanovení

* 1. Tuto Smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze písemnými dodatky označovanými a číslovanými vzestupnou řadou po dohodě obou smluvních stran a podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran uvedenými v záhlaví této Smlouvy. Jiná ujednání jsou neplatná.
  2. Uzavřením této Smlouvy nedochází k žádnému faktickému ani právnímu omezení kterékoli ze smluvních stran ve vztahu k plnění jakékoli již existující zakázky vůči jejich klientům či ve vztahu k jejich snaze o získání budoucích zakázek kdykoli v budoucnu.
  3. Tato Smlouva je sepsána v elektronické podobě, ve formátu, který umožňuje elektronický certifikovaný podpis, přičemž elektronické kopie souboru s podpisy obou stran se považují za rovnocenné originály. Každá ze smluvních stran obdrží 1 kopii elektronického souboru se Smlouvou s podpisem obou stran s platností originálu.
  4. Zpracovatel podpisem této Smlouvy vzal na vědomí, že Smlouva bude uveřejněna na profilu Objednatele a v registru smluv.
  5. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této Smlouvy neplatným či neúčinným, nedotýká se to ostatních ustanovení této Smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují jednat v dobré víře s cílem nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného.
  6. Nedílné součásti této Smlouvy tvoří tyto přílohy:

Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění (přiloží Objednatel před podpisem smlouvy)

Příloha č. 2: Popis realizace předmětu plnění (předloží účastník v nabídce – resp. jako přílohu formuláře nabídky)

Příloha č. 3: Harmonogram (předloží účastník v nabídce – resp. jako přílohu formuláře nabídky)

Příloha č. 4: Analýza rizik (předloží účastník v nabídce – resp. jako přílohu formuláře nabídky)

Příloha č. 5: Seznam poddodavatelů (předloží účastník v nabídce – resp. jako přílohu formuláře nabídky)

|  |  |
| --- | --- |
| **Zpracovatel**  V Praze, dne dle elektronického podpisu | **Objednatel**  V Praze dne dle elektronického podpisu |
| ...........................................................  *neveřejný údaj*  INESAN, s.r.o. | .......................................................  *neveřejný údaj*  Česká republika – Ministerstvo práce  a sociálních věcí |

**Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění**

1. **Východiska a cíle**

Předmětem plnění dle této Smlouvy je evaluační šetření, které má vyhodnotit úspešnost projektu Podpora systémových změn v oblasti služeb péče o ohrožené děti, mladé lidi a rodiny v České republice, jehož realizátorem je Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (dále jen „*MPSV*“), ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvem zdravotnictví. Výsledky budou využité zejména pro zhodnocení přínosu projektu a jako podklad pro přípravu případné obdobné podpory v příštím programovém období.

Projekt reaguje na aktuální situaci v oblasti systému péče o ohrožené děti a rodiny, který se dlouhodobě potýká s rezortní roztříštěností a nejednotnými přístupy a postupy ve vztahu k řešení životních situací ohrožených dětí a rodin. V rámci projektu jsou revidovány podmínky sociálně-právní ochrany dětí umístěných v ústavní péči a podrobně popsány procesy vedoucí k naplnění potřeb těchto dětí. Projekt svým obsahem směřuje ke zvýšení kvality a udržitelnosti systému služeb pro ohrožené děti.

Očekávané přínosy projektu Podpora systémových změn v oblasti služeb péče o ohrožené děti, mladé lidi a rodiny v České republice jsou:

Popis relevantních klíčových aktivit (dále jen „KA“):

Klíčová aktivita Přehodnocení situace dětí v ústavní péči (dále jen „KA2“) je zaměřena na přímou spolupráci s orgány sociálně právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“) v rámci všech krajů ČR. Hlavním cílem aktivity je poskytování přímé metodické podpory jednotlivým pracovištím OSPOD a jejich pracovnicím a pracovníkům v rámci realizace metody vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí umístěných v pobytové péči. V projektové aktivitě jsou zapojeny všechny kraje ČR. Zapojení jednotlivých pracovišť je dobrovolné. Každé zapojené pracoviště v daném kraji určilo kontaktní osobu, která přímo komunikuje s metodickými pracovníky MPSV (1:1), konzultuje s nimi metodické podněty a poznatky, které následně sdílí v rámci svého pracoviště, čímž garantuje jednotný přístup k pojetí metody vyhodnocování a tvorby individuálního plánu ochrany dítěte (dále jen „IPOD“) v rámci daného pracoviště.

Při vstupu metodických pracovníků MPSV do terénu a při zahájení spolupráce s danými pracovišti došlo ke zjištění, že úroveň přístupu k celkovému pojetí tvorby vyhodnocování a IPOD je velmi nízká, na některých pracovištích až nedostačující k tomu, aby bylo možné adekvátně vyhodnotit situaci dítěte a rodiny a nastavit tak efektivní podporu. Aktuální kvalita aplikace metody vyhodnocování a tvorby IPOD na jednotlivých pracovištích OSPOD je velmi nízká, vzniká zde velké riziko, kdy tento problém přímo ovlivňuje celý systém kvalitní péče o ohrožené děti, tedy i děti umístěné v pobytové péči.

Pracovníci MPSV tedy aktivně spolupracují s pracovníky daných pracovišť, se kterými konzultují jednotlivé případy dětí umístěných v pobytových zařízení. Konzultace probíhají tak, že pracovník OSPOD zašle metodickému pracovníkovi anonymizované vyhodnocení a IPOD, které následně společně revidují. Proces revize probíhá tak, že pracovník MPSV nejprve daný dokument načítá a přidává do něj metodické poznámky k jednotlivým oblastem a jejich komplexnímu pojetí. Následně vytváří dokument Metodická revize, ve kterém shrnuje zásadní nedostatky a doporučení týkající se zpracování daného vyhodnocení a IPOD a tento dokument poté zasílá kontaktní osobě, která připomínky zapracuje. Po zaslání revize na dané pracoviště dochází i k telefonické či mailové komunikaci během které se probírají případné nejasnosti atd. Následně pracovník OSPOD zasílá zrevidovaný materiál zpět metodickému pracovníkovi, který zjišťuje, do jaké míry a s jakým efektem došlo k zapracování metodických připomínek a zda došlo k posunu ve zpracování vyhodnocení v rámci zvýšení jeho kvality. Hlavním cílem KA2 je metodická podpora pracovníků OSPOD v realizaci metody vyhodnocování a tvorby IPOD, proto je velmi důležité, aby metodičky a metodici jasně a srozumitelně předávali jednotlivým pracovníkům OSPOD podnětné informace. V rámci metodické podpory se zaměřujeme především na zdárné pochopení principu vyhodnocování a porozumění jeho efektivnímu využívání při práci s ohroženými dětmi. Jedná se o nástroj, pomocí kterého je pracovník OSPOD schopen vyhodnotit a zanalyzovat situaci ohroženého dítěte a na základě daných informací naplánovat cíle a opatření, které směřují k ochraně dítěte. Stanovené cíle musí vždy vycházet z provedeného vyhodnocení relevantních oblastí života dítěte. IPOD tedy vždy nasedá na zjištěné informace v rámci vyhodnocení (jedná se o propojené nádoby).

Za účelem prohloubení a zkvalitnění přístupu k metodě vyhodnocování byla zahájena realizace praktických workshopů zaměřených na aplikaci této metody v praxi. V rámci workshopu, který je určen primárně kontaktním osobám projektu, ale zároveň se ho mohou účastnit i další pracovníci OSPOD, se zaměřujeme na jednotlivé fáze procesu vyhodnocování a tvorby IPOD a na nácvik praktických dovedností souvisejících s vyhodnocováním situace ohrožených dětí umístěných v pobytové péči.

Evaluace projektu bude zaměřena primárně na získání zpětné vazby od pracovníků OSPOD ve vazbě na probíhající spolupráci s metodickými pracovníky realizačního týmu MPSV. Cílem této spolupráce je mimo jiné osvojení/rozvoj dovedností souvisejících s tvorbou tzv. podrobného strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a IPOD, které bude ověřováno na základě probíhajících revizí IPOD. Evaluace projektu bude zacílena na vyhodnocení přínosu projektových aktivit realizovaných v KA2 pro praxi zapojených pracovníků OSPOD.

1. **Požadované metody**

Zpracovatel využije pro zpracování evaluační zprávy smíšený výzkumný design – kvalitativní polostrukturované rozhovory a fokusní skupiny, které Zpracovatel doplní o data z dotazníkového šetření. Tato kvantitativní data z dotazníkového šetření, která Objednatel dodá Zpracovateli v průběhu zpracování evaluace, budou sbíraná interně Objednatelem. Předmětem této zakázky jsou tak pouze kvalitativní metody sběru dat.

V rámci zakázky bude pro evaluaci projektu využito individuálních polostrukturovaných rozhovorů s dvěma různými skupinami respondentů:

|  |  |
| --- | --- |
| Hloubkové polostrukturované rozhovory s metodickými pracovníky KA2 | 6 rozhovorů |
| Hloubkové polostrukturované rozhovory s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště[[1]](#footnote-1) | 14 rozhovorů |

Dohromady bude provedeno **20 hloubkových polostrukturovaných rozhovorů**.

Součástí evaluace budou také dvě fokusní skupiny, které proběhnou ve dvou různých krajích, a to s pracovníky OSPOD, kteří nejsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště[[2]](#footnote-2). Každé fokusní skupiny se bude účastnit 6-8 účastníků z minimálně tří různých OSPODů spadajících pod daný kraj.

|  |  |
| --- | --- |
| Fokusní skupiny s pracovníky OSPOD mimo pracovníků zodpovědných za revize | 2 fokusní skupiny |

Zpracovatel se zavazuje k tomu, že před zahájením sběru dat předloží návrhy scénářů pro kvalitativní polostrukturované rozhovory i pro fokusní skupiny. Tyto návrhy scénářů musí být schváleny Objednatelem před začátkem sběru dat.

Zpracovatel se také zavazuje k tomu, že hloubkové polostrukturované rozhovory i fokusní skupiny budou vedeny s účastníky osobně a proběhnou v terénu v místě působení respondentů či blízkém okolí tak, aby účast na rozhovoru či na fokusní skupině byla pro respondenta co nejsnazší. Délka rozhovorů bude přizpůsobená tématům, typu respondenta a dané metodě sběru dat.

V případě, že aktuální situace v době sběru dat neumožní realizaci některého rozhovoru v místě působení respondenta či fokusní skupiny v blízkém okolí působení respondenta, je o tom Zpracovatel povinen neprodleně informovat Objednatele a dojednat náhradní variantu. Náhradní varianta v podobě změny způsobu sběru dat vždy podléhá schválení ze strany Objednatele. Dojednání bude probíhat dle následujícího postupu:

* V případě rozhovorů, které nebude možné realizovat přímo v místě působení respondentů, bude umožněna realizace na jiném místě v ČR dle možností respondentů.
* V případě rozhovorů, které nebude možné realizovat osobně ani na jiném místě, než je působiště respondentů, bude umožněna realizace prostřednictvím platformy umožňující video hovory (například Skype, Zoom, Webex, Microsoft Teams aj.).
* Pouze v případech, kdy nebude možné rozhovor realizovat osobně a zároveň nebude v možnostech respondenta využít platformu umožňující video hovory, bude umožněno uskutečnit rozhovor telefonicky.
* V případě fokusních skupin, které nebude možné realizovat v místě působení respondentů či v blízkém okolí, bude v případě proveditelnosti tohoto řešení umožněna realizace na jiném místě v ČR dle možností účastníků fokusních skupin.
* V případě, že nebude možné fokusní skupiny realizovat osobně ani na jiném místě, než je působiště účastníka či v blízkém okolí, bude umožněna realizace prostřednictvím platformy umožňující videokonference (například Skype, Zoom, Webex, Microsoft Teams aj.).
* Možnost realizace fokusních skupin telefonicky není vzhledem k povaze metody sběru dat možná.

Každé využití náhradní varianty za fokusní skupinu či rozhovor, který nebude uskutečněn osobně v místě působení respondenta, musí být uvedeno a zdůvodněno ve výstupu ze sběru dat (závěrečné evaluační zprávě). V případě, že dojde k realizaci rozhovoru s využitím video hovoru nebo telefonického hovoru, či k realizaci fokusní skupiny s využitím videokonference, je Zpracovatel povinen kompenzovat absenci terénního šetření níže specifikovaným doplňkovým šetřením. Toto ustanovení se nevztahuje na osobní rozhovory realizované v jiném místě, než je působiště respondenta.

* Pokud nebude možné v rámci rozhovorů se zástupci metodických pracovníků KA2 osobně uskutečnit jeden nebo více hloubkových polostrukturovaných rozhovorů, Zpracovatel s touto skupinou respondentů realizuje s využitím video hovoru nebo telefonátu o jeden hloubkový polostrukturovaný rozhovor navíc.
* Pokud nebude možné v rámci rozhovorů s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště osobně uskutečnit jeden až pět hloubkových polostrukturovaných rozhovorů, Zpracovatel s touto skupinou respondentů realizuje s využitím video hovoru nebo telefonátu jeden hloubkový polostrukturovaný rozhovor navíc. Pokud nebude možné osobně uskutečnit šest až devět hloubkových polostrukturovaných rozhovorů, Zpracovatel s touto skupinou respondentů realizuje s využitím video hovoru nebo telefonátu dva hloubkové polostrukturovaní rozhovory navíc. Pokud nebude možné osobně uskutečnit deset až čtrnáct hloubkových polostrukturovaných rozhovorů, Zpracovatel s touto skupinou respondentů realizuje s využitím video hovoru nebo telefonátu tři hloubkové polostrukturované rozhovory navíc.
* Pokud nebude možné osobně uskutečnit minimálně jednu fokusní skupinu s pracovníky OSPOD mimo pracovníků zodpovědných za revize osobně, Zpracovatel po domluvě se Objednatelem bude realizovat o jednu fokusní skupinu s využitím videokonference navíc. Celkem tedy bude realizovat tři fokusní skupiny ve třech různých krajích.

Výběr vhodných respondentů proběhne ve spolupráci s Objednavatelem. Objednavatel poskytne při kontaktování respondentů součinnost, za úspěšnou rekrutaci, vhodnou formu motivace a zvolení optimálního průběhu rozhovorů ale zodpovídá Zpracovatel. Objednavatel dodá Zpracovateli seznam pracovníků zodpovědných za revize v rámci daného pracoviště, seznam metodických pracovníků, a seznam OSPODů ve vybraných dvou krajích, ve kterých proběhne šetření formou fokusních skupin s pracovníky OSPOD, kteří nejsou zodpovědní za revize strukturovaných vyhodnocení a IPOD. Design šetření je možné u každého evaluačního úkolu rozšířit o další vhodné skupiny respondentů či metody sběru dat, Zpracovatel by zařazení skupiny respondentů nad rámec požadavků měl odůvodnit a je povinen s Objednatelem konzultovat jakékoliv změny, které by vyplynuly ze změny podmínek / situace, případně na základě nových zjištění apod.

Zpracovatel při vyhodnocení získaných dat využije metod analýzy adekvátních pro kvalitativní výzkum: provede doslovnou transkripci rozhovorů a fokusních skupin, vhodným způsobem provede třídění / kategorizaci dat a jejich kódování, následně provede syntézu a interpretaci zjištění z hloubkových polostrukturovaných rozhovorů a fokusních skupin.

Zpracovatel ve formě elektronické přílohy k Závěrečné zprávě předá Objednateli přepisy rozhovorů a fokusních skupin (dle potřeby anonymizované) ve vhodné formě (např. soubor „.doc“ čitelný v textovém editoru Word).

**Provedení hloubkových polostrukturovaných rozhovorů, fokusních skupin a následné kvalitativní analýzy bude zahrnovat následující kroky:**

* rešerše základní dokumentace projektu,
* finalizace a odsouhlasení scénářů rozhovorů / fokusních skupin,
* návrh, odsouhlasení a kontaktování respondentů,
* provedení rozhovorů / fokusních skupin,
* doslovný přepis nahrávek rozhovorů / fokusních skupin (formáty .docx, .pdf),
* kvalitativní analýza rozhovorů / fokusních skupin: čištění, kódování (otevřené, axiální, selektivní), kategorie, četnosti, vazby, vztahy, citace,
* formulace zjištění zohledňujících evaluační otázky a požadavky; příprava interpretace zjištění pro zpracování evaluační zprávy, výběr citací ilustrujících zjištění z šetření.

Objednatel dodá Zpracovateli v průběhu zpracování evaluace data z dotazníkového šetření, které bude realizováno interně Objednatelem. Zpracovatel tato data využije pro zpracování evaluační zprávy a doplní tak kvalitativní rovinu, která je předmětem zakázky o rovinu kvantitativní. Zpracovatel se zavazuje k vhodné syntéze poznatků z fokusních skupin, hloubkových individuálních rozhovorů a dat z dotazníkového šetření, které Objednatel Zpracovateli dodá minimálně měsíc před termínem odevzdání Návrhu závěrečné zprávy.

Dotazníkové šetření se zaměřuje na pracovníky OSPOD zodpovědných za revize a s odstupem několika měsíců po proškolení a metodické podpoře zkoumá následující dimenze:

* **Zhodnocení poskytnutých konzultací**: zhodnocení toho, zda bylo pracovníkům OSPOD poskytnuto dostatečné množství konzultací v jednotlivých oblastech pro realizaci metod strukturovaného vyhodnocování a tvorby IPOD; v jakých oblastech bylo pracovníky OSPOD nejčastěji využíváno konzultací s metodiky KA2 a následná sebereflexe pracovníků OSPOD, nakolik se cítí jistí v jednotlivých oblastech metody strukturovaného vyhodnocování a tvorby IPOD.
* **Změna přístupu oproti předchozí praxi:** zhodnocení změny v dosavadní praxi po proškolení a poskytnutých konzultací.
* **Vnímání přínosnosti revizí a strukturovaného vyhodnocení:** zhodnocení toho, zda cílený přístup ve tvorbě strukturovaného vyhodnocení a IPOD může přinést pozitivní efekt na situaci dítěte umístěného v pobytové péči; nakolik jsou pracovníky OSPOD strukturované vyhodnocení a IPOD vnímané jakožto vhodné nástroje pro práci s ohroženými dětmi; prohloubení spolupráce s vybranými aktéry po revizích strukturovaného vyhodnocení a tvorby IPOD.

## Evaluační úkoly a otázky

V rámci plnění této evaluační zakázky Zpracovatel splní následující evaluační úkoly. Součástí vyhodnocení bude i shrnutí a syntéza výsledků všech evaluačních úkolů a konkrétní doporučení pro případné úpravy nastavení intervence nebo tematicky obdobných intervencí v budoucnosti.

**Evaluační úkol 1:** **Zpětná vazba k procesu poskytování konzultací a implementaci nově získaných znalostí**

V rámci tohoto evaluačního úkolu se Zpracovatel zaměří na vyhodnocení fungování klíčové aktivity 2, jejíž cílem je provedení revize strukturovaných vyhodnocení a individuálních plánů ochrany dětí, které jsou v době realizace projektu umístěny v ústavní výchově. Konkrétně se zaměří na čtyři stěžejní části – popis procesu poskytování konzultací, implementace nově získaných znalostí, přenos znalostí v týmu a celkové zhodnocení přístupu ke strukturovanému vyhodnocování a tvorbě IPOD u dětí v pobytové péči ze strany pracovníků OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště, a ze strany metodických pracovníků KA2.

Šetření

K vyhodnocení tohoto evaluačního úkolu využije Zpracovatel kvalitativních metod, konkrétně hloubkových polostrukturovaných rozhovorů. Respondenty kvalitativního šetření budou:

1. pracovníci OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště
2. metodičtí pracovníci KA2

**Zpracovatel provede v rámci tohoto úkolu následující šetření:**

● 14 hloubkových polostrukturovaných rozhovorů s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště

● 6 hloubkových polostrukturovaných rozhovorů s metodickými pracovníky KA2

Zpracovatel provede hloubkové polostrukturované rozhovory s vybranými pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště a to tak, aby byly pokryty všechny kraje (z každého kraje bude tedy vybrán jeden respondent z řad daných pracovníků OSPOD). Dále budou provedeny rozhovory s metodickými pracovníky KA2.

Vyhodnocení šetření mezi pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště, a šetření mezi metodickými pracovníky KA2 bude probíhat zvlášť. U společných témat, která jsou pro obě dvě skupiny respondentů obdobná, dojde k syntéze poznatků.

Do šetření s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize budou zahrnuta mj. tato témata:

* ***Zhodnocení průběhu poskytování konzultací*** 
  + *Jak respondenti hodnotí komunikaci s metodiky? Jak komunikace probíhala? Jaká forma komunikace byla nejefektivnější?*
  + *Získali respondenti vždy potřebné informace včas a bylo vždy vše dostatečně vysvětlené? Pokud ne, čeho se týkaly nedostatky?*
* ***Zhodnocení*** ***implementace nově získaných znalostí v praxi***
  + *Jak probíhaly revize v praxi? Nakolik se musel změnit přístup práce oproti původní praxi? V čem přesně tyto změny spočívaly?*
  + *Přinesly tyto změny nějaké přínosy pro chod organizace/pracoviště (například efektivnější práce díky sjednocení pravidel pro vyplňování)?*
  + *Přinesly tyto změny nějaký negativní efekt na chod organizace (například přítěž z důvodu vyšší administrativní zátěže)? Jaké limity nového přístupu respondent identifikuje?*
  + *Je nějaká oblast strukturovaného vyhodnocení a IPOD (prezentované na školeních a konzultacích), se kterou měli respondenti častější problémy při implementaci?*
  + *Vnímají respondenti nějakou oblast strukturovaného vyhodnocení a IPOD (prezentovanou na školeních a konzultacích) obecně jako problematickou (osobní dojmy, jak se jim osobně s tímto přístupem pracuje)?*
  + *Vyžadoval přístup ke strukturovanému vyhodnocování a tvorbě IPOD u dětí v pobytové péči změnit způsob spolupráce s některými dalšími aktéry (škola, lékaři, psychologové), pokud ano, jakým způsobem? Byla na straně aktérů ochota změnit způsob spolupráce?*
* ***Zhodnocení*** ***přenosu znalostí v rámci týmu***
  + *Jakým způsobem docházelo k předávání informací kolegům?*
  + *Byli respondenti schopní předat veškeré informace, které kolegové pro výkon práce potřebují? Pokud ne, z jakého důvodu? Jak tento problém řešil?*
  + *Jak kolegové na nový přístup reagují? Vnímají to jako pozitivní změnu / zbytečnou zátěž?*
  + *Vyskytly se v týmu nějaké problémy s implementací? Pokud ano, jaké a v jaké míře?*
* ***Celkové zhodnocení možných přínosů pro cílovou skupinu ohrožených dětí***
  + *Může dle respondentů prezentovaný přístup ke strukturovanému vyhodnocování a tvorbě IPOD u dětí v pobytové péči vést k častějším a rychlejším návratům dítěte k rodičům?*
  + *Je, dle jejich názoru, možné tímto způsobem lépe formulovat podmínky, za nichž je možný návrat dítěte do péče rodičů, jeho přijetí do širší rodiny či umístění do náhradní rodinné péče?*
  + *Označili by respondenti obecně strukturované vyhodnocení a IPOD za nejvhodnější nástroj pro řešení situace ohrožených dětí? V čem ano, v čem ne? Mají nějaké návrhy změn či návrhy alternativ k tomuto přístupu?*
  + *Je dle respondentů tento přístup udržitelný? Pokud ano, jak s tím budou pracovat v budoucnu? Např. zda je daný přístup kodifikován v organizaci a další nový zaměstnanec se bude již zaučovat přesně v tomto novém přístupu. Pokud ne, proč?*

Zpracovatel se zavazuje k tomu, že v rámci rozhovorů s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize, zazní i následující otázky, a to v doslovném znění. Případné změny ve znění otázek je před sběrem dat nutné konzultovat se Objednatelem, který případné změny musí výslovně odsouhlasit. Tato část rozhovorů nemusí být nutně zařazena do analýzy a do závěrečné evaluační zprávy, Zpracovatel se však zavazuje k tomu, že doslovný přepis z rozhovorů týkajících se těchto otázek poskytne Objednateli v co nejkratším čase po realizaci hloubkových rozhovorů, a to ještě před zasláním přepisů celých rozhovorů.

Pro získání validních dat je potřeba zaznamenávat ideálně celý „příběh“. Proto je potřeba respondenta vždy rozpovídat a pouze usměrňovat, pokud by se příliš vzdaloval od daného tématu. Z těchto důvodů je vhodné tuto část zařadit ke konci rozhovorů.

* **Téma č. 1: Zhodnocení přístupu k vyhodnocování situace dítěte – internalizace myšlenky procesu transformace systému péče o ohrožené děti (změnil se po proběhlém školení / konzultacích přístup respondenta k vyhodnocování situace dítěte? Např. zda začal respondent více cílit na návrh možných řešení tak, aby se děti mohly vrátit co nejdříve ke svým rodičům?).**
  + **Znění otázky č. 1:** *„Zaznamenal/a jste nějakou změnu ve Vašem přístupu k vyhodnocování situace dítěte, například ve tvorbě cílů/kroků k jejich naplnění apod. Tato změna může být samozřejmě pozitivní, ale i negativní. Mohl/a byste tuto změnu, kterou považujete za stěžejní, popsat co nejpodrobněji?“*
* **Téma č. 2: Práce s cílovou skupinou – pro kýženou změnu je potřeba zapojení nejen rodinných příslušníků (rodičů/pečujících osob), ale také dalších aktérů (školy, psychologové, soudy). Identifikuje respondent nějakou podstatnou změnu v zapojení jednotlivých aktérů** **v návaznosti na provádění revizí strukturovaných vyhodnocení a IPOD?**
  + **Znění otázky č. 2:** „*Nový způsob k vyhodnocování a práce s IPOD (tedy přístup prezentovaný na školení a během revizí a konzultací) vyžaduje zapojení nejen ze strany rodinných příslušníků, ale také ze strany dalších aktérů (pobytová zařízení, školy, služby, psychologové, soudy atd.). Co byste označil/a za největší změnu v přístupu těchto aktérů? Popište prosím tu nejdůležitější změnu a uveďte, jakých aktérů se to týká a jak konkrétně se tato změna projevuje.“*

Do šetření se zástupci metodických pracovníků KA2 budou zahrnuta mj. tato témata:

* ***Zhodnocení průběhu poskytování konzultací***
  + *Jak respondenti hodnotí komunikaci s pracovníky OSPOD?*
  + *Jak komunikace probíhala?*
  + *Jaká forma komunikace byla nejčastější?*
  + *Jaká forma komunikace byla nejefektivnější?*
  + *Byla konzultace ve všech případech iniciována ze strany respondentů (metodiků), nebo v některých případech konzultaci iniciovali pracovníci OSPOD? Dokáží metodici odhadnout poměr konzultací iniciovaných ze strany metodiků a ze strany pracovníků OSPOD?*
  + *Objevily se nějaké překážky v průběhu procesu poskytování metodických revizí?*
* ***Zhodnocení pokroku pracovníků OSPOD při revizích***
  + *Jak by respondenti obecně zhodnotili pokrok pracovníků OSPOD při revizích?*
  + *Lze identifikovat některé oblasti v procesu tvorby materiálů sloužících k vyhodnocení situace dětí umístěných v pobytové péče, ve kterých měli pracovníci OSPOD častěji problémy (jak od začátku spolupráce, tak i celkově v rámci pokroku)?*
  + *Lze identifikovat některé situace či témata, která jsou nejčastěji chybně uchopena (často se objevují ve vyhodnocení a je potřeba je upravovat)?*
  + *Lze identifikovat některé oblasti, které nebyly (tolik) problémové?*
* ***Zhodnocení přínosu revizí*** 
  + *Vnímají respondenti, že bylo metodické podpory při revizích potřeba? Proč ano, proč ne? Jaký je jejich celkový dojem z revizí?*
  + *Jaký je dle jejich názoru největší přínos revizí? Jaký přínos mají tyto revize na cílovou skupinu, tedy ohrožené děti a jejich rodiny?*
  + *Vedla z jejich pohledu revize strukturovaného vyhodnocení a tvorby IPOD u vybraných případů k prohloubení spolupráce s*e zúčastněnými aktéry (*pracovníci OSPOD, pracoviště OSPOD, společnost, pobytová zařízení)?*
  + *Lze na pracovištích, kde revize proběhly sledovat změny/pokrok/posun ve zpracování dalších vyhodnocení a IPOD?*
* ***Zhodnocení podpory ze strany projektového týmu***
  + *Vnímají respondenti, že jim byla poskytnuta dostatečná podpora ze strany projektového týmu (odborný garant, supervizor, vedoucí projektu) v rámci zpracování revizí? V čem konkrétně jim byla podpora od projektového týmu nejvíce užitečná?*
  + *Pokud ne, v čem konkrétně vnímá nedostatky?*
* ***Zhodnocení průběhu spolupráce s odborníky*** 
  + *Využívali respondenti možnosti spolupráce s odborníky? Pokud ano, jak tato spolupráce probíhala?*
  + *Pokud využili respondenti možnosti spolupráce s odborníky, jaká byla četnost potřeby dotazů? Jaká byla časová dostupnost odborníků?*
  + *Pokud využili respondenti možnosti spolupráce s odborníky, jakých oblastí se tato spolupráce týkala nejčastěji (dotazy např. v oblasti NRP, etopedie, psychiatrie apod.)?*
  + *Pokud spolupráce využívali, získali vždy potřebné informace včas a bylo vždy vše dostatečně vysvětlené? Pokud ne, čeho se týkaly nedostatky?*
  + *Jak by respondenti zhodnotili přínosnost spolupráce s odborníky (srozumitelnost poskytnutých informací a jejich využitelnost)?*
  + *Pokud nevyužívali respondenti této možnosti, z jakého důvodu tomu bylo?*
* ***Ostatní***
  + *Přinesly revize nějaké důležité informace využitelné pro definici podpůrné sítě služeb a snížení kapacit ústavní péče?*

**Evaluační úkol 2: Zpětná vazba k šíření principů vyhodnocování a tvorby IPOD a implementaci nově získaných znalostí**

V rámci tohoto evaluačního úkolu se Zpracovatel zaměří na vyhodnocení fungování klíčové aktivity 2, jejíž cílem je provedení revize strukturovaných vyhodnocení a individuálních plánů ochrany dětí, které jsou v době realizace projektu umístěny v ústavní výchově. Konkrétně se zaměří na osvojování si principů vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči pracovníky OSPOD mimo pracovníků zodpovědných za revize, na implementaci osvojených znalostí a případné zhodnocení proběhlých workshopů.

Šetření

K vyhodnocení tohoto evaluačního úkolu využije Zpracovatel kvalitativních metod, konkrétně fokusních skupin. Respondenty kvalitativního šetření budou:

1. pracovníci OSPOD mimo pracovníků zodpovědných za revize

Celkem budou realizované dvě fokusní skupiny, které proběhnou ve dvou různých krajích, a to s pracovníky OSPOD, kteří nejsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště. Každé fokusní skupiny se bude účastnit 6-8 účastníků z minimálně tří rozdílných OSPODů spadajících pod daný kraj. Výběr vhodných respondentů proběhne ve spolupráci se Objednatelem. Objednatel poskytne při kontaktování respondentů součinnost, za úspěšnou rekrutaci, vhodnou formu motivace a zvolení optimálního průběhu rozhovorů ale zodpovídá Zpracovatel. Zpracovatel je povinen se pokusit setkání uzpůsobit tak, aby účast na fokusní skupině byla pro respondenty co nejsnazší.

Do fokusních skupin, realizovaných se zástupci pracovníků OSPOD mimo pracovníků zodpovědných za revize budou zahrnuta mj. tato témata:

* ***Zhodnocení šíření a osvojování si znalostí***
  + *Jak probíhalo šíření znalostí – jak byli respondenti seznamováni s principem* *vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči prezentovaným pracovníky zodpovědnými za revize?*
  + *Získali vždy potřebné informace a bylo vždy vše dostatečně vysvětlené? Pokud ne, čeho se týkaly nedostatky?*
  + *Jak by zhodnotili svůj postup ve zpracování revizí? Cítí se po proškolení v oblasti vyhodnocování a tvorby IPOD jistě a jsou schopni pracovat samostatně? Jsou nějaké oblasti, kde si nejsou stále jisti, zda to dělají správně?*
* ***Zhodnocení implementace v praxi***
  + *Jak probíhaly revize v praxi? Nakolik se musel pozměňovat přístup práce oproti původní praxi? V čem přesně?*
  + *Přinesly tyto změny nějaké přínosy / negativní efekty na chod organizace (například efektivnější práce díky sjednocení pravidel pro vyplňování či naopak přítěž z důvodu vyšší administrativní zátěže)? Jaké limity nového přístupu identifikují?*
  + *Je nějaká oblast nového přístupu k vyplňování IPODu, se kterou měli respondenti větší problémy v oblasti implementace?*
  + *Je nějaká oblast nového přístupu k vyplňování IPODu, se kterou se respondenti nedokážou ztotožnit a vnímají ji jako problematickou či zbytečnou?*
* ***Zhodnocení workshopů***
  + *Účastnili se workshopů?*
  + *Jak se o workshopu dozvěděli (byla účast povinná či to bylo jejich rozhodnutí)?*
  + *Jak hodnotí proběhlé workshopy? Dozvěděli se nové informace, které využijí pro svou práci?*
  + *Využili během workshopů možnost sdílet příklady dobré i špatné praxe s ostatními kolegy z jiných pracovišť?*
  + *Vnímají jako důležité sdílení příkladů dobré praxe s ostatními kolegy?*
  + *Zda by chtěli, aby takové workshopy probíhaly pravidelně, případně zda by preferovali jinou formu (více/méně praktické/teoretické, apod.)*

1. **Indikativní harmonogram Veřejné zakázky**

**Tabulka 1 Požadované výstupy a termíny jejich dodání**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Požadované výstupy** | **Termíny pro předložení návrhů\*** | **Popis výstupu\*\*** |
| Vstupní zpráva | Do 45 kalendářních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy. | Zpracovatel zasílá Objednateli vstupní zprávu, která bude obsahovat dopracování metodologického designu evaluace, hotové scénáře rozhovorů a fokusních skupin. |
| Návrh závěrečné zprávy | Do 210 kalendářních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy. | Zpracovatel zasílá Objednateli k připomínkám finální výstupy veřejné zakázky.  Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:   1. Manažerské shrnutí (max. 4 strany) 2. Vyhodnocení jednotlivých evaluačních úkolů (zjištění, závěry a doporučení) 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu šetření, metodologií sběru a analýzy dat. Obsahovat bude také kompletní scénáře nástrojů šetření. |
| AKCEPTAČNÍ ŘÍZENÍ | 211. kalendářní den – 269. kalendářní den | Akceptační řízení probíhá dle ustanovení čl. 4 Smlouvy. |
| Finální podoba závěrečné zprávy | Do 270 kalendářních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy. | Zpracovatel zasílá finální výstupy veřejné zakázky se zapracovanými připomínkami Objednatele k odsouhlasení.  Po dohodě s Objednatelem Zpracovatel zajistí prezentaci závěrečné zprávy pro vybrané uživatele evaluace. Zpracovatel poskytne Objednateli k využití prezentaci v elektronické podobě.  Na tento výstup je navázána faktura. |

\* Termíny výstupů mohou být posunuty dle dohody Objednatele se Zpracovatelem v závislosti na potřebách Objednatele a dostupnosti dat. Předložení „návrhů“ se týká výstupů ve formě evaluačních zpráv.

1. **Další požadavky na plnění**

Zpracovatel bude ve všech fázích realizace zakázky postupovat v souladu s Etickým kodexem evaluátora (viz www.czecheval.cz).

Jako vlastníci doporučení z evaluace budou definováni pouze útvary ŘO OPZ a dále útvary MPSV a jemu podřízených organizací. V rámci samotných zjištění z evaluačních šetření (tedy mj. názory jednotlivých aktérů šetření na potřebnost změn v rámci nastavení intervencí) není oblast působnosti omezena.

**Příloha č. 2: Popis realizace předmětu plnění**

# Předmět zakázky

Předmětem plnění dle této Smlouvy je evaluační šetření, které má vyhodnotit úspešnost projektu Podpora systémových změn v oblasti služeb péče o ohrožené děti, mladé lidi a rodiny v České republice, konkrétně klíčové aktivity Přehodnocení situace dětí v ústavní péči (KA2).

Hlavním cílem evaluace je zodpovědět na otázku, jaký je přínos projektových aktivit realizovaných v KA2 pro praxi zapojených pracovníků OSPOD.

Evaluace projektu bude zaměřena primárně na získání zpětné vazby od pracovníků OSPOD ve vazbě na probíhající spolupráci s metodickými pracovníky realizačního týmu MPSV.

Zakázka je členěna do dvou hlavních evaluačních úkolů:

* Evaluační úkol 1: Zpětná vazba k procesu poskytování konzultací a implementaci nově získaných znalostí
* Evaluační úkol 2: Zpětná vazba k šíření principů vyhodnocování a tvorby IPOD a implementaci nově získaných znalostí

## Charakteristika evaluovaného projektu

Klíčová aktivita Přehodnocení situace dětí v ústavní péči (KA2) je zaměřena na přímou spolupráci s orgány sociálně právní ochrany dětí (OSPOD) v rámci všech krajů ČR. Hlavním cílem aktivity je poskytování přímé metodické podpory jednotlivým pracovištím OSPOD a jejich pracovnicím a pracovníkům v rámci realizace metody vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí umístěných v pobytové péči.

Zapojení do projektové aktivity:

* Všechny kraje ČR
* Dobrovolné zapojení jednotlivých pracovišť
* Přímá spolupráce metodických pracovníků MPSV se zapojenými pracovišti (kontaktní osobou)

Evaluace projektu bude zaměřena primárně na získání zpětné vazby od pracovníků OSPOD ve vazbě na probíhající spolupráci s metodickými pracovníky realizačního týmu MPSV. Cílem této spolupráce je mimo jiné osvojení/rozvoj dovedností souvisejících s tvorbou tzv. podrobného strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a IPOD, které bude ověřováno na základě probíhajících revizí IPOD.

V níže uvedeném schématu je popsán způsob spolupráce mezi pracovníky OSPOD a metodickými pracovníky MPSV v rámci klíčové aktivity.

Schéma 1: Spolupráce cílových skupin KA2

## Požadované výstupy evaluace

Tabulka níže obsahuje informace o požadovaných výstupech a termínu jejich dodání.

Tabulka 2: Výstupy evaluace

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Označení výstupu | Požadované výstupy | Termíny pro předložení | Popis výstupu |
| Úkol č. 1 | Vstupní zpráva | Do 45 kalendářních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy. | Zpracovatel zasílá Objednateli vstupní zprávu, která bude obsahovat dopracování metodologického designu evaluace, hotové scénáře rozhovorů a fokusních skupin. |
| Úkol č. 2 | Návrh závěrečné zprávy | Do 210 kalendářních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy. | Zpracovatel zasílá Objednateli k připomínkám finální výstupy veřejné zakázky.  Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:   * 1. Manažerské shrnutí (max. 4 strany)   2. Vyhodnocení jednotlivých evaluačních úkolů (zjištění, závěry a doporučení)   3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu šetření, metodologií sběru a analýzy dat. Obsahovat bude také kompletní scénáře nástrojů šetření. |
|  | **Akceptační řízení** | 211. kalendářní den – 269. kalendářní den | Akceptační řízení probíhá dle ustanovení čl. 4 Smlouvy. |
|  | Finální podoba závěrečné zprávy | Do 270 kalendářních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy. | Zpracovatel zasílá finální výstupy veřejné zakázky se zapracovanými připomínkami Objednatele k odsouhlasení.  Po dohodě s Objednatelem Zpracovatel zajistí prezentaci závěrečné zprávy pro vybrané uživatele evaluace. Zpracovatel poskytne Objednateli k využití prezentaci v elektronické podobě.  Na tento výstup je navázána faktura. |

# Metody

Pro řešení evaluačních otázek a úkolů a zpracování evaluační zprávy Zadavatel stanovil využití smíšeného výzkumného designu.

* Kvalitativní data budou získaná z:
  + polostrukturované rozhovory
  + fokusní skupiny
* Kvantitativní data budou získaná z:
  + dotazníkové šetření

Předmětem zakázky jsou pouze kvalitativní metody sběru dat a následná kvalitativní analýza, doplněná o syntézu poznatků s daty získanými dotazníkovým šetřením. Dotazníkové šetření bude realizováno interně Objednatelem. Nedílnou součástí evaluace je rešerše dostupné dokumentace.

## Desk research

Desk research neboli „výzkum od stolu“ znamená vyhledání, sesbírání, zpracování a vyhodnocení již existujících dat. Zásadní výhodou této metody je získání velkého množství informací ze stávajících informačních pramenů. Desk research dovoluje evaluačnímu týmu seznámit se ve větším detailu s posuzovaným projektem, s rolemi jednotlivých zainteresovaných stran a informovaně připravit následné etapy řešení, včetně upřesnění obsahu nástrojů pro sběr dat (tj. specifikace scénáře individuálních hloubkových rozhovorů a fokusních skupin). Desk research rovněž umožňuje eliminovat riziko sběru údajů, které jsou již dostupné, umožní tak věnovat větší úsilí na jejich ověření, doplnění a další elaboraci.

Předpokládáme, že při realizaci zakázky budeme využívat následující zdroje a dokumenty:

* projektová dokumentace (podklady dokumentující nastavení, cíle, zaměření a plán realizace projektu),
* dokumentace týkající se realizace klíčové aktivity KA2
* konkrétní výstupy KA2,
* relevantní odborná literatura,
* statistiky a oficiální statistická data,
* související výzkumné a analytické zprávy.

## Polostrukturované rozhovory

Polostrukturovaný rozhovor je kvalitativní metodou sběru dat spočívající ve vedení rozhovoru podle scénáře, který obsahuje předem připravené otázky/podněty k diskusi. Metoda současně poskytuje flexibilitu během sběru dat, neboť znění otázek i jejich pořadí lze během interview přizpůsobovat konkrétním podmínkám, lze doplňovat dodatečné otázky, které se z hlediska zkoumaného problému ukážou jako významné. Ačkoliv celkové zaměření jednotlivých rozhovorů sleduje identický cíl definovaný na začátku, jsou jednotlivým respondentům poskytnuty příležitosti ke sdílení individuálních zkušeností. Cílem rozhovoru je rekonstrukce předmětu výzkumu ze subjektivní perspektivy respondenta a získání souhrnu jeho postojů a zkušeností.

Objednavatel dodá Zpracovateli seznam pracovníků zodpovědných za revize v rámci daného pracoviště a seznam metodických pracovníků. Výběr vhodných respondentů bude probíhat ve spolupráci s Objednatelem. V případě rozhovorů s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště, bude z každého kraje vybrán jeden respondent.

Realizovány budou rozhovory primárně osobně a v místě působení respondentů/ek, dle domluvy na jiném místě dle možností respondentů/ek. Pokud tyto varianty nebudou možné, budou rozhovory uskutečněny online (videohovory), výjimečně telefonicky. Dle toho bude navyšován počet realizovaných rozhovorů (viz tabulka níže).

Z rozhovorů bude zaznamenán zvukový záznam, který bude následně doslovně přepsán[[3]](#footnote-3). Transkript rozhovorů bude obsahovat důležité identifikační údaje o respondentovi a vedení rozhovoru (při zachování anonymity), jakou je jeho role v projektu, pracoviště, délka praxe, datum a místo konání rozhovoru.

Skladbu respondentů pro hloubkové rozhovory znázorňuje následující tabulka.

Tabulka 2: Respondenti pro polostrukturované rozhovory

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Respondenti pro hloubkové polostrukturované rozhovory | Obsah dotazování | Počet rozhovorů |
| Metodičtí pracovníci KA2 | * Zhodnocení průběhu poskytování konzultací * Zhodnocení pokroku pracovníků OSPOD při revizích * Zhodnocení přínosu revizí * Zhodnocení podpory ze strany projektového týmu * Zhodnocení průběhu spolupráce s odborníky | **6**  (7 v případě uskutečnění min. 1 rozhovoru online formou) |
| Pracovníci/ice OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště | * Zhodnocení průběhu poskytování konzultací * Zhodnocení implementace nově získaných znalostí v praxi * Zhodnocení přenosu znalostí v rámci týmu * Celkové zhodnocení možných přínosů pro cílovou skupinu ohrožených dětí | **14**  (15 v případě uskutečnění 1-5 rozhovorů online formou,  16 v případě 6-9 rozhovorů online formou,  17 v případě 10-14 rozhovorů online formou |

## Fokusní skupiny

Fokusní skupiny jsou řazeny mezi kvalitativní metody výzkumu, kde zdrojem dat je skupinová interakce podporovaná aktivně zasahujícím moderátorem. Metoda je využitelná pro získání názorů, zkušeností a doporučení různých aktérů ve zkoumané problematice. Je vhodná v případech, kdy je nutné názory a potřeby respondentů nejen znát, ale také jim porozumět. Skupinová dynamika vytváří potenciál získat větší rozsah informací, jež jsou navíc prověřeny díky konfrontaci pohledů všech účastníků.

V rámci evaluace proběhne:

* 2 fokusní skupiny
  + ve 2 různých krajích ČR
  + 6–8 účastníků/ic z minimálně tří různých OSPODů spadajících pod daný kraj
* Pracovníci/ice OSPOD, kteří nejsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště
* Témata fokusních skupin:
  + Zhodnocení šíření a osvojování si znalostí
  + Zhodnocení implementace v praxi
  + Zhodnocení workshopů

Objednatel dodá Zpracovateli seznam OSPODů ve vybraných dvou krajích, ve kterých proběhne šetření formou fokusních skupin s pracovníky OSPOD, kteří nejsou zodpovědní za revize strukturovaných vyhodnocení a IPOD. Výběr vhodných respondentů bude probíhat ve spolupráci s Objednatelem.

Fokusní skupiny budou realizovány primárně osobně a v dostupné vzdálenosti respondentů/ek. Pokud nebude možná prezenční forma, budou fokusní skupiny uskutečněny online (videokonference). V takovém případě dojde k navýšení počtu fokusních skupin a budou uskutečněny 3 fokusní skupiny ve 3 různých krajích.

Z fokusních skupin bude zaznamenán zvukový záznam, který bude následně doslovně přepsán. Bude vytvořen protokol o průběhu fokusní skupiny, který bude obsahovat základní charakteristiky zúčastněných osob (při zachování anonymity), jakou je pracoviště, délka praxe, datum a místo konání fokusní skupiny.

## Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bude realizováno interně Objednatelem. Zaměřuje se na pracovníky/ice OSPOD zodpovědných za revize a s odstupem několika měsíců po proškolení a metodické podpoře zkoumá následující dimenze:

* **Zhodnocení poskytnutých konzultací**: zhodnocení toho, zda bylo pracovníkům OSPOD poskytnuto dostatečné množství konzultací v jednotlivých oblastech pro realizaci metod strukturovaného vyhodnocování a tvorby IPOD; v jakých oblastech bylo pracovníky OSPOD nejčastěji využíváno konzultací s metodiky KA2 a následná sebereflexe pracovníků OSPOD, nakolik se cítí jistí v jednotlivých oblastech metody strukturovaného vyhodnocování a tvorby IPOD.
* **Změna přístupu oproti předchozí praxi**: zhodnocení změny v dosavadní praxi po proškolení a poskytnutých konzultací.
* **Vnímání přínosnosti revizí a strukturovaného vyhodnocení**: zhodnocení toho, zda cílený přístup ve tvorbě strukturovaného vyhodnocení a IPOD může přinést pozitivní efekt na situaci dítěte umístěného v pobytové péči; nakolik jsou pracovníky OSPOD strukturované vyhodnocení a IPOD vnímané jakožto vhodné nástroje pro práci s ohroženými dětmi; prohloubení spolupráce s vybranými aktéry po revizích strukturovaného vyhodnocení a tvorby IPOD.

Data z dotazníkového šetření budou využita společně s výstupy kvalitativního šetření k syntéze poznatků a tvorbě Závěrečné zprávy.

# Scénáře

## Scénář pro hloubkový rozhovor s metodickými pracovníky/icemi KA2

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | **SITUACE RESPONDENTA/KY** |
|  | **Respondent/ka je požádán o krátké představení:**  **Jaká je Vaše pozice v rámci projektu?**  **Jaké konkrétní činnosti vykonáváte?**  **S kým nejčastěji spolupracujete?**  **Kolika pracovištím jste poskytoval/a metodickou podporu?**  **Jak vnímáte svou roli metodického pracovníky/ice v této klíčové aktivitě?** |
| 2 | **KOMUNIKACE S PRACOVIŠTI OSPOD** |
|  | **Jakým způsobem probíhaly Vaše konzultace s kontaktním pracovníkem/icí OSPOD zodpovědným za revize?**  Jak byly plánovány? Kdo byl iniciátorem konzultací?  Vnímáte četnost a délku konzultací jako dostačující?  Jaká byla obsahová náplň konzultací?  Měnil se v průběhu spolupráce formát konzultací?  Jakým způsobem?  Jakou formu komunikace v rámci poskytování konzultací jste využívali nejčastěji?  Jaká forma komunikace byla podle Vás nejefektivnější? Z jakého důvodu?  Vyskytly se nějaké problémy, které znesnadňovaly poskytování konzultací?  Pokud ano, jaké?  Jakým způsobem jste získával/a zpětnou vazbu o porozumění a pochopení principů vyhodnocování, které byly konzultovány?  Jakým způsobem jste předcházel/a „komunikačním šumům“ při předávání informací kontaktním pracovníkem ostatním pracovníkům OSPOD?  **Jakým způsobem jste komunikoval/a s ostatními pracovníky/icemi OSPOD na pracovišti?**  V čem se liší od komunikace s kontaktním pracovníkem OSPOD zodpovědným za revize?  **Jak celkově hodnotíte komunikaci s kontaktním pracovníkem/icí, případně pracovníky/icemi OSPOD?**  Jaké aspekty hodnotíte pozitivně?  Jaké aspekty hodnotíte negativně?  Měly tyto aspekty vliv na průběh a úspěšnost klíčové aktivity?  Pokud jste metodicky vedl/a více pracovišť: Vnímáte rozdíly ve spolupráci a komunikaci mezi jednotlivými pracovišti? |
| 3 | **POKROK PRACOVNÍKŮ/IC OSPOD PŘI REVIZÍCH** |
|  | **Jak pracovníci OSPOD přijímali zavedení nového přístupu?**  **Jak hodnotíte pokrok pracovníků/ic OSPOD při revizích IPOD po zavedení nového přístupu?**  **Vyskytly se některé oblasti, které při procesu tvorby IPOD a jeho vyhodnocování pracovníci/ce OSPOD nevyžadovaly revizi?**  **V jakých oblastech v procesu tvorby IPOD a jeho vyhodnocování vnímáte u pracovníků/ic OSPOD největší pokrok?**  **V jakých oblastech v procesu tvorby IPOD a jeho vyhodnocování měli nejčastěji problémy?**  **Lze identifikovat některé situace či témata, která jsou nejčastěji v procesu tvorby IPOD a jeho vyhodnocování chybně uchopena a je potřeba je upravovat?**  **Jak hodnotíte potřebnost metodické podpory při revizích IPOD?**  Jaké vnímáte přínosy metodické podpory?  Jaké vnímáte limity metodické podpory?  Jak vnímáte nastavený způsob metodické podpory (systém spolupráce metodika a pracovišť)? |
| 4 | **PŘÍNOS REVIZÍ** |
|  | **Domníváte se, že revize vyhodnocení a IPOD přispěla k lepšímu řešení situace ohrožených dětí v pobytových zařízeních?**  Pokud ano, jakým způsobem?  **Jakým způsobem ovlivnil nový přístup vyhodnocení a tvorby IPOD spolupráci aktérů (OSPOD, pobytová zařízení, rodiny a příbuzní ohrožených dětí, odborníci atd.) při řešení situace ohroženého dítěte?**  **Jaký vliv měly revidovaná vyhodnocení a IPOD na zpracování dalších vyhodnocení a IPOD na zapojených pracovištích?**  Vnímáte změny či pokrok v jejich zpracování či změny v nastavení přístupu pracoviště? |
| 5 | **SPOLUPRÁCE S ODBORNÍKY** |
|  | **S jakými odborníky/icemi jste spolupracoval/a při revizích vyhodnocování a tvorby IPOD?**  Jak tato spolupráce probíhala?  Jaké problémy jste s odborníky/nicemi nejvíce řešil/a?  Jak časté byly dotazy z Vaší strany?  Jak byste zhodnotil/a časovou dostupnost odborníků a včasnost jejich odpovědí?  V jakých oblastech jste nejčastěji využíval podporu odborníků/ic (př. NRP, etopedie, psychiatrie)?  **Jak celkově hodnotíte přínos Vaší spolupráce s odborníky?**  V jaké míře jste získané informace uplatnil při revizích?  Jak byste zhodnotil/a srozumitelnost informací poskytnutých odborníky?  V čem vnímáte limity spolupráce?  **V případě, že jste nevyužíval spolupráce s odborníky/icemi, z jakého důvodu to bylo?** |
| 6 | **PODPORA ZE STRANY PROJEKTOVÉHO TÝMU** |
|  | **Potřeboval/a jste podporu ze strany projektového týmu?**  **Jaký způsobem Vám poskytoval podporu odborný garant a vedoucí projektu při zpracování revizí?**  Byla pro Vás poskytnutá podpora dostatečná?  V čem pro Vás byla podpora nejvíce užitečná?  V čem vidíte nedostatky? V jaké oblasti Vám podpora nejvíce chyběla?  **Jak hodnotíte podporu supervizora při zpracování revizí?**  Byla pro Vás poskytnutá podpora dostatečná?  V čem pro Vás byla podpora nejvíce užitečná?  V čem vidíte nedostatky? V jaké oblasti Vám podpora nejvíce chyběla?  **Využil/a jste podpory projektového týmu i v oblasti komunikace a poskytování konzultací pracovníkům/icím OSPOD?**  Pokud ano, jakým způsobem? |
| 7 | **HODNOCENÍ KLÍČOVÉ AKTIVITY** |
|  | **Umožňuje podle Vás nový přístup vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči lépe formulovat podmínky, za nichž je možný návrat dítěte do péče rodičů (péče širší rodiny či umístění do náhradní rodinné péče)?**  Přinesly podle Vás revize nějaké důležité informace využitelné pro definici podpůrné sítě služeb a snížení kapacit ústavní péče?  **Domníváte se, že nový přístup vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči bude na pracovištích fungovat i po skončení projektu?**  Jak lze podle Vás zajistit, aby nový přístup fungoval na pracovištích i po skončení projektu?  Kdo má možnost jeho fungování v praxi nejvíce ovlivnit?  Jaké okolnosti mohou snížit použitelnost nového přístupu? |
| 8 | **ZÁVĚR** |
|  | **Je zde ještě nějaká skutečnost týkající se metodické podpory při vyhodnocování a tvorbě IPOD, o které jsme nehovořili a kterou byste chtěl/a sdělit?** |

## Scénář pro hloubkový rozhovor s pracovníky/icemi OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | **SITUACE RESPONDENTA/KY** |
|  | **Jak dlouho pracujete u současného zaměstnavatele na OSPODu? Na jaké pozici?**  **Jaká je Vaše pozice v rámci projektu?**  **Jaké konkrétní činnosti vykonáváte?**  **Jakým způsobem jste byl/a vybrán/a na pozici kontaktního pracovníka/ce, který má na starosti revize vyhodnocení a IPOD kolegů/yň?**  Byl Vám dostatečně vysvětlen účel a význam projektu?  Byla Vám dostatečně vysvětlena Vaše role v klíčové aktivitě?  **Jak jste vnímal/a navrhované změny MPSV ve vyhodnocování a tvorbě IPOD?**  Považoval/a jste je za potřebné?  V čem vám naopak dosavadní způsob práce vyhovoval? |
| 2 | **ZHODNOCENÍ KONZULTACÍ** |
|  | **Jakým způsobem probíhaly Vaše konzultace s metodikem/čkou MPSV?**  Jak byly plánovány? Kdo byl iniciátorem konzultací?  Vnímáte četnost a délku konzultací jako dostačující?  Byly informace předávány včas a dostatečně vysvětleny?  Jaká byla obsahová náplň konzultací?  Jak hodnotíte srozumitelnost předávaných informací?  Vyskytly se nějaké problémy, které znesnadňovaly poskytování konzultací?  Pokud ano, jaké?  Jaká forma komunikace byla podle Vás nejefektivnější? Z jakého důvodu?  **Jak celkově hodnotíte komunikaci s metodikem/čkou MPSV?**  Jaké aspekty hodnotíte pozitivně?  Jaké aspekty hodnotíte negativně?  Měly tyto aspekty vliv na Vaše předávání informací kolegům/yním na pracovišti? |
| 3 | **UPLATNĚNÍ ZÍSKANÝCH ZNALOSTÍ V PRAXI** |
|  | **Jak hodnotíte přínos školení k zavádění nového přístupu vyhodnocení a tvorby IPOD?**  Vnímal/a jste poskytnuté informace o principech práce při vyhodnocování a tvorbě IPOD jako užitečné?  Pokud ne, za jakého důvodu vám nepřišli užitečné?  Vnímal/a jste nácvik praktických dovedností souvisejících s vyhodnocováním a tvorbou IPOD dětí v pobytové péči jako užitečný? Využil/a jste získané dovednosti ve Vaší práci?  Pokud ne, za jakého důvodu Vám nepřišly užitečné?  Považujete za přínosné v rámci workshopů sdílet dobrou praxi s ostatními kolegy?  Co vám v rámci školení chybělo? Popř. co vám přišlo nadbytečné?  **Jakým způsobem se změnil Váš pracovní postup oproti původnímu způsobu vyhodnocování a tvorby IPOD?**  Jaké vidíte v novém přístupu přínosy pro Vaši pozici sociálního pracovníka OSPOD?  V čem vidíte nedostatky či přítěž?  Měl/a jste problémy některé nové principy vyhodnocování a tvorbě IPOD uplatnit?  Z jakého důvodu?  Měl/a jste problémy některé nové principy vyhodnocování a tvorbě IPOD uplatnit?  Z jakého důvodu?  **Jak ovlivnily změny v přístupu práce k vyhodnocování a tvorbě IPOD chod organizace?**  Jaké vidíte přínosy?  V čem vidíte nedostatky či přítěž?  Existují z pohledu fungování organizace překážky, které znesnadňují či brání využívání nového přístupu?  **Jakým způsobem ovlivnil nový přístup vyhodnocení a tvorby IPOD spolupráci aktérů (OSPOD, pobytová zařízení, rodiny a příbuzní ohrožených dětí, odborníci atd.) při řešení situace ohroženého dítěte?**  **Jsou nějaké oblasti, které Vám při vyhodnocování a tvorbě IPOD dosud dělají potíže?**  Pokud ano, jakým způsobem to řešíte? |
| 4 | **PŘENOS ZNALOSTÍ V RÁMCI TÝMU** |
|  | **Jakým způsobem jste předávala informace ostatním kolegům/yním na pracovišti?**  Jak byly konzultace plánovány?  Jaká byla obsahová náplň konzultací?  **Měl/a jste s předáváním informací svým kolegům/yním nějaké potíže?**  Pokud ano, jaké? Jakým způsobem jste je řešil/a?  Jakým způsobem jste získával/a zpětnou vazbu o porozumění a pochopení principů vyhodnocování, které byly konzultovány?  Domníváte se, že přenos informací by bylo vhodnější řešit jiným způsobem? Jak?  **Jaké jste zaznamenal/a reakce kolegů/yň na nový přístup ve vyhodnocování a tvorbě IPOD?**  Co považují na největší přínos?  Jaké vidí nedostatky v novém přístupu?  Považují nový přístup za potřebný?  Pokud ne, z jakého důvodu?  Jak vnímají způsob předávání informací a nastavenou komunikaci?  Jakou máte zpětnou vazbu od kolegů/yň na Vaši činnost v rámci pozice kontaktního pracovníka?  **Měl/a jste Vy či Vaši kolegové/yně na pracovišti problémy některé nové principy vyhodnocování a tvorbě IPOD uplatnit?**  Pokud ano, z jakého důvodu? |
| 5 | **PŘÍNOSY PRO CÍLOVOU SKUPINU OHROŽENÝCH DĚTÍ** |
|  | **Přispějí podle Vás změny v přístupu práce na vyhodnocení a tvorbě IPOD k lepšímu řešení situace ohrožených dětí v pobytových zařízeních?**  Pokud ano, v čem?  Jaké limity v novém přístupu vidíte?  **Domníváte se, že nový přístup vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči umožňuje lépe formulovat podmínky návratu dítěte do péče rodičů (péče širší rodiny či umístění do náhradní rodinné péče)?**  **Domníváte se, že nový přístup vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči bude fungovat na vašem pracovišti i do budoucna?**  Jakým způsobem to lze podle Vás zajistit?  Kdo má možnost jeho fungování nejvíce ovlivnit?  Jak vnímáte svou roli v zajištění fungování revidovaného přístupu?  **Do jaké míry považujete za vhodný nástroj řešení situace ohrožených dětí tvorbu IPOD a vyhodnocování situace dítěte?**  V čem ho považujete užitečný? V čem naopak za nevhodný?  Jaké podle Vás existují alternativy? |
| 6 | **TÉMATICKÉ POVINNÉ OTÁZKY** |
|  | **Téma č. 1: Zhodnocení přístupu k vyhodnocování situace dítěte – internalizace myšlenky procesu transformace systému péče o ohrožené děti (změnil se po proběhlém školení / konzultacích přístup respondenta k vyhodnocování situace dítěte? Např. zda začal respondent více cílit na návrh možných řešení tak, aby se děti mohly vrátit co nejdříve ke svým rodičům?).**  **Znění otázky č. 1:** *„Zaznamenal/a jste nějakou změnu ve Vašem přístupu k vyhodnocování situace dítěte, například ve tvorbě cílů/kroků k jejich naplnění apod. Tato změna může být samozřejmě pozitivní, ale i negativní. Mohl/a byste tuto změnu, kterou považujete za stěžejní, popsat co nejpodrobněji?“*  **Téma č. 2: Práce s cílovou skupinou – pro kýženou změnu je potřeba zapojení nejen rodinných příslušníků (rodičů/pečujících osob), ale také dalších aktérů (školy, psychologové, soudy). Identifikuje respondent nějakou podstatnou změnu v zapojení jednotlivých aktérů v návaznosti na provádění revizí strukturovaných vyhodnocení a IPOD?**  **Znění otázky č. 2:** „*Nový způsob k vyhodnocování a práce s IPOD (tedy přístup prezentovaný na školení a během revizí a konzultací) vyžaduje zapojení nejen ze strany rodinných příslušníků, ale také ze strany dalších aktérů (pobytová zařízení, školy, služby, psychologové, soudy atd.). Co byste označil/a za největší změnu v přístupu těchto aktérů? Popište prosím tu nejdůležitější změnu a uveďte, jakých aktérů se to týká a jak konkrétně se tato změna projevuje.“* |
| 7 | **ZÁVĚR** |
|  | **Je zde ještě nějaká skutečnost týkající se metodické podpory při vyhodnocování a tvorbě IPOD, o které jsme nehovořili a kterou byste chtěl/a sdělit?** |

## Scénář pro fokusní skupinu

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | **ÚVOD – Nastavení formátu diskuse** |
|  | **A. Představení tématu fokusní skupiny**  Přivítání účastníků diskusní skupiny. Odůvodnění evaluačního výzkumu a vysvětlení účelu setkání. Seznámení respondentů s průběhem diskusní skupiny.  **B. Seznámení respondentů s nahráváním diskuse**  Upozornění respondentů o audio nahrávání celé diskusní skupiny a využití záznamu pouze pro účely evaluace/projektu. Odůvodnění zapisování poznámek moderátora během diskusní skupiny a ujištění respondentů, že tyto poznámky slouží pouze pro kvalitnější analýzu dat. |
| 2 | **ZHODNOCENÍ ŠÍŘENÍ A OSVOJOVÁNÍ SI ZNALOSTÍ** |
|  | **Jakým způsobem jste byli seznamováni s novým přístupem vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči?**  Jak jste vnímali navrhované změny MPSV ve vyhodnocování a tvorbě IPOD?  Považovali jste je za potřebné?  V čem vám naopak dosavadní způsob práce vyhovoval?  Jak byste zhodnotili srozumitelnost předávaných informací?  Získali jste vždy potřebné informace?  Získali jste potřebné informace včas?  **Vnímali jste nějaké nedostatky při získávání informací o novém přístupu a jak s ním pracovat?**  **Jak hodnotíte způsob předávání metodických doporučení ze strany MPSV skrze kontaktního pracovníka vašeho pracoviště?**  Jaká má pozitiva? Co vám vyhovovalo?  Má tento způsob podle vás nějaké nedostatky?  Domníváte se, že přenos informací by bylo vhodnější řešit jiným způsobem? Jak?  **Jakým způsobem jste získané informace a znalosti využili při vyhodnocování a tvorbě IPOD?**  Vnímáte svůj pokrok v této oblasti?  Dokážete v rámci nového přístupu pracovat samostatně? Bylo pro váš proškolení dostatečné?  Jsou nějaké oblasti, které Vám dosud dělají potíže a kde potřebujete podporu?  Pokud ano, jakým způsobem to řešíte? |
| 3 | **ZHODNOCENÍ IMPLEMENTACE OSVOJENÝCH ZNALOSTÍ V PRAXI** |
|  | **Jakým způsobem probíhaly revize vyhodnocování a tvorby IPOD na vašem pracovišti?**  Jaká podpora vám byla poskytována?  Měli jste potřebné podmínky k revizi vašich IPOD? (Informace, čas, jiné...)  **Jakým způsobem se změnil váš pracovní postup oproti původnímu způsobu vyhodnocování a tvorby IPOD?**  Jaké vidíte v novém přístupu přínosy pro vaši pozici jakožto OSPOD pracovníků?  V čem vidíte nedostatky či přítěž?  Měli jste problémy některé nové principy vyhodnocování a tvorbě IPOD uplatnit?  Z jakého důvodu?  **Jak ovlivnily změny v přístupu práce k vyhodnocování a tvorbě IPOD chod organizace?**  Vidíte v této souvislosti nějaké přínosy?  V čem vidíte nedostatky či přítěž?  Existují z pohledu fungování organizace překážky, které znesnadňují či brání využívání nového přístupu?  **Přispěly podle vás změny v přístupu práce na IPOD k lepšímu řešení situace ohrožených dětí v pobytových zařízeních?**  Pokud ano, v čem?  Jaké limity v novém přístupu vidíte?  Pokud ne, proč podle vás k lepšímu řešení nepřispívají?  Vnímáte problém jinde? Jakým způsobem by se podle vás měla řešit situace ohrožených dětí? |
| 4 | **ZHODNOCENÍ WORKSHOPŮ** |
|  | **Účastnili jste se workshopů** **zaměřených na využití nového přístupu ve vyhodnocování a tvorbě IPOD ohrožených dětí v pobytové péči?**  Pokud ano, jakým způsobem jste se o nich dozvěděli?  Pokud ano, byla Vaše účast povinná či dobrovolná?  **Jak hodnotíte proběhlé workshopy?**  Vnímali jste poskytnuté informace o principech práce při vyhodnocování a tvorbě IPOD jako užitečné? Využili jste je v praxi?  Pokud ne, za jakého důvodu vám nepřišli užitečné?  Vnímali jste nácvik praktických dovedností souvisejících s vyhodnocováním a tvorbou IPOD dětí v pobytové péči jako užitečný? Využili jste získané dovednosti v praxi?  Pokud ne, za jakého důvodu vám nepřišli užitečné?  Považujete za přínosné v rámci workshopů sdílet dobrou praxi s ostatními kolegy?  Co vím v rámci workshopů chybělo? Popř. co vám přišlo nadbytečné?  **Jaký máte názor na pravidelné pořádání těchto workshopů?**  Účastnili byste se jich vy osobně?  Na jakou oblast či oblasti by workshopy měly být zaměřené?  Jakou formou by měly probíhat? (teoretické X praktické) |
| 5 | **OSTATNÍ** |
|  | **Domníváte se, že nový přístup strukturovaného vyhodnocování a tvorby IPOD u dětí v pobytové péči bude fungovat na vašem pracovišti i po ukončení projektu?**  Jakým způsobem to lze podle Vás zajistit?  Kdo má možnost jeho fungování nejvíce ovlivnit? |
| 8 | **ZÁVĚR** |
|  | **Je zde ještě nějaké téma či oblast týkající se metodické podpory při vyhodnocování a tvorbě IPOD, o kterém jsme nehovořili a kterou byste chtěli sdělit?** |

**Příloha č. 3: Harmonogram**

Tabulka 3: Harmonogram evaluace

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Milník/činnost | Popis aktivity | Zodpovědnost | Časový rámec |
| 1 | Úvodní pracovní schůzka | * Bude specifikováno: * způsob zpracování Vstupní zprávy * postup evaluačních činností * způsob předání dokumentace pro evaluaci * způsob komunikace v průběhu realizace zakázky | Objednatel  Zpracovatel | Dle domluvy |
| 2 | Zápis ze schůzky | * vytvoření zápisu obsahující popis jednání, včetně tematické struktury, popisu diskutovaných úkolů a povinností Objednatele a Zpracovatele, případně problematických aspektů | Zpracovatel | Do týdne od realizace pracovní schůzky |
| 3 | Poskytnutí podkladů pro evaluaci | * projektová dokumentace * monitorovací zprávy * seznam pracovníků cílových skupin šetření | Objednatel | Do týdne od realizace pracovní schůzky |
|  | Desk research | * rešerše dokumentů pro potřeby evaluace | Zpracovatel |  |
| 4 | Struktura Vstupní zprávy | * navržení struktury a obsahu vstupní zprávy | Zpracovatel |  |
| 5 | Příprava evaluace | * rozpracování evaluačního designu * rozpracování hlavních omezení evaluace a rizika realizace šetření * pilotáž a finalizace scénářů rozhovorů a fokusních skupin | Zpracovatel |  |
|  | Schválení designu Objednatelem | * schválení scénářů rozhovorů a fokusních skupin |  |  |
| 6 | Dodání Vstupní zprávy | * finalizovaný evaluační design, omezení evaluace a rizika realizace šetření * scénáře rozhovorů a fokusních skupin | Zpracovatel | Do 45 kalendářních dnů od účinnosti Smlouvy |
| 7 | Schválení respondentů Objednatelem | * schválení výběru respondentů pro rozhovory a fokusní skupiny | Objednatel |  |
| 8 | Příprava šetření – rozhovory | * kontaktování vybraných respondentů * organizační zajištění rozhovorů | Zpracovatel |  |
| 9 | Realizace šetření – rozhovory | * hloubkové polostrukturované rozhovory s metodickými pracovníky KA2 * hloubkové polostrukturované rozhovory s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize v rámci svého pracoviště | Zpracovatel |  |
| 10 | Dodání části přepisu rozhovorů | * zpracování přepisu dvou tématických otázek v rámci rozhovorů s pracovníky OSPOD, kteří jsou zodpovědní za revize | Zpracovatel | Do 1 týdne po realizaci hloubkových rozhovorů |
|  | Příprava šetření – fokusní skupiny | * kontaktování vybraných respondentů * organizační zajištění fokusních skupin | Zpracovatel |  |
|  | Realizace šetření – fokusní skupiny | * fokusní skupiny s pracovníky OSPOD mimo pracovníků zodpovědných za revize | Zpracovatel |  |
| 11 | Kvalitativní analýza dat | * přepisy rozhovorů a fokusních skupin[[4]](#footnote-4) * kvalitativní analýza dat - čištění, kódování (otevřené, axiální, selektivní), kategorie, četnosti, vazby, vztahy, citace * formulace zjištění zohledňujících evaluační otázky a požadavky; výběr citací ilustrujících zjištění z šetření | Zpracovatel |  |
| 12 | Poskytnutí dat z dotazníkového šetření | * interní dotazníkové šetření mezi pracovníky OSPOD zodpovědných za revize | Objednatel | Minimálně 1 měsíc před termínem odevzdání Návrhu závěrečné zprávy |
| 13 | Zpracování syntézy poznatků z kvalitativních a kvantitativních dat | * příprava kvantitativních dat pro analýzu * analýza a interpretace kvantitativních dat * syntéza kvalitativních a kvantitativních dat, vyhodnocení výsledků evaluačních úkolů * interpretace zjištění pro zpracování evaluační zprávy | Zpracovatel |  |
| 14 | Dodání Návrhu závěrečné zprávy | * manažerské shrnutí (max. 4 strany) * vyhodnocení jednotlivých evaluačních úkolů (zjištění, závěry a doporučení) * základní informace o tématu a specifikace cíle šetření * hlavní omezení a rizika realizace šetření – vyhodnocení * samostatná technická příloha s detailním popisem postupu šetření, metodologií sběru a analýzy dat; kompletní scénáře a nástroje šetření * data ze šetření - přepisy rozhovorů a fokusních skupin[[5]](#footnote-5) | Zpracovatel | Do 210 kalendářních dnů od nabytí účinnosti smlouvy |
| 15 | Akceptační řízení[[6]](#footnote-6) | * posouzení výstupu Objednatelem * poskytnutí připomínek k Návrhu závěrečné zprávy | Objednatel | 211. kalendářní den – 269. kalendářní den |
| 16 | Finalizace Závěrečné zprávy v rámci Akceptačního řízení | * zapracování připomínek k Závěrečné zprávě vzešlých z akceptačního řízení | Zpracovatel | 211. kalendářní den – 269. kalendářní den |
| 17 | Dodání finální verze Závěrečné zprávy | * odevzdání finální verze Závěrečné zprávy se zapracovanými připomínkami Objednatele | Zpracovatel | Do 270 kalendářních dnů od nabytí účinnosti smlouvy. |
| 18 | Závěrečná prezentace | * vytvoření prezentace v elektronické podobě * prezentace závěrečné zprávy pro vybrané uživatele evaluace | Zpracovatel |  |

**Příloha č. 4: Analýza rizik**

## Vnitřní rizika

**Personální (změny ve složení realizačního týmu)**

Pravděpodobnost střední, dopad malý.

Opatření pro eliminaci rizika:

Uzavření smlouvy o řešení projektu s jednotlivými členy týmu; spolupráce s dostatečným množstvím odborných spolupracovníků; zajištění hlavních projektových činností systémem zástupnictví – členové týmu jsou stínováni alternativním interním či externím spolupracovníkem, který může v započaté práci pokračovat.

**Organizační (podcenění náročnosti vytyčených úkolů)**

Pravděpodobnost nízká, dopad velmi vysoký.

Opatření pro eliminaci rizika:

Činnosti jsou zajištěny systémem zástupnictví (např. pro případ nemoci či dočasné pracovní neschopnosti); navázání spolupráce s dostatečným množstvím odborných pracovníků; ex-post: doplnění chybějícího pracovníka z předem připravených rezerv tak, aby odborný profil nového pracovníka odpovídal profilu zastoupeného pracovníka; mobilizace dodatečných pracovních sil, které stínují jednotlivé pracovníky v realizačním týmu; uzavření smluv o řešení projektu se členy realizačního týmu.

**Organizační (posun harmonogramu)**

Pravděpodobnost nízká, dopad velmi vysoký.

Opatření pro eliminaci rizika:

Vytvoření detailního plánu s adekvátní časovou alokací na jednotlivé činnosti a s dostatečnými časovými rezervami; důsledné uplatňování zásad projektového řízení, stanovení průběžných milníků, zajištění pravidelných koordinačních schůzek týmu, pravidelná kontrola výstupů; nastavení určitých činností flexibilněji pro případ nečekaných okolností.

**Evaluační (získání irelevantních či nevalidních poznatků/výstupů)**

Pravděpodobnost velmi nízká, dopad velmi vysoký.

Opatření pro eliminaci rizika:

Vytvoření systému opatření a nastavení průběžného monitoringu činností (návrh kontrolních dnů) umožňujícího včas identifikovat odchýlení od stanoveného harmonogramu a přijetí případných korektivních opatření; závazek zpracovatele předkládat objednateli ke schválení výzkumné instrumenty a výběr potenciálních respondentů; provádění triangulace klíčových zjištění; odevzdání závěrečné zprávy k připomínkám ve formě draftu.

## Vnější rizika

**Výzkumná (neochota respondentů účastnit se výzkumného šetření / zajištění dostatku respondentů)**

Pravděpodobnost nízká, dopad větší.

Opatření pro eliminaci rizika:

Rozsáhlé zkušenosti zpracovatele s realizací výzkumných šetření (kvantitativních i kvalitativních); zaštítění šetření a poskytnutí kontaktů Objednatelem; zajištění dostatečného množství respondentů pro hloubkové rozhovory již v počátku výzkumného šetření; vysvětlení významu a účelu prováděného výzkumu respondentům; flexibilita v místě a času realizace rozhovorů.   
U fokusních skupin zajištění vhodných prostor pro realizaci, dostupných respondentům.

**Výzkumná (rizika spojená s pandemií)**

Pravděpodobnost vysoká, dopad malý.

Opatření pro eliminaci rizika:

Dodržení veškerých hygienických opatření při realizaci výzkumných šetření; variantní řešení využití online výzkumných instrumentů; dostatečné softwarové zajištění a zabezpečení online výzkumných instrumentů.

**Výzkumná (nepřijetí výsledku, změna podmínek snižující potenciál využití dosaženého výsledku)**

Pravděpodobnost nízká, dopad velmi vysoký.

Opatření pro eliminaci rizika:

Úzká spolupráce s realizačním týmem projektu a Objednatelem, koncipování výstupů tak, aby byly využitelné jak pro evaluaci, tak také pro přípravu případné další podpory v příštím programovacích období.

## Stupnice pro identifikaci jednotlivých rizik

**Pravděpodobnost vzniku rizika:**

Velmi vysoká = 5 (větší než 70 %)

Vysoká = 4 (36 - 69 %)

Střední = 3 (21 - 35 %)

Nízká = 2 (11 - 20 %)

Velmi nízká = 1 (menší než 10 %)

**Dopad na realizaci projektu, pokud by riziko nastalo:**

Velmi vysoký = 16

Vysoký = 8

Větší = 4,

Malý = 2

Velmi malý = 1

**Příloha č. 5: Seznam poddodavatelů**

Plnění dle této Smlouvy nebude plněno prostřednictvím poddodavatelů.

1. Revizi strukturovaných vyhodnocení a IPOD provádějí pracovníci OSPOD, kteří byli za tímto účelem v rámci projektu cíleně proškoleni. Za každý OSPOD byl provedením revize pověřen jeden pracovník bez ohledu na to, zda je či není klíčovým pracovníkem dětí, jejichž vyhodnocení a IPOD byly podrobeny revizi. Tento pracovník následně tyto nabyté znalosti šířil mezi své kolegy (tedy kolegy, kteří jsou v rámci zadávací dokumentace označováni jakožto „pracovníci OSPOD mimo pracovníků zodpovědných za revize“). [↑](#footnote-ref-1)
2. Za tyto respondenty jsou považováni pracovníci OSPOD, kteří nebyli za účelem revizí strukturovaných vyhodnocení a IPOD v rámci projektu cíleně proškoleni ze strany MPSV, ale kteří byli v této oblasti proškoleni stanoveným pracovníkem OSPOD (tedy pracovníkem, který je v rámci zadávací dokumentace označován jakožto „pracovník OSPOD, který je zodpovědný za revize v rámci svého pracoviště“). [↑](#footnote-ref-2)
3. Ve formátu.docx, .pdf [↑](#footnote-ref-3)
4. Ve formátu .docx, .pdf [↑](#footnote-ref-4)
5. Ve vhodné formě, např. soubor „.doc“ čitelný v textovém editoru Word; dle potřeby anonymizované. [↑](#footnote-ref-5)
6. Akceptační řízení probíhá dle ustanovení čl. 4 Smlouvy. [↑](#footnote-ref-6)