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 **Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z32276[[2]](#endnote-2)**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | 629 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **Rozvojové požadavky 2021** |
| **Datum předložení požadavku:** |   | **Požadované datum nasazení:** | 30.9.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká [ ]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:**  | RDM |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[8]](#endnote-8) [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Martina Břešťovská | 17112 | 221812092 | martina.brestovska@mze.cz |
| Metodický/věcný garant: | Pavel Mistrík | 17112 | 221812020 | pavel.mistrik@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí | 11151 | 221812149 | vaclav.krejci@mze.cz |
| Dodavatel: | xxx | O2ITS s.r.o. |  | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[9]](#endnote-9)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Požadavek zahrnuje implementaci doplňkových funkcionalit, které mají usnadnit každodenní uživatelskou práci s registrem jak běžným uživatelům, tak především administrátorům RDM (MZe a ÚOHS) při výkonu jejich agendy.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Z dosavadní uživatelské praxe MZe a ÚOHS, coby správců aplikace, vyplynula potřeba doplnit RDM o nové funkcionality, které administrátorům umožní efektivněji plnit jejich úlohu správy RDM, a to včetně přidání funkcí pro usnadnění výkonu navázané agendy – vedení správních řízení k RDM při pozdních zápisech podpor. Z praxe běžných uživatelů je pak žádoucí optimalizace rychlosti vyhledávání v RDM, která je (zejména při vyhledávání subjektů dle IČO) v poslední době zatížena prodlevami.

## Rizika nerealizace

Bez implementace navrhovaných úprav nedojde k žádoucímu zefektivnění uživatelské práce s RDM. Zejména funkcionality ke správnímu řízení (3.3 a 3.4) jsou v případě rozsáhlejších řízení spojeny se značnou zátěží personálních a časových kapacit pro správce RDM.

# Podrobný popis požadavku

Předmětem řešení budou níže uvedené úpravy:

## Seřazení vyhledaných podpor vždy od nejnovějších po nejstarší

Bude provedena změna implicitního řazení vyhledaných podpor z ID podpory na řazení
od nejnovější po nejstarší dle data poskytnutí podpory. Možnost změnit třídění kliknutím na záhlaví seznamu zůstane zachována.

## Požadavek ÚOHS na hromadný tisk detailů podpory

Seznam vyhledaných podpor ve formuláři pro jejich vyhledávání bude rozšířen o možnost výběru jednotlivých podpor nebo i všech vyhledaných podpor pro hromadný tisk detailu podpory do PDF souboru.

Detail podpory v pdf bude vzhledově podobný výstupu detailu podpory na obrazovku. Provedení bude černobílé vyjma loga ÚOHS a MZe.

Vzor: xxx

Zpracování pdf výstupu bude synchronní. Počáteční limit pro zpracování vybraných podpor do pdf výstupu bude konfiguračně nastaven na 200 podpor tak, aby bylo možné jej v případě potřeby měnit bez nutnosti nasazení celé aplikace.

## Požadavek ÚOHS na export šablony pro Word s údaji o pozdě zapsaných podporách a jejich příjemcích (pro správní řízení)

Pro účely správního řízení bude připraven export vybraných záznamů podpor do textového řetězce. Pro výběr bude využita stejná funkcionalita jako v bodě 3.2.

Textový řetězec bude složen následovně a bude se opakovat pro každou vybranou podporu:

podpora malého rozsahu poskytnutá příjemci – «jméno subjektu», se sídlem «adresa», dne «datum\_poskytnutí» a zapsaná do centrálního registru dne «datum\_zapsání», kde je evidována pod identifikačním číslem ID «identifikátory\_podpor»;

Generování tohoto textového řetězce bude dostupné administrátorovi RDM po stisknutí nového tlačítka „Podklad pro SŘ“ v nabídce vyhledání podpory. Vygenerovaný textový řetězec bude zobrazen v dialogovém okně a bude možné jej uložit do clipboardu pro následné vložení
do libovolného dokumentu.

Vygenerovaný textový řetězec ve formě textových souborů podle poskytovatelů (poskytovatel bude uveden v názvu souboru) bude i součástí mailu s podporami zadanými po termínu, který je jednou týdně zasílán ÚOHS a MZe.

## Zpřístupnění statistiky „Příjemci podle limitů“ pro všechny uživatele (role) bez rozdílů.

Statistika „Příjemci podle čerpání limitů“ bude nově zpřístupněna všem uživatelům, kteří mají libovolnou roli RDM.

## Přidání uživatelského slučování záznamů v číselníku režimů podpory

Číselník režimů podpory bude rozšířen o funkcionalitu slučování režimů podpory. Funkcionalita bude dostupná pouze administrátorovi RDM.

Administrátor vybere dva režimy podpory a určí, který požaduje v RDM ponechat. Případné podpory u rušeného režimu budou převedeny do režimu podpory, který bude v RDM ponechán. U slučovaných režimů podpory bude uveden jejich počet.

Změna se promítne do historie změn v detailu podpory.

## Optimalizace rychlosti pro vyhledávání

Pro zvýšení rychlosti vyhledávání subjektů bude provedena revize použitých indexů v DB tak,
aby se dosáhlo zvýšení rychlosti vyhledávání (např. vyhledávání podle IČO).

## Systémový identifikátor způsobu zápisu podpory (zápis přes GUI vs. WS)

Tabulka podpor (D i H tabulka) bude rozšířena o informaci, zda byla podpora zapsána/editována službou. Informace bude uvedena v samostatném sloupci DB. Informace, zda byla podpora zapsána službou, nebude zpětně u již existujících záznamů doplněna.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu.

## Na bezpečnost

Bez dopadu.

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez požadavku na součinnost.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request)
a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Bez požadavku na součinnost.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Bez dopadu.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez dopadu.

# Požadavek na dokumentaci[[10]](#endnote-10)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[11]](#endnote-11)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | Ne | Ne | Ne |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[12]](#endnote-12) | Ne | Ne | Ne |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | Ano | Ne | Ne |  |
|  | Uživatelská příručka | Ano | Ne | Ne | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | Ne | Ne | Ne | OKB, OPPT[[13]](#endnote-13) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | Ano | Ne | Ne |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | Ne | Ne | Ne |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[14]](#endnote-14) | Ne | Ne | Ne |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Datum uveřejnění v registru smluv |
| Dokončení plnění | 30.9.2021 |

# Přílohy

Žádné.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[15]](#endnote-15) | Pavel Mistrík |  |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32276**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[16]](#endnote-16)**:** | 629 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

Bez dopadu

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[17]](#endnote-17)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[18]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[19]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[20]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

# Na součinnost AgriBus

Bez dopadu

# Na dohledové nástroje/scénáře[[21]](#endnote-18)

Bez dopadu

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Bez dopadu

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[22]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| 0. Zahájení plnění = převzetí objednávky | T0 |
| 1. Realizace plnění, nasazení změn do testovacího prostředí (RTT) | T1 = T0 + 25 prac. dnů |
| 2. Testování a vyřešení případných nálezů z testování | T2 = T1 + 8 prac. dnů |
| 3. Rozhodnutí o nasazení změn do produkčního prostředí (RTP) | T3 = T2 + 5 prac. dnů |
| 4. Nasazení plnění do produkčního prostředí (RTP) | T4 = na základě rozhodnutí objednatele |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[23]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 21,38 |  190 237,50 | 230 187,38 |
| **Celkem:** | 21,38 |  190 237,50 | 230 187,38 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[24]](#endnote-21) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32276**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[25]](#endnote-22)**:** | 629 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[26]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  ------------------------------------------------ |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  ------------------------------------------------ |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar/ Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ | Věcný garant, Koordinátor změny |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[27]](#endnote-23)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| 0. Zahájení plnění = převzetí objednávky | T0 |
| 1. Realizace plnění, nasazení změn do testovacího prostředí (RTT) | T1 = T0 + 25 prac. dnů |
| 2. Testování a vyřešení případných nálezů z testování | T2 = T1 + 8 prac. dnů |
| 3. Rozhodnutí o nasazení změn do produkčního prostředí (RTP) | T3 = T2 + 5 prac. dnů |
| 4. Nasazení plnění do produkčního prostředí (RTP) | T4 = na základě rozhodnutí objednatele |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[28]](#endnote-24) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 21,38 |  190 237,50 | 230 187,38 |
| **Celkem:** | 21,38 |  190 237,50 | 230 187,38 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe
a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[29]](#endnote-25)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt | ------------------------------------ | ------------------------------------- |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |
| Žadatel | Martina Břešťovská |  |
| Věcný garant | Pavel Mistrík |  |
| Koordinátor změny | Václav Krejčí |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. Hlavní identifikátor změnového požadavku přidělený v ServiceDesku MZe při jeho registraci. [↑](#endnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-8)
9. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-9)
10. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
11. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-11)
12. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
13. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-13)
14. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-14)
15. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-15)
16. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-16)
17. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-17)
18. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
19. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
20. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
21. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-18)
22. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
23. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
24. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-21)
25. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-22)
26. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
27. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-23)
28. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-24)
29. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-25)