**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z32070**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-3)**:** | **625** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-4)**:** | **LPIS – Doplnění vrstvy pro technické půdní bloky** |
| **Datum předložení požadavku:** | 18.5.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 15.10.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-5)**:** | Normální ☒ Urgentní ☐ | **Priorita**[[5]](#endnote-6)**:** | Vysoká ☒ Střední ☐ Nízká ☐ |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace ☒  | **Zkratka**[[6]](#endnote-7)**:**  | LPIS | Verze:  |  |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní ☐ Zlepšení ☒ Bezpečnost ☐ |
| Infrastruktura ☐ | **Typ požadavku:** | Nová komponenta ☐ Upgrade ☐ Zlepšení ☐ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/věcný garant Mze | Lenka Typoltová | **CPR/11121** | 221812342 | Lenka.typoltova@mze.cz |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **CPR/11121** | 222182710 | Jiri.bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Popis a odůvodnění požadavku

## Stručný Popis požadavku

Předmětem požadavku je vytvoření nové vrstvy v LPIS – Technické půdní bloky (TPB) za účelem přípravy na období, kdy ze zákona o zemědělství budou legislativně zrušeny půdní bloky. Vrstva TPB bude v budoucnu používána výhradně k zajištění kontinuity číslování DPB/EVP (přidělení kmenového čísla a podlomení) + stanovení místní příslušnost k okresu a odvozeně pracovišti OPŽL.

Cílem je vytvořit prostředí = jednoduše spravovatelnou vrstvu, kterou bude možné editovat a k editaci využívat potřebné kreslící nástroje a podkladová data.

Vrstva bude vznikat souběžně s provozem běžného LPIS a veškeré související nástroje budou dostupné pouze roli LPIS\_ADMIN\_TPB. Tato role by i v budoucnu měla výhradně editovat hranice TPB.

## Odůvodnění změny

Důvodem pro realizaci změny je rozložit přípravné kroky na zavedení systému bez půdních bloků do širšího časového období a umožnit v roce 2022 vyvinout mechanismus nového číslování, eventuálně v některých případech přečíslování DPB/EVP již ve vazbě na tuto vrstvu a řádně jej otestovat. Předpokladem pro tento krok je právě existence vrstvy TPB na celém území ČR.

# Detailní popis požadavku

## Specifikace entity TPB

Vrstva TPB bude obsahovat polygony, které budou disponovat kromě primárního identifikátoru pouze těmito atributy

* Čtverec
* Zkrácený kód (kód bude stejně jako u PB obsahovat kmenové číslo, pomlčku a pořadové číslo př. 0001-0)
* Stav
* Příslušnost k OPŽL

+ logovací údaje kdo a kdy naposledy editoval.

Entita TPB bude mít následující stavy:

* Návrh od systému (převzaté zákresy PB). Bude se jednat o kompletní kopii všech PB provedenou systémem bez rozdílu (očekává se jednorázové naplnění systémem)
* Návrh
* Platný
* Zrušený

**Pravidla práce s TPB a přechodu mezi stavy:**

* Rozlišení návrh x platný slouží pouze k odlišení nefinálních zákresů a již finálních TPB.
* Zrušit TPB bude možné jak ze stavu návrh, tak ze stavu platný.
* Přechody mezi stavy budou řešeny tlačítky Schválit/Vrátit do návrhu/Zrušit *(platí, že i ze stavu Zrušený bude možné vytvořit Návrh)*
* Editace bude možná jen ve stavu Návrh nebo Platný *(omezující podmínka editace je popsána v další kapitole)*
* Entita TPB nebude mít věcnou platnost od – do. Buď platná v daný čas je, nebo není.

## Úprava mapového stromečku

Vrstva TPB bude editovatelná jen rolí LPIS\_ADMIN\_TPB, přičemž pro tuto roli bude defaultně zapnutá se žárovkami pro stavy Návrh od systému, Návrh a Platný. Role EP Revisor a EP Auditor budou mít viditelnou vrstvu ve stavu Návrh a Platný.

## Úprava kreslícího panelu

V kreslícím panelu bude mít role LPIS\_ADMIN\_TPB k dispozici nový typ polygonu TPB. Pro zákres TPB bude využíváno standardních nástrojů:

* Kopie z libovolného polygonu PB, DPB, EVP, ZPB a zrušeného TPB
* Sloučením libovolných polygonů PB, DPB, EVP, ZPB
* Nový zákres kreslením -tužtička pro přímý zákres nového polygonu TPB
* Editace zákresu
* Smazání zákresu
* Rozdělení podle nakreslené linie
* Sloučení zákresů libovolných polygonů
* Ořez libovolným(i) polygonem(y) včetně PSK
* Vytvoření díry
* Zrušení díry (včetně více **nebo všech** najednou)
* Validace geometrie

Aplikace při uložení zákresu vyhodnotí

1. **Překryv s platnými DPB/EVP, přičemž mohou nastat tyto situace:**
* Všechny DPB a EVP mají shodné kmenové číslo – kmenové číslo TPB se uloží automaticky
* Všechny DPB mají shodné kmenové číslo a existuje EVP s jiným kmen. číslem - kmenové číslo TPB se uloží automaticky podle DPB
* Existuje překryv jen s EVP - kmenové číslo TPB se uloží automaticky podle největšího EVP
* Existují DPB s různým kmenovým číslem – systém před uložením nabídne uživateli tabulku po výběr čísla TPB, kde bude četnost DPB dle kultur (tj. tabulka kmenové číslo, kultura, počet, výměra). Uživatel vybere jedno kmenové číslo z tabulky
* Neexistuje překryv s EVP a DPB – systém přidělí volné číslo tak jako v současné době.

Platí, že jednou uživatelem editovaný TPB si již ponechává kmenové číslo a výše uvedené přidělování opakovaně neprobíhá.

1. **Překryv s platnými a návrhy TPB**

Platí, že žádné dva platné TPB nesmí mít překryv ani dotek. Překryvy mezi návrhy navzájem anebo mezi návrhy a platnými jsou možné.

Při uložení bude probíhat kontrola překryvu mezi polygony TPB. Vždy když by uložením mělo dojít ke kolizi (překryv ale i dotyk) mezi TPB musí být zobrazena uživateli informace.

* s jakými polygony a v jakém stavu by mělo dojít ke kolizi
* plus nástroj zobrazení místa kolize v mapě.

Pokud se jedná o TPB ve stavu Platný nepůjde zákres uložit. Pokud se bude jednat o TPB ve stavu Návrh, bude následovat dialog, zda uživatel chce návrh uložit či nikoliv.

## Vyhledávání

Bude doplněno vyhledávání **Přehled DPB/EVP a příslušnost k TPB**, jehož cílem bude zkontrolovat pokrytí existujících entit DPB/EVP novou vrstvou TPB. Základní parametry seznamu:

* Identifikace DPB/EVP (čtverec, zkod, kultura/druh, výměra, okres)
* Identifikace TPB
* % překryv
* Příznak shody čtverce/zkódu

Ze seznamu bude možné zoomovat do mapy a exportovat do XLS.

Záhlaví seznamu bude obsahovat filtrovací řádek.

Nad seznamem bude možné filtrovat podle okresu.

Systém vhodným způsobem umožní export seznamu za celou ČR (může to být sólo export anebo export přímo na tomto vyhledávání).

## Parametry pro technické řešení

Funkcionalitu je možné doplnit do existujícího modulu EP, anebo jako samostatnou dílčí aplikaci. Varianta bude zvolena na základě nacenění a navržených parametrech samostatné aplikace.

# Dopady na IS MZe

## Dopady

Bez dopadu.

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu-

## Na bezpečnost

Bez dopadu

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

## Požadavky na součinnost AgriBus

Bez dopadu

## Bezpečnost

Bez vztahu na bezpečnost.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

### (Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[9]](#endnote-10)** |
|  | el. úložiště | papír | CD |  |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka  | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) příručka | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy WS – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | NE | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-13) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže bude akceptována analýza, jež je předmětem plnění.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Předložení první verze k testům  | 31.8.2021 |
| Předání do provozního prostředí | 15.10.2021 |
| Akceptace | 31.10.2021 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:****Podpis:** |
| Garant MZe | Lenka Typoltová |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z32070**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-14): | 625 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V popisu dopadů zohledněte strukturu informací uvedenou v části A - Věcné zadání v bodu 4, přičemž u dopadů dle bodu 4.1 uveďte, zda může mít změna dopad do agendy, aplikace, na data, na síťovou strukturu, na serverovou infrastrukturu, na bezpečnost.

Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je též v tomto bodu.

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)): xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-4) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-16)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe, SZIF | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

### (Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na test | 31.12.2021 |
| Akceptace, dokumentace | 15.2.2022 |

### .\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 23.-30.07.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 198,5 | 1 766 650,00 | 2 137 646,50 |
| **Celkem:** | 198,5 | 1 766 650,00 | 2 137 646,50 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-19) | **Datum****Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z32070**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-20): | 625 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-5):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[24]](#endnote-21)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[25]](#footnote-6) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[26]](#footnote-7) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[27]](#footnote-8) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Součinnost při testování | Lenka Typoltová, Jiří Bukovský |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[28]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | ihned po objednání |
| Nasazení na testovací provoz | 29. 10. 2021 |
| Nasazení na provozní prostředí | 13. 12. 2021 |
| Dokončení plnění, akceptace | 12. 1. 2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[29]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 198,5 | 1 766 650,00 | 2 137 646,50 |
| **Celkem:** | 198,5 | 1 766 650,00 | 2 137 646,50 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Případné další obchodní podmínky[[30]](#endnote-24)

# Posouzení[[31]](#endnote-25)

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum****Podpis/Mail[[32]](#endnote-26)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum****Podpis** |
| Žadatel/věcný garant | Lenka Typoltová |  |
| Change koordinátor | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
8. Vyplní Change koordinátor. s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-2)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-3)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-4)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-5)
24. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-21)
25. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-6)
26. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-7)
27. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-8)
28. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
29. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
30. Změna smluvních podmínek - vyplní se v případě, že dohodnuté podmínky realizace požadavku se liší od smluvních. [↑](#endnote-ref-24)
31. RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku. [↑](#endnote-ref-25)
32. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-26)