

DODATEK č. 4
k Prováděcí smlouvě (Smlouvě o dílo)
ze dne 6. 4. 2016 (dále jen „Dodatek“)

číslo smlouvy objednatele : 07PT-000817 (č. TPR/16/132)
číslo zhotovitele : 16-192

Článek I.
Smluvní strany

Ředitelství silnic a dálnic ČR

se sídlem: Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
zastoupené: [REDACTED], generálním ředitelem
jehož jménem jedná: [REDACTED], ředitel ŘSD ČR, Správa Karlovy
Vary, Závodní 369/82, 360 06 Karlovy Vary
IČ: 659 93 390
DIČ: CZ659 93 390
Bankovní spojení: [REDACTED]

(dále jen „objednatel“) na straně jedné

a

„PGP/VIAPONT/AMBERG – RS projektové práce“

PRAGOPROJEKT, a.s.

se sídlem: K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4
zastoupeným: [REDACTED], předsedou představenstva
IČ: 452 72 387
DIČ: CZ45272387
zapsaná v OR vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1434
jako správce společnosti „PGP/VIAPONT/AMBERG – RS projektové práce“

VIAPONT, s.r.o.,

se sídlem: Vodní 258/13, okres Brno-město, 602 00 Brno
zastoupeným: [REDACTED], jednatelem
IČ: 469 95 447
DIČ: CZ46995447
zapsaná v OR vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 8917
jako společník společnosti „PGP/VIAPONT/AMBERG – RS projektové práce“

AMBERG Engineering Brno, a.s.

se sídlem: Ptašínského 10/313, 602 00 Brno
zastoupeným: [REDACTED], prokuristou
IČ: 49446703
DIČ: CZ49446703
zapsaná v OR vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 1120
jako společník společnosti „PGP/VIAPONT/AMBERG – RS projektové práce“

(dále jen „zhotovitel“) na straně druhé

uzavřely dnešního dne, měsíce a roku ve smyslu čl. 23., bod 23.1. Všeobecných obchodních podmínek Rámcové smlouvy, následující Dodatek č. 4 na zakázku:

„R6 Olšová Vrata – Žalmanov, aktualizace DÚR“

Článek II.

Předmět dodatku

Předmětem tohoto Dodatku č. 4 je přerušení výkonu inženýrské činnosti související s podáním žádosti o umístění stavby.

Článek III.

Úprava termínu plnění

Dne 6.4.2021 bylo Magistrátem města Karlovy Vary, odborem památkové péče, vydáno pod č.j. 64/OPP/21/Rie Závazné stanovisko, opravené Usnesením ze dne 8.4.2021.

Závazné stanovisko je přílohou č. 1 tohoto Dodatku č. 4.

Z výše uvedeného stanoviska vyplynul požadavek na přepracování projektové dokumentace, a to v úseku v km 6,4 - 6,9 ze směru od Žalmanova u Andělské Hory tak, aby průběh dálnice nezasahoval do bezprostředního okolí nemovité kulturní památky, kostela Nejsvětější Trojice. S ohledem na výše uvedené se smluvní strany dohodly na přerušení výkonu inženýrské činnosti.

K zahájení prací bude zhotovitel vyzván prostřednictvím písemné výzvy objednatele, a to v dostatečném předstihu.

Žádost o umístění stavby bude podána nejpozději do 5 měsíců od obdržení výzvy objednatele k zahájení prací.

Článek IV.

1. Ostatní ustanovení Smlouvy, nedotčená tímto Dodatkem č. 4, zůstávají nadále v platnosti v původním znění.
2. Tento Dodatek č. 4 ke Smlouvě je sepsán v osmi stejnopisech, z nichž Objednatel obdrží dvě vyhotovení a Zhotovitel šest vyhotovení.
3. Tento Dodatek č. 4 má 2 strany textu a 12 stran příloh.
4. Tento Dodatek č. 4 nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti zveřejněním v Registru smluv.

Příloha č. 1 – Závazné stanovisko ze dne 6.4.2021, vydané Magistrátem města Karlovy Vary, odborem památkové péče, pod č.j. 64/OPP/21/Rie opravené Usnesením ze dne 8.4.2021.

V Karlových Varech dne

[Redacted signature]

Bc. Lukáš Hrnzák
ředitel ŘSD ČR
Správa Karlovy Vary



V Praze dne 26-05-2021

PRA [Redacted]
IČO: 45 [Redacted]
Měst. soud [Redacted]

[Redacted signature]
předseda představenstva
PRAGOPROJEKT, a.s.

oprávněn podepisovat na základě plné moci
ze dne 16.12.2014 za společnost
PGP/VIAPONT/AMBERG – RS projektové práce



Na doručenkou

PRAGOPROJEKT, a.s.

K Ryšánce 1668/16
147 54 Praha

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
15.3.2021

NAŠE ZNAČKA
64/OPP/21/Rie

VYŘIZUJE / LINKA

KARLOVY VARY
6.4.2021

Věc: Stavba dálnice D6 Olšová Vrata - Žalmanov.

Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče (dále jen „správní orgán“), jako dotčený orgán státní správy na úseku státní památkové péče příslušný dle ust. § 29, odst. 2, písm. e), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“), vydává dle ustanovení § 14 odst. 2 tohoto zákona, na základě žádosti společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, zastoupené ředitelem ŘSD ČR Správa Karlovy Vary Bc. Lukášem Hnízdilem, podané dne 15.3.2021, prostřednictvím zplnomocněné společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., k Ryšánce 1668/16, Praha, ve věci vydání závazného stanoviska výkonného orgánu státní památkové péče ke „Stavbě dálnice D6 Olšová Vrata - Žalmanov“, dle ustanovení § 149 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu toto

Z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Stavba dálnice D6 Olšová Vrata – Žalmanov, dle dokumentace pro územní řízení, značka: MČ-Sb-0092-2021, Příloha č. 1 („SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“) ke stavbě „D6 OLŠOVÁ VRATA-ŽALMANOV, AKTUALIZACE DŮR“ (pozn.: ostatní části PD nahrány na příloženém CD nosiči v pdf formátu; zodp. projektant: [REDAKCE], PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 174 54 Praha 4; č. zak.: 16 – 192 – 0 – 000, č. akce: 05 – 219, 11/2020), Katastrální situační výkres (č. výkresu C. 2) se seznamem dotčených parcel a Souhrnnou technickou zprávou, kterou v listopadu roku 2020 vypracoval pan [REDAKCE] (ELEKTROPLAN s.r.o., Karlovy Vary, Nejdecká 160/8) - v bezprostřední blízkosti barokního kostela Nejsvětější Trojice nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP pod r. č. 14720/4-722, j e ve smyslu ustanovení § 14 odstavce 3 citovaného zákona o státní památkové péči, z hlediska státní památkové p ř í p u s t n á p ř i d o d r ž e n í t ě c h t o p o d m í n e k :

- 1. Rozsah:** Stavba dálnice D6 Olšová Vrata – Žalmanov, dle dokumentace pro územní řízení, značka: MČ-Sb-0092-2021, Příloha č. 1 („SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“) ke stavbě „D6 OLŠOVÁ VRATA-ŽALMANOV, AKTUALIZACE DŮR“ (pozn.: ostatní části PD nahrány na příloženém CD nosiči v pdf formátu; zodp. projektant: Ing. [REDAKCE], PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 174 54 Praha 4; č. zak.: 16 – 192 – 0 – 000, č. akce: 05 – 219, 11/2020), Katastrální situační výkres (č. výkresu C. 2) se seznamem dotčených parcel a Souhrnnou technickou zprávou, kterou v listopadu roku 2020 vypracoval pan [REDAKCE] (ELEKTROPLAN s.r.o., Karlovy Vary, Nejdecká 160/8).

2. Podmínky:

1. Bude přepracován úsek mezi 6,4 – 6,9 km ze směru od Žalmanova u Andělské Hory tak, aby průběh dálnice nezasahoval do bezprostředního okolí nemovité kulturní památky, kostela Nejsvětější Trojice (viz citaci podmínky č. 2 v kapitole „*Dosavadní stav projednání*“). Tato změna bude předmětem upravené PD. Tato bude v rozpracovanosti prokazatelným způsobem konzultována s pověřenými zástupci státní památkové péče (NPÚ ÚOP v Lokti; MMKV OPP) a následně odsouhlasena v rámci samostatného správního řízení. Za nevhodnou intervenci zájmového území považujeme i zřízení kruhového objezdu ve směru k obci Andělská Hora. Proto by tedy měla být, v rámci výše uvedené změny, prověřena nutnost jeho realizace, případně možnosti jeho přemístění.

2. V rámci změny PD (viz výše) bude přeřešeno parkoviště u kostela. Optimálně by mělo být vybudováno na opačné straně vozovky. Užití jednolitého asfaltového povrchu parkoviště považujeme za nevhodné. S ohledem na charakter místa budou prověřeny alternativní materiály (např. kamenné dlažby apod.). Úprava parkoviště bude prokazatelně v předstihu konzultována se zástupci státní památkové péče (NPÚ ÚOP v Lokti; MMKV OPP), protože v předložené podobě by záměr z výše uvedených důvodů nebyl z hlediska památkové péče akceptovatelný.

3. Umístění pojistkové skříně u obvodové zdi kostela považujeme za nevhodné. Bude prověřeno jiné umístění na méně exponovaném místě. Popřípadě bude skříň pohledově potlačena obezděním a následným omítnutím. Konkrétní návrh řešení bude prokazatelně v předstihu konzultován se zástupci státní památkové péče (NPÚ ÚOP v Lokti; MMKV OPP) a následně písemně odsouhlasen.

3. Upozornění:

Zájmové území je vymezené projektovanou dálniční trasou. Přestože se stavební aktivity nedotknou žádné archeologické lokality prohlášené za kulturní památku, riziko porušení či zničení cenných archeologických situací považujeme za pravděpodobné. Kromě nutnosti vypořádání se s námitkami k dílčí části trasy stavby dále upozorňujeme na ustanovení vyplývající z § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. To hovoří o povinnosti dodržet následující:

- 1) **Oznámit stavební akci Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky**, a to již v době přípravy stavby. Oznámení se podává v prostřednictvím on-line formuláře (<http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>), a to v elektronické podobě na e-mail: oznameni@arup.cas.cz nebo poštou na adresu: ARÚ AV ČR, Praha, v.v.i. Oddělení památkové péče, [REDAKCE], Letenská 4, 118 01 Praha 1.
- 2) **Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu** Archeologickému Ústavu nebo vybrané oprávněné organizaci, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací podle § 21 – 22 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 3) **Informovat o nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu** Archeologický ústav v Praze nebo nejbližší muzeum (Muzeum Karlovy Vary/ viz příloha č. 1). Učiní tak nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací, podle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

4. Doporučení:

Doporučujeme, aby způsob provádění zemních prací umožňoval archeologickou revizi dotčeného území pro lokalizaci archeologických nálezů a situací, před jejich zničením. Dále zdůrazňujeme, aby v rámci souvisejících archeologických aktivit byly dodrženy následující postupy:

- provedení předstihového výzkumu v podobě cílení detektorové prospekce před i v průběhu skrývky nadložních vrstev
- skrývání nadložních vrstev pomocí mechanizace s hladkou lžící s břitem, čili bez zubů
- identifikace zahloubených objektů antropogenní povahy v průběhu skrývky pracovníky oprávněné organizace k provádění archeologických výzkumů
- exkavace obsahu uvedených objektů, odborná dokumentace a vhodné prostorové zaměření
- průběžné informování krajské archeologické komise Karlovarského kraje o dosažených výsledcích výzkumu a zvolených metodách

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel, společnost Ředitelství silnic a dálnic ČR, zastoupené ředitelem ŘSD ČR Správa Karlovy Vary [REDAKCE], podal dne 15.3.2021 žádost, prostřednictvím zplnomocněné společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., k Ryšánce 1668/16, Praha, ve věci vydání závazného stanoviska výkonného orgánu státní památkové péče k „Výměně kabelu kNN a přípojkové skříně, Myslivna čp. 4701, Karlovy Vary“. Žádost byla dne 16.3.2021 zaslána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Lokti, k odbornému vyjádření. Odborné vyjádření č.j. NPU-342/21984/2021, ze dne 30.3.2021 obdržel Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče dne 1.4.2021 v elektronické podobě.

Popis zamýšlených prací:

V žádosti o stanovisko k dokumentaci (viz kapitolu „Přílohy k žádosti“) se píše: „Předmětem projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí je přestavba silnice I/6 v úseku mezi Bochovem a Olšovými Vraty. Přeložka hlavní trasy je navržena jako 4 pruhová směrově rozdělená komunikace v kat. D25, 5/130 dle ČSN 73 6101. Trasa je vedena mimo obydlené oblasti v mírně zvlněném terénu. (...)“ Z grafických příloh posuzované PD je zjevné, že dálnice by měla vést v bezprostřední blízkosti barokního kostela Nejsvětější Trojice. V jeho blízkosti by dále měla vzniknout plocha pro parkování vozidel. Parkovací stání (pozn.: dle grafických příloh v počtu 8 x osobní automobily, 2 x zájezdové autobusy/nákladní automobily?) se navrhuje z dlážděných konstrukcí. K parkovišti by měl klesat sjezd (objekt SO 126 MK Andělská Hora jih) o šíři 13 m dále napojený na komunikaci pokračující k chatové oblasti. Svahy sjezdu by měly být osázeny keři v řadách. Parkovací plocha by měla být asfaltová. Doplnit by ji měl chodník, zpřístupňující kostelní areál. V předprostoru kostelního areálu by mělo být navrženo zemní těleso. Jeho spodní hranici by mělo lemovat oplocení z ocelových sloupků a pozinkovaného lesnického uzlového pletiva. Protihlukové zdi by měly být zřízeny ve směru z Prahy, čili v návaznosti na obec Andělská Hora. Počítá se s jejich ozeleněním.

V Souhrnné technické zprávě se v „Podmínkách pro fázi přípravy“ (viz pasáž „Opatření na ochranu kulturních památek“, bod. č. 30 a 46) píše: „Před zahájením stavebních prací zpracovat podrobný stavebně technický průzkum kulturní památky kostel Nejsvětější Trojice (Andělská Hora). Na základě podrobného pasportu bude navržen případný geodetický nebo geotechnický monitoring stavby v souvislosti s realizací záměru. (...)“ A dále také: „V průběhu výstavby nezřizovat v blízkosti areálu

kulturní památky kostel Nejsvětější Trojice (Andělská Hora) žádná zařízení staveniště a pohyb těžké stavební techniky v okolí kulturní památky omezit pouze na prostor vlastní stavby. (...).“ Dále je v posuzované PD avizovaná změna, související s přeložkou vedení NN (SO 430). K tomu se poznamenává: „*Stávající závěsný kabel AYKYz ze sloupu č. 6 na závěs mna fasádě kostela bude zrušen. U obvodové zdi kostela bude postavena pojistková rozpojovací skříň SR3. V ní bude ukončen kabel AYKY 4x50mm² a též kabel odběratele ze zrušeného svodu (na fasádě kostela). SR3 bude uzemněna páskem položeným v trase přicházejícího kabelu 50mm².*“

Charakteristika území, objektů:

Krajinnou dominantou zájmového území je pozůstatek vulkanického sopouchu využitý na počátku 15. století ke stavbě hradního sídla (*Engelsberg, Engelhaus, Andělská Hora; nemovitá kulturní památka zapsaná v ÚSKP po r. č. 29616/4-724*). Při úpatí vrchu, na němž hrad stojí, se rozprostřelo stejnojmenné městečko. Jeho ústřední architektonickou dominantou je v jádře pozdně gotický, později barokně upravený, kostel sv. Michaela Archanděla (*nemovitá kulturní památka zapsána v ÚSKP po r. č. 19264/4-723*). Na přechodu mezi zastavěným a někdejší hospodářským zázemím sídla se dochovalo četné množství radiálně vybihajících mezí. Za architektonickou dominantu lze dále považovat kostel Nejsvětější Trojice (*nemovitá kulturní památka zapsaná v ÚSKP pod r. č. 14720/4-722*). K jeho výstavbě došlo (1696-1702) podle plánů významného, tehdy v Čechách působícího, italského architekta [REDAKCE]. Původně se jednalo o poutní, později hřbitovní kostel. Kostelní areál je vymezen trojúhelníkovitým půdorysem, a je složen z kostela, ohradní zdi a kaplí. Vstup je situován ve zkoseném vrcholu ohradní zdi a směřuje k obci Andělská Hora. Trojúhelníkovým půdorysem disponuje i ústřední kostel.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot:

Zájmové území představuje příklad ikonické kulturní krajiny srovnatelné s analogickými krajinami České republiky (srov. např. České středohoří). Významným krajinotvorným a dozajista i symbolickým prvkem regionu je zřícenina hradu Andělská Hora. Hradní silueta se ostatně stala oblíbeným motivem novověkých ikonografických materiálů z období romantismu (kresby aj., viz kapitolu „*Obrazové přílohy*“). Městečko pod ním stále disponuje postupně gradující výškovou hladinou, vertikálně akcentovanou kostelem sv. Michaela Archanděla na náměstí. Výrazným prvkem formování kulturní krajiny jsou pozůstatky mezi fixující stav někdejší historické plužiny.

V neposlední řadě je nezbytné vyzdvihnout význam kostela Nejsvětější Trojice. Jde o unikátní raně barokní areál, významově akcentovaný barokní symbolikou (viz trojúhelníkovitý půdorys, objemová skladba, kompoziční prvky – např. kaple, vstupy do areálu apod.). To se originálním způsobem projevuje v jeho celkovém pohledovém účinku. Kostel Nejsvětější Trojice je zvládnutě mírným návrším. V rámci zájmového území se významně zapojuje do pohledových vazeb. Pohledově přístupný je z nejbližšího vyhlídkového místa (zříceniny hradu), stávající silnice i okolních ploch. Jde tedy nejen o kulturně-historický prvek, ale i o výrazný orientační bod v krajině. **Potencionálním rizikem pro deformaci výše popsaných hodnot (kulturních, krajinných apod.) může být nekonceptní rozvoj obce (viz zárodek „satelitní“ zástavby na SZ okraji) a výstavba dominantních dopravně-inženýrských staveb vč. návazné infrastruktury (zejm. předimenzované kruhové křižovatky, nadjezdy apod.).**

Dosavadní stav projednání:

Záměr výstavby vysokorychlostní komunikace D6 byl pověřenými zástupci státní památkové péče (MMKV OPP) v minulosti již posuzován (477/OPP/2008/Kož, 24. 9. 2008). V předmětném stanovisku bylo v podmínce č. 2 konstatováno následující (zvýrazněno autorem):

„Bude přepracován úsek mezi 6,4 – 6,9 km ze směru od Žalmanova u Andělské Hory, který je z hlediska památkové péče nepřijatelný. V tomto úseku se nachází hřbitovní kostel Nejsvětější Trojice, který je zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek Ministerstva kultury pod rejstříkovým číslem 14720/4-722. Tento objekt prošel kompletní rozsáhlou rekonstrukcí. Z projektové dokumentace vyplývá, že nová komunikace bude probíhat v těsné blízkosti této významné kulturní památky. Manipulační prostor mezi samotnou komunikací a ohradní zdí hřbitova je nedostačující a je zcela evidentní, že bude docházet k poškozování objektu při stavbě a dále potom při samotném provozu takto vysoce frekventované komunikace. V případě, narušení statiky či jiného poškození objektu, budou, tímto, znehodnoceny nedávno investované státní peníze, které byly využity na rekonstrukci tohoto objektu. Proto je nutné tento úsek přepracovat. Navrhujeme, aby se v tomto úseku výstavba vysokorychlostní komunikace orientovala spíše na pravou stranu stávající silnice I/6 ze směru od Prahy tak, aby výstavba nové komunikace nezasahovala do nejbližšího okolí památky. Nová varianta daného úseku bude předložena orgánům státní památkové péče k posouzení.“

Koncept tohoto odborného vyjádření byl konzultován s Generálním ředitelstvím Národního památkového ústavu v Praze.

Výchozí podklady pro posouzení záměru:

Záměr by se měl realizovat v bezprostřední blízkosti kostela Nejsvětější Trojice. Lze jej tedy posuzovat v rámci prostředí kulturní památky, jak se o něm zmiňuje samotný zákon o státní památkové péči, kde je v § 9 odst. 3) konstatováno, že: *„organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.“*

Dále se v § 11, odst. 2) zmiňuje, že: *„jestliže fyzická nebo právnická osoba svou činností působí nebo by mohly způsobit nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí anebo ohrožují zachování nebo společenské uplatnění kulturní památky, určí obecní úřad obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, krajský úřad, podmínky pro další výkon takové činnosti nebo výkon činnosti zakáže.“*

Ve smyslu ustanovení § 14 odstavce 6 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno odborné vyjádření Národního památkového ústavu, pracoviště v Lokti č.j. NPÚ-342/21984/2021, ze dne 30.3.2021, ve kterém se mimo jiné uvádí:

„Ad1) Posuzovaná projektová dokumentace je nadále, v inkriminovaném úseku (6, 4 – 6, 9 km), v kolizi se zájmy státní památkové péče. Nikterak nezohledňuje požadavek, který byl již formulován v roce 2008 (viz kapitolu „Dosavadní stav projednání“; 477/OPP/2008/Kož, 24. 9. 2008). S ohledem na výše uvedené proto trváme na úpravě navazujících stupňů projektové dokumentace tak, aby byly minimalizovány negativní dopady záměru na prostředí a popř. stav předmětné nemovité kulturní památky (tj. kostela Nejsvětější Trojice, r.č. v ÚSKP 14720/4-722) a přeneseně i na zájmové

území jako celek (zejm. kruhový objezd). Přestože nejsou pozemky obsažené stavbou památkově chráněny a nepodléhají plošné památkové ochraně, je zjevné, že výstavbou dálnice bude negativně dotčeno výše avizované prostředí kulturní památky tak, jak je definované v příslušné pasáži památkového zákona (viz kapitolu „Výchozí podklady pro posouzení záměru“). Posuzovaná PD se sice snaží předejít potencionálnímu riziku havárie v průběhu výstavby (viz citovaná opatření v kapitole „Popis zamýšlených prací“; např. zpracování průzkumů, eliminace pohybu těžké mechanizace), negativní dopad na prostředí kulturní památky to nijak neumenšuje.

V případě hodnocení dopadu výstavby dálnice na prostředí předmětné kulturní památky, je nutné vycházet z platné legislativy chránící jak památku, tak její tradiční prostředí. To se podstatnou měrou podílí na zažitém obrazu této historické stavby. Stávající silnice má přitom, v porovnání s připravovanou dálnicí, na toto prostředí marginální dopad. V tomto ohledu je nutné vycházet z ustanovení mezinárodně respektovaného metodického dokumentu, a sice „Charty o zachování a restaurování památek a sídel“ z roku 1964 (tzv. Benátské charty). Česká republika, jako právní nástupce bývalého Československa, je coby signatář této charty vázána jejími ustanoveními. V dané souvislosti je třeba poukázat především na článek 6, který zavádí pojem tradiční prostředí památky. Zmiňovaný článek mimo jiné stanovuje následující (zvýrazněno autorem): „**Péče o památku v sobě zahrnuje také zachování jejího rámce a měřítka. Jestliže tradiční prostředí památky zůstalo zachováno, je nutné ho respektovat.**“

Záměr výstavby dálnice je dále, v inkriminovaném úseku, v rozporu se zněním „Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy“, což je pro Českou republiku právně závazný dokument. V článku 4 se uvádí, že každá strana: „(...) 2. **předejde znetvoření, zchátrání nebo demolici chráněných statků.**“ A dále, že: „b) vyžaduje příslušnému úřadu předložit jakýkoliv plán ovlivňující architektonický soubor nebo jeho část nebo místo, který obsahuje (...) – **závažné změny, které se dotýkají charakteru architektonického souboru nebo místa, (...).**“ V článku 10 se potom uvádí, že: „Každá Strana se zavazuje přijmout integrovanou politiku konzervace, která: **1. stanovuje ochranu architektonického dědictví jako základní cíl plánování územního rozvoje města a venkova a zajišťuje ohled na tento požadavek ve všech fázích jak přípravy plánů výstavby, tak procesu schvalování prací, (...).**“

Z výše řečeného vyplývá, že tradiční prostředí památky spočívající mimo jiné v jejím umístění a pohledovém uplatnění, je jednou ze stěžejních památkových hodnot, jejichž ochrana je zakotvena jak v mezinárodním, tak v českém právním řádu. Problematicky se jeví tedy ten úsek dálnice, který by měl zásadně ovlivnit kontext předmětné památky. **Uvědomujeme si dopravní význam dálnice D6 a její úlohu obecně nezpochybňujeme. Domníváme se však, že by tento neměl převážít nad ochranou architektonického dědictví.** V této souvislosti si dovoluujeme citovat ze strategického dokumentu „Politika architektury a stavební kultury České republiky“ (MMR, Ústav územního rozvoje, 2014). Vedle důrazu na koordinovanou spolupráci jednotlivých profesí, podílejících se na prostorovém uspořádání území (architekti, urbanisté, krajináři aj.), lze citovat následující (zvýrazněno autorem): „**Kvalita stavební kultury je přímo úměrná odpovědnosti, se kterou přistupujeme k ochraně hodnot, jako jsou kulturní památky, urbanisticky hodnotné soubory a architektonicky cenné stavby, veřejná prostranství nebo nezastavěné území – volná krajina. Její hodnota je většinou nejvíce ovlivněná nikoliv tím nejkvalitnějším (výjimečnými díly architektonickými, technickými, krajinářskými apod.), ale spíše opomíjenou nebo zanedbávanou částí celku, která však může ve výsledku tvořit velkou část prostředí vytvářeného výstavbou.**“ Nebo dále: „**Prostředí vytvářené výstavbou je odrazem vývoje společnosti, její materiální a duchovní úrovně. Základní hodnotou prostředí vytvářeného výstavbou je**

jeho trvání, umění odpovědně reagovat na potřeby dneška a zároveň se ušlechtilě proměňovat v čase podle měnících se potřeb společnosti. **Prostředí vytvářené výstavbou má dávat pocit kontinuity a stability, nabízet prožitky krásy a pohody a poskytovat hodnotný rámec pro život každého člověka.**

Na regionální úrovni lze citovat z dokumentu „Zásady rozvoje Karlovarského kraje“, ve kterém se výslovně zmiňují „**významné sakrální stavby a poutní místa**“ (viz kapitolu E., oddíl „E. II ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT“). Mezi zásadami a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Karlovarského kraje se v bodě c) uvádí: „**Chránit vizuální význam místních kulturních a historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb v pohledovém obrazu sídel a v krajinných scénériích.**“ Dále lze citovat formulaci z kapitoly F., odstavce 3, který obsahuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín při koordinaci územně plánovací činnosti obcí a v územně plánovací dokumentaci obcí. V bodě g) stojí: „**Nenarušovat negativně pohledové scénérie sídel, jejich hodnotné stavební dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajinou.**“

Průběh dálnice v inkriminovaném úseku bude tedy znamenat citelnou deformaci prostředí památky a tím i památky samotné. Kostelní areál se ocitne („utopen“) pod navršeným a bezprostředně doléhajícím tělesem dálnice. Tím budou nevratně degradovány stěžejní památkové hodnoty, jako je například vnější vyznění a působení tohoto ojedinělého kostelního areálu v širším krajinném rámci (viz kapitolu „**Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot**“). Právě s barokními kostely je nedomyšlitelně spojován obraz české krajiny, v jehož rámci se siluety sakrálních objektů pohledově uplatňují. Přítomnost tohoto kostela je právě dokladem formování obrazu krajiny (viz výše avizovaný pocit kontinuity a stability). Dálnice se sice stane novodobou dopravní dominantou, v případě jejího posunu, by však mohlo dojít k umenšení negativního vlivu. Tím by byl méně fragmentován pohledový účinek kostelního areálu, a to ze všech okolních stanovišť (zejm. hradní zříceniny) i dálnice samotné. Negativní dopad, tentokrát pro zájmové území jako takové, bude mít kruhový objezd.

Ad2,3) Z hlediska zájmů státní památkové péče se dále problematicky jeví záměr zřízení parkoviště při sjezdu v předprostoru kostelního areálu. S ohledem na míru podrobnosti PD, která v tuto chvíli neobsahuje všechny související detaily, které mohou být generovány (např. prvky vybavenosti – mobiliář, osvětlení apod.; obdobně rovněž technické prvky – připojovací skříňky aj.), je nezbytné tento záměr zpřesnit v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace. Z hlediska státní památkové péče není vhodné umísťovat parkoviště v bezprostřední blízkosti kostelního areálu. Společně s dálnicí by se tím zvýšil rozsah obestavěného okolí, což by mělo negativní dopad na hodnoty popsané výše. V prostředí této kulturní památky je nevhodné zřizovat velkoplošné parkoviště. Pokud nebude možné parkoviště přemístit, resp. jej oddálit, potom bude nezbytné, aby bylo řešeno individuálním způsobem, odpovídajícím významu předmětné barokní památky (viz dále).

Zásadně nevhodným se v tuto chvíli jeví navržené materiálové řešení (asfalt), akcentující dopravně-inženýrský význam stavby. V této souvislosti lze citovat z metodické publikace Národního památkového ústavu („Péče o památkově významné venkovní komunikace“, SCHUBERT, A. a kol.; 2007 Praha), ve které se píše: „**Veškeré požadavky (...) na zřizování nových vozovek a parkovišť je proto třeba důkladně posoudit a dbát, aby nedošlo k poškození širšího prostředí příslušných**

kulturních památek ani ke snížení jejich celkové působivosti a věrohodnosti. Zkušenosti dokazují, že i dobře provedené vozovky s prašným povrchem mohou sloužit provozu osobních a nákladních automobilů.“ Ve výše uvedeném smyslu se jako vhodnější jeví takové materiály, které budou v souladu s kontextem (přírodní kámen, plochy s nestmelenými povrchy – mlaty apod.). Na něm se spolupodílí kostel a pozvolný přechod do krajiny v jižním směru. Jednolitě (dokonale rovné) asfaltové povrchy by akcentovaly dopravně-inženýrský význam. Naopak tradičnější materiály jej mohou eliminovat a přispět k esteticky kultivovanějšímu řešení okolí této památky.

Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče k výše uvedenému záměru předkládá dva rozsudky týkající se nové judikatury s možnou vazbou na památkovou péči. Je to – rozsudek Krajského soudu v Brně č.j. 6 A 5/2017 - 186 ze dne 11. 11. 2020 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 317/2019 - 46 ze dne 7. 11. 2019. V rozsudku se mimo jiné uvádí:....“ *že dotčené pozemky se nacházejí v těsné blízkosti nemovité kulturní památky – tvrze, která je dominantou celého okolí. Potřeba zvýšené ochrany se ovšem podle odpůrce nevztahuje pouze na daný historický objekt, ale také jeho blízké okolí, neboť ovlivňuje jak zachování dálkových pohledů, tak celkový obraz místní krajiny, nacházející se v rovinatém terénu.*

Vzhledem ke kulturně-historické, krajinné a sociální hodnotě tvrze není žádoucí, aby byl prostor v nejbližším okolí tvrze dále zastavován. Zastavěním volných ploch by došlo primárně k zásadní změně prostorových vztahů v okolí tvrze, sekundárně také ke snížení její hodnoty a tím k porušení rovnováhy principu udržitelnosti...“

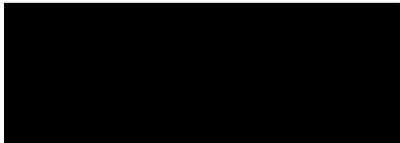
Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče, ve svém stanovisku vychází z vydaného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti, se kterým se zcela ztotožňuje a domnívá se, že výše uvedený záměr je přípustný při dodržení výše uvedených podmínek.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto stanoviska uvedeno.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle ust. § 149 odst. 1 s.ř. jako podklad pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Jeho obsah je v souladu s ust. §11 odst. 3 zákona o státní památkové péči závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu a nenahrazuje rozhodnutí stavebního úřadu (stavební povolení ani ohlášení).

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu ve věci. V rámci odvolacího řízení bude v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


vedoucí odboru památkové péče

Na vědomí: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti
Magistrát města Karlovy Vary - stavební úřad
Vlastní

Přijatá zpráva - Detail zprávy

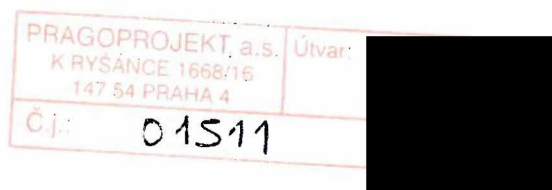
Předmět: Závazné stanovisko - dálnice D6 - Žalmanov - Olšová Vrata - stavba dálnice
ID zprávy: 892510509
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 7.4.2021 v 11:00:37
Datum a čas doručení: 7.4.2021 v 11:19:35

Odesílatel: Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 36001 Karlovy Vary, CZ
ID schránky: a89bwi8
Typ schránky: OVM

Zmocnění: Nezádáno
Odstavec: Nezádáno
Naše číslo jednací: 64/OPP/21-3
Naše spisová značka: 64/OPP/21
Vaše číslo jednací: Nezádáno
Vaše spisová značka: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

dálnice D6 - Žalmanov - Olšová vrata - stavba dálnice.pdf (2,96 MB)





VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
----/

NAŠE ZNAČKA
64/OPP/21/Rie

VYŘIZUJE / LINKA
[REDACTED]

KARLOVY VARY
8.4.2021

USNESENÍ

Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče, (dále jen Magistrát) pověřený výkonem státní správy na úseku státní památkové péče dle 29, odst. 2, písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn (dále jen zákona o státní památkové péči)

opravuje

podle ustanovení § 156, odst. 1, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

Magistrát města Karlovy, odbor památkové péče, vydal dne 6.4.2021 podle ustanovení § 149 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, závazné stanovisko ve věci „*Stavba dálnice D6 Olšová Vrata - Žalmanov*“, pod č.j. 64/OPP/21/Rie, ze dne 6.4.2021.

Výrok závazného stanoviska ze dne 6.4.2021 č.j. 64/OPP/21/Rie

se opravuje

Tak, že text výroku a rozsahu „*Katastrální situační výkres (č. výkresu C. 2) se seznamem dotčených parcel a Souhrnnou technickou zprávou, kterou v listopadu roku 2020 vypracoval pan [REDACTED] (ELEKTROPLAN s.r.o., Karlovy Vary, Nejdecká 160/8)*“ se z výroku a rozsahu vypouští

a

Odůvodnění rozhodnutí ze dne 6.4.2021 č.j. 64/OPP/21/Rie

se opravuje

Tak, že text odůvodnění „*k Výměně kabelu kNN a přípojkové skříně, Myslivna čp. 4701, Karlovy Vary*“ se z odůvodnění vypouští

a nahrazuje se textem „*ke Stavbě dálnice D6 Olšová Vrata - Žalmanov*“

O d ů v o d n ě n í :

Při přepisu originálu závazného stanoviska, vyznačeného ve spise, osoba oprávněná k přepisu rozhodnutí omylem písařskou chybou uvedla, že Stavba dálnice D6 Olšová Vrata – Žalmanov, je dle „*Katastrálního situačního výkresu (č. výkresu C. 2) se seznamem dotčených parcel a Souhrnnou technickou zprávou, kterou v listopadu roku 2020 vypracoval pan [REDAKCE] (ELEKTROPLAN s.r.o., Karlovy Vary, Nejdecká 160/8)*“.

Při přepisu originálu závazného stanoviska, vyznačeného ve spise, osoba oprávněná k přepisu rozhodnutí omylem písařskou chybou uvedla, že se jedná ve věci „*Výměny kabelu kNN a přípojkové skříně, Myslivna čp. 4701, Karlovy Vary*“

V ostatních bodech zůstává závazné stanovisko beze změn.

Tuto opravu, prosím, přiložte k uvedenému závaznému stanovisku, které Vám bylo doručeno.

P o u ě n í :

V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu prostřednictvím Magistrátu města Karlovy Vary, odbor památkové péče. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Otisk úředního razítka

[REDAKCE]
vedoucí odboru památkové péče

Na doručeníku: PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha – DS
Magistrát města Karlovy Vary – stavební úřad
Na vědomí: vlastní
Počet stran: 2
Počet listů: 1

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Usnesení - dálnice D6 - stavba dálnice D6 Olšová Vrata - Žalmanov - oprava
písařské chyby
ID zprávy: 893472746
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 9.4.2021 v 8:00:25
Datum a čas doručení: 9.4.2021 v 8:18:18

Odesílatel: Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 36001 Karlovy Vary, CZ
ID schránky: a89bwi8
Typ schránky: OVM

Zmocnění: Nezádáno
Odstavec: Nezádáno
Naše číslo jednací: 64/OPP/21-4
Naše spisová značka: 64/OPP/21
Vaše číslo jednací: Nezádáno
Vaše spisová značka: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

Usnesení - oprava písařské chyby ZS - dálnice D6 Olšová Vrata - Žalmanov.pdf (236,56 kB)

