

Oznámení o výběru návrhu řešení účastníka rámcové dohody v minitendru č. 30

Vážení účastníci rámcové dohody,

v minitendru č. 30 s obnovením soutěže, který byl vyhlášen na základě rámcové dohody v rámci veřejné zakázky *Sdílený informační systém TA ČR*, bylo provedeno hodnocení návrhů řešení.

Na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s doporučením hodnotící komise Vám oznamujeme, že jako nejvhodnější byl vybrán návrh řešení účastníka č. 6 – fnx.io s.r.o.

Vyhodnocení a odůvodnění najdete v příloze *Bodové hodnocení návrhů řešení*.

Z organizačních důvodů na straně zadavatele došlo k prodloužení procesu hodnocení a nebylo tak možné dodržet původní termín zahájení řešení, který byl stanoven ve Výzvě k podání návrhů řešení do minitendru č. 30. Na základě této skutečnosti zadavatel stanovuje nový termín zahájení řešení: **4. 8. 2021**. Pokud jako vybraný účastník budete souhlasit se změnou časového rámce, prosíme o zaslání Vašeho podepsaného Návrhu řešení / dílčí realizační smlouvy s aktualizovaným harmonogramem, který bude reflektovat nový termín zahájení řešení. A zároveň o zaslání Návrhu řešení / dílčí realizační smlouvy bez elektronického podpisu ve strojově čitelném formátu PDF, který bude následně zveřejněn v registru smluv.

Proti úkonům zadavatele máte právo podávat námitky či využít jiné opravné prostředky v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel hodlá i přes podané námitky uzavřít smlouvu v souladu s ustanovením § 135 odst. 3 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

S pozdravem

Martin Bunčec
ředitel Kanceláře TA ČR

Příloha: Bodové hodnocení návrhů řešení

Kritérium		Dílčí členění	Body	Váha kritéria
a	Věcná úroveň nabídky	a1) Úroveň a kvalita návrhu řešení z hlediska komplexnosti a propracovanosti	0-5-10-15	
		a2) Účelnost zapojení (rozsah) jednotlivých činností v řešení (v rámci tohoto hodnoticího kritéria bude hodnocena účelnost jednotlivých činností navržených v rámci návrhu řešení ve vztahu k účelu návrhu řešení a stanovenému předmětu a cíli minitendru)	0-5-10-15	
		a3) Způsob proveditelnosti a nároky na součinnost zadavatele	0-5-10-15	
		Celkem kritérium a	0 - 45	
b	U kritéria b) bude každému návrhu řešení přiřazena bodová hodnota z intervalu (0;40>. Tato hodnota (D) se vypočítá dle následujícího vzorce: $D = 40 \times (\text{nejnižší celková cena z hodnocených návrhů řešení} / \text{nabídková cena návrhu řešení})$		0 - 40	40%

Nejnižší nabídková cena ze všech nabídek v Kč	154 000
---	----------------

Dodavatel č. 1 - Ahasware		Nabídková cena:	248 502 Kč	bez DPH	Body
hodnocení a1)	Dodavatel v kapitole 1 "Popis metody a způsobu realizace" ve svém návrhu řešení rámcově popsal postup pouze v několika stručných odrážkách. K realizaci hodlá využít myšlenkové mapy. Zadavatel upozorňuje na těžiště minitendru v podobě vytvoření produktového backlogu, který není v této kapitole uveden vůbec, ačkoliv se s ním v dalších částech (harmonogram, rozsah aktivit) počítá. Není popsán rámec řešení v kontextu povinných otázek, k jejichž zodpovězení má řešení směřovat. Požadavky na harmonogram a týdenní rozestupy mezi sprinty jsou dodrženy.				10
hodnocení a2)	Dodavatel velmi podrobně rozpracoval činnosti provázané s cíli minitendru. Všechny činnosti jsou voleny účelně a jejich návaznost a alokace slibují účelný postup řešení, garant řešení je zapojen do každé klíčové činnosti řešení minitendru.				15
hodnocení a3)	Přiměřený způsob proveditelnosti v intencích výzvy. Nejsou stanoveny požadavky na součinnost za straně TA ČR. Povinné konzultace s vlastníky věcných agend byly součástí výzvy. Zadavatel očekával vyjádření součinnosti potřebné k dosažení výsledků analytické části řešení minitendru.				10

Dodavatel č. 2 - Marbes		Nabídkova cena:	236 800 Kč	bez DPH	Body
hodnocení a1)	Dodavatel v kapitole 1 Popis metody a způsobu realizace odkazuje na potřebu stanovení věcného rámce projektu v podobě klasifikace procesů a vytvoření matice požadavků - zadavatel nemá jistotu, že takto zvolený postup povede ke správnému cíli - například klasifikace a struktura procesů je dostatečně známa již z letního bloku. Zadavatel očekával vytěžení nejlepší praxe a přístupů z ISTA a ISRB, zjištění požadavků nositelů věcných agend a především vytvoření produktového backlogu - také z toho důvodu byly uváděny povinné otázky, k jejichž zodpovězení má řešení směřovat. Požadavky na harmonogram nebyly dodrženy - rezerva mezi sprinty na převzetí výstupů o délce 15 dnů pak nutně směřovala k nežádoucímu překryvu mezi sprinty. Příliš těsné plánování harmonogramu je považováno za nesplnění požadavku.				10
hodnocení a2)	Některé činnosti se jeví být pro dosažení cílů minitendru neúčelné. Dodavatel nevhodně agregoval všechny aktivity pod kód AN, přitom diskuse s nositeli věcných agend - potřeby a možnosti jejich automatizace patří pod aktivity s kódem BP, návrh architektury služby v kontextu SISTA či komunikačního rozhraní měl být uveden s kódem AR. Aktivity spojené s vytvořením matice procesů zadavatel neočekával a ani nepožadoval.				5
hodnocení a3)	Způsob řešení se jeví, s ohledem na zamýšlený postup založený na matici klasifikovaných procesů, jako obtížně proveditelný. Nelze dovést ani rámcové požadavky na součinnost za straně TA ČR. Zadavatel očekával vyjádření součinnosti potřebné k dosažení výsledků analytické části řešení minitendru.				10

Dodavatel č. 3 - ASD Software		Nabídkova cena:	0 Kč	bez DPH	Body
hodnocení a1)					0
hodnocení a2)					0
hodnocení a3)					0

Dodavatel č. 4 - Datalite		Nabídkova cena:	0 Kč	bez DPH	Body
hodnocení a1)					0
hodnocení a2)					0
hodnocení a3)					0

Dodavatel č. 5 - inQool		Nabídkova cena:		bez DPH	Body
hodnocení a1)					0
hodnocení a2)					0
hodnocení a3)					0

Dodavatel č. 6 - fnx. io		Nabídkova cena:	154 000 Kč	bez DPH	Body
hodnocení a1)	Dodavatel ve svém návrhu řešení dostatečně popsal způsob řešení minitendru a dále doplnil pohled na cíle minitendru, spolu s předběžným názorem a odpověďmi na minimální otázky, prostřednictvím kterých přiblížil způsob řešení. S ohledem na pozdější zahájení však Zadavatel snížil bodové hodnocení, neboť nebyly splněny minimální požadavky - v tomto případě termín zahájení řešení uvedený v sekci B9 Výzvy.				5
hodnocení a2)	Většina činností se jeví být zvolena účelné, nicméně jejich rozpad je až příliš agregován a zadavatel není schopen dovést například to, kolik hodin je alokováno na vytvoření návrhu produktového backlogu. Garant řešení minitendru je do aktivit dostatečně zapojen.				10
hodnocení a3)	Přiměřený způsob proveditelnosti v intencích výzvy. Nejsou stanoveny požadavky na součinnost za straně TA ČR. Povinné konzultace s vlastníky věcných agend byly součástí výzvy. Zadavatel očekával vyjádření součinnosti potřebné k dosažení výsledků analytické části řešení minitendru.				10

Dodavatel č. 7 - certisys		Nabídkova cena:	0 Kč	bez DPH	Body
hodnocení a1)					0
hodnocení a2)					0
hodnocení a3)					0

Dodavatel č.	1	2	3	4	5	6	7
Body a1	10	10	0	0	0	5	0
Body a2	15	5	0	0	0	10	0
Body a3	10	10	0	0	0	10	0
Celkem A	35	25	0	0	0	25	0
Nabídková	248 502 Kč	236 800 Kč				154 000 Kč	
Celkem B	24,79	26,01	N/A	N/A	N/A	40,00	N/A
CELKEM	30,92	25,41	N/A	N/A	N/A	31,00	N/A
Pořadí	2.	3.				1.	

V Praze dne: 21.7.2021.

Podpis