



00644/2021

## ROZHODČÍ SMLOUVA č. 644/2021

### Město Kolín

Se sídlem: Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín

Zastoupeno ve věcech smluvních: Mgr. Michael Kašpar, starosta města

IČO: 00235440

DIČ: CZ00235440

bankovní spojení, číslo účtu: Česká spořitelna, a.s., č. ú.: 3661832/0800

(dále jen „**Objednatel**“)

a



MKOLP002T7GC

### STRABAG a.s.

Se sídlem: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5

Zastoupená ve věcech smluvních: [REDACTED]

IČO: 60838744

DIČ: CZ60838744

společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl B, vložka 7634

bankovní spojení, číslo účtu: Raiffeisenbank a.s., č. ú.: 1100029040/5500

(dále jen „**Zhotovitel**“)

(dále společně jen „**Smluvní strany**“)

uzavírají tuto rozhodčí smlouvu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 písm. a) zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, v platném znění (dále jen „**smlouva**“ nebo „**Rozhodčí smlouva**“)

VZHLEDEM K TOMU, ŽE:

- (A) Smluvní strany spolu uzavřely dne 10. 1. 2020 smlouvu o dílo na realizaci veřejné zakázky s názvem „Sportovní hala v Borkách“, číslo smlouvy Objednatele: 01307/2019, ve znění dodatku č. 1 ze dne 20. 7. 2020, dodatku č. 2 ze dne 8. 9. 2020, dodatku č. 3 ze dne 12. 11. 2020 a dodatku č. 4 ze dne 25. 2. 2021 (dále jen „**Smlouva o dílo**“);
- (B) V souladu s ustanovením čl. 14.1 Smlouvy o dílo Zhotovitel dne 31. 12. 2019 vystavil bankovní záruku v hodnotě 8 % celkové smluvní ceny za dílo bez DPH ve výši této ceny ke dni uzavření Smlouvy o dílo;
- (C) Zhotovitel dne 13. 10. 2020 hodnotu bankovní záruky nechal navýšit na částku odpovídající 8 % celkové smluvní ceny za dílo bez DPH v částce navýšené dodatkem č. 1 a dodatkem č. 2 ke Smlouvě o dílo. Takto doplněnou bankovní záruku, resp. tomu odpovídající novou záruční listinu, doručil Zhotovitel Objednateli až dne 16. 10. 2020.
- (D) Objednatel dne 26. 1. 2021 zaslal Zhotoviteli přípis, kterým požadoval zaplacení smluvní pokuty dle článku 13.18 Smlouvy o dílo ve výši 2 308 459,18 Kč z důvodu tvrzeného prodlení Zhotovitele s navýšením hodnoty bankovní záruky a předložením nově doplněné bankovní záruky (resp. nové záruční listiny) Objednateli (dále jen „**Sporný nárok Objednatele**“), a to v návaznosti na předchozí opakovaná jednání stran ohledně této záležitosti, při nichž Zhotovitel související odpovědnost za porušení Smlouvy o dílo a Sporný nárok Objednatele z níže uvedených důvodů tvrzených Zhotovitelem odmítal.
- (E) Zhotovitel Sporný nárok Objednatele odmítl přípisem ze dne 9. 2. 2021 s tím, že se nedostal do prodlení s navýšením hodnoty bankovní záruky, neboť běh lhůty pro splnění povinnosti k navýšení bankovní záruky dle čl. 14.3 Smlouvy o dílo v případě jejího poklesu pod 8% celkové smluvní ceny za dílo bez DPH a s ní související zajištění splnění této povinnosti smluvní pokutou dle čl. 13.18 Smlouvy o dílo je dle jeho názoru vázáno na oznámení takové události, jak v čl. 14.3 stanoví Smlouva o dílo. Smlouva o dílo přitom dle názoru Zhotovitele zejména nijak nespécifikuje, jakým způsobem a kým má být toto oznámení Zhotoviteli učiněno. Dle názoru Zhotovitele mu žádné takové oznámení doručeno nebylo, a proto se nemohl dostat se splněním uvedené povinnosti do prodlení.
- (F) Objednatel trvá na tom, že se Zhotovitel ocitl v prodlení s navýšením hodnoty bankovní záruky a předložením nově doplněné bankovní záruky (resp. nové záruční listiny) Objednateli, neboť jak dle jeho názoru vyplývá z čl. 14.3 Smlouvy o dílo, je Zhotovitel k navýšení a předložení doplněné bankovní záruky povinen, pokud hodnota bankovní záruky/pojištění záruky č. 1 klesne pod 8 % z celkové ceny za dílo bez DPH, a to do 10 dnů ode dne, kdy mu byla taková událost oznámena. Je-li celková cena díla navýšena uzavřením jakéhokoli dodatku ke Smlouvě o dílo, je dle názoru Objednatele Zhotovitel povinen bankovní záruku vždy navýšit na 8 % z celkové ceny za dílo bez DPH, do 10 dnů ode dne, kdy mu bylo oznámeno, že k navýšení smluvní ceny došlo a je nerozhodné, zda takové oznámení Zhotovitel obdrží od Objednatele či 3. osoby či je nebo musí být toto oznámení zřejmé ze samotného kontraktačního procesu vedoucího

až k uzavření dodatku Smlouvy o dílo. Dle vyjádření Objednatele je takovou 3. osobou (která může Zhotoviteli oznámit navýšení smluvní ceny) mj. i Registr smluv, který notifikuje Zhotoviteli zveřejnění dodatku ke Smlouvě o dílo v Registru smluv.

- (G) Smluvní strany se pokusily svůj spor týkající se Sporného nároku Objednatele vyřešit smírnou cestou, avšak bezvýsledně.

BYLO DOHODNUTO NÁSLEDUJÍCÍ:

## **1 Rozhodčí smlouva**

- 1.1 Smluvní strany se výslovně dohodly, že jejich majetkový spor o Sporný nárok Objednatele bude s konečnou platností rozhodován v rozhodčím řízení u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky dle jeho Řádu (tj. Řádu rozhodčího soudu při Hospodářské a agrární komoře České republiky) a Pravidel třemi rozhodci, a to ve dvoustupňovém řízení, kdy bude rozhodčí nález na návrh kterékoli ze stran sporu podléhat přezkumu jiným 3členným rozhodčím senátem, jmenovaným v souladu s Řádem a Pravidly.
- 1.2 Jednacím jazykem bude jazyk český a místem jednání bude Praha.

## **2 Pravidla rozhodování v rozhodčím řízení**

- 2.1 Smluvní strany se výslovně dohodly, že rozhodci budou při posuzování hmotněprávních otázek jejich majetkového sporu vycházet z právního řádu České republiky, zejm. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a dalších formálních psaných pramenů práva. Při posouzení majetkového sporu mohou rozhodci dále přihlídnout k ustálené judikatuře Nejvyššího soudu ČR a ke zveřejněné rozhodovací praxi Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále i „Rozhodčí soud“); za zveřejněnou rozhodovací praxi Rozhodčího soudu se pro účely této smlouvy považují rozhodnutí Rozhodčího soudu zpřístupněná na adrese: [soud.cz/vyber-z-rozhodnuti](http://soud.cz/vyber-z-rozhodnuti) ke dni 11. 5. 2021, když seznam těchto rozhodnutí tvoří coby příloha nedílnou součást této smlouvy. Smluvní strany výslovně vylučují posuzování jejich majetkového sporu rozhodci na základě zásady spravedlnosti (ekvity).
- 2.2 Dále se Smluvní strany dohodly, že rozhodcům budou v rámci projednání sporu předloženy k rozhodnutí následující otázky:
- 2.2.1 Ocitl se Zhotovitel ve vztahu k dodatku č. 1 nebo 2 v prodlení s navýšením a předložením doplněné bankovní záruky Objednateli? Respektive, od jakého okamžiku začala Zhotoviteli plynout lhůta 10 dnů dle čl. 14.3 Smlouvy o dílo, pokud tedy vůbec došlo k právní skutečnosti spouštějící její běh?

2.2.2 Povinností Zhotovitele, která byla zajištěna smluvní pokutou dle čl. 13.18 Smlouvy o dílo, je povinnost Zhotovitele podle odst. 14.3 Smlouvy o dílo udržovat bankovní záruku ve výši 8 % z celkové smluvní ceny za dílo bez DPH a/nebo povinnost předložit Objednateli včas novou záruční listinu. Smluvní pokuta za prodlení se splněním některé z uvedených povinností podle předchozí věty byla stanovena ve výši 0,03 % z celkové smluvní ceny za dílo bez DPH za každý den prodlení. Zatímco povinnost udržovat bankovní záruku ve sjednané výši se odvíjí od navýšení smluvní ceny díla či snížení hodnoty

bankovní záruky, která sama o sobě dosahuje pouze 8 % smluvní ceny za dílo bez DPH, smluvní pokuta je stanovena z celkové smluvní ceny za dílo bez DPH. Je či není smluvní pokuta dle čl. 13.18 Smlouvy o dílo s přihlédnutím k hodnotě a významu zajišťovaných povinností nepřiměřená?

2.2.3 V případě, že bude smluvní pokuta dle čl. 13.18 Smlouvy o dílo shledána nepřiměřenou, jaké snížení smluvní pokuty považujete za odpovídající hodnotě a významu zajišťované povinnosti.

### **3 Závěrečná ustanovení**

- 3.1 Návrh na zahájení rozhodčího řízení podá rozhodčímu soudu Objednatel. Ve snaze kompenzovat alespoň v částečném ohledu zvýšené úsilí a náklady, které Objednateli vznikají v důsledku nedosažení smírného řešení věci a rozhodnutí řešit spor právě v rozhodčím řízení, se Smluvní strany s odkazem na ustanovení § 55 odst. 7 Řádu dohody, že i v případě neúspěchu Objednatele ve věci je Objednatel uhrazené náklady rozhodčího řízení dle ustanovení § 45 odst. 1 písm. a) až e) Řádu oprávněn požadovat po Zhotoviteli. Zhotovitel se zavazuje uhradit Objednateli jím vynaložené náklady podle předchozí věty tohoto odstavce do 15 dní od pravomocného skončení rozhodčího řízení. Smluvní strany si dále sjednaly, že pokud by vynaložil přímo Zhotovitel náklady ve smyslu tohoto ustanovení, tak mu na základě dohody smluvních stran nenáleží nárok na byť jen částečnou úhradu ze strany Objednatele, a to bez ohledu na výsledek rozhodčího řízení.
- 3.2 Vlastní výlohy Smluvních stran podle § 45 odst. 1 písm. f) Řádu (mj. náklady řízení na právní zástupce), si každá Smluvní strana nese sama, aniž by tyto náklady mohla požadovat po druhé Smluvní straně.
- 3.3 Shledá-li kterýkoliv příslušný soudní či správní orgán jakékoliv ustanovení této Rozhodčí smlouvy za neplatné či nevynutitelné, zůstávají zbývající ustanovení této Rozhodčí smlouvy platná a účinná. Smluvní strany se tímto zavazují nahradit neplatná, neúčinná nebo nevymahatelná ustanovení novými, přičemž nová ustanovení se musí co nejvíce blížit významu neplatných, neúčinných nebo nevymahatelných ustanovení.
- 3.4 Všechna vyhotovení této Rozhodčí smlouvy mají platnost originálu. Tato Rozhodčí smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každý z účastníků této smlouvy obdrží po jednom vyhotovení. Účastníci výslovně prohlašují a potvrzují, že tuto smlouvu podepsali bez jakéhokoliv nátlaku na základě pravé a svobodné vůle.

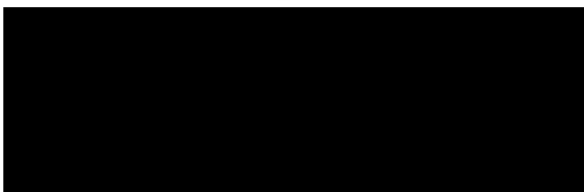
3.5 Nedílnou součástí této smlouvy coby její příloha č. 1 je seznam rozhodnutí Rozhodčího soudu.

Doložka:

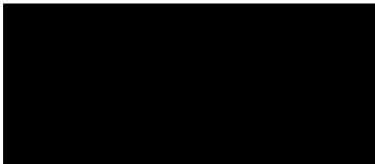
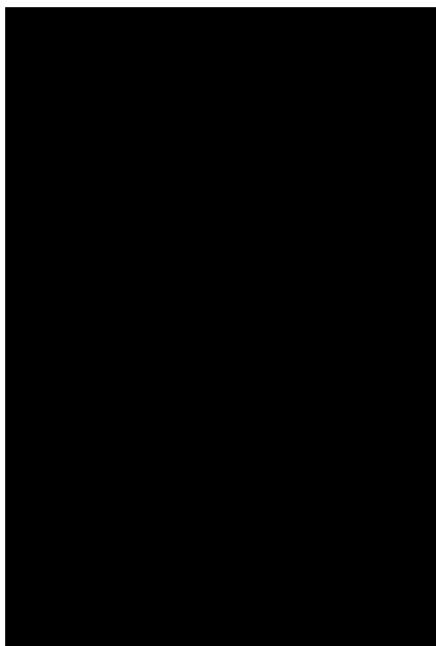
Potvrzujeme ve smyslu § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, že byly splněny podmínky pro platnost tohoto právního jednání. Tato smlouva byla projednána a odsouhlasena Radou města Kolína dne 28.06.2021, usnesení č. 4074/106/RM/2021.

V Kolíně, dne 21-07-2021

V Praze, dne



Město Kolín  
Mgr. Michael Kašpar, starosta



Hledat

## Menu

[Home](#)  
[Rozhodčí doložka](#)  
[Seznamy rozhodců](#)  
[Řády](#)  
[Sazebníky](#)  
[Výběr z rozhodnutí](#)  
[Spory o doménová jména](#)  
[Knihovna](#)  
[Nabytí právní moci](#)  
[Úřední deska](#)  
[Důležité odkazy](#)  
[Ochrana osobních údajů](#)

## FAQ

Jakou výhodu má řízení před Rozhodčím soudem oproti řízení před soudem státním?

Výhod je celá řada. Kromě těch základních, jako je jednoinstančnost, rychlost, neformálnost, snadná vykonatelnost rozhodčích nálezů i v zahraničí a rozumné náklady...

[>> více](#)

## Ke stažení

Zde naleznete všechny dostupné materiály ke stažení.

- [Stručný průvodce vzory smluv](#)
- [Smlouva o nájmu bytu](#)
- [Smlouva o nájmu prostoru služebního podnikání](#)
- [Smlouva o výprose](#)
- [Smlouva o výpůjčce](#)
- [Smlouva o zápůjčce](#)
- [Smlouva kupní \(movitá věc\)](#)
- [Smlouva kupní \(nemovitá věc\)](#)
- [Smlouva o pachtu zemědělského pozemku](#)
- [Smlouva o dílo](#)

[>> více ke stažení](#)

## Newsletter

Zasílání novinek. Zde se můžete registrovat k odebrání novinek Rozhodčího soudu při HK ČR a AK Č

## O Rozhodčím soudu

[>> více o Rozhodčím soudu](#)

## Co rozhodujeme

[>> více o Rozhodčím řízení](#)

## Novinky

[>> více novinek](#)

## Výběr z rozhodnutí

### Výběr z rozhodnutí

#### Popis dokumentu

Konstituování fóra / jmenování jediného rozhodce

[pdf \(110 kB\)](#)

Pravomoc (příslušnost)

[pdf \(99 kB\)](#)

Výslech svědka

[pdf \(91 kB\)](#)

Překážka věci zahájené (význam číslování nápadu spisů)

[pdf \(110 kB\)](#)

Právní charakter smluvních podmínek dle Vídeňské úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží

[pdf \(95 kB\)](#)

Lhůty v řízení se zahraničním účastníkem, jemuž byl ustanoven opatrovník pro přijímání písemností

[pdf \(96 kB\)](#)

Rsp 721/14 Doručování, obvyklá praxe stran

[pdf \(202 kB\)](#)

Usnesení Krajského soudu v Ostravě - doručování písemností RS (opatrovník)

[pdf \(1927 kB\)](#)

Rsp 42/14 Vyloučení působnosti Vídeňské úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží

[pdf \(192 kB\)](#)

Rsp 1540/13 Odstoupení od smlouvy bez zbytečného odkladu

[pdf \(143 kB\)](#)

Rsp 843/13 Použití obchodních zvyklostí a zásad spravedlnosti v rozhodčím řízení

[pdf \(236 kB\)](#)

Rsp 581/14 Podstatná změna okolností ve smlouvě budoucí

[pdf \(227 kB\)](#)

Rsp 874/14 Vliv vedlejšího závazku na posouzení typu sporu (zda se jedná o spotřebitelský spor, když ručitelem je spotřebitel)

[pdf \(153 kB\)](#)

Rsp 513/13 Přípustná výše smluvní pokuty

[pdf \(157 kB\)](#)

Rsp 803/14 Aplikace zásady rozumnosti dle § 4 odst. 1 NOZ, vymezení účelně vynaložených nákladů a péče řádného hospodáře

[pdf \(198 kB\)](#)

Rsp 1204/14 Prokázání negativní skutečnosti, výslech statutárního orgánu účastníka řízení

[pdf \(285 kB\)](#)

Rsp 2091/13 Smluvní pokuta - ujednání odporující dobrým mravům

[pdf \(135 kB\)](#)

Rsp 457/14 Uzavření nájemní smlouvy mezi podnikateli, přípustnost nákladů

[pdf \(223 kB\)](#)

Rsp 212/12 Uzavření rozhodčí doložky insolvenčním správcem, uspokojování nároků v insolvenčním řízení

[pdf \(289 kB\)](#)

Rsp 691/12 Odůvodnění usnesení o zamítnutí provedení důkazu, rozpor s veřejným právem jako důvod neplatnosti právního poměru

[pdf \(210 kB\)](#)

Rsp 429/14 Přípustná výše úroku z prodlení

[pdf \(138 kB\)](#)

Rsp 721/14 Obvyklá praxe stran v doručování

[pdf \(206 kB\)](#)

Rsp 581/14 Platnost rozhodčí doložky

[pdf \(245 kB\)](#)

Rsp 2399/13 Užívání stavby před vydáním kolaudačního souhlasu

[pdf \(209 kB\)](#)

Rsp 1481/12 Nevyužitý rezervační poplatek jako bezdůvodné obohacení

[pdf \(159 kB\)](#)

Rsp 236/13 Úrok z prodlení

[pdf \(140 kB\)](#)

Rsp 2231/12 Podnikání obce a neaplikace spotřebitelské směrnice	<a href="#">pdf (160 kB)</a>
Rsp 293/13 Určení rozhodného práva	<a href="#">pdf (154 kB)</a>
Rsp 1040/14 Uzavření smíru a vydání rozhodčího nálezu o něm	<a href="#">pdf (184 kB)</a>
Rsp 255/13 Úhradový spor ve zdravotnictví	<a href="#">pdf (119 kB)</a>
Rsp 1243/13 Úhrada nákladů za rozhodčí řízení v případě zastavení řízení	<a href="#">pdf (139 kB)</a>
Rsp 90/15 Platnost smlouvy obsahující rozhodčí doložku, přiměřenost smluvní pokuty	<a href="#">pdf (197 kB)</a>
Rsp 86/15 Povaha smluvní pokuty	<a href="#">pdf (346 kB)</a>
Rsp 99/15 Přezkoumání podmínek řízení rozhodčím senátem	<a href="#">pdf (137 kB)</a>
Rsp 112/15 Usnesení rozhodčího senátu o postupu v řízení	<a href="#">pdf (195 kB)</a>
Rsp 221/15 Poučení rozhodce	<a href="#">pdf (133 kB)</a>
Rsp 89/15 Výše smluvní pokuty	<a href="#">pdf (136 kB)</a>
Rozhodnutí Nejvyššího soudu ke sjednání rozhodčí doložky ve smlouvách o poskytování investičních služeb	<a href="#">pdf (213 kB)</a>
Rsp 863/16 Absolutní neplatnost právního jednání, dobré mravy, nepoctivé jednání nepoživá právní ochrany	<a href="#">pdf (227 kB)</a>
Rsp 28/16 (Kolegium rozhodců 19.4.2018) - Obchodní zastoupení	<a href="#">pdf (230 kB)</a>
Rsp 80/17 (Kolegium rozhodců 19.4.2018) - Předběžná právní otázka	<a href="#">pdf (125 kB)</a>

