

# ZNALECKÝ POSUDEK

## o ceně motorového vozidla

*Posudek vyžádal :* ČR GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL  
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL  
Budějovická 7  
140 00 P R A H A 4

*Žádost :* Objednávka č. 20/600/05785

*Ze dne :* 06. 10. 2020

*Účel posudku :* Stanovení ceny ojetého motorového vozidla  
VOLVO FH 12, RZ: [REDAKCE]

*Termín vypracování posudku :* 31. 10. 2020

*Doba, ke které je cena stanovena :* 06. 10. 2020

*Posudek vypracoval :* [REDAKCE] - znalec a odhadce

*Počet listů :* 7

*Počet předaných vyhotovení :* 2

Znalecký posudek je vypracován s využitím metodiky doporučené Znaleckým standardem č.I/2005, zpracovaným ÚSTAVEM SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ-VUT BRNO.

---

[REDAKCE]

## **0. ÚVOD**

### **0.1 Účel vyžádání znaleckého posudku**

Znalecký posudek je vyžádán za účelem stanovení obvyklé ceny motorového vozidla určeného k odprodeji.

### **0.2 Použité podklady**

Technický průkaz motorového vozidla - kopie (místy nečitelná).  
Fotodokumentace vozidla pořízena zástupcem zadavatele posudku panem ing. Sedláčkem.

Rozsudek městského soudu v Praze č.j. 8Af5/2013-165-170, ze dne 22.05.2018.

Rozhodnutí o odvolání - Celní ředitelství Praha, ze dne 26.11.2012, č.j. 12492-11/2012-170100-21.

### **0.3 Obecné předpoklady a omezující podmínky pro stanovení ceny**

- a)** Nebylo provedeno žádné šetření a nebyla převzata žádná odpovědnost za právní popis nebo právní záležitosti, včetně právního podkladu vlastnického práva. Má se za to, že vlastnické právo k majetku je správné a tedy prodejné. Dále se má za to, že vlastnictví je pravé a čisté od všech zadržovacích práv, služebností nebo břemen zadlužení, pokud by se nezjistilo něco jiného.
- b)** Informace z jiných zdrojů, na nichž je založen celý nebo částí tohoto posudku jsou věrohodné, ale nebyly ve všech případech ověřovány. Nebyla vydána žádná potvrzení, pokud se týká přesnosti této informace.
- c)** Předpokládá se odpovědné vlastnictví a správa vlastnických práv.
- d)** Stanovená cena je dána pro finanční strukturu a podmínky v souladu s datem tohoto posudku.
- e)** Znalecký posudek použije zadavatel jen pro účel, pro který byl vypracován. Žádná část posudku nemůže být reprodukována nebo transformována do jakékoli podoby nebo jakýmkoli způsobem, bez svolení zpracovatele posudku.

## I. N Á L E Z

### 1.1 Identifikace vozidla dle TP

Technický průkaz č.: ██████████, vydán: **Vyškov**, dne: **06.03.2002**  
 Osvědčení o TP platné do: **nezjištěno, neúplná kopie TP.**

Tovární značka a označení: **VOLVO FH 12-42T**  
 Druh vozidla: **NA-tahač návěsů, T-N3-TN**  
 Typ, varianta, verze: **FH 12-42T**  
 Výrobce: **VOLVO TRUCK CORP., Göteborg, Švédsko**  
 Rok výroby (modelový rok): **Nezjištěno.**  
 Výr. číslo vozidla (VIN): ██████████  
 Typ motoru: **D12C420**  
 Barva vozidla: **BÍLÁ**  
 Obsah, výkon a druh motoru: **12130, 309 kW / vznětový**  
 RZ / datum přidělení: **RZ v TP (████████) nesouhlasí se skutečností zjištěnou na vozidle (████████) a uváděnou např. v rozsudku soudu. Během provozu byla zřejmě změněna ale nebyla zapsána do TP, nebo znalci předložené kopie TP jsou staršího data, kdy ještě ke změně nedošlo.**  
 Datum první registrace (uvedení do provozu): **06.03.2002**  
 Vlastník vozidla: **Česká republika (vozidlo propadlo rozhodnutím soudu státu)**  
 Počet předchozích vlastníků: **Nezjištěn.**  
 Stav počítáče ujetých km: **764609**  
 Údaj o počtu ujetých km podle záznamu držitele: **Nezjištěno.**

### 1.2 Údaje o opravách a poškozeních vozidla

a/ podle záznamu v TP: **V r. 2008 provedena přestavba na ADR.**  
 b/ podle dokladů držitele: **Doklady nepředloženy.**  
 c/ podle sdělení držitele: **Bez sdělení.**

### 1.3 Posouzení vybavy vozidla

Vybava vozidla odpovídá údajům výrobce pro daný typ a model.  
 Vozidlo splňuje podmínky ADR, provedení FL.

### 1.4 Zjištění technického stavu vozidla

Technický stav vozidla byl znalcem zjištěn pouze vizuálně, na základě předložené fotodokumentace. Vozidlo bylo dne 22.1.2010 zajištěno rozhodnutím Celního ředitelství Ústí nad Labem a posléze bylo uloženo jeho propadnutí. Od této doby je vozidlo odstaveno z provozu a nachází se na venkovní odstavné ploše

skladu Celní správy v Klášterci nad Orlicí.  
Vzhledem k výše uvedenému je zjištění technického stavu vozidla pouze přibližné.

### **1.5 Technický stav vozidla jako celku**

Vzhledem k výše uvedenému zjištění, kdy je možné na funkční vlastnosti vozidla a stupeň opotřebení usuzovat pouze z doby a charakteru předchozího provozu, fotodokumentace a zejména doby odstavení vozidla z provozu, je technický stav znalcem hodnocen jako značně zhoršený a lze oprávněně předpokládat, že dosahuje mezní hodnoty technické životnosti a jeho uvedení do dalšího provozu, jako celku, by bylo neekonomické. Hodnocení technického stavu vozidla je pouze přibližné.

#### **Hodnocení technického stavu vozidla jako celku:**

*Úměrný době provozu a počtu ujetých km: **NE, značně zhoršený***

### **1.6 Pneumatiky**

<b>Typ a rozměr prvomont.</b>	<b>CENA</b>	<b>Typ a rozměr na vozidle</b>	<b>CENA</b>	<b>THP</b>
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00

*Výchozí cena CNPP: **63000.00 KČ** Výchozí cena CNPV: **70000.00 KČ***

*Časová cena pneu a duší na vozidle CČPV: **00.00 KČ***

## **II. POSUDEK**

### **2.1 Výpočet technické hodnoty vozidla**

#### **2.1.1 Výpočet základní amortizace:**

- 5 - skupina vozidla  
6 - datum uvedení do provozu (datum generální opravy)  
7 - doba provozu skupiny - ROKY  
ZAD - základní amortizace za dobu

<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>ZAD</b>
<b>vozidlo jako celek</b>	<b>06/03/02</b>	<b>19</b>	<b>90.00</b>

- 11 - skupina vozidla  
 PKM - počet ujetých kilometrů skupiny vozu  
 12 - první část kilometrů  
 13 - procenta srážky za první část kilometrů  
 14 - další část kilometrů  
 15 - procenta srážky za další část kilometrů  
 ZAP - základní amortizace za počet kilometrů

11	PKM	12	13	14	15	ZAP
vozidlo jako celek	764609	764609	0.10			76.50

### 2.1.2 Výpočet redukované technické hodnoty vozidla:

- THSN - výchozí technická hodnota skupiny (nebo po opravě)  
 ZA - základní amortizace  
 c - technický stav skupiny dle hodnocení při prohlídce  
 THS - zbytek technického života skupiny ke dni ocenění  
 PDS - poměrný díl skupiny z vozidla bez pneu jako celku  
 PTHS - poměrná technická hodnota skupiny  
 Pozn.: Technický stav hodnocen přímo, bez ohledu na ZA.

skupina vozidla	THSN	ZA	c	THS	PDS	PTHS
	%	%	%	%	%	%
vozidlo jako celek	100.00			8.00	100	8.00

Redukovaná technická hodnota vozidla **THVR = 8.00%**

## 2.2 Výchozí cena

Výše výchozí ceny vozidla CN = 2 000 000.00 Kč (bez DPH)  
 Pramen, event. zdůvodnění: Stanovena dle pořizovací ceny zjištěné u autorizovaného prodejce VOLVO TRUCKS, Česká republika.

## 2.3 Výpočet časové ceny vozidla

Výchozí cena CN:	2000000.00 Kč
Výchozí cena pneu prvomontáže CNPP (odečet):	63000.00 Kč
Redukovaná cena bez pneu (CR=CN-CNPP):	1937000.00 Kč
THVR vozidla bez pneu vyjádřená v Kč (THVR.CR):	154960.00 Kč
Časová cena pneu CČPV:	00.00 Kč
Časová cena vozu (CČV=THVR./CN-CNPP/+CČPV+CČVM):	155000.00 Kč



## 2.4 Výpočet obvyklé ceny vozidla

Koeficient prodejnosti  $KP = 0.30$

Koeficient prodejnosti je zjišťován z prodejních a časových cen vozidel stejného, příp. srovnatelného typu, dosahovaných v posuzovaném období a lokalitě při prodeji na otevřeném trhu. Vzhledem k tomu, že oceňované vozidlo jako takové není, zejména s přihlédnutím k jeho charakteru provozu (dlouhodobé odstavení), v potřebném rozsahu předmětem trhu, nelze zcela objektivně posoudit, jakým způsobem by se projevilo působení tržních mechanismů ve vztahu mezi jeho cenou časovou a cenou obvyklou. Koeficient prodejnosti tak nelze zjistit, lze ho jen odhadnout a výpočet obvyklé ceny bude jen přibližný.

Obvyklá cena vozidla  $COB = CČV.KP =$  **4 7 0 0 0 Kč**  
 =====

slovy: **čtyřicetsedmtisíc Kč**

(Cena stanovena bez DPH)

### **Pozn. :**

Vzhledem ke všem, v posudku, výše uvedeným okolnostem, které vedly znalce ke stanovení ceny, znalec doporučuje, aby tato sloužila především jako podklad k nabídkovému řízení.

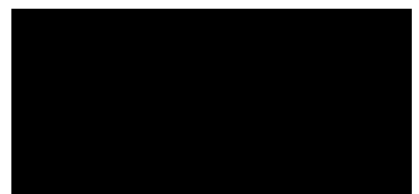
### **Z n a l e c k á   d o l o ŷ k a :**

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 19.10.1994 Spr.4595/94, pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, zvláštní specializace odhady motorových vozidel, dále strojírenství, odvětví strojírenství všeobecné, zvláštní specializace technický stav motorových vozidel.

Znalecký posudek byl zapsán pod pořadovým číslem: **2197/014/20** znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji dle přiložené likvidace.

V **Ústí nad Labem** dne **25.10.2020**



Výběr z fotodokumentace zadavatele posudku:



Pozn.: Další fotodokumentace je k dispozici u zadavatele posudku.