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**Magistrát hlavního města Prahy** Odbor územního rozvoje Jungmannova 35/29

111 21 Praha 1

**Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, informoval Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o pořizování Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále také „AZÚR HMP“) a zároveň na základě ustanovení § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádal MŽP o vydání stanoviska, zda má být AZÚR HMP posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. AZÚR HMP je pořizována na základě návrhu oprávněného investora, Správy železnic, státní organizace, na souběžné pořízení AZÚR HMP a změny Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP HMP“). Důvodem daného návrhu je příprava výstavby vysokorychlostních železničních tratí (dále také „VRT“), resp. realizace úseku Praha-Běchovice – Poříčany. Předmětem AZÚR HMP je úprava vymezení trasy VRT v tomto úseku.

V platných Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „ZÚR HMP“) je pro účel dané VRT vymezen koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava). Na základě AZÚR HMP má být trasa VRT v úseku Praha-Běchovice – Poříčany vymezena jako návrhový koridor umožňující umístění, povolení a realizaci stavby

a současně jako veřejně prospěšná stavba. AZÚR HMP rovněž navrhuje posun trasy návrhového koridoru západním směrem oproti současnému vymezení územní rezervy, a to na základě studie Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do železničního uzlu Praha na udržitelný rozvoj území.

MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska poskytnuty následující podklady:

˗Stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a sice stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že nelze vyloučit, že AZÚR HMP může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen

„EVL“) v jeho působnosti. Ptačí oblasti (dále jen „PO“) nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. MŽP dále obdrželo stanoviska odboru výkonu státní správy I MŽP a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně

přírody a krajiny s tím, že lze vyloučit významný vliv AZÚR HMP na příznivý stav

předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

˗Grafické znázornění navrhovaného koridoru na podkladě výkresu ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu platných ZÚR HMP v měřítku 1 : 100 000, z něhož je patrný posun návrhového koridoru oproti dříve vymezené územní rezervě VRT Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava).

˗Zákres trasy VRT Praha-Běchovice – Poříčany se zobrazením limitů využití území, a sice limitů přírodních (zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), významných krajinných prvků (dále jen „VKP“), lokalit soustavy NATURA 2000, zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany, vodních toků, územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) apod.), limitů kulturně-historických, limitů dopravní a technické infrastruktury.

˗Návrh oprávněného investora na souběžné pořízení AZÚR HMP a změny ÚP HMP

obsahující stručný popis předmětu AZÚR HMP a důvod jejího pořizování.

˗Studii Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do železničního uzlu Praha na udržitelný rozvoj území (Sdružení SUDOP+AF CITYPLAN, 2015) (dále jen „studie“).

MŽP postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává v souvislosti s předloženou žádostí následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména k povaze a umístění předmětu AZÚR HMP a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu AZÚR HMP z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů AZÚR HMP na životní prostředí. Návrh AZÚR HMP může mít potenciální významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

**Odůvodnění:**

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů

na životní prostředí:

**1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

**a)účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce**

Návrh AZÚR HMP byl předložen v jedné variantě (označené studií jako perspektivní pro nižší rozsah střetu s lokalitami soustavy NATURA 2000 oproti dříve zkoumanému vedení trasy). Účelnost a dostatečnost předložené varianty koridoru, jak z hlediska dosažení cílů koncepce, tak z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, bude prověřena v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí. V případě, že

nebudou v rámci vyhodnocení předpokládaných vlivů AZÚR HMP na udržitelný rozvoj území v části B, tedy v rámci posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, vyloučeny významné negativní vlivy AZÚR HMP na lokality soustavy NATURA 2000, bude muset pořizovatel zpracovat další varianty řešení, jejichž cílem bude významné negativní vlivy vyloučit, nebo alespoň zmírnit.

**b) míru, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje**

AZÚR HMP stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (celostátní železniční dráhy), a to jak vzhledem k povaze či provozním podmínkám VRT, tak i velikosti, resp. rozsahu předmětného

záměru. Navrhovaný koridor zasahuje do katastrálních území Běchovice a Horní Počernice.

Od hranice Středočeského kraje je koridor veden v souběhu s dálnicí D11 směrem

k železniční stanici Praha-Běchovice, kde ústí do stávající železniční trati. Daný úsek má být koncipován jako čtyřkolejný s pokračováním dvou kolejí ve směru do železniční stanice Praha-Libeň a dvou kolejí do železniční stanice Praha-Zahradní Město.

**c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce**

Předložená AZÚR HMP bude mít vztah k ÚP HMP, resp. k Metropolitnímu plánu, i k dalším dokumentům na národní a regionální úrovni, zejména týkajícím se dopravní infrastruktury či ochrany životního prostředí. Veškeré potenciální vztahy k jiným koncepcím, resp. jejich ovlivnění, budou prověřeny a popsány v rámci zpracování vyhodnocení vlivů AZÚR HMP na životní prostředí.

**d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí**

**a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje**

Zásady územního rozvoje obecně představují koncepci s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, u AZÚR HMP je tento předpoklad podobný.

**e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-**

**ekonomických aspektů)**

Předmětný úsek VRT Praha-Běchovice – Poříčany je součástí VRT Praha – Brno, ale také součástí VRT Praha – Hradec Králové – Polsko připravované v dlouhodobějším horizontu. Navrhovaný koridor má sloužit k umístění, povolení a realizaci veřejně prospěšné stavby vysokorychlostní železniční trati a má být koncipován tak, aby umožnil převedení většiny dálkové dopravy ze stávajících konvenčních tratí Praha – Pardubice a Praha – Hradec Králové a posílil potřebnou kapacitu pro příměstské, případně pro nákladní vlaky.

**f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci**

Realizací navrhovaného koridoru, resp. daného úseku VRT může dojít především

k významnému ovlivnění předmětu ochrany a celistvosti EVL Blatov a Xaverovský háj,

která představuje poměrně rozsáhlé území přírodě blízkých biotopů na okraji velkoměsta. Lze předpokládat i negativní ovlivnění Přírodního parku Klánovice-Čihadla, Přírodní rezervace Klánovický les, Přírodní památky Xaverovský háj či VKP (les), které mají v dotčeném území mimo jiné i funkci rekreační.

**g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů**

**Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví**

Vzhledem k tomu, že předkládanou AZÚR HMP může dojít k významnému ovlivnění lokality soustavy NATURA 2000 (EVL Blatov a Xaverovský háj), je nutné plně respektovat Směrnici Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů

a planě rostoucích rostlin, která přispívá k ochraně biodiverzity na území Evropské unie, resp. zákon o ochraně přírody a krajiny.

**2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

**a)pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu**

V souvislosti s AZÚR HMP lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, zejména z hlediska zásahů do EVL Blatov a Xaverovský háj, výše zmíněných ZCHÚ, Přírodního parku Klánovice-Čihadla či VKP.

**b) kumulativní a synergickou povahu vlivu**

Na základě charakteru předmětu AZÚR HMP nelze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry vyloučit. Je tedy nezbytné vyhodnotit možné kumulativní

a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto vlivů.

**c)přeshraniční povahu vlivu**

Vzhledem k lokalizaci dotčeného území nejsou přeshraniční vlivy AZÚR HMP očekávány.

**d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce**

**(např. při přírodních katastrofách, haváriích)**

V této fázi nelze s jistotou konstatovat, zda z provádění koncepce vyplynou rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách či haváriích.

**e) závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být**

**pravděpodobně zasažen)**

V této chvíli nelze určit závažnost a rozsah potenciálních vlivů na veřejné zdraví ani počet obyvatel, který by mohl být prováděním koncepce zasažen. Toto bude zřejmé až v rámci výsledků vyhodnocení vlivů AZÚR HMP na životní prostředí.

**f)důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví**

V dotčeném území se nachází lokalita soustavy NATURA 2000 – EVL Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142). Jedná se o západní část velkého lesního celku na východním okraji Prahy, mezi městskými částmi Klánovice a Horní Počernice.

Z krajinářského hlediska jde o lesní komplex s dominantními acidofilními doubravami a chudými dubohabřinami s reliktem bezkolencové louky na pramenném horizontu. V dotčeném území se nachází také výše uvedená ZCHÚ, prvky nadregionálního či lokálního ÚSES. Vzhledem k charakteru návrhu obsahu AZÚR HMP nelze vyloučit negativní ovlivnění těchto chráněných území.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace**

U předmětného koridoru může dojít ke střetu se zastavěným územím. Dotčené území však není hustě obydlenou oblastí.

**iii.překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot**

V této fázi nelze s jistotou konstatovat, zda může v souvislosti s naplňováním koncepce dojít k překročení norem kvality životního prostředí či mezních hodnot v dotčeném území. S rozvojem dopravní infrastruktury je obecně předpokládáno větší zatížení negativními vlivy. Z grafické části platných Územně analytických podkladů hl. m. Prahy však nevyplývá, že by bylo dotčené území zatíženo nadměrnou hlukovou či imisní zátěží.

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání**

Z hlediska vlivů na půdu lze v souvislosti s AZÚR HMP předpokládat negativní vlivy v podobě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“)

i zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).

**v. dopady změny klimatu**

V souvislosti s AZÚR HMP není negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území předpokládáno, avšak v rámci procesu SEA by mělo být jeho potenciální ovlivnění vyhodnoceno.

**g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni**

Navrhovaný koridor pro VRT prochází územím EVL Blatov a Xaverovský háj, která byla vymezena pro ochranu bezkolencových luk na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, dubohabřin a starých acidofilních doubrav s dubem letním na písčitých pláních. Vzhledem k umístění a charakteru budoucí VRT lze v důsledku její realizace předpokládat ovlivnění chemismu půdy, změny obsahu živin a vláhových poměrů. Tyto změny by mohly mít vliv na druhové složení společenstev, pro které je daná EVL vymezena. Tyto vlivy

spolu s potenciálním ovlivněním ZCHÚ, ÚSES, VKP a dalších složek životního prostředí

budou předmětem vyhodnocení vlivů AZÚR HMP na udržitelný rozvoj území.

**3.Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti**

Přínos posouzení vlivů Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy na životní prostředí je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí. Jelikož lze

v souvislosti s návrhovým koridorem, resp. výstavbou vysokorychlostní železniční tratě předpokládat velké zásahy do životního prostředí, zejména významné vlivy na EVL Blatov a Xaverovský háj, je posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000 nezbytné. Přínos posouzení je spatřován také

v prověření účelnosti předložené varianty trasy koridoru z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví či v identifikaci možných kumulativních a synergických vlivů.

MŽP jakožto dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením

§ 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí. Obecně však platí zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů AZÚR HMP na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U navrhovaného koridoru požadujeme vyhodnotit jeho vliv na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (na fragmentaci krajiny, střety

s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

2. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR HMP na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska k návrhu koncepce AZÚR HMP s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní

prostředí s AZÚR HMP jako celkem souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami a požadavky

včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR HMP požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba

zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je také nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

4. Požadujeme podrobně vyhodnotit vliv AZÚR HMP na lokality soustavy NATURA 2000. Je nezbytné vyhodnotit, zda realizací AZÚR HMP nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 (EVL Blatov a Xaverovský háj). V rámci posouzení vlivů na EVL a PO požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.

5. Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR HMP na ZCHÚ, je nezbytné vyhodnotit, zda realizací AZÚR HMP nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ (Přírodní rezervace Klánovický les, Přírodní památka Xaverovský háj). V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na ZCHÚ a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.

6. Požadujeme vyhodnotit vlivy AZÚR HMP z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES, VKP a krajinný ráz.

7. Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR HMP z hlediska záboru ZPF a zásahů do PUPFL.

8. Požadujeme posoudit vlivy navrhovaného koridoru na podzemní a povrchové vody, změny

vodního režimu krajiny a odtokové poměry.

9. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR HMP naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategického rámce Česká republika 2030 či Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

2016 – 2025.

10. Požadavky uvedené v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů AZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit i s odkazem na příslušnou kapitolu vyhodnocení.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil ve svém stanovisku dle ustanovení

§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv AZÚR HMP na lokality soustavy NATURA 2000, musí být AZÚR HMP předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu (vyhláška č. 142/2018 Sb.,

o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).

Nevyloučí-li výsledek posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny významný negativní vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

*podepsáno elektronicky*

**Na vědomí**

MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny – zde

MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků – zde