**Hlavní město Praha**

**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 13/17

ze dne 23.1.2020

*k návr hu na poří zení změny ÚP - 405/2019 a AZUR HMP č. 10 (f áze " podnět“, sam ost atně*

*poř izovaná)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. b e r e n a v ě d o m í**

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči

Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. s c h v a l u j e**

1. návrh na pořízení změny 405/2019 ÚP SÚ hl.m. Prahy, dle § 46 odst. 3 zákona č.

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedeným v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení uvedeného v příloze č. 3 tohoto usnesení

2. souběžné pořízení Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy, dle § 8 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení, s návrhem na pořízení změny uvedeným v bodě II. 1. tohoto usnesení, jímž byla potřeba Aktualizace zásad územního rozvoje hl.m. Prahy vyvolána, dle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

**III. u k l á d á**

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 27.1.2020

Př edkladatel: Rada HMP Tisk: Z-7942

Provede: Rada HMP

Na vědomí : odborům MHMP

**Návrhy na pořízení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy**

**doporuč e né ke sc hv ále ní**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **č.** | **Rok**  **podnětu** | **Ozn.** | **Předmět** | **Stav ÚP** | **Navrhovaná změna** | **Plocha/Délka**  **[m2/m]** | **Vyjádření MČ k podnětu** | **Městská část** | **Hodnocení pořizovatele** | **KUP Závěr** | **VURM Závěr** | **VVURÚ** | **Hodnocení IPR** |
| 405 | 2019 | N | Úprava trasy  vysokorychlos  tní trati Praha  - Brno -  Běchovice | Dle  platného stavu ÚP | vymezení VPS | 14495 | Bez  vyjádření | Praha -  Běchovice ,  Praha - Dubeč, Praha 20 | A/  Úprava trasy vysokorychlostní trati  Praha - Brno -  Běchovice.Nově se trasa především vyhybá  plochám LR, na kterých je zároveň vymezen CSZ.  Díky novému vedení se  ve velké části trasy vyhne zvláště chráněným  územím (ve smyslu  zákona č. 114/1992 Sb.)  a přírodnímu parku (ve msyslu zákona č.  114/1992 Sb.).  MP: Metropolitní plán částečně umožňuje záměr navrhovatele. | Nepředloženo | Doporučuje | Nepožádáno zkráceně | A/  V případě vyřešení rozporu se ZÚR  (aktualizace ZÚR) podnět  podporujeme, musí však být rozšířen předmět podnětu a řešené území změny ÚP a upřesněn obsah změny ÚP. (Požadované vymezení VPS je možné pouze pro stavby, které jsou vymezeny v návrhu územního plánu, je proto třeba, aby součástí  změny bylo vymezení ploch DZ a dalších navazujících ploch v příslušných výkresech územního plánu. |

**Návrh na pořízení AZÚR č. 10 hl. m. Prahy doporuč e ný ke sc hv ále ní**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **č.** | **Rok**  **podnětu** | **Ozn.** | **Předmět** | **Stav ZÚR** | **Navrhovaná změna** | **Městská část** | **Hodnocení pořizovatele** | **KUP Závěr** | **VURM**  **Závěr** | **VVURÚ** |
| 10 | 2019 | N | Úprava trasy vysokorychlostní trati Praha  – Brno - Běchovice | Platný stav  ZÚR | Vymezení VPS | Praha 20, Praha – Běchovice,  Praha - Dubeč | A/ Žádost oprávněného  investora. | Nepředloženo | Doporučeno | Nepožádáno zkráceně |

Str. 1

*Pfiloha c. 3 k usneseni Zastupitelstva HMP c. 13/17 ze dne 23. I. 2020*

**PODNET** c.

**405/2019**

LOKALITA - mestska cast:

- katastralnf uzemf:

- pare. cfslo: DRUH:

PREDMET:

PLATNY STAV V UP: NAVRHOVANA ZMENA: PREDPOKLADANY ROZSAH:

Praha - Bechovice , Praha - Dubee, Praha 20

Bechovice, Dubee , Hornf Pocernice

vymezenf funkce VPS

jine

Uprava trasy vysokorychlostnf trati Praha- Brno- Bechovice

Die platneho stavu UP

vymezenf VPS

14495 m2

**PODNET c. 405/2019** Str. 2

ORTOFOTOMAPA MERfTKO 1:15 000

**PODNET c.405/2019**

PLATNY STAV UP: stavajfcf vykres UP c. 25- Verejne prospesne stavby MERfTKO 1:15 000

08

NAVRHOVANA ZMENA: vymezenf VPS

*Pfiloha c. 5 k usneseni Zastupitelstva HM P c. 13117 ze dne 23. 1. 2020*

12. JednaniV'(boru pro uzemnirozvoj,uzemniplan a pamatkovou peci,10.12.2019

Program puvodni:

1. Volba overovatele,schvaleniprogramu 12. jednani

2. lnformace o prubeznych V'{sledcich inventury a analyz zmen UP

3. *Jnformoce o poiizov6nl oktuolizocl zasod uzemniho rozvoje HMP*

a) Aktualizace c. 10 ZUR HMP a podnet na zmenu UP SU HMP c.405/2019 (MC Praha

20, MC Praha-Bechovice, MC Praha-Dubec; vymezeni funkce VPS, uprava trasy vysokorychlostni trati Praha- Bechovice - Brno)- soubezne porizeni zmeny UP a

aktualizace ZUR HMP

4. *Jnformoce 0 pofizovani zmen UP su HMP*

a) Z 3029/09 UP SU HMP (MC Praha 5; zmena funkcniho vyuiiti ploch) - /po spolecnem jednani/- zpetvzetiiadosti 0 zmenu

b) prerusene zmeny vlny 16 UP SU HMP- /projednany navrh zadani/

5. *lnformoce 0 pofizovanf uprov UP su HMP*

a) prerusene zmeny vlny uprav 04 UP SU HMP - /projednany navrh zadani/

6. *Podnety no zmeny UP SU HMP*

a) nove podnety

7. *Ruzne*

Program upraveny:

1. Volba overovatele, schvaleniprogramu 12. jednani

*2.* Pripravy podkladu pro jednaniVyboru pro uzemnirozvoj, uzemniplan a pamatkovou peci

3. Management plan ochrany svetoveho kulturniho a prirodniho dedictvf UNESCO

4. *lnformoce o pofizov6nf oktuolizocl z6sad uzemnfha rozvoje HMP*

a) Aktualizace c.10 ZUR HMP a podnet na zmenu UP SU HMP c. 405/2019 (MC Praha

*20,* MC Praha-Bechovice, MC Praha-Dubec; vymezeni funkce VPS, uprava trasy vysokorychlostnitrati Praha- Bechovice - Brno)- soubezne porizenizmeny UP a

aktualizace ZUR HMP

5. *lnformoce 0 pofizovanf zmen UP su HMP*

c) Z 3029/09 UP SU HMP (MC Praha 5; zmena funkcniho vyuiitiploch) - /po

spolecnem jednani/ - zpetvzetizadosti 0 zmenu

d) prerusene zmeny vlny 16 UP su HMP- /projednany navrh zadanf/

6. *lnformoce 0 pofizovani uprov UP su HMP*

b) prerusene zmeny vlny uprav 04 UP su HMP - /projednany navrh zadani/

7. *Podnety no zmeny UP SU HMP*

b) nove podnety

8. *Ruzne*

1. Vol ba overovatele, schvaleni programu 12. jednani

Petr Zeman: Budu navrhovat zmenu programu. Prvniz nich bude vypustenibodu pana Filipa Foglara, tykajici se informado prubeznych vysledcich inventury a analyz zmen UP.

Filip Foglar: Jedna se o bod,v nemz tYm namestka Hlavacka pripravil kompletnianalyzy bezfdch zmen UP, po dohode s predsedou Zemanem predneseme na lednovem v'{boru,kdy je doplnfme 0 nove informace, kHcove pro podane podnety.

Petr Zeman:Namfsto tohoto bodu bych rad zaradil bod k Management planu ochrany svetoveho kulturnfho dedictvihistorickeho centra Prahy. Prftomen je zde reditel odboru pamatkove pece pan Skalicky. Omlouvam se,*ie* jste k tomuto bodu nedostali podklady,je to moje chyba.U bodu 6 budeme vyrazovat podnet 221/2019,kter¥ se do seznamu dostal omylem, probfrali jsme ho jiz

minule. Budu take v bodu 7 chtft znovu projednat podnety 3/2018 a 11/2018 na zadost MC.Zde budu potrebovat oduvodnenf mestske casti.

Pavel Richter: Moe sivazim pracovniatmosfery tohoto vyboru.Dekuji vsem za nasazeni. Omlouvam

se zaroven, ze za dve hodiny zacfna jednanf Vyboru pro dopravu. Chtel bych vas pozadat o zohledneni a pochopeni, kdybych vas ocima popohanel.

Petr Zeman:Poprosil bych o to vsechny, nejen cleny vyboru.Ones nas ceka nemalo bodu,do konce

(mora jich bude mnohem vic. Premyslime, ze pristiv'{bor bude presunut na konec ledna a bude celodenni. v unoru by mohl byt mimoradny v'{bor, pokud nestihneme vse projednat v radnem termfnu.

Radomir Nepil: Rad bych zai'adilbod, pi'fpravy podkladu pro jednanf v'{boru". Bude to strucne. Petr Zeman:Pojd'me tedy hlasovat o navrhu programu.

*Hlasovanf* o *souhlasu s programem: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

Petr Zeman:Ovei'ovatelem zapisu navrhuji Tom<Be Murnaka.

*Hlasovani* o *souhlasu s ovefovatelem zapisu: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

2.Pripravy podkladu pro jednaniVyboru pro uzemnirozvoj,uzemnf plan a pamatkovou peci

Petr Zeman:Nynf pristupme k bodu navrhovanemu panem Nepilem.

Radomir Nepil: Avizoval jsem tento bod dopredu tymu namestka Hlavacka. Pi'iprava podkladu je podle meho nazoru nepi'ehledna. Kdyz nebylo podnetu tolik,bylo to dobre, ale je jich stale vice. Rad bych pozadal t'fm pana namestka, zda by slo kryci listy zasilat tyden pi'ed jednanfm. Pine rozumfm tomu,pokud bude treba posflit tym,anebo to delat externe.

Petr Zeman: Chapu to. Zaroven jsme nynf, zejmena do konce unora, v extremnf situaci. Je toho skutecne mnoho a nektera jednanibudou velice rychla.

Petr Hlavacek:Materialy,ktere zpracovavame v tymu,velice pomohly. Marne ale omezenou kapacitu v tymu. Nynijedname s mfstopredsedou Mun1akem, aby *s* tim pomohl, ale bude trvat, nez predame know-how. Budeme se snazit,ale jeste to bude trvat.

Martin Cemus:Spolupracujeme s IT, aby se vice veer generovalo online,nynije za tim mnoho rucnf prace.

Radomfr Nepil: Prosba byla smerovana na tym informatiky, aby se to automatizovalo. Rozpocet informatiky je stedr'{. Dekuji panu namestkoviza to,jak to pripravujf,nechci, aby to vyznelo tak, ze nyniprudim.

**Filip Foglar:** Nedok;Ueme s panem reditelem Cemusem vymyslet takovy postup, aby to uz do pristiho vyboru software generoval vse do techto listu. Je v tom zhruba polovina rucnipr;ke.UrCite vasl prosbe rozumim,hrne se na vas velky pocet podnetu a chceme zajistit co nejvetsiefektivitu.Verime, ze se UZR podafidrtivou vetsinu podnetu pripravit uz na konec ledna,takze pokud bude mozne vybor proti puvodnimu planu posunout na konec ledna, budeme mit vetsisanci vam takto preciznl

podklady vygenerovat.

**Petr Zeman:** Predbezny termln dalsiho jedm1nije 30.1.2020, jeste vam to ale upfesnim.

Hlasovanio vzetiteto informace na vedomi: Pro: 10, Proti: 0, Zdrzel se:0

**3. Management Plan ochrany svetoveho kulturnlho dedictvihistorickeho centra Prahy**

**JiriSkalicky:** Jedna se o material, o kterem se mluviuz od roku 2007, Praze je to ulozeno Umluvou o svetovem dedictvf, kazdy zapsany statek ma mit podobny svuj material. Jde o plan spravy nakladanla fizenf toho statku. Material vznika jiz od roku 2012, vznikla redakcnirada, pak byla zrizena Komise RHMP Rada svetove pamatky, ktera se projednavanim Management Planu zabyva. Prvnim krokem bylo vybranizpracovatelu Management Planu, kter'{m jsou pan architekt Sedlak a pan docent Cikan. Pan architekt Sedlak je zde pripraven odpovidat na dotazy. Jde o material,kter'{ musizpracovat kazde mesto v UNESCO. Co je na nem nejpodstatnejsi,je navrh opatrenia diu, k cemu Management Plan smeruje a jak by se hlavnimesto melo dal potykat s pfedmetem ochrany a udrzitelnym rozvojem. Material byl jiz projednan ve Vyboru pro kulturu a cestovniruch,projednala ho Rada hi. m. Prahy a nyniho predkladame k projednanivam. Snazili jsme se,aby mel co nejobjektivnejsiprojednani, byl pripominkovan vnitfnim pripominkovym rfzenim dvakrat v ramci celeho MHMP, pak vnejsi pripominkove take probehlo dvakrat, Management Plan byl projednavan v PafiZia vysledek je pred vami. Projednavalo se to s temer 60 institucemi od ruznych zajmov'{ch institud, odbornych uradu po jednotlive odborniky. Management Plan se od pocatku snazil korespondovat s tvurci Metropolitniho planu. Nedosli jsme uplne ve vsem ke shade,ale nemyslim, Z:e je to v tuto chvili resitelne. Z Parize

pi'isly pi'ipominky,ktere jsme vsechny zapracovaly, podruhe prisly jeste pi'ipominky k organizacnim vecem, po dohode s MK CR je vypoi'adame v dalsiaktualizaci,protoze bychom jinak ztratili dalsf dva roky projednavanim. Omlouvame se,Z:e jsme nezaslali driv ten material.

**Petr Zeman:** Pozadam vam z organizacniho hlediska- nechci, aby clenove vyboru meli pocit, ze je tlacfme do rychleho rozhodnuti, na jednaniZHMP to jde jiz ve ctvrtek, proto to musime projednat dnes. Sypu si take popel na hlavu.

**Ondrej Martan:** Chvalim vas a doufam, ze to pujde i v bodech, ktere budeme chtft my.

*Hlasovimf o vzetf na vedomf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**4.. lnformace o porizovaniaktualizaci Zasad uzemniho rozvoje HMP**

**a) aktualizace c. 10 ZUR HMP a podnet na zmenu UP su HMP c. 405/2019**

**Ondrej Martan:**Tohle tema se pomerne hodne tyka Bechovic. Tento navrh je rozsirenioproti puvodnimu,kter'{ obsahovalpouze pripojenina zeleznicni *trai* Liben-Bechovice. Do znacne miry musfm priznat, ze je tento navrh novy, se zohlednenim nekter'{ch pripominek nasimestske casti, coz

je polehcujid okolnostlpro prijetibodu. Chtel bych, abychom striktne zapodminkovali, ze by cela vysokorychlostnitrasa mela byt vedena v tunelu. Protoze podchazipod jiz hotovou zastavbou, pod vodotecemi a pod castiprumysloveho arealu puvodnich vyzkumnych arealu Bechovice. Nektere uvahy vedly SZDC nad tim,ze by tunely byly hloubene. Musim i'ict,ze v techto pfipadech je moznost hloubenych tunelu nejen nerealna, ale hlavne neprojednatelna.V tomto pripade bych chtel,aby se

v Zasadach uzemniho rozvoje pomerne striktne objevilo,ze v prubehu vedenitechto tras bude

maximalne pouzito vedeniv tunelu a to v useku od vstupu do katastru na severu, tzn. u obalovny spolecnostiPorr Strabach az po katastr Dubee.Technicky to opravdu nelze jinak udelat, nerad bych, aby se nam tam v nekter'{ch mensfch prolukach vlak obcas vynoril a zas zanoril a zhorsoval uz tak slozitou zivotnisituaciBechovic.

**Martin Cemus:** Je to aplikovatelne v ramci aktualizace zasad.

**Ondrej Martan:** Myslim, ze je dulezite, aby to v pripade takto dulezite stavby bylo receno a zaznamenano.

*Pfedsedo novrhuje souhlos s podnetem.*

*Hlosov6nf* o *souhlosu s podnetem vC. soubeineho pofizeni oktuolizoce ZUR:*

*Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**5.. lnformace o porizovanizmen UP SU HMP**

**a) Z 3029/09**

*Pfedsedo novrhuje ukonCit pofizov6ni.*

**Pavel Richter:** MC pozadala o zmenu uzemiz SV-D podel ulice Radlicke na zelen. Nicmene vzhledem k V'{vojisituace na trhu s bydlenim i k V'{voji v politicke ravine na MC bylo rozhodnutiprehodnoceno, MC usnesenim zastupitelstva zada o ukonceniporizovanizmeny.

*Hlosov6ni a ukonceni pofizov6nf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**b) prerusene zmeny vlny 16**

**3257**

*Pfedsedo novrhuje souhlos se zmenou.*

**Tomas Portlik:** Jestlize je stanovisko SZDC jasne, nenico resit.

**Jana Plaminkova:** Proc by se melo PZA menit na stavebnipozemky? Funkcne to tam sedi,je tam spousta zelene,nevidim duvod, proc by se mela zastavovat zelen, ktera siroko daleko nenL

**Katerina Szentesiova:** Chtela bych pripomenout, ze v nasem vyjadrenf bylo doporuceno podmfnit zmenu modernizaci trate.

**Petr Zeman:** A vidfm tam ipodmfnku zachovanf pasu izolacnf zelene.

*Hlasovani* o *souhlasu se zmenou: Pro: 7, Proti: 1, Zdrle/ se: 2*

**3260**

*Pfedseda navrhuje ukonceni pofizovani.*

**Jana Plaminkova:** Nevidfm duvod, proc na jedne strane tam je souhlas se zmenou na stavebnf pozemky a tady je nesouhlas. Oboje jsou zahradky.

**Petr Zeman:** Prosfm panf Szentesiovou, priklonil jsem se k mfnenf IPR a MC.

**Katerina Szentesiova:** My tu marne poznamku, ze akceptujeme,pouze ze se to musf zkoordinovat s V'{stavbou tramvajove trate. Bude nutne vyporadat s pruchodem trasy metra.

**Martin Cemus:** Zmena byla puvodne celistva, slo o tzv. Strnadovy zahrady. ZHMP byla pred ctyrmi nebo peti lety ukoncena. Na zaklade toho vstoupili investori do jednanf s MC. Investor se u podnetu dohodl s MC, takze MC nevznesla pripominky, pricemz u teto zmeny se MC nedohodla,takze tam je negativnistanovisko.

*Hlasovani o ukonceni pofizovanf: Pro: 11, Proti: 0, Zdrfel se: 0*

**6. *lnformace* o *ponzovani uprav UP SU HMP***

**a) prerusene zmeny vlny uprav 04**

**1113**

**Radomir Nepil:** Projednavala to komise pro uzemnf rozvoj Prahy 8,byl prizvan ipan Zeman. Jde jiz o starsiprojekt, nynijsme si dali cas na aktualizaci, aby byl projekt poplatny dnesnidobe. Dohoda je takova, ze nechceme podnet blokovat,ale is panem predsedou jsme domluveni, ze zmena nepostoupf do zastupitelstva,dokud nebude uzavreno memorandum.

**Petr Zeman:** Bylo by vhodne prepracovat projekt tak, aby stavba byla nizsi. Zaroven je tam pozemek hlavnfho mesta Prahy. S investorem budeme jednat dal. Uvedl bych na pravou miru, ze ja budu podporovat, aby to neslo do zastupitelstva,ale to je jiz v gesciPetra Hlavacka, ja se na tom pouze budu snazit domluvit.

**Jaroslav Zima:** Je tedy soucastii nejaka koordinace v tom uzemf, co se tyee zastavby na zminovanem mestskem pozemku?

**Petr Zeman:** Ano.

**Jaroslav Zima:** Pokud tedy dnes budeme pro zmenu hlasovat, bude predmetem nejen preskupeni hmoty, ale i nalezenioptimalnistruktury v uzemf?

**Petr Zeman:** Ano,takhle jsme se domluvili s Prahou 8.

*Hlasovanf o souhlasu se zmenou: Pro: 10, Proti: 1, Zdrlel se: 0*

**7. Podnety na zmeny a) nove podnety**

**46/2016**

*Pfedseda navrhuje pfesunaut podnet no pffstf jednanf.*

*Hlasovanf o pferusenf do pffSte: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**142/2018**

**Eva Tylova:** Pozadovala jsem nejdriv o presun na pffSte,protoze v Komoranech je zpracovana uzemnl studie Komorany, ktera jiz byla zaregistrovana. Predlozeny podnet neniv souladu s uzemni studii Komorany. Se zadatelem Central Group jsme se domluvili, ze pozada o pozmenenipodnetu, aby byl

v souladu s touto uzemnf studii. Pokud to bude takto *moine,* za mestskou cast souhlasime s puStenim

do dalsiho projednavani.

**Martin Cemus:** Podnet byl v rozporu se studii, protoze byl z roku 2018,kdy studie jeste nebyla. Zadatel pristoupil na aktualizaci podnetu, je tedy pine v souladu s danou studii. Zmena na zaklade studie se pripravuje,nynijihodnotiOCP.Ones je podnet pine odpovidajfd studii.

**Petr Beiak:** Souhlasfm s mistostarostkou Tylovou. Nenimozne resit pouze plochu vyzobnutou

z brownfieldu, je to treba resit komplexne. Domluvili jsme se s Central Group i MC, ze pripadne odchylky od studie vyresime u kulateho stolu. Apeluji na to, aby se rozjely vsechny zmeny podle studie,zbytek budeme resit pred schvalenim navrhu.

*Pfedseda navrhuje souhlas s podnetem ve zkracenem reiimu pofizovanf.*

*Hlasovanf o souh/asu ve zkracenem reiimu pofizovanf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**1/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovanf.*

**Filip Foglar:**Chtel bych tu uvest dulezitou vee,souvisejici se studiiKomofany. Studie navrhla velke mnozstvizmen, jde o takove puzzle.Neni *moine,* abychom pofizovali 17 malych podnetu,budeme predpokladat, ze dojde k jednomu komplexnimu podnetu. Pate IPR jako zpracovatel na zaklade

studie vyhodnoti,ktere plochy je v navrhu treba zmenit.Nebudeme zastupitelstvu predkladat rozdrobene uzemiKomoran na 17 dilku, budeme predkladat komplexnr reseni.

**Jana Plaminkova:** Jsem tu zmatena, vy i'ikate k zamitnuti,v podkladech je ke schvaleni.

**Petr Zeman:** To je stanovisko UZR, ja budu navrhovat zamitnuti. **Eva Tylova:** Podporuji zamitnuti, tato zmena je problematicka. **Petr Zeman:** Ano.

**Petr Beiak:** Rovnez podporuji zamitnuti, tahle ablast byla predmetem vasnivych diskusf s obcany a

zpracovatele uzemnlstudie vymysleli kompromis, aby majiteli vysli vstric, upravili pozemek OB-A

takovym zpusobem,aby byl vhodnejsipro zastavenf a zbytek ponechali ZMK,protoze ZMK bude potreba na vsakovanivody z lesa. Jde o jedine misto, kde to muze vsakovat.

*Hlasovanf* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**4/2019**

*Pfedseda navrhuje pferusenf do pffstfho jednanf.*

*Hlasovanf* o *pferusenf do pflstfho jednanf: Pro: 11, Proti: 0,Zdriel se: 0*

**6/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas.*

*Hlasovanf o souhlasu : Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**7/2019**

*Pfedseda navrhuje ukonCit pofizovanf zmeny.*

**Zak:**Jsem tu se svojimatkou kvuli tomuto podnetu. ryka se to 3094/5?

**Petr Zeman:** Nikoli, netyka.

*Hlasovanf o ukoncenf pof izovanf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**9/2019**

Zadatel predstavuje prezentaci.

**Tamer Keshi:** Za negativnfmi vecmi jsou zastarale informace a omyly. Jedna se o objekt V Nove vsi 57. lnzenyrske site zde jsou. Jde *o* obytnou z6nu. Hned naprotijsou obytne objekty. Je tam osvetleni. Doprava je dostupna. Skola je ctyriminuty pesky. Nova ves je zastavena rodinnymi a bytovymi domy, cele okoll je zastavene.lnfrastruktura,skoly jsou od naseho domu blfze nez od zastavby v Nove vsi.

**Petr Zeman:** Dekuji za rychlou prezentaci. Ja to nebudu navrhovat ke schvalen,i protoze by to mohlo byt precedentem na tom uzemi. Metropolitniplan bude resit cele uzemf a bude to umoznovat. Nelze to schvalit take z duvodu, kter'Y' vam vysvetlf pan Cemus.

**Martin Cemus:** Musim upozornit, ze samostatne zobrazitelne plochy v meritku uzemnfho planu je

2500 m2 a tento pozemek ma rozlohu 450 m2

,

takze je to nezobrazitelna zmena ve smyslu uzemnfho

planu. Proto ji nemuzeme doporucit.

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovanf.*

*Hlasovanf o ukoncenf pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**10/2019**

*Pfedseda navrhuje sauhlas ve zkracenem reiimu pofizov6nf.*

**Jana Plaminkova:** Nechapu,kdyirna nekdo pozemek 900 m 2 a OB-B,proc se na to s rodinnym domem nevejde. Jestlichce stavet bytovy dum, *ai* ho stavijinde. Me tyto zmeny,kde je kousek A, kousek vedle B, kousek od nej C, pripadajinesystemove a nemeli bychom je pripoustet. Jednou je tam B,je pro tuto oblast normalnia melo by tam podle me zustat. Navrhuji zamitnuti.

**Tomas Portlik:** Videl jsem tu radniho MC, treba by nam k tomu niko mohl fici. Ted' ho *ui* ale nevidim.

*Hlasovani o ukonceni pofizovani: Pro: 3, Proti: 0, Zdriel se:* 7

*Hlasovani o souhlasu ve zkracenem reiimu pofizovanf: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdriel se: 3*

**12/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas ve zkracenem reiimu po'fizovani.*

*Hlasov6nf o souhlasu ve zkracenem reiimu pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**13/2019**

*Pfedseda navrhuje ukonCit pofizovani zmeny.*

*Hlasov6nf o ukonceni pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**14/2019**

*Pfedseda navrhuje souh/as.*

**Ondrej Martan:** Myslim si, ze bychom meli zachovat raz nejvyssiho koeficientu- v primem sousedstvi je E. Vim, ze F je uprosti'ed jako dominanta, nicmene to zapada do bydleni. Tato smisena varianta *muie* pusobit jako kancelarsky nebo obchodniprostor. Pokud se bavime *o* prostoru, kde rna bYt

bydlenf, myslim si, *ie* alespon jato budu navrhovat tak, abychom z navrienych koeficientu slevilia dali tam E.

**Petr Zeman:** Je *moine* k6d menit behem porizovani?

**Petra Rejchrtova:**Take bych se primlouvala za sniienik6du. Jestliie je u pana Hlavacka studie,ktera by mela proverit zrizenf zelene, tak bych chtela poiadat o zaslani.

**Filip Foglar:** Dostali jsme v ramci konzultad moznost nahlednout do podkladove studie, kterou iadatel dodava. Studie se nam zda v poradku, prinasiaktivniotevreny parter se sluzbami. Prave proto pozaduje vyssik6d. Vcera jsme z MC Praha 4 obdrieli e-mail z odboru zivotniho prostrediz mistniho setrenf, kde doslo za ueastiodboru iivotniho prostredia dopravy a spravcu zaroven z dendrologie zadateli k predbezne dohode, jakym zpusobem by v prilehlem verejnem parku mohlo dojit ke kompenzadm,ktere by investor v souvislosti se zamerem zkvalitnil jako pridanou hodnotu pro blizke okoli.

**Tomas Portlik:** Chtel bych se pana Foglara zeptat, zda vyprojektovana studie je v souladu s vyprojektovanou dokumentaci, na zaklade ktere vznikla zadost 0 vyssikoeficient.

**Filip Foglar:** Ano,je to tak. Pi'edpokladam, ze nenf problem, aby jizadatel zaslal clenum vyboru. Zaroven jsme upozornili zadatele, ze se domnfvame, ze je potreba vee konzultovat ve variantach a s IPRem, protoze skyta potencial kvalitnejsiarchitektury.

**Jaroslav Zima:**Souhlasim s nazorem na uplatneninizsiho koeficientu. Studie mozna neco prokazuje, my jsme ji ale k dispozici nemeli.

**Ondrej Portlik:** Souhlasim s tim, co rikal pan pi'edseda.

**Petr Zeman:** Navrhoval bych zvazenf nizsiho koeficientu, nicmene k debate muze dojit pri teto podmince.

*Hlasovanf o souhlasu: Pro:* 11, Proti:0, Zdrzel se:0

**18/2019**

**Petr Zeman:** Zeptal bych se pana Cemuse, zda je mozne rici, ze chceme urcit k6d vyuziti, bez ktereho bychom to zamitli.

**Martin Cemus:** Zadost je prohlasit to na stabilizovane uzemibez koeficientu. Mozne je zadat koeficient nasledne v procesu projednani,anebo to zamitnout.

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovanf.*

**Egermajerova za MC Praha Zlicin:** MC nedoporucuje navyseniz duvodu, ze investor rna zamer vystavet logistickou halu,coz v tomto uzeminepovazujeme za vhodne.

*Hlasovanf o ukancenf pofizovanf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**20/2019**

*Pfedseda navrhuje ukonCit pofizovanf.*

*Hlasovanf o ukoncenf pofizovanf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**21/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas.*

*Hlasovanf o souhlasu: Pro: 10, Proti: 0,Zdriel se: 0*

**23/2019**

**Pavel Richter:** v teto casti Kunratickeho lesa jsou dve restaurace.Co si pamatuji, obe restaurace jsou

v provozu, nejedna se o novostavbu. Byl bych ale opatrny,abychom neotevreli dvei'e necemu jinemu.

**Lenka Alincova, starostka MC Praha- Kunratice:** Prvorepublikova restaurace za minuleho rezimu zchatrala a v roce 1996 byla postavena nova. Zkolaudovana byla na dobu urcitou 24 mesicu vcetne

pudnivestavby s bytovou jednotkou pro majitele restaurace. Stavebniupravy byly tedy provedeny jeste pred ucinnostiuzemniho planu z roku 2000. Majitele opomneli pozadat o zmenu docasne stavby na stavbu trvalou. Po umrtimajitele jeho manzelka paniMachackova zjistila, ze se ma vystehovat a radila se na odboru, kter{ ji poradil tuto zmenu. Chceme, aby restaurace zustala.

Katerina Szentesiova: Priklanim se k nazoru,ze je to zmena zbytna.Stavba splnuje podminky, byla kolaudovana pred rokem 2000 a tudiz se da definovat jako stavba v zeleni. Stavba docasna nebo nedocasna neniuzemnim planem rozlisovana, ani stavebni zakon nerozlisuje stavby docasne nebo nedocasne. Je to trochu na pravniV'{klad.

Martin Cemus:Bylo to povolene jako docasna stavba na domu urcitou a ta doba uplynula.Tim padem se to stava v uvozovkach stavbou cernou a pak to mohl byt problem povolit rekonstrukce dostavby v lesnich pozemdch v mestske systemu zelene, ktere jsou definovane USES.

Lenka Burgerova:Domnivam se,ze by v tomto prfpade stacilo dodat zjednoduseny pasport stavby na stavebniurad,kter{ by uznal, ze je to existujid stavba a nemusib'{t prohlasena za stavbu cernou.

Radomir Nepil:Zkusme to prerusit do priste a treba se mezitim vyjasninazory UZR a stavebnhi o uradu, ainevylejeme dite is vanickou. Kdyz to posleme dal,muze se to ukazat jako zbytecne,kdyz to zmitneme, muzeme vytvorit skodu.

Lenka Burgerova:My tady rozhodujeme na urovni uzemniho planu a plati zde to,co jsme slyseli od panikolegyne.

Lenka Alincova,starostka MC Praha- Kunratice:To bylo to prvni, co jsme paniMachackove poradili. Stavebniurad pasport odmitl a pozaduje zmenu uzemniho planu.

*Pfedsedo novrhuje pferuseni do pffstiho jednani.*

*Hlosov6ni o pferusenf do pffstfho jedn6nf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

27/2019

*Pfedsedo novrhuje ukoncenf pofizovanf.*

Jaroslav Zima:Je zde dulezita planovana trasa metra D a stanice metra Krc, coz ovlivnicele okoli. Chtel bych se zeptat, zda rna mesto zpracovanou nejakou studii,ktera by resila sirsivztahy v danem uzem,i protoze zde je myslim pozemek,ktere ho se V'{stavba metra urcitym zpusobem dot'{ka a je to jiz mimo zajmy zeleznice.

Katerina Szentesiova:Ke zmene na metro D jsme meli nekolik dilcfch podkladoV'{ch studi. Toto misto bylo reseno.Predmetny pozemek je mimo resene uzemi diiCi studie.

Jaroslav Zima:Jestli to chapu spravne, nikdo se tim pozemkem nezaobiral a my to ted'tady zamftneme.

Katerina Szentesiova:Dodala bych,ze zatim marne navrh zmeny,kter{ nebyl projednan a v projednanise muze ukazat,ze tam bude pripominka tykajici se itohoto pozemku.

*Hlosovanf o ukoncenf pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdrlel se: 1*

**32/2019**

*Pfedseda navrhuje ukancenf pofizovanf.*

*Hlasovanf o ukoncenf pofizovanf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**40/2019**

*Pfedsedo navrhuje souhlas.*

*Hlasovani o souh/asu: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**49/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas.*

**Jana Plaminkova:** Chtela jsem se zeptat, jaky je duvod zmeny.

**Petr Zeman:** Je to z duvodu, ze pozemky jsou tam uzke a vedle stoji stejne.

**Jana Plaminkova:** Dobre,ale podle zmeny 2832 si*to* mohou posunout na C.

**Martin Cemus:** V okolf probehly zmeny koeficientu z c na D. Ano, je mozne pozadat o navysenf o jeden stupen,pokud navrh stavby bude do okolf zapadat. Dany pozemek ma 380 m 2 a je pomerne slozity, takze takto vysoky koeficient zadajf proto,aby tam neco mohlo vzniknout. Je to takova

,nudle".

*Hlasovanf o souhlasu ve zkracenem reiimu pofizovani: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 1*

**52/2019**

**Katerina Szentesiova:** Je tady rozvoj navrhovany do prirodniho parku, coz je zalezitost vzdy velmi kriticka. Dalsiduvody byla uzemnirezerva pro vedenizeleznicnivlecky, ktera nema pevne stanovene trasovanL Uzemije take soucastivelkeho rozvojoveho uzem,i ktere by melo byt reseno jako celek. Na plose zmeny se dale nachazejidalsilimity technickych vedenf,jak elektrickeho, tak plynovodu, a bezpecnostnf pasma. Je to zalezitost, kterou bychom spfse preferovali i'esit koncepcne

v Metropolitnfm planu.

**Zastupce MC:** My jsme tuto problematiku resili souhlasem prave s ohledem na to, ze uz

v Metropolitnim planu se pocfta se zahrnutim tohoto pozemku do celeho rozvojoveho uzemia zadna z tech omezenitam zmineno nebyla.Vlecka tam byla do roku 1992 a jako rezerva je tam vedena historicky,protoze pozemky,pres ktere vede,jsou soukrome a nikdy uz nebude funkcnL Prirodni park, *o* kterem mluvite, je rumiste zbyiEpo vystavbe celeho arealu, tam se nechytiani bi'iza. v tomto

ohledu je ze snahy investora upravit pozemek,ktery je, a to mate pravdu, z velke casti omezen technickou vybavenosti. Pres pozemek vede 110 a 220 kV plus stredotlaky plynovod. Vyuzitf toho uzemije priblizne do triceti procent. I z toho duvodu MC dala souhlas, protoze v pi'ipade, ze by na tomto 1.5 ha velkem pozemku doslo k vyuzitido plna,mohl bychom s tim mit problem.

**Petr Zeman:**Chtel bych znat dalsinazory vyboru. Budu navrhovat nesouhlas z toho duvodu, ze se to bude i'esit v Metropolitnim planu.

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf.*

Jaroslav Zima: Dovolfm sijeste upozornit,ze mimo vyjmenovane trasy sitijsme dnes schvalili vysokorychlostnitrat, ktera jde pi'imo pres tento pozemek.

Ondrej Martan: Aby nevznikl dojem, Z.e se tam neda nic uskutecnit, proto Z.e je tam planovana vysokorychlostnitrat. v jejitrase je i rozvodna vychod,jeden z nejzasadnejsich rozvodu v Praze, ktera by se museIa presunout,takze proto jsem upozonioval, ze vedenivysokorychlostnitrati musib'{t zatunelovano,protoze je v prime kolizi s technickou vybavenostianebo existujid zastavbou.

*Hlasov6nf o souhlasu: Pro: 4, Proti: 0, Zdriel se:* 7

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdriel se: 4*

54/2019

PavelRichter:V soukromem vlastnictvise zde nachazipenzion vedle benzinove pumpy, zastavba je historicka. Zadatelvysvetloval, ze se jedna o uvedenisoucasneho stavu do uzemniho planu as tim souhlasfme.

Katerina Szentesiova:Rada bych poznamenala,Z.e nas souhlas byl podmineny tim, ze se nebude jednat o plochu sv, ale o plochu ov, ktera by tam koncepcne lepe zapadala.

Martin Cemus:Toto je *moine* v ramci procesu. Ve funkci OV ale nemohou b'{t vsechny procesy, takze by se mohlo stat, Z.e by zmena vlastnikovinepomohla.

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6ni.*

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 1*

57/2019

David Roznetinsi<Y,msi tostarosta MC Praha - Reporyje:Zmenu bychom velmi potrebovali. Radi bychom soukromnikoviumoznili vybudovat dum pro seniory. Skolka je hodne V'{hledova zalezitost. Dar investora mestske casti,pozemek o rozloze 1200 m2, nam umoznuje scelit uzemiplanovanym biotopem. Je to jedna z mala sand, jak muzeme ziskat pozemky. Abychom se mohli rozvijet,snazime se dojit k dohodam s investory. Pozemky, o kter"Vch mluvime, uz prechazina MC, velmineradi

bychom je vraceli.

Petr Zeman:Plocha je obrovska.

David Roznetinsi<Y:Plocha je obrovska, bude tam dum s pecovatelskou sluzbou samostatne. Zastavba uz to dobiha. Velke pole je v jednani. Radibychom tam ziskali pozemek,kter"Vm bychom vyresili biotop. Zadali jsme 0 ctyri pozemky,z toho dva jsou pred zapisem na katastru. Na skolku si pripravujeme pudu prave v sousedstvibiotopu.

Petr Zeman:Zada tedy investor? David Roznetinsi<Y:Ano,investor.

Petr Zeman:Pokud rozhodneme o teto zmene bez souvislosti s okolim, prijde mito jako uzemarska

chyba.

**Jaroslav Zima:**Mozna se ukazuje, ze tomu nenf dobre rozumet a meli bychom prerusit do pr!Ste,nez si zadatel a mestska cast daji podklady do poradku.Treba by se zjistilo i stanovisko IPR. Takto to skutecne pusobf neobvykle jako zastavba v poli. Doporucuji prerusit.

**Petr Zeman:**S tim se ztotoznuji.

*Pfedseda navrhuje pferusenf do pffstfho jednanf.*

*Hlasovanf o pferusenf do pffste: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**59/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovanf.*

**Filip Foglar:** Rad bych upozornil na podmet,kte,Y jsme nedavno schvalili,kte,Y zabfra celou pravou cast mapy. Asi by bylo dobre toto pripomenout v kontextu hlasovanio tomto podnetu. Situace je uplne stejna,akonH je tam hranice mestskych casti. Je tam pozadavek na technologicky park, zarovnanf produkcnfch ploch a presunutikomunikace.

*Hlasovanf o ukoncenf pofizovanf: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 1*

**75/2019**

**lenka Burgerova:** Jedna se asio jedine mfsto,kde nenf povinna individualniprotipovodnova ochrana pozemku. Zmena je pozadovana i jina cast pozemku,ktera by vyvolala nutnost zmeny protipovodnove ochrany, proto souhlas Prahy 7 je castecny. Je potreba zvazit, jaky koeficient by tam mel byt schvalen. V tuto chvlli se jedna o vseobecne smisene uzemf s kodem D a pozadavekje na F.

**Petr Zeman:** Mel bych jeste dotaz k te protipovodr'\ove ochrane, je tam nejaka ostruvkova cast.

**Lenka Burgerova:** Ozemf pak prudce klesa a je to ve vysce komunikace. Skutecne je mala cast, ktera nepotrebuje dalsiprotipovodr'\ovou ochranu.Souhlas je pouze castecny a podrobne podminky by se vyresily v nimci projednavani.

**Ondrej Martan:** Jak je to s Metropolitnim planem,je to v souladu?

**Lenka Burgerova:** Kdyz bychom se podfvali na soucasny uzemniplan,je tam velice dobre videt plocha, o ktere jsem mluvila. Plocha v modrem kolecku je skutecne bez dalsfho zastavitelna.

**Ondrej Martan:** Mnohokrat nam tady je davan Metropolitnf plan jako budoucnost toho,co pripadne resit a jak, pokud nedochazik sirsishade. Proti zameru nic nemame, dava smysl. Na druhou stranu nerad bych,abychom to odsouvali na neurcito s odkazovanim na metropolitniplan.

**Josef Pavlik, zastupce zadatele:** Mel bych drobne technicke prosby. V podkladu k podnetu 75/2019 je zcela mylne uvedeno, ze stavajid platny stav UP je izolacnizelen,mestska krajina. To nenipravda. Tyto funkcniplochy nejsou zamerem dotceny,jedna se pouze o smfsene uzemis kodem SV-D.

Zadame tedy 0 upravu na SV-F, nezadame 0 zmenu a nejsou dotceny plochy zelene. v tabulce

hodnotid i v popisu podnetu jsou uvedeny cisla o vymere reseneho uzemi. Kazde z cisel je jine a ani jednose neshoduje s presne vyjadrenym cislem, ktere je uvedeno v zadosti a ktere se kryje

s parcelnimi cisly. Spravna vymera reseneho uzemije 4355 m 2 a nezasahuje tedy do pruhu zelene.

Prosim, aby to bylo vzato na vedomia material bylupraven. Dale bych chtel potvrdit,ze marne podminene kladne stanovisko MC Praha 7, podminky se tykajizejmena environmentalnich opatreni,

ktere souviseji s provedenim stavby. Smerujido faze uzemniho rozhodnutia my samozrejme v momente, kdy budeme vedet, ze dalsf priprava rna smysl (tj. co zastupitelstvo MC rozhodne o porizovanizmeny), jsme pripravenf navstfvit Prahu 7 a dal tu vee projednavat v podobe projektu.

Martin Cemus:Doch;hik tomu proto,ze zakres je cinen rucne a metry a funkce jsou automaticky odecitany.Pokud se cinirucnizakres v meritku uzemnfho planu, a icentimetrem se presahne do izolacnizelene,tak se to tam automaticky nacte. Ana, zadost se tyka pouze funkce smiSene.

*Pfedseda navrhuje sauhlas.*

*Hlasav6ni* o *souh/asu ve zkr6cem?m reiimu pofizov6nf: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

78/2019

*Pfedseda navrhuje ukonceni pofizov6ni.*

*Hlasov6ni* o *ukonceni pofizov6ni: Pro: 11, Proti: 0, Zdriel se: 0*

80/2019

*Pfedsedo navrhuje ukonceni pofizov6nf.*

Zak:v Metropolitnim planu je to planovano jako obytna zona a existuje studie schvalena MC. Cele uzemi krome tohoto useku je planovano jako zastavene, existuje na ti studie. v podkladech,ktere jsme vam dodali, je nase zpracovani, jak bychom na tu studii mohli navazovat komunikacemi. Naproti jsou vsude stavby,ktere jsou schvaleny jako stavebniparcely a obytna zona. Nedava mismysl, proc

by mel tento kousek zustat mimo zastavbu.

*Hlasov6ni o ukoncenf pofizov6ni: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 1*

82/2019

Martin Cemus:MC souhlasis podnetem, ale uprednostnuje nizsf koeftcient G, coz by se dalo resit v ramci procesu zmeny uzemniho planu.

*Pfedseda doporucuje souhlasu za podmfnky, ie koeficient bude G.*

*Hlasov6ni o souhlasu za podminky koeficientu G: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

83/2019

Miroslav Marincic,mfstostarosta MC Praha - Kolovraty:Byl tu podnet z roku 2016,kter'{ byl zadany vlastnikem pozemku.Byl zde nesouhlas od uzemniho rozvoje a bylo doporuceno zmenu zamftnout a podat zmenu novou ve zkracenem rezimu. Na zaklade toho jsme vyuzili moznosti as vlastnfkem pozemku jsme uzavreli smlouvu o rozvoji uzemi. Na protejsfm pozemku se nachazilesniskolka bez infrastruktury, elektriky,vody a kanalizace. Vlastnici pozemku se smluvne zavazujik tomu,ze kdyz

tato zmena dojde ke schvalenia zacnou budovat infrastrukturu ke svym pozemkum, vybudujf infrastrukturu ik lesniskolce. Pozemky lesniskolky vyuzfva i mistnf materska a zakladni$kola

v letnich mesicfch pro venkovnivyuku.Zmenu pine podporujeme.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat posunutido dalsiho projednavanf, jen bychom radivideli smlouvu, ve kterem se investor k tomu zavaze.

*Pfedseda navrhuje souhlas.*

**Miroslav Marincic:**Smlouva existuje a myslim, ze jsem *ji* posilal panu Foglarovi.

**Petr Zeman:** Ano,to ale nenik rozhodnutizastupitelstva.

**Miroslav Marincic:** Zaslu smlouvu tedy pfimo vam.

**Katerina Szentestiova:** Chtela bych je obecne upozornit, ze pokud se uzavirajitakoveto smlouvy,je asidobre zvazit vsechny limity toho uzemi. Zde je velmi zavazny limit ochrany pudy prvnia druhe kategorie.

*Hlasovanf o souhlasu ve zkracem?m reiimu pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**87/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas ve zkracenem reiimu pofizovanf.*

*Hlasov6nl o souhlasu ve zkracenem reiimu pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**88/2019**

**Petr Zeman:** Zmena je velminezvykleho tvaru a koeficient E semizda pi'ilis vysoky.

*Nedseda navrhuje souhlas s podnetem.*

**Martin Cemus:** Tvar nezvykly je, ale je to dano smyslem zadosti. Zadatel muze zadat pouze na sve pozemky. Rozsah ci velikost koeficientu se da korigovat v ramci procesu projednani.

**Ondrej Martan:** Uzemiby rozhodne nemelo mit koeficient E.Kdyz se podivate do sirokeho okolf, vetsina funkcniho vyuzivanije tam korigovana koeficientem C. Presunout celou cast do koeficientu E nenivhodne z duvodu potencialnidopravnia obecne zateze. Navrhoval bych, aby v ramci porizovani zmeny byl koeficient snizen z E na D.

**Ivana Peterkova, MC Praha 19:** Omlouvam pana starostu Zd'arskeho, kter'{ se jednaninemohl zucastnit. Mestska cast tuto zmenu velmi podporuje. Jedna se o revitalizaci stavajiciho zanedbaneho prumysloveho arealu.

*Hlasovanf o souhlasu ve zkracenem reiimu pofizovanf se iadostf o zmenu koeficientu z E noD: Pro: 10, Proti: 0,Zdriel se: 0*

*Odch6zf Pavel Richter.*

**101/2019**

*Pfedseda novrhuje ukoncenf pofizovanf.*

*Hlasovanf* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**102/2019**

**Katerina Szentesiova:** Vedenlbylo vybudovano roku 2016 v ramci rekonstrukce mezi Cervenym vrchem a transformovnou Sever, a to v souladu se zmenou uzemnlho planu 1911vlny 7.Navrh na dalsiprelozku vedenlzapadnim smerem nedoporucujeme, nebof postrada technicke opodstatnenL V soucasnosti se jedna o racionalnikratkou spojku, zatimco v navrhu je prodlouzenf toho propojeni.

Krome toho je prelozka vedena pres plochy lesnizelene, coz je v rozporu s regulativy. Vyvolalo by to i

nove pruseky v lese.

**Michal Zeman, zastupce zadatele:** Pro nas se jedna o vyvolanou investici z hlediska prelozky nadzemniho vedeniv dane lokalite, kterou jako provozovatel distribucnisoustavy jsme schopni umoznit. Podie nasipi'lpadove studie jsme schopni nadzemnivedeniprelozit,je to technicky realizovatelne. Co se tyka zaboru lesnich pozemku, tak ta trasa v miste, kde bude demontovana, budou lesnipozemky,ktere byly dotcene, uvolneny a mohou b'{t zalesneny. Nove resenipi'elozky se dotyka lesnich pozemku v co nejmensiplose.

**Petr Zeman:**Co by to znamenalo pro vas, pokud zmenu neschvalfme?

**Michal Zeman:** Pro nas konkretne nic.

**Ondrej Martan:**Procje ta "hokejka" lepslnez prima trasa?

**Michal Zeman:** Hokejka" i prima trasa nas vyjdou na stejno. Pro nas se nic z hlediska fungovanf distribucnf soustavy nezmeni.

**Katerina Szentesiova:** Puvodnf trasa nikde neki'ilf plochu LR v uzemnlm planu. Jestlijsou to lesni pozemky podle katastru je jedna vee, ale regulativy uzemnlho planu jsou vee druha. Nove navrhovana plocha ki'fZipozemky LR, kde to regulativy neumoznuji. Cim je to vyvolano?

**Michal Zeman:** Je to na zaklade zadosti vyvolatele o prelozku a my musime byt schopni jim vyhovet.

*Pfedsedo novrhuje ukoncenf pofizovanf.*

*Hlosovanf* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 8, Proti: 0, Zdriel se: 1*

**105/2019**

*Pfedsedo novrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedsedo otevfra diskusi, bez pffspevku.*

*Hlosov6nf* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**111/2019**

*Pfedseda navrhuje ukancenf pafizavanf. Pfedseda otevfra diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasovanf* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 10, Proti: 0, Zdrlel se: 0*

**116/2019**

**Tomas Portlik:** Vyslovili jsme souhlas. Do uzemf to zapada a je to soucasticele transformace brownfieldu a nevidime duvod k nesouhlasu. Souhlasfm se stanoviskem IPR, je to samozrejme napor na infrastrukturu, ale bedlive zvazujeme kazdou zadost. Abychom nezvysovali napor na infrastrukturu, museli bychom na Praze 9 udelat stavebniuzaveru.

**Petr Zeman:** Pozadal bych pana Cemuse,aby vysvetlil netypicky tvar uzemi.

**Martin Cemus:** Ozemirna takovy tvar, jakou jsme obdrzeli zadost.

*Pfedseda navrhuje souhlas ve zkracenem relimu pofizovanf.*

**Josef Pavlik, zastupce zadatele:** Je pravda, co tu rekl pan Portlik za Prahu 9, ktera v te veci postupuje velmi koncepcne. Nejde nam o salamovou metodu. Byly tu nejake soudnispory a teprve po pravnim

,vycisteni" pozemku bylo mozne provest tuto akvizici. Na uzemistoji polovina bytoveho domu, takze

to dava smysl.

*Hlasovanf* o *souhlasu ve zkracenem relimu pofizovanf: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 1*

**117/2019**

*Pfedseda navrhuje ukanceni pofizovanf. Pfedseda otevir6 diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasov6ni* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 10, Prati: o, Zdrzel se: 0*

**119/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovanf. Pfedseda otevfra diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasovanf* o *ukonceni pofizovani: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**122/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovanf. Pfedseda otevfra diskusi, bez pfispevku.*

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf:*

**123/2019**

*Pfedseda navrhuje pfesunaut projednanf padnetu no /ednove zased6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasov6nf o pferusenf: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**125/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pafizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pfispevku. Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf:*

**131/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku. Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf:*

**132/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pfispevku. Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf:*

**133/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku. Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf:*

**134/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pfispevku.*

*Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

*Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

*Pro: 10, Prot/: 0, Zdriel se: 0*

*Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

*Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**137/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf.*

**Jirf Jindrich, starosta MC Praha - Dolnf Mecholupy:** Zmenu podporujeme,ma zde vzniknout rekreacnf zazemf Dolnfch Mecholup.Zarfzenf,ktere by zde vzniklo,by bylo infrastrukturnfm zazemfm pro rekreacnf oblast. Proto nam to dava smysl. Je to pi'i komunikaci, bylo by to vhodne resent pro obyvatele by to byl prfnos.

**Petr Zeman:** Prislo by mi prfnosnejsf, kdyby tam bylo priznano, ze jde treba o restauraci s hristem­

kdyz je tam jen to, ze tam jde o hriste,tak mi to nedava smysl.

**Jirf Jindrich:** Ma tam jft o zazitkovy park pro deti se zazemim a restauraci.

**Jana Plamfnkova:** ZMK umoznuje vznik zahradnirestaurace.Pokud jde o restauraci a detske hriste je doplnkem, af pozadajf rovnou o hospodu.

**Jiri Jindrich:** ZMK se tam nemenf, jen se menicelomestsky system zelene.

**Petr Zeman:** Doplnuji, ze Metropolitniplan umoznuje zamer navrhovatele.

**Viktor Bobak, investor:** My jsme to podavali jako zahradnf restauraci vcetne detskeho hriste. Nevim, kde nastala chyba.Je to restaurace a je k tomu zazemi, kde je detske hriste. Nebylo by mozne odlozit to do prfste? Predlozfme studii.

**Petr Zeman:** Nekdo si to musiosvojit.

**Radomfr Nepil:** Osvojuji si navrh na pi'erusenf do prfste.

*Hlasov6nf o pferusenf do pffSte: Pro: 4, Proti:O, Zdriel se: 6*

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro: 6, Proti:O, Zdriel se: 4*

**138/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfra diskusi, bez pfispevku.*

*Hlasov6nf* o *ukoncenf pofizov6nf: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

Martin Cemus: Koeficient H jednak muze znamenat vetSihmotu, tj. 5-6 pater, jednak je tam mens! podil zelene. U takto mah ho pozemku to nemuslbyt hmotm1stavba,ale stavba,ktera z osmdesati procent zastavuje pozemek.

Ondrej Martan: Potreboval bych slyset nazor mestske casti, zda souhlasis tim,aby na tomto miste vznikla dominanta. Po zkusenosti vime, ze k6dy se vyuzivajiaz na hranu toho,co dovoli. Je moznost pozadat si o vyjimecne zvednutio jeden bod. Zde se dostavame do jinych hladin, nez jsou v okoli. Z B na H je to velky skok.

*Pledseda navrhuje plesunaut prajedn6ni padnetu no lednave zased6ni. Hlasav6ni a pleruseni: Pro: 10, Proti: 0, Zdriel se: 0*

141/2019

*Pledsedo navrhuje souh/as ve zkr6cenem reiimu polizav6nf.*

lenka Burgerova:Souhlas mestske castije motivovan tim, ze je to rohova parcela, kde v blokovem systemu zastavenis zadnym jinym koeficientem nenimozne parcelu zastavet tak, aby doplnila urbanniblok. Podminky jsou vcelku striktn,i zahrnujislepou stitovou zed' do ulice Na Maninach. Kdyz se podivate na pozici parcely,koeficient je sice vyjimecny, ale motivovane je to dostavenim teto parcely tak, aby umoznila doplneniurbanniho bloku.

Ondrej Martan:Jak tuto problematiku resiMetropolitniplan? Jsou tam striktne dana patra a toto je podle me vee,ktera se bude opakovat.

lenka Burgerova:Toto uzemije z vetSicasti prostavene. V teto oblasti jsou nektere parcely, kde zustaly jeste tovarny z puvodnistruktury Holesovic. v tomto prlpade se jedna o 7+1nadzemni

podlaz,i coz je tech osm pater, ktere jsou v navrhu metropolitniho planu. Je to standardnivyskova hladina teto casti Holesovic, Metropolitniplan se F drzia kopiruje vyskove hladiny, ktere v uzemni

jsou.

Martin Cemus:Metropolitniplan dava jednotlive vyskove hladiny, vyska je jasne dana. Pokud je to v transformacnim t:izemi,ma tam metropolitnipan presnejsiregulativy,kdy se deftnuje verejne vybaveninebo zeleri. Pokud v uzeminebude jiny regulativ nez stavebnipozemek nebo v'{skova hladina, tak podle pater.

Jaroslav Zima:Projektant prisel s vlastniinterpretacf Metropolitniho planu, ze prihlavnf tride muze b'{t zastavba o dve patra vyssi a na rohu jeste o dve patra vyssia s tim na komisi Prahy 7 nepochodil. Dohodlijsme se,ze v'{ska zastavby bude respektovat v'{sku budov v okoli.

Tomas Portlik:Vy jste se tedy rozhodli to touhle zmenou neriskovat.

Jaroslav Zima:Tento koeftcient odpovida v'{skam,ktere jsou v uzeminastavene a nepredstavuji zadny experiment,zadne navysenizastavby.

Lenka Burgerova:Koeficient odpovida pouze v rohovem umisteni. Rohove parcely majiminimalni plochu pozemku ponechanou po tom, co jsou zastavene v blokove zastavbe.

*Hlasov6ni o souhlasu ve zkr6cenem reiimu pofizov6ni: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovanf.*

**Martin Cemus:** Nejedna se o podmerecnou plochu,sousedise stavebnim pozemkem, kam to chce spolecny majitel priclenit. Jedna se o cast zahrady vedlejsiho domu, rna to jednoho vlastnika.Hranice pozemku prochazejipo hranici ZMK, takze pozemek nedokazeme rozsirit. Ve smyslu uzemniho planu nedok<H.eme pomoci.

**Petr Zeman:** Proc je tam zasadninesouhlas IPR?

**Katerina Szentesiova:** Problem marne s titernostite zmeny uzemniho planu. Pate, co pan reditel cemus vysvetlil, ze on v tomto pripade nemuze vyjadrit soulad s uzemnfm planem, pokud by zastavba presahla hranici funkcniplochy,nas zasadninesouhlas bych chtela trochu zmlrnit. Nas nesouhlas smeroval k tomu,ze nechceme delat podmerecne plochy,pokud to ale nelze vyresit jinak,nas nesouhlas mirnime.

**Lenka Burgerova:** Pan starosta Bryknar me pozadal,abych zde tlumocila jeho nesouhlasne stanovisko ze 3.9.2019, na zaklade projednaniKomise pro rozvoj, krajinu a vystavbu ze dne 14.8.2019 mestska cast nesouhlasis navrhovanou zmenou funkcniho vyuzitiplochy z ZMK na OB-A.

*Hlasov6nf* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**156/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasov6nf* o *ukoncenf pofizov6nf: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**159/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6ni. Pfedseda otevfr6 dlskusi, bez pffspevku.*

*Hlasov6nf* o *ukoncenf pofizov6nf: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**160/2019**

*Pfedseda novrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasov6nf* o *ukoncenf pofizovanf: Pro: 9, Proti: 0, Zdriel se: 0*

*Odchazf Radomfr Nepil a Tomas Portlik.*

**162/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pafizov6nf.*

**Ondrej lnenicka,** starosta MC Praha 18: Ke stanovisku IPR-rozpada se na dve casti. Nejprve rfkaji ze by se zde stavet nemelo, nasledne rikaji,ze by se stavet melo a melo by to bYt udelano jako pi'ipadna rezerva pro napojenipi'ilehleho arealu Avia. Po dohode s vlastniky pozemku jsme dostali pozemky darem na propojku na lesopark,vyjednali jsme moznost koupe pozemku pro materskou skolu a i dalsi pozemek jsme domluvili k moznemu odkupu.

**Roman Sobotka:** Chtel bych doplnit,ze cena za pozemek pro materskou skolu cinila asi16 milionu za

1000 m2 pozemku, silnici bude developer prodavat za asi30 milionu a daroval kousek zbytkoveho pozemku. Coby obyvatel lokality se citim podveden developerem, slrbil nam na svem pozemku park, cyklostezku a verejne pristupne hriste, nic nedodrzel a snazise o dalsibytovou zastavbu.

**Ondrej Lnenicka,** starosta MC Praha 18: Hlavnimesto Praha melo s vlastnikem pozemku uzavrenu smlouvu o smlouve budoud a mohlo komunikaci Veselska koupit. Nasledne se s vlastnikem spatne jednalo.

**Petr Vychodil:** Jsem majitel pozemku,kter'{ sousedis resenym pozemkem. Chtelbych doplnit, ze navrhovana zmena je nejen v rozporu s platnym UR,ale is EIA a s pripravovanym Metropolitnim planem,kter'{ zde poCita s parkem. Je v rozporu se ZUR, kde je plocha oznacena jako vyznamna zelen. Chtel jsem doplnit,ze je to v rozporu s ochrannym pasmem zeleznice.

**Roman Sobotka:** Doplnil bych, ze zde neniverejna vybavenost ani doprava. Je to nekoncepcnizmena. Dalsibytova vystavba by jen kumulovala problemy.

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro: 5, Proti: 0, Zdriel se: 2*

*Usnesenf nebylo pfijato.*

**165/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdriel se: 0*

**167/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizov6ni. Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku.*

*Hlosov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdrlel se: 0*

**179/2019**

*?fedseda navrhuje ukoncenf pofizov6nf. Piedseda otevfr6 diskusi, bez pifspevkti.*

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdriel se: 0*

**195/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas s podnetem.*

**Ondrej Martan:** Chtel jsem pozadat,zda tu neninekter-Y koalicnikolega, kter-Y by nam mohl zmenu vice okomentovat.

**Milan Kryl:** V sousedstvr pozemku jsou dva podobne vysoke objekty. Jizne ad pozemku je prumyslova oblast,ktera se bude menit na bytovou a administrativnr oblast,take ve vyssr vyskove hladine.Davali jsme jedinou podminku, aby to bylo komunikacne propojeno k Radlicke.

**Ondrej Martan:** Ne, ze bych vas nebral jako politika, ale rikali jsme si, ze by nam k tomu mohl rict ti'eba neco pan namestek, kdyby tady byl. Nebo kdyby ho zastoupil treba pan asistent.

**Jaroslav Zima:** Pomohlo by,kdybychom mohli tu studii videt.

**Petr Zeman:** Jsem pro, jen se domluvme kdy- zda to schvalime a pak se na ni podivame, nebo zda ji budeme schvalovat az pozdeji.

**Tomas Portlik:** Pojcfme to schvalit.

**Filip Foglar:** To je rozumny navrh, my se zavazeme, ze pred predlozenlm do Rady dame k dispozici clenum vyboru studii a vysledky jednanise zadatelem.

**Ondrej Martan:** My bychom radi slyseli vyjadrenipana namestka. Pozadavek na studii mel kolega

Zima, my bychom radidostali vyjadreni.

*H/asov6nf o souhlasu ve zkr6cenem reiimu po'iizov6nf:*

*0, Zdriel se: 0*

*Pro:* 7, *Proti:*

**221/2019**

*Bod by/ vyfazen z programu.*

**224/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas.*

**Katerina Szentesiova:**Povazujeme za nesystemove menit takovou plochu bez resenidalsich vazeb na sousedstvi. Pro sousedniplochy je podan podnet 3292 a zaroven byl pripravovan zakres ke zmene

3068.Byli bychom radi,aby toto bylo reseno koordinovane.

**Martin Cemus:** Jde ale 0 jiz probihajid zmeny uzemniho planu. Pokud majl byt reseny spolecne, je to potreba pustit dale, aby se mohly spojit.

*Hlasov6ni o souh/asu ve zkr6cem?m relimu pofizov6ni: Proti: 0, Zdrlel se: 1*

*Pro: 6,*

**230/2019**

*Pfedseda navrhuje souhlas.*

**Tomas Portlfk:** Nesouhlas mestske casti je mylna interpretace - my jsme nesouhlasili s K, ale zadali jsme *o* I. S investorem jsme v kontaktu a jedname.

**Petr Zeman:** Dobra, jen pozadam o pi'izvanik jednani.

**Tomas Portlfk:** Klidne bych to v teto podobe pustil,muze to byt zarazeno,budeme se k tomu vyjadrovat pozdeji.

**Jaroslav Zima:** Pred chvllijsme ukonCili zmenu napravo. Probihajitu zmeny koordinovane, je tu

nejak-y plan,uzemnistudie,ktera by to propojila? Jde 0 skutecne vysokY koeficient, tak jestli je to pod systemovou kontrolou.

**Tomas Portlik:** Ano, je tu studie z roku 2008. Uz kdyz tam vyrostla Eliska v roce 2006,rekli jsme, *ie* nam tam vysoke budovy nevadi. Je to vsak zavisle na budovanidopravniho skeletu. Na cele uzemi delame kompletnistudii.

*Hlosov6ni o souhlasu ve kzr6cenem relimu pofizov6nf:*

*0, Zdrlel se: 0*

*Pro:* 7, *Proti:*

**257/2019**

**Martin Jindrich:** Jsem tu za zadatele. Podavame to tu jiz po ti'eti. Jedna se nam o vystavbu rodinneho domu,ktera nezasahne zelenou plochu. Oblast je mlrne opomenuta, bydlime na samote a snazime se oblast udrzovat tak, aby byla pro okolipi'fnosem.

**Petr Zeman:** Mam pi'ipomfnky k tomu, *ie* pokud se tato zmena povoli,otevi'e to moznost zmen v okoli. Pak by me zajimalo,zda jste vlastnikem sousedniho pozemku.

**Martin Jindrich:** Jsem spoluvlastnikem, zijeme v jednom dome,ale v ramcizlepsenirodinnych vztahu bychom potrebovalirealizovat rodinny dum v teto casti.

**Ondrej Martan:** Muzu poprosit o ortofotomapu? Je tu videt, ze jde o historickou usedlost na propojce Dubee a Mecholup. Jedna se o misto,kde dalsirozsii'ovanije,kdyz ne nemozne, tak temer nemozne. Je to obklopeno celomestskym systemem zelene a USES. Pokud je sanee tady vyi'esit rodinnou situaci na pozemku,kter'Y z hlediska (Jp je castecne zastavitelny,tak si myslim, ze z hlediska blizkosti obytneho uzemije tahle varianta pustitelna dal. Nejde o zasadnizmenu,ktera by

umoziiovala rozsii'ovanido krajiny.Pokud je to soucastii'esenirodinneho problemu, pi'iklanim se

k tomu, abychom to podpoi'ili.

**Tomas Portlik:** Jci se desim toho, *ie* by se s *tim* roztrhlpytel. Pokud jde o rozsii'enisamoty, dava to smysl, ale radeji bych nejdi'ive videl studii. v tuto chvili to nenijasne.

**Ondrej Martan:** Pan Portlik dava navrh na pi'eruseni, nez bude predlozena studie, ja jsem daval navrh na pretocenl, tj.na souhlas se zmenou.

**Petr Zeman:** Nejprve tedy budeme hlasovat o preruseni. Muslte to ale stihnout nejpozdejido (mora.

*Hlasovanf o pferusenf do doby zpracov6nf studie: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdriel se: 0*

**313/2019**

**Martin Cemus:** Ta zmena rna urcity pi'ibeh. Jde 0 i'adovou zastavbu.Je v pozadf osobnitragedie, z toho duvodu akceptujeme.

**Eva Tylova:** Zatlm k tomu MC nema stanovisko,teprve to schvalila rada.Rozumim te nesystemovosti, ale v teto situaci se shodnu s panem Cemusem.

**Petr Zeman:** Pojd'me udelat dohodu, ze situaci posoudiMC, my dostaneme doporucenL

**Eva Tylova:** Dame to do nejblizsiho zastupitelstva a pak vam to predlozime.

*Hlasov6nf o pferusenf do vypracov6nf stanoviska MC: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdriel se: 0*

**150/2019**

*Pfedseda navrhuje ukoncenf pofizovant*

*Pfedseda otevfr6 diskusi, bez pffspevku.*

*Hlasov6nf o ukoncenf pofizov6nf: Pro:* 7, *Proti: 0, Zdriel se: 0*

**Petr Zeman:** JeSte jsou tu dve zmeny zarazene k znovuprojednani- 3/2018 a 11/2018.

**3/2018**

*Pfedseda navrhuje souhlas.*

**Petr Zeman:**Jde o vystavbu osmi rodinnych domu.

**Ondrej Lagner:** S paniMacourkovou, ktera je rodacka,jsme uzavrelimemorandum,kde se zavazuje

k zasitovanlpozemku, navlc nam poskytuje pozemek,zavazuje se k vybudovanlpasma izolacnizelene na svych pozemcich,je tam prispevek na mestskou infrastrukturu, na zelen, na obnovu cestnisite. Jsme na maximu toho, kde se dokazeme dohodnout. Budou to pouze rodinne domy, pro jejl rodinu a rodinu jejiho bratra. Nemelo by tam vzniknout nic jineho.

**Petr Zeman:** Pokud by to proslo, muzeme dostat podepsane memorandum do zastupitelstva?

**Ondrej Lagner:** Ano, dobre.

*Hlasov6nf o souhlasu: Pro: 8, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**11/2018**

*Piedsedo novrhuje ukoncenf poiizovanf.*

**Ondrej Lagner:** Zmena ze ZMK na OB, mezi dvema frekventovanymi silnicemi. ZMK tam nefunguje, je to relikt zahradkarske kolonie, ktera slouzik ubytovanilidem bez domova.Je tam tlak ze sousedni w z jihu, tento zbyly cip zada soukromy vlastnik na SV-0. Vsechny ostatniparcely v ZMK jsou mestske

casti v dalsi fazi by se asi MC pripojila k premene ZMK.

**Petr Zeman:** V minulosti jsme se tim zabyvali a ja jsem uvedl,ze muzeme uvazovat *o* zmene v situaci, kdy bychom meli v ruce krasny plan, co tam bude.

**Ondrej lagner:** Ten nemame.Marne uzavrene memorandum, kde se majitel zavazuje poskytnout

1000,- Kc za metr plochy.

*Hlosovanf o ukonceni pofizovani: Pro: 8, Proti: 0, Zdriel se: 0*

**8. Ruzne**

**Petr Zeman:** Navrhuji, aby dalsf vybor byl 30. 1. jiz od 10:00.

**Důvodová zpráva**

Obsahem tohoto tisku je návrh na souběžné pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje

hl. m. Prahy a změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1

k důvodové zprávě.

SŽDC, státní organizace, jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádal dle § 42 odst. 6 stavebního zákona o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje týkající se vymezení namísto územní rezervy koridoru umožňujícího umístění, povolení a realizaci stavby a současně vymezení stavby jako veřejně prospěšné, včetně všech souvisejících staveb (viz příloha č. 2 Důvodové zprávy).

Potřeba Aktualizace je vyvolána na základě podání podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č.

405/2019 (viz příloha č. 1 a 3) oprávněným investorem.

V souladu s § 8 odst. 2 stavebního zákona, zastupitelstvo bezodkladně rozhodne o souběžném pořízení Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „10. AZÚR“), týkající se výše uvedeného koridoru a podnětu na změnu č. 405/2019 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Výbor pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP, který se konal dne

10. 12. 2019, doporučil pořizování 10. AZÚR, pořizování podnětu na změnu č. 405/2019 a zároveň doporučil souběžné pořízení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a aktualizaci zásad územního rozvoje.

Návrh na pořízení změny ÚP a Aktualizace ZÚR byl poté projednán Radou hl. m. Prahy, která

k němu přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 3 důvodové zprávy.

Př í lohy důvodové zpr ávy:

1. Seznam žadatelů

2. Žádost oprávněného investora

3. Usnesení Rady HMP

*Příl oha č. 1 k důvodov é zprávě*

**Seznam žadatelů**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **číslo změny** | **městská část** | **žadatelé** | **předmět změny** |
| 10 | Praha - Běchovice Praha - Dubeč Praha 20 | xxxxxxxxxxxxxxx | Úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno -  Běchovice |
| 405 / 2019 | Praha - Běchovice Praha - Dubeč Praha 20 | xxxxxxxxxxxxxxx | Úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno -  Běchovice |
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Magistrat hlavnfho mesta Prahy Odbor uzemnfho rozvoje Jungmannova 35

110 00 Praha 1

E-mail [andrle@szdc.cz](mailto:andrle@szdc.cz) **\_**

Da tum 26. zari 2019

**Navrh na poHzeni soubezne aktualizace ZUR hlavniho mesta Prahy a zmeny uzemniho planu hlavniho mesta Prahy**

Sprava zeleznicnf dopravnf cesty, statnf organizace, podava tfmto navrh na soubezne porfzenf aktualizace Zasad uzemnfho rozvoje hlavnfho mesta Prahy a zmenu uzemnfho planu hlavnfho mesta Prahy v souladu s §42, § 46 a dalsfch zakona c. 183/2006 Sb., o uzemnfm planovanf a stavebnfm radu (stavebnf zakon), ve znenf pozdejsfch predpisu, obsahujfcf nalezitosti podle stavebnfho zakona:

a) Udaje umoznuifcf identifikaci navrhovatele vcetne uvedenf skutecnosti 0rokazuifcf. ze ;e opravnen podat navrh na porfzenf aktualizace zasad uzemnfho rozvoje a zmeny UP:

Navrhovatel: Sprava zeleznicnf dopravnf cesty, statnf organizace, se sfdlem Dlazdena

1003/7, Praha 1, PSC 110 00 (dale jen "SZDC"), IC 7099434, DIC CZ7099434, zapsana v obchodnfm rejstrfku u Mestskeho soudu v Praze, oddfl A, vlozka 48384.

SZDC je vlastnfkem, spravcem a provozovatelem verejne dopravnf infrastruktury a je tedy opravnenym investorem podle § 23a stavebnfho zakona.

b) Popis a duvody pro porfzenf aktualizace zasad uzemnfho rozvoje a zmeny uzemnfho planu: SZDC pripravuje vystavbu vysokorychlostnfch tratf (VRT). K tomuto zameru aktualne

probfha zpracovanf studie proveditelnosti VRT Praha - Brno- Breclav. Mezi prvnfmi je uvazovana realizace useku Praha-Bechovice- Porfcany, kde SZDC pocfta jiz v roce 2020 se zadanfm a zpracovanfm dokumentace pro uzemnf rozhodnutf. Se samotnou realizacf stavby je uvazovano po roce 2025.

Pro VRT je v Zasadach uzemnfho rozvoje hlavnfho mesta Prahy vymezen koridor, ale pouze jako uzemnf rezerva . Vymezenf koridoru formou uzemnf rezervy neumoznuje vydanf spravnfch rozhodnutf umistujfcfch a povolujfdch stavbu. Hlavnfm duvodem aktualizace ZUR je proto potreba vymezit namfsto uzemnf rezervy koridor umoznujfcf umfstenf, povolenf a realizaci stavby a soucasne vymezit stavbu jako verejne prospesnou, vcetne vsech souvisejfdch staveb.

Predkladana trasa zasahuje do katastralnfch uzemf Bechovice a Hornf Pocernice. Od hranice Stredoceskeho kraje v soubehu s dalnicf Dlltrasa vede k zeleznicnf stanici Praha­ Bechovice, kde se zaustuje do stavajfd trati.

Usek VRT Praha-Bechovice - Porfcany je soucastf VRT Praha - Brno, ale take soucastf spojenf Praha - Hradec Kralove- PL pripravovanem v dlouhodobejsfm horizontu. Zaroven je koncipovan tak, aby umoznil prevest na tento usek vetsinu dalkove dopravy ze

stavajfdch konvencnfch tratf Praha - Pardubice a Praha - Hradec Kralove a posflit tak

**1/2**

**Sprava ZelezniCni dopravni cesty 1 statnf organizace** zapsana v obchodnim rejstriku vedenem Mestskym soudem v Praze, spisova znacka A 48384

Sidlo : Dlazdena 1003/7, 110 oo Praha 1

IC: 709 94 234 DIC: cz 709 94 234

[**www . szdc.cz**](http://www.szdc.cz/)

Generalni reditelstvi o1azdena 1003/7

110 00 Praha 1

potrebnou kapacitu zejmena pro primestske vlaky systemu ,5", pripadne pro vlaky nakladni dopravy.

Usek je koncipovan jako ctyrkolejny s pokracovani dvou koleji ve smeru do Z5T Praha­ Liben a dvou koleji do Z5T Praha-Zahradni mesto.

Oproti drive uvazovanemu vedeni VRT v koridoru uvedenem v platnych ZUR je tento nove navrhovany priznivejsi ve vztahu k zivotnimu prostredi a v maximalni mire respektuje doporucujici zavery z drive zpracovane studie Vyhodnoceni vlivu tras R5 zapojenych do zeleznicniho uzlu Praha na udrzitelny rozvoj uzemi.

c) Prilohy k navrhu aktualizace ZUR a zmeny UP:

V priloze zasilame graficke vymezeni navrhovaneho koridoru pro aktualizaci ZUR a zmenu

UP.

v pfipade potreby doplnujicich informaci a podkladu se na nas obrarte.

5 pratelskym pozdravem

**Dale obdrzi:**

Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a uzemnfho planu, Oddelenf uzemnfho planu, Nabi'ezf Ludvfka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
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**Hlavní město Praha**

**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 6

ze dne 9.1.2020

*k návr hu na poří zení změny ÚP – 405/ 2019 a AZUR HMP č. 10 (f áze " podnět“, sam ost atně*

*poř izovaná)*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. b e r e n a v ě d o m í**

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči

Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. s o u h l a s í**

1. s návrhem na pořízení změny 405/2019 ÚP SÚ hl.m. Prahy, dle § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedeným v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení uvedeného v příloze č. 3 tohoto usnesení

2. se souběžným pořízením Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy, dle

§ 8 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení, s návrhem na pořízení změny uvedeným v bodě II.1. tohoto usnesení, jímž byla potřeba Aktualizace zásad územního rozvoje hl.m. Prahy vyvolána, dle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

**III. u k l á d á**

1. I . nám ěst kovi pr im át ora doc. I ng. arch. Petr ovi Hla váčkovi

1. předložit návrh na pořízení změny 405/2019 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu

hl.m. Prahy

Termín: 23.1.2020

2. předložit návrh na souběžné pořízení AZUR č. 10 hl.m. Prahy Zastupitelstvu

hl.m. Prahy

Termín: 23.1.2020

MUDr. Zdeněk Hřib v. r. primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.

I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Př edkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Tisk: R-35465

Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Na vědomí : odborům MHMP