1. **Východiska pro zpracování znaleckého posudku**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2, IČO: 005 51 023 (dále jen „objednatel“ či “zadavatel“) uzavřelo se společností S&T CZ s.r.o., se sídlem Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4, IČO: 448 46 029 (dále jen „dodavatel“) Rámcovou smlouvu o dodávce SW řešení resortního elektronického systému spisové služby, podpoře a rozvoji a o poskytování souvisejících služeb ze dne 16. 5. 2018 ve znění Dodatku č. 1 ze dne 18. 12. 2018 (dále jen „rámcová smlouva“) a Prováděcí smlouvu 01/2018 k Výzvě č. 1 (dále jen „prováděcí smlouva“).

Z obsahu zadávací dokumentace veřejné zakázky vyplývá, že hodnotícím kritériem nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky (ve smyslu § 78 odst. 1) písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů), v jehož rámci byla zohledněna nejen cena nabídnutého plnění, ale také kvalita nabídkového prototypu z hlediska jeho uživatelské přívětivosti a dále kvalita architektury nabídnutého řešení. Dílčí hodnotící kritéria byla dle zadávací dokumentace veřejné zakázky stanovena s touto relevancí: celková nabídková cena 50 %, uživatelská přívětivost nabídkového prototypu 30 % (přičemž intuitivnost ovládání činila 80 % a kvalita obsahu a uživatelský komfort používání nápovědy činila 20 % - blíže viz kapitola 9 zadávací dokumentace), model architektury nabízeného řešení pak byl hodnocen váhou 20 %.

Dle přílohy č. 10 zadávací dokumentace – Závazné funkční a technické požadavky zadavatele na prototyp ve znění dle Přílohy Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. V, byly zadavatelem veřejné zakázky blíže specifikovány požadavky na prototyp. Celkem bylo zadavatelem stanoveno pro nabídkový prototyp 27 požadavků (resp. bez zrušeného požadavku PR.10 26 požadavků), a to následujících:

1. funkční požadavky (celkem 14 funkčních požadavků na prototyp):
   1. vyhledávání dokumentu (kód požadavku PR.01),
   2. filtrování dokumentů (PR.02),
   3. příjem dokumentu (PR.03),
   4. založení spisu (PR.04),
   5. vytvoření referátníku (PR.05),
   6. vytvoření kopie dokumentu (PR.06),
   7. vytvoření statistických sestav (PR.07),
   8. tisk (PR.08),
   9. vytvoření transakčního protokolu (PR.09),
   10. konverze dokumentu (PR.10) – Požadavek byl zadavatelem zrušen,
   11. stavy dokumentů (PR.11),
   12. termíny dokumentů (PR.12),
   13. ověření platnosti podpisu a časového razítka (PR.13) a
   14. vytvoření SIP balíčku (PR.14)
2. požadavky implementace a nasazení
   1. způsob implementace (NPI 001),
   2. server (NPI 002),
   3. klient (NPI 003) a
   4. licence (NPI 004)
3. požadavky na architekturu a uživatelské rozhraní:
   1. soulad s architekturou (NPA 001),
   2. soulad uživatelského rozhraní (NPA 002),
   3. intuitivnost ovládání (NPA 003) a
   4. nápověda (NPA 004)
4. požadavky na předložení nabídkového prototypu:
   1. předání nabídkového prototypu (NPP 001),
   2. označení médií (NPP 002),
   3. obsah médií „server“ (NPP 003),
   4. obsah médií „klient“ (NPP 004) a
   5. dokumentace (NPP 005[[1]](#footnote-1)).

Funkční a technické požadavky na předaný produkt RESSS jsou pak stanoveny v příloze č. 6 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky – a to ve znění dle Přílohy č. 1 (Přehled změn ve funkčních požadavcích) Dodatku č. 1 k Rámcové smlouvě o dodávce SW řešení resortního elektronického systému spisové služby, podpoře a rozvoji a o poskytování souvisejících služeb ze dne 18.12.2018 (dále jen „Dodatek č. 1“).

Nabídkový prototyp byl podkladem pro posouzení a hodnocení nabídek. V ustanovení článku 9 zadávací dokumentace, části B) uživatelská přívětivost nabídkového prototypu, bylo stanoveno, že *údaje a hodnoty, které uchazeč uvede v rámci své nabídky, jsou pro uchazeče závazné i pro účely plnění Rámcové smlouvy a jednotlivých prováděcích smluv.* Současně dle odst. 3.6 rámcové smlouvy: „*Dodavatel je rovněž povinen poskytovat Plnění v souladu s veškerými požadavky obsaženými v ZD a v souladu se svou nabídkou na plnění VZ*“.

Dodavatel předal objednateli plnění (dále v textu také jen „předaný systém RESSS“) dle prováděcí smlouvy (výstupy v rámci jednotlivých etap plnění dle přílohy rámcové smlouvy č. 2 – Detailní specifikace plnění), k němuž probíhá v souladu s rámcovou smlouvou akceptační řízení. Na základě průběhu akceptačního řízení objednatel dospěl k závěru, že dodavatelem předaný systém RESSS nevychází z nabídkového prototypu a je tedy v rozporu s původně posuzovaným nabídkovým prototypem. Objednatel posoudil souladnost předaného systému RESSS s předloženým nabídkovým prototypem a ve svých závěrech identifikoval rozpory, které uvedl v dokumentu s názvem Srovnání prototyp a produkt RESSS, který Vám také postoupíme společně s ostatní dokumentací.

Závěry dodavatele stran otázek souladu předaného produktu RESSS s nabídkovým prototypem jsou opačné.

Smluvní strany na jedné straně považují za nepopiratelnou skutečnost, že předaný systém RESSS nemůže být zcela totožný s nabídkovým prototypem, ovšem dále se jejich tvrzení diametrálně rozcházejí. Dodavatel nesouhlasí s tvrzením objednatele, že předaný systém RESSS obsahuje rozpory s nabídkovým prototypem takové povahy, že je popřen samotný základ prototypu. Dodavatel také nesouhlasí s tvrzením objednatele, že předaný systém RESSS nezachovává hlavní východiska nabídkového prototypu. Dodavatel dále nesouhlasí ani s tvrzením objednatele, že předaný systém RESSS byl zpracován bez zohlednění nabídkového prototypu. Dodavatel apeluje na fakt, že předaný systém RESSS musí oproti nabídkovému prototypu plnit veškeré funkční požadavky dle rámcové smlouvy, zatímco nabídkový prototyp měl splňovat toliko 14 funkčních požadavků. Dodavatel také předestřel, že přestože funkcionality v rámci prototypu a tomu odpovídající část předaného systému RESSS jsou shodné, muselo se zpracování dalších požadavků, které nebyly provedeny pro prototyp, ale byly zpracovány v rámci předaného systému RESSS, projevit rovněž v podobě i těch částí systému RESSS, které již byly součástí prototypu. Dodavatel také apeluje na fakt, že Dodatkem č. 1 došlo ke změně funkčních požadavků, tato změna v době tvorby prototypu nebyla známa a do prototypu nemohla být zohledněna a rovněž měla vliv na ty části systému RESSS, které byly součástí prototypu. V rámci analytických prací byla vypracována a akceptována Detailní analýza a byl vypracován a předán soubor náhledů uživatelského rozhraní, přičemž tyto dokumenty Vám postoupíme společně s ostatní dokumentací.

K tomu, aby byla výše nastíněná sporná otázka souladnosti prototypu se systémem RESSS smluvními stranami uzavřena s jednoznačným výsledkem, smluvní strany nejprve uskutečnily několik jednání formou workshopů, ovšem tyto se neosvědčily jako efektivní, a z tohoto důvodu dospěly smluvní strany ke shodnému závěru a navrhují smluvní zapojení třetího nezávislého subjektu, který objektivně a na odborné úrovni posoudí otázku míry souladu (či rozporu) systému RESSS v aktuální podobě s nabídkovým prototypem.

Zpracovaný znalecký posudek by měl tedy sloužit primárně k tomu, aby smluvní strany závazně přijaly stanovisko ke skutečnosti, zda a nakolik je nabídkový prototyp přípustně či nepřípustně odlišný od systému RESSS v aktuální podobě a více se k této otázce v dalších etapách plnění dle prováděcí smlouvy či případně v budoucnu uzavřených dalších prováděcích smluv již nevracely a přijaly odborné závěry učiněné znalcem. Za předpokladu, že by byla shledána nepřípustná rozdílnost prototypu od systému RESSS, která by představovala odklon od podmínek stanovených zadávací dokumentací na plnění rámcové smlouvy, znalecký posudek bude principiálním podkladem pro dodavatele, který by měl své plnění (systém RESSS v aktuální podobě) upravit dle závěrů učiněných znalcem.

S ohledem na výše uvedené považujeme stran učiněných závěrů znaleckého posudku za stěžejní zodpovězení následujících otázek. Zároveň si Vás dovolujeme požádat o uvedení všech skutečností, které usuzujete jako zásadní i nad rámec níže námi uvedených otázek a které vyplynou z Vámi provedených odborných zjištění.

1. **Zadání pro znalecký posudek - znalecké otázky**

**Otázky týkající se funkčních požadavků na prototyp uvedených v příloze č. 10 zadávací dokumentace:**

1. Posuďte, zda funkcionality, které byly součástí nabídkového prototypu dle přílohy č. 10 zadávací dokumentace uvedené pod kódy požadavků PR.01 až PR.14 měly být zachovány v systému RESSS.

1.A. Pokud bude odpověď na výše uvedený dotaz ano (funkcionality měly být zachovány v systému RESSS), uveďte, jaké funkcionality byly v systému RESSS zachovány a jaké nikoliv.

1.B. Pokud bude odpověď na výše uvedený dotaz 1.A. specifikovat funkcionality, které nebyly v systému RESSS zachovány, uveďte, zda tato skutečnost je ve vztahu k příslušným funkcionalitám zdůvodnitelná nutností naplnit ostatní požadavky na systém RESSS, či nikoliv.

1.C. Pokud bude odpověď na výše uvedený dotaz 1.B. obsahovat závěr, že tato skutečnost není zdůvodnitelná nutností naplnit ostatní požadavky na systém RESSS, uveďte, jak tyto funkcionality měly být v systému RESSS zachovány. Výslovně uveďte, že funkcionality, které Vámi nejsou zmíněny jako funkcionality, které nebyly zachovány bez důvodu spočívajícího v nutnosti naplnit ostatní požadavky na systém RESSS, byly dle Vašeho závěru v systému RESSS zachovány.

**Otázky týkající se požadavku uživatelské přívětivosti prototypu:**

2. Posuďte, zda má být v rámci systému RESSS zachována uživatelská přívětivost nabídkového prototypu požadovaná dle přílohy č. 10 zadávací dokumentace uvedená pod kódy požadavků NPA 002 a NPA 003.

2.A. Pokud bude odpověď na výše uvedený dotaz ano (uživatelská přívětivost má být zachována), uveďte, zda byla v systému RESSS uživatelská přívětivost nabídkového prototypu zachována či nikoliv.

2.B. Pokud bude odpověď na výše uvedený dotaz 2.A. obsahovat závěr, že uživatelská přívětivost nabídkového prototypu v systému RESSS či jeho části nebyla zachována, uveďte, zda je tato skutečnost jako k celku či ve vztahu k příslušným určitým částem zdůvodnitelná nutností naplnit ostatní požadavky na systém RESSS, či nikoliv.

2.C. Pokud bude odpověď na výše uvedený dotaz 2.B. obsahovat závěr, že uživatelská přívětivost nabídkového prototypu nebyla v systému RESSS či jeho části zachována a není zdůvodnitelná nutností naplnit ostatní požadavky na systém RESSS, uveďte, kde nebyla uživatelská přívětivost zachována bez důvodu spočívajícího v nutnosti naplnit ostatní požadavky na systém RESSS a jakým způsobem by mělo dojít k upravení systému RESSS tak, aby uživatelská přívětivost zachována byla. Výslovně uveďte, že v částech systému RESSS, které Vámi nejsou zmíněny jako části, kde nebyla uživatelská přívětivost bez důvodu spočívajícího v nutnosti naplnit ostatní požadavky na systém RESSS zachována, dle Vašeho závěru uživatelská přívětivost zachována byla, resp. dle Vašeho závěru je na shodné či vyšší úrovni.

1. **Termín pro zpracování znaleckého posudku:**

Max. 60 dní od objednání posudku a předání podkladů

Veškerá dokumentace nezbytná k vypracování znaleckého posudku Vám bude předána po společném ujednání všech zúčastněných stran, resp. podpisu smlouvy o vypracování znaleckého posudku, jejíž smluvní stranou bude jak objednatel, tak dodavatel.

1. V příloze č. 10 k zadávací dokumentaci – Závazné funkční a technické požadavky zadavatele na prototyp je chybné číslování u tohoto požadavku, kdy je kód požadavku označen pořadovým číslem 006 namísto 005. V Závazných funkčních a technických požadavcích zadavatele na prototyp dle Přílohy Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. V bylo toto chybné číslování opraveno. [↑](#footnote-ref-1)