

Dodatek č. 1 k DOHODĚ č. INV/2021/02
o úhradě nákladů souvisejících s odstraněním reklamovaných vad díla a odstraněním
uplatněných vad díla (dále jen „dohoda“)
uzavřená podle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Občanský zákoník“)

Smluvní strany

Oprávněný:	Město Bílina
sídlo:	Břežánská 50/4, 418 01 Bílina
IČ:	00266230
DIČ:	CZ00266230
zastoupené:	Mgr. Zuzanou Schwarz Bařtipánovou, starostkou města
telefon:	██████████
email:	ePodatelna@bilina.cz

(dále jen „oprávněný“ či „objednatel“)

Zhotovitel:	AZ SANACE, a.s.
sídlo:	Pražská 53/37, 400 01 Ústí nad Labem
IČ:	25033514
DIČ:	CZ25033514
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1093	

zastoupená Ing. Jakubem Zavoralem, Ph.D. a Ing. Tomášem Novákem, předsedou a členem představenstvem,

(dále jen „zhotovitel“)

I.

Okolnosti skutkového rázu do uzavření dodatku

- 1.1. Na základě Smlouvy o dílo na provedení stavebních prací ze dne 8.9.2017 se zhotovitel zavázal na svůj náklad a na své nebezpečí pro objednatele realizovat dílo „Sanace sesuvu Pražská ulice – Masarykova výšina“, dle specifikace a za podmínek uvedených v této smlouvě a objednatel se zavázal dílo převzít a zaplatit zhotoviteli za provedení díla ujednanou cenu.
- 1.2. Oprávněný dne 11.6.2018 zaslal zhotoviteli reklamaci za jím zhotovené dílo, a to včetně dokumentace, na kterou zhotovitel reagoval odpovědí ze dne 9.7.2018, v níž se jednak omluvil za pozdější odpověď a dále oprávněnému sdělil, že dle vyjádření Ing. Martina Komína (AZ Consult) nedošlo k žádným odchylkám do projektovaného řešení a že stavba je technicky provedena správně, a že stav, ve kterém se opěrná zeď nachází, je shodný od doby jejího dokončení a nedošlo a nedochází k žádným poruchám, pohybům či narušení, které by mohly jakýmkoliv způsobem ohrozit bezpečnost nebo způsobit nějaké škody. V předmetném dopise zhotovitel uvedl, že navrhuje provedení lokální opravy míst s vypadaným drobným kamenivem, částečným srovnáním vyboulených míst a dále že bude zeď sledovat geologicky, aby prokázal, že se zeď pouze „dotvarovala“ a je nadále stabilní a plní statickou funkci zabezpečení svahu.
- 1.3. Oprávněný zajistil vypracování znaleckého posudku od Ing. Lumíra Moje, soudního znalce z oboru stavebnictví (*tento tvoří nedílnou přílohu č. 1 této dohody*), jehož úkolem bylo popsání stavby a zjištění příčiny deformace opěrné stěny na Pražské ulici – Masarykova výšina v Bílině, kdy tento v posudku č. 316/2019 zjistil tyto závěry:
 - i. **Boulení předních stěn košů** – téměř u všech čelních stěn košů, zejména spodní radě, bylo zjištěno značné boulení předních stěn. Byla naměřena mezní odchylka rohového koše od svislice. K obdobnému boulení, s menší odchylkou, dochází u podstatné většiny košů, kdy ČSN EN 14475 povoluje boulení – deformaci ve

vodorovném směru v maximální hodnotě 10 cm, což vedlo k závěru, že na provedené stěně *jsou povolené mezní hodnoty boulení překročeny*;

- ii. **Materiál koše a vzájemné provázání košů, distanční táhla** – přes kvalitu drátů sítě košů, deklarovanou v technickém listě, je zničením povlaku pletiva snížena životnost systému. Koše vykazují místa, kde je prasklá čelní síťovina. Poškození ohrožuje statiku koše. Realizované svázání jednotlivých rozvinutých ploch košů a košů navzájem je provedeno značně neuměle, zcela mimo doporučení z technického listu. Dále znalec uvedl, že při násilném dotahování propletenců došlo místně ke stržení ochranné PVC vrstvy. Nepředpisové svazování je vzhledovou vadou, zároveň *snižuje tuhost systému*. Přes kvalitu spojovacích drátů a sponek je *zničením povlaku pletiva snížena životnost celého systému*. Popraskání síťoviny *ohrožuje statiku koše*.
- iii. Znalec se dále vyjádřil ke spojení distančními táhly, kdy uvedl, že přední a zadní stěny košů se spojují distančními táhly. Táhla musí být instalována tak, že spojují čelní a zadní stěnu. Při 1m vysokém bloku jsou instalovány vždy v 1./3 a 2./3 výšky bloku. Minimální počet táhel musí být vyšší než 4 až 4 ks/m². Pospojení přední a zadní strany bylo nalezeno jen místně. Někde nejsou vůbec. Počet táhel neodpovídá doporučení výrobce. *Nedostatečné a místy zcela chybějící provázání přední a zadní strany košů je jednou z příčin boulení čelní stěny a ohrožuje statiku systému*.
- iv. **Nevhodná výplň kamenivem, vypadávání drobného kameniva** – Podle projektové dokumentace výkres D.1.4. vzorový řez – gabion v pozici 6: koš s dvojjákrutové ocelové sítě vyplněný mrazuvzdorným kamenivem. V bodě 3.9. technické zprávy PD je uvedeno: pohledová stěna gabionů *bude vyskládána ručně*. Podle dokumentů z dokladové části bylo použito přírodní drcené kamenivo frakce 63/250 ze závodu 14 Úhošťany, dodavatel CEMEX. Lom Úhošťany dodává vulkanické horniny, všechny zpravidla v odstínech šedi, ale i přeměněné horniny v odstínech hnědé. Tyto zřejmě i ve formě lomového kamene. V základních informacích a postupu se uvádí: Jako výplň gabionu se používá kámen, který je dostatečně tvrdý a *neštípaný*. Na pohledovou stranu se používá *lomový kámen*, jehož rozměry jsou 1,5 až 3 krát větší, než je oko sítě. Zbytek gabionu se vyplňuje nejčastěji kamenem s frakcí 32-63 nebo 63-125 mm. *Při splnění se vždy nejdříve vyskládá část pohledové strany, následně se gabion dosype kameny s menší frakcí a vloží se distanční táhla (vždy do výšky 30-50 cm). Tento postup dále opakujeme. Je nutné vyplňovat současně i sousední gabiony, aby se zabránilo případným deformacím*. Při prohlídce na místě samém soudní znalec zjistil, že na některých místech byla snaha o vyskládání čelní vrstvy koše, kdy dále uvedl, že kámen má nevhodný lom a při skládání byly do mezer vkládány kameny menší, než jsou oka sítě. Vkládané drobné kameny neslouží jako klínování větších a lze jimi volně pohybovat, hrozí vypadávání, pokud nevypadly již dříve. Tento postup soudní znalec shledal jako rozporný s bodem 3 technického listu GABIONY (DRÁTKOŠE), kde je uvedeno: neplňte jednotky kamene, jejichž velikost není menší, než rozměr „D“ u ok pletiva, kdy při prohlídce bylo zjištěno, že podstatná část košů je vyplněna nasypáním kamenina. Ve výplni je i drobný šterk a jemná frakce. Soudní znalec tedy v této části dospěl k závěru, že pro výplň byl zvolen nevhodný materiál. Použito bylo kamenivo štípané, ne lomový kámen. Kamenivo nebylo pečlivě skládáno, jednotlivé kameny nejsou provázány a klínovány s minimální mezerovitostí, ale v podstatné většině ploch vsypáno do košů. Soudní znalec dále v posudku přidal fotodokumentaci z jiné realizace, z níž je patrné, že při použití vhodného kamene vyskládání čelní stěny k boulení nemůže dojít.

1.4. Soudní znalec tak zjistil souhrn těchto vad:

- Boulení nad povolenou mez
- Popraskaná síťovina čelní stěny
- Zničená ochranná vrstva PVC ze síťoviny a spojovacích drátů

- Chybějící vnitřní výztuhy
- Vypadávání drobných výplňových kamenů z čela gabionů

Soudní znalec tak uvedl, že v souhrnu se jedná o funkční vady, které snižují životnost stavby a hrozí přerůst ve vadu statickou – místní zborcení gabionů.

1.5. Dopisem ze dne 26. června 2019 oprávněným prostřednictvím svého právního zástupce opětovně vyzval k odstranění výše uvedených reklamovaných vad, kdy přílohou této výzvy byl i znalecký posudek specifikovaný výše, kdy zhotovitel emailem ze dne 27.8.2019 navrhl emailem jiný způsob odstranění reklamovaných vad, v podobě vystavení nové pohledové gabionové stěny o výšce cca. 200 cm a sestávající se z pohledových svařovaných košů, kdy podmínkou bylo rozšíření trvalého záboru, kdy oprávněný s tímto postupem nesouhlasil a trval na odstranění vad, jak určil soudní znalec Ing. Lumír Moj.

1.6. Emailem ze dne 9.3.2021 zhotovitelův stavbyvedoucí, Bc. Tomáš Frajer, zaslaným Ing. Adamenko, vedoucí odboru nemovitostí a investic sdělil, že společnost AZ SANACE a.s. chce dostát svým závazkům a smluvním povinností k zakázce „Sanace sesuvu Pražská ulice, Masarykova Výšina“, v rámci kterých by odstranila Vámi reklamované vady. *Zdvořile bych Vás tedy chtěl požádat o osobní schůzku a následnou součinnost ve věci možného zahájení prací na odstranění reklamačních vad námi realizovaného díla. Práce by probíhaly v rozsahu navrhovaném znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Mojem, konkrétně by byla provedena výměna gabionových košů, jejich vyztužení a svázání s následným vyskládáním přední pohledové stěny vhodným kamenem.*“

1.7. Rada města ze strany objednatele vyslovila souhlas s tímto postupem odstranění reklamovaných vad zhotovitelem realizovaného díla, kdy vyslovila požadavek na úhradu doposud vynaložených nákladů souvisejících s uplatněním reklamace (náklady vynaložené na znalecký posudek vypracovaný Ing. Lumírem Mojem, náklady na právní služby zaplacené objednatelem advokátní kanceláří) a dále i požadavek na úhradu nákladů, jež vzniknou v rámci odstraňování vad díla v souvislosti se zajištěním služeb TDI, jehož přítomnost objednatel vyžaduje.

1.8. Smluvní strany uzavřely dne 06.04.2021 Dohodu o úhradě nákladů souvisejících s odstraněním reklamovaných vad díla a odstraněním uplatněných vad díla, na jejímž základě se zhotovitel zavázal k úhradě nákladů souvisejících s uplatněním reklamace v podobě nákladů na zpracování znaleckého posudku, nákladů na monitoring pohybu gabionové zdi, nákladů na právní služby a nákladů na zajištění přítomnosti a činnosti TDS v souvislosti s činností související při odstraňování vad díla a odstranění vad do třiceti dnů od převzetí staveniště.

1.9. Zhotovitel započal s odstraňováním vad díla dle dohody s objednatelem po převzetí staveniště, kdy práce byly pozastaveny dne 3.5.2021 na kontrolním dnu z důvodu nezlepšení vizuální stránky opěrné zdi. Smluvními stranami bylo dohodnuto, že zhotovitel nejpozději do pátku 7.5.2021 předloží návrh dalšího postupu vedoucího k odstranění vytčených vad zhotovitelem prováděného díla. Zhotovitel v intencích předchozí dohody stran předložil emailem ze dne 7.5.2021 návrh dalšího postupu spočívajícího k užití tzv. „košů“, tedy tuhých sítí, čímž budou eliminovány problémy s nerovností, kdy kamenivo užitá na pohledovou část projde u zhotovitele důslednou selekcí užitých kusů, aby bylo zajištěno požadované estetičnosti pohledové části. V souvislosti s tímto postupem dojde k nárůstům přímých nákladů v podobě nákupu sítí v částce cca 120 tis. Kč a prodloužení doby realizace o 6-7 týdnů od obnovení prací.

II.

Obsah dodatku

2.1 Zhotovitel se zavazuje na své náklady a odpovědnost zajistit:

- a) nákup v potřebném množství košů, tj. tuhých sítí, a případného příslušenství a součástí, jež samostatně a v souhrnu budou odpovídat kvalitě a technickým parametrům potřebným k realizaci oprav gabionové stěny, aby byly bezzbytku odstraněny vytčené vady díla, tak aby po odstranění vad již nedocházelo k problémům v rovinnosti stěny;
- b) nákup kameniva v potřebném množství a kvalitě nezbytného k výplni gabionu, k němuž bude

použit kámen, který bude dostatečně tvrdý a **neštípaný**. Na pohledovou stranu bude použit **lomový kámen**, jehož rozměry budou 1,5 až 3 krát větší, než je oko sítě. Zbytek gabionu bude vyplněn kamenem s frakcí 32-63 nebo 63-125 mm.

2.2. Smluvní strany se v souvislosti se změnou použitého materiálu potřebného k odstranění objednatelům vytčených vad díla dohodly na prodloužení doby potřebné k odstranění závad, kdy se zhotovitel zavazuje dokončit všechny potřebné a nezbytné práce v souvislosti s reklamovanými vadami, a to vše se změnou použitého materiálu, nejpozději do 7 (slovy: sedmi) kalendářních týdnů od objednatelova pokynu k obnovení prací. Smluvní strany se dohodly, že vliv klimatických podmínek je zohledněn ve sjednaných termínech plnění, zhotoviteli tak z tohoto důvodu nevzniká právo na prodloužení termínů plnění. Veškeré práce budou provedeny s odbornou péčí dle platných právních předpisů. Pro účely této smlouvy se dílem způsobilým k předání rozumí dílo prosté jakýchkoliv vad a nedodělků a je-li předvedena jeho způsobilost sloužit svému účelu. Smluvní strany po vzájemné dohodě vylučují užití ustanovení § 2628 občanského zákoníku. Smluvní pokuty sjednané v původní dohodě pro prodlení s opravou vad díla zůstávají i nadále v platnosti, kdy rozhodný den pro dokončení reklamačních oprav je nově dle dohody smluvních stran datum dle bodu 2.2. tohoto dodatku.

2.3. Zhotovitel vyklidí staveniště do **5** pracovních dnů po protokolárním (písemném) předání díla prostého vad a nedodělků (podpis předávacího protokolu je stranami určen jako rozhodný okamžik pro dokončení reklamačních oprav), na němž budou podpisy obou smluvních stran příp. odpovědných zástupců pověřených k jednání.

2.4. V případě spolehlivého prokázání přímých nákladů ze zhotoviteli strany objednateli, jakož i prokázání úhrady takto vynaložených nákladů dodavatelům, dosahujících alespoň částky 120.000,-- Kč bez DPH (slovy: jedno sto dvacet tisíc korun českých) a nezbytné ke splnění rozsahu prací specifikovaných v čl. 2.1. písm. a) tohoto dodatku a protokolárního (písemného) předání díla objednateli, jež bude prosto jakýchkoliv vad (i reklamovaných dle této dohody) a nedodělků dle této dohody, bude se objednatel spolupodílet na těchto nákladech částkou nejvýše však do částky ve výši 60.000,-- Kč bez DPH, kterou uhradí objednatel zhotoviteli po doručení faktury, kterou je oprávněn zhotovitel vystavit až po kumulativním splnění všech výše uvedených podmínek v tomto článku, se splatností 30-ti dní od prokazatelného doručení faktury objednateli. Fakturu je zhotovitel oprávněn vystavit až po objednatelově potvrzení (písemném či emailovém), že mu byly tyto přímé náklady řádně prokázány v potřebném rozsahu, jakož bylo ze zhotovitelově strany doloženo, že tyto náklady dodavatelům uhradil a má veškeré koše nezbytné k provedení oprav od dodavatele převzato či bylo dodavatelem vyskladněno. Faktura musí mít náležitosti daňového dokladu dle § 29 zák. č. 235/2004 Sb., a obchodní listiny podle § 435 občanského zákoníku a musí být zaslána doporučeně na adresu objednatele uvedenou v záhlaví této smlouvy. V případě, že faktura bude obsahovat nesprávné údaje, kterými jsou číslo účtu, IČO, DIČ, adresa zhotovitele a objednatele, datum odeslání a datum splatnosti, číslo platebního dokladu, fakturovaná finanční částka, předmět platby a podpis oprávněného zástupce zhotovitele, je objednatel oprávněn fakturu do data její smluvní splatnosti vrátit zhotoviteli. Zhotovitel je v takovém případě povinen fakturu stornovat nebo opravit. U opravené faktury běží nová lhůta splatnosti ode dne jejího doručení objednateli.

2.5. Smluvní strany se dále dohodly na tom, že činnost TDS v souvislosti s reklamačním odstraněním vad díla bude vykonávat namísto původně učené společnosti IPM engineering s.r.o., Biskupský dvůr 2095/8, 110 00 Praha 1, IČO: 25490524 společnost Correct BC, s. r. o., IČ: 25028588, DIČ: CZ25028588, Elišky Krásnohorské 1339/15, Ústí nad Labem. V souvislosti s touto změnou mění smluvní strany původní článek 2.1. písm. d), který nově zní následovně:

d) Náklady na zajištění přítomnosti a činnosti TDS, tj. společnosti Correct BC, s. r. o., IČ: 25028588, DIČ: CZ25028588, Elišky Krásnohorské 1339/15, Ústí nad Labem, v souvislosti s reklamačním odstraněním vad díla ve výši 484,-- Kč/hod. včetně DPH (slovy: čtyři sta osmdesát čtyři korun českých), a to v oprávněném skutečně uhrazené TDS, kdy vyúčtování takto realizované činnosti oprávněný zhotoviteli předloží jako přílohu k jím vystavené faktuře zasílané zhotoviteli v souvislosti touto činností, včetně dokladu o úhradě takto poskytnutých služeb, kdy zhotovitel se zavazuje takto zaplacené náklady objednateli uhradit na základě jím vystavené faktury, s lhůtou splatnosti 30 dní od doručení faktury;

2.6. V ostatním zůstává text původní dohody nezměněn.

III. Závěrečná ustanovení

3.1. Tento dodatek nabývá platnosti dnem připojení podpisu obou smluvních stran a účinnosti dnem zveřejnění v informačním systému registru smluv na Portále veřejné správy dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění (dále jen „Zákon o registru smluv“). Tento dodatek bude v plném rozsahu uveřejněn v informačním systému registru smluv na Portále veřejné správy dle Zákona o registru smluv.

3.2. Tento dodatek je vyhotoven ve dvou stejnopisech, z nichž objednatel i zhotovitel obdrží po jednom výtisku.

3.3. Pokud by některé z ustanovení tohoto dodatku bylo nebo se stalo neúčinným nebo neproveditelným, nebude tím dotčena platnost ostatních ustanovení tohoto dodatku. Smluvní strany se v takovém případě zavazují nahradit neúčinné nebo neproveditelné ustanovení takovým, které se podle smyslu a účelu nejvíce blíží hospodářskému účelu neúčinného nebo neproveditelného ustanovení.

3.4. Smluvní strany prohlašují, že tento dodatek byl uzavřen podle jejich svobodné a vážné vůle a nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek. Účastníci dodatku si tento přečetli, je jim znám jeho obsah a souhlasí s ním, což stvrzují vlastnoručními podpisy.

3.5. Účastníci dohody se dohodli, že text dodatku je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „Zákon o svobodném přístupu k informacím“).

3.6. Svým podpisem souhlasí zhotovitel se zveřejněním dodatku na internetových stránkách objednatele a zároveň bere na vědomí, že znění smlouvy, včetně příloh podléhá Zákonu o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

3.7. Smluvní strany souhlasí s tím, aby tento dodatek byl veden v evidenci smluv vedené městem Bílina, který bude přístupný dle Zákona o svobodném přístupu k informacím, a která obsahuje údaje o smluvních stranách, předmětu smlouvy, číselné označení smlouvy a datum jejího uzavření.

3.8. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této dohodě nepovažují za obchodní tajemství a udělují svolení k jejich zpřístupnění ve smyslu Zákona o svobodném přístupu k informacím.

3.9. Tento dodatek byla schválen radou města Bílina dne 18.05.2021, č. usnesení 615.

V Bílině, dne 21.05.2021
Město Bílina

Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová
starostka města

V Ústí nad Labem, dne 02.06.2021
AZ SANACE, a.s.

Ing. Jakub Zavoral, Ph.D.
předseda představenstva

AZ SANACE, a.s.

Ing. Tomáš Novák
člen představenstva