



ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB – právo veřejných zakázek

Číslo veřejné zakázky: 01UK-004078

Evidenční číslo (ISPROFIN/ISPROFOND): 500 116 0007

veřejná zakázka na služby na uzavření rámcové dohody zadávaná v otevřeném řízení
podle § 56 ZZVZ

ZADAVATEL:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

sídlo: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

IČO: 65993390

Digitální
podpis
Datum:
2021.05.14
11:17:58
+02'00'

Digitální podpis
Datum: 2021.05.12
11:02:38 +02'00'



Digitální
podpis
Datum:
2021.04.22
18:03:03 +02'00'



Digitální
podpis
Datum:
2021.05.14
18:15:40 +02'00'

Digitální
podpis
Datum: 2021.04.21
20:12:17 +02'00'

Digitální podpis
Datum: 2021.05.04
11:50:54 +02'00'

1. Identifikační údaje zadavatele, další informace

1.1. Základní údaje o zadavateli

Název zadavatele	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Sídlo zadavatele	Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Datová schránka	zjq4rhz
IČO zadavatele	65993390
DIČ zadavatele	CZ65993390
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	██
Útvar zadavatele zajišťující administrativu zadávacího řízení	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor veřejných zakázek, Čerčanská 2023/12, Praha 4
Kontaktní osoba	████████████████████
Telefon	████████████████
E-mail	██

1.2. Kontaktní osoby zadavatele

Kontaktní osoba ve věcech souvisejících se zadáváním této veřejné zakázky je uvedena v čl. 1.1 zadávací dokumentace. Kontaktní osoba zajišťuje veškerou komunikaci zadavatele s dodavateli (tím nejsou dotčena oprávnění statutárního orgánu či jiné pověřené osoby zadavatele daná ZZVZ).

1.3. Předběžné tržní konzultace

Zadavatel před zahájením této veřejné zakázky vedl předběžnou tržní konzultaci. Předběžná tržní konzultace proběhla dvoukolově, a to prostřednictvím setkání s dodavateli dne 22. 6. 2020 od 9:30 do 11 hod, kdy byl prezentován hrubý koncept kvalifikace a hodnotících kritérií této veřejné zakázky a následného zasilání písemných podnětů dodavatelů k tomuto konceptu. Pozvánka na předběžnou tržní konzultaci byla rozeslána adresně všem dodavatelům, kteří jsou smluvní stranou u stávajících uzavřených rámcových smluv na právní služby, dále byla zveřejněna na webových stránkách zadavatele (<https://www.rsd.cz>), a to v sekci aktuality a sekci veřejné zakázky a dále byla zveřejněna prostřednictvím formuláře F01 ve Věstníku veřejných zakázek (číslo formuláře F2020-020296) a TED. Adresná pozvánka bylo rozeslána následujícím dodavatelům:

Advokátní kancelář Hartmann, Jelinek, Fráňa a partneři, s.r.o.

Advokátní kancelář Jansta, Kostka, spol. s r.o.

Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček a spol., s.r.o.

Becker a Poliakoff s.r.o., advokátní kancelář

bpv Braun Partners s.r.o.

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

HKR advokátní kancelář, s.r.o.

HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
JUDr. Jindřich Vitek
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Urban a Hejduk s.r.o., advokátní kancelář
VHK Partners, advokátní kancelář, s.r.o.

Veškeré dokumenty týkající se předběžné tržní konzultace jsou dostupné na dále uvedených webových stránkách, součástí těchto dokumentů je i shrnutí zásadních podnětů dodavatelů a vyjádření zadavatele k nim:

<https://www.rsd.cz/wps/portal/web/rsd/Reditelstvi-silnic-a-dalnic/#collapse4>

Předběžné tržní konzultace se dle prezenční listiny dne 22. 6. 2020 zúčastnilo 26 osob zastupujících následující dodavatele:

Advokátní kancelář Hartmann, Jelinek, Fráňa a partneři, s.r.o.
Advokátní kancelář Jansta, Kostka, spol. s r.o.
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček a spol., s.r.o.
BBH, advokátní kancelář, s.r.o.
Becker a Poliakoff s.r.o., advokátní kancelář
Cerha Hempel Kališ & Partners s.r.o., advokátní kancelář
CESTR & PARTNERS, advokátní kancelář s.r.o.
CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář
EY Law advokátní kancelář, s.r.o.
Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
HKR advokátní kancelář, s.r.o.
HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
JUDr. Jindřich Vitek
Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
VHK Partners, advokátní kancelář, s.r.o.
White & Case, s.r.o., advokátní kancelář

Jak je uvedeno již výše, v rámci předběžné tržní konzultace byl prezentován hrubý koncept záměru zadavatele ve smyslu kvalifikace, hodnotících kritérií a jejich provázání do smluvních podmínek. Zadavatel zachoval prezentovaný model hodnocení, nicméně tento dopracoval do finální podoby, která se značně odlišuje od stavu prezentovaného v rámci předběžné tržní konzultace – tato finální podoba nebyla zadavatelem zpracována dle informací získaných prostřednictvím předběžné tržní konzultace, ale čistě dle jeho úvah. Výjimkou je

- a) umožnění předložení jedné reference garanta do více hodnocených subkritérií (původně nebylo možné) – viz čl. 8.4 zadávací dokumentace,
- b) v čl. 8.4, tabulka č. 1 zadávací dokumentace, připuštění referenci garantů ve vztahu k jiným veřejným zakázkám než pouze těm zadávaným veřejnými zadavateli a
- c) v čl. 8.5 zadávací dokumentace byl doplněn maximální rozsah právních rozborů.

Co se týká nastavení kvalifikace, na základě předběžné tržní konzultace byl odstraněn duplicitní požadavek v čl. 4.2 zadávací dokumentace, kdy zadavatel původně požadoval i „předložení dokladu o tom, že je členem profesní samosprávné komory nebo jiné profesní organizace“.

V čl. 4.3 zadávací dokumentace byl odstraněn požadavek na 3 letou praxi v pozici advokáta („minimálně 3 roky profesní praxe v oboru advokacie na pozici advokáta (přičemž se nezapočítává praxe na pozici advokátního koncipienta)“) a tento byl nahrazen stávajícím bodem (ii).

V čl. 4.3 a 4.4 zadávací dokumentace byla prodloužena doba poskytnutí referenčních významných služeb dodavatele ze 3 na posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení.

Na základě předběžné tržní konzultace byla v zadávací dokumentaci v čl. 7 stanovena mimořádně nízká nabídková cena a tato byla zakomponována i do dotčeného hodnoticího kritéria (hodinová sazba) včetně souvisejícího výpočtového vzorce.

1.4. Vymezení zadávací dokumentace a její poskytování

Zadávací dokumentací se rozumí zadávací dokumentace v užším smyslu, tj. veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení, s výjimkou formulářů podle § 212 ZZVZ.

V souladu s § 96 odst. 1 a 2 ZZVZ je zadávací dokumentace zveřejněna na profilu zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profily/RSD>.

Zadavatel umožňuje dodavatelům přístup ke svým interním předpisům následujícím způsobem: <https://www.rsd.cz/wps/portal/>.

Odkazuje-li se v zadávací dokumentaci na konkrétní formuláře, rozumí se tím vzory příslušných formulářů uvedené v příloze č. 2 zadávací dokumentace, případně formuláře obsahově rovnocenné těmto doporučeným vzorům.

1.5. Elektronické dokumenty a elektronické podpisy

Pokud je dále v textu této zadávací dokumentace požadováno elektronické předložení originálu dokumentu nebo dokladu (dále společně jen jako „dokument“), rozumí se tím předložení dokumentu v elektronické podobě podepsaného elektronicky takovým způsobem, že tento dokument má právní účinek rovnocenný vlastnoručně podepsanému originálu takového listinného dokumentu a současně je zajištěna integrita elektronicky podepsaného dokumentu a jednoznačná identifikace podepisující osoby.

U elektronických dokumentů, jejichž původcem je dodavatel, se podepsání způsobem uvedeným v předchozím odstavci nevyžaduje, pokud tato zadávací dokumentace nestanoví jinak. Původcem dle předcházející věty se rozumí každá osoba, z jejíž činnosti dokument vznikl¹.

¹ Není tak možné například naskenovat listinný výpis z obchodního rejstříku a připojit k němu uznávaný elektronický podpis dodavatele. Tímto způsobem nevznikne originál výpisu z obchodního rejstříku, ale pouze jeho prostá kopie.

Pokud je v textu této zadávací dokumentace požadováno či umožněno elektronické předložení ověřené kopie dokumentu, rozumí se tím předložení dokumentu nebo dokladu v elektronické podobě, který vznikl autorizovanou konverzí z listinné podoby.

Dle § 22 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má dokument, který vznikl provedením autorizované konverze, stejné právní účinky jako dokument, jehož převedením vznikl.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že maximální přípustná velikost jednoho podepisovaného souboru je 2 GB. V případě, že by podepisovaný soubor byl větší než 2 GB, je nutno jej rozdělit do více jednotlivých archivů. Speciální úpravu týkající se možné velikosti souborů obsahuje čl. 9 zadávací dokumentace ve vztahu k podání nabídky.

1.6. Software pro podepisování souborů, které neumožňují přímé vložení elektronického podpisu

Zadavatel dodavatelům zdarma poskytuje software, který umožňuje připojení uznávaného elektronického podpisu dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, ke všem souborům bez ohledu na jejich formát, a to prostřednictvím hash souboru s uznávaným elektronickým podpisem, vytvořeným otiskem z originálního souboru (hash soubor ve formátu PKCS#7 v DER kódování, vytvořený pomocí algoritmu SHA256 s algoritmem podpisu SHA256RSA). Software lze použít např. pro elektronický podpis archivu (zip souboru) obsahujícího jednotlivé přílohy Rámcové dohody a jeho použití dodavatelem je zcela dobrovolné (zadavatel software poskytuje jako nadstandardní službu dodavatelům, kteří nemají vlastní softwarové řešení).

Software je možné stáhnout pomocí odkazu umístěného na webové stránce <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/rsd/Reditelstvi-silnic-a-dalnic/#collapse4>.

1.7. Poznámky pod čarou

Veškeré poznámky pod čarou uvedené v tomto dokumentu jsou pouze vysvětlujícího charakteru. Zadavatel prostřednictvím poznámek pod čarou nestanovuje žádné povinnosti pro dodavatele a tyto poznámky je nutno vykládat pouze ve spojení s textem, ze kterého je na ně výslovně odkazováno.

2. Režim zadávacího řízení

V otevřeném zadávacím řízení bude uzavřena rámcová dohoda s minimálně dvěma a maximálně s osmi účastníky, jejichž nabídka bude v zadávacím řízení hodnocena jako nejvýhodnější, na dobu 48 měsíců (4 let).

Zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody bude probíhat s obnovením soutěže postupem dle § 135 ZZVZ.

Zadavatel bude poptávat služby na základě uzavřené rámcové dohody průběžně po celou dobu jejího trvání, a to na základě dílčích smluv uzavíraných s jednotlivými účastníky rámcové dohody (dále jen „Dílčí smlouvy“). Jednotlivé dílčí veřejné zakázky budou po dobu trvání rámcové dohody vybraným dodavatelům (účastníkům rámcové dohody) zadávány (Dílčí smlouvy budou uzavírány) postupem s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody

upraveným v § 135 ZZVZ, tedy v tzv. minitendrech na základě písemné výzvy zadavatele k podání nabídek, a to elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje.

Bližší postup pro uzavírání Dílčích smluv je obsažen v Rámcové dohodě, přičemž Dílčí smlouva je platná od jejího elektronického podpisu oběma smluvními stranami v souladu s čl. 1.5 zadávací dokumentace, a účinná ode dne jejího uveřejnění v registru smluv.

3. Předmět plnění veřejné zakázky

3.1. Předmět plnění veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky na uzavření rámcové dohody bude poskytování právních služeb dle této zadávací dokumentace a jejích příloh. Na základě rámcové dohody bude zadavatel zadávat vybraným dodavatelům jednotlivé dílčí zakázky na poskytnutí právních služeb dle aktuálních potřeb zadavatele.

Vybraní dodavatelé (účastníci rámcové dohody) budou povinni zajistit komplexní poskytnutí poptávaných služeb, včetně prostředků a vybavení potřebných k jejich poskytnutí.

Právní služby spočívají v celé šíři právních služeb potřebných pro výkon činností v působnosti zadavatele, od přípravy zadávacích podmínek veřejných zakázek, zastupování zadavatele před soudy a jinými orgány a institucemi, až po právně poradenské služby (tzn. činnosti stanovené zákonem č. 85/1996 o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZA“)) související s veškerou činností zadavatele. Jedná se zejména o následující služby:

- příprava zadávacích či jiných podmínek veřejných zakázek vypisovaných zadavatelem včetně případného poskytování právních služeb v průběhu zadávacího či jiného obdobného řízení,
- přezkum zákonnosti postupů zadavatele v zadávacích či jiných obdobných řízeních ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, soudu, auditních orgánů apod.,
- poskytování specializovaných právních služeb související se zadáváním veřejných zakázek v oblasti ICT,
- poskytování odborného právního poradenství v oblasti práva veřejných zakázek, a to ve vztahu ke konkrétním zadávacím řízením i v obecné rovině,
- výkladová stanoviska k právním předpisům v oblasti veřejného zadávání,
- poskytování odborných poradenských služeb při revizích a zpracování vnitřních normativních aktů (interních předpisů) zadavatele včetně příslušných vzorových dokumentů zadávacích dokumentací i navazujících úkonů zadavatele v oblasti veřejných zakázek a případná kontrola (audit) již realizovaných zadávacích či jiných obdobných řízení.

Předmět plnění je podrobněji specifikován v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Rámcová dohoda a jejích přílohách.

Dodavatelé podají svoji nabídku na celý předmět veřejné zakázky, jak je požadováno v zadávací dokumentaci. Nabídky na plnění pouze na části předmětu veřejné zakázky nebudou přijaty. Veřejná zakázka tedy není dělena na části ve smyslu § 101 ZZVZ.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky – kód CPV:

CPV : 79100000-5 | Právní služby

CPV : 79110000-8 | Právní poradenství a zastupování

3.2. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí: 40 000 000 Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena dle výše čerpání z předcházející na 4 roky uzavřené rámcové smlouvy, přičemž tato hodnota byla upravena dle předpokladu zadavatele pro čerpání v následujícím 4 letém období po uzavření rámcové dohody na základě této veřejné zakázky.

4. Požadavky zadavatele na kvalifikaci

Dodavatelé jsou povinni prokázat splnění kvalifikace podle § 73 až § 80 ZZVZ předložením dokladů uvedených v příslušném sloupci v tabulkách v čl. 4.1 až 4.4. **Zadavatel neumožňuje ve smyslu § 86 odst. 2 ZZVZ nahrazení požadovaných dokladů jiným než v zadávací dokumentaci výslovně připuštěným čestným prohlášením dodavatele** (tím není dotčeno právo dodavatele nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky).

Vybraný dodavatel (účastník zadávacího řízení, který byl vybrán k uzavření smlouvy) je povinen zadavateli postupem dle § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ předložit originály nebo ověřené kopie dokladů o jeho kvalifikaci v elektronické podobě.

Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je v souladu s § 73 ZZVZ dodavatel, který:

- a) splní základní způsobilost podle § 74 ZZVZ,
- b) splní profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ a
- c) splní technickou kvalifikaci podle § 79 ZZVZ.

4.1. Základní způsobilost podle § 74 ZZVZ

Způsobilý je dodavatel, který:		Způsob prokázání:
a)	nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží;	Výpis z evidence Rejstříku trestů pro každou fyzickou a právnickou osobu, pro niž je dle ZZVZ a zadávacích podmínek vyžadován. K zahraničním osobám viz § 81 ZZVZ.
b)	nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;	Potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestné prohlášení dodavatele, z něhož jednoznačně vyplývá splnění této způsobilosti (formulář 2.1.1.).
c)	nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;	Čestné prohlášení dodavatele, z něhož jednoznačně vyplývá splnění této způsobilosti (formulář 2.1.1.).
d)	nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na	Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení.

Způsobilý je dodavatel, který:		Způsob prokázání:
	penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;	
e)	není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.	Výpis z obchodního rejstříku, nebo v případě, že dodavatel není v obchodním rejstříku zapsán, čestné prohlášení dodavatele, z něhož jednoznačně vyplývá splnění této způsobilosti (formulář 2.1.1.).
Doklady prokazující základní způsobilost musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.		

4.2. Profesní způsobilost dle § 77 ZZVZ

Zadavatel požaduje:		Způsob prokázání:
a)	předložení výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje	Výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.
b)	předložení dokladu, že je dodavatel oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují	Platné oprávnění k podnikání ve formě Osvědčení o zápisu do seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou (ČAK) ve smyslu § 5d zákona č. 85/1996 Sb. pokrývající v plném rozsahu předmět této veřejné zakázky.
Výpis z obchodního rejstříku nebo výpis z jiné obdobné evidence musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti dle čl. 4.2 písm. a) nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.		

4.3. Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ

Zadavatel požaduje, aby se na realizaci zakázky podílely následující osoby splňující uvedené požadavky zadavatele:	Způsob prokázání:
<u>min. 3 advokáti – garanti (členové realizačního týmu):</u> (i) každý musí disponovat oprávněním vykonávat advokacii v ČR v plném rozsahu, (ii) každý musí mít minimálně 5 let profesní praxe s poskytováním právních služeb v oblasti veřejných zakázek, (iii) každý z nich musí splňovat praxi u minimálně dvou významných zakázek, jejichž předmětem byla služba, která je předmětem hodnocení v rámci	Čestné prohlášení o realizačním týmu (formulář 2.2.1.), ze kterého musí jednoznačně vyplývat splnění veškerých požadavků zadavatele v plném rozsahu. Čestné prohlášení o realizačním týmu vztahující se ke každému členu realizačního týmu musí být zpracováno minimálně v rozsahu stanoveném právě formulářem 2.2.1.

Zadavatel požaduje, aby se na realizaci zakázky podílely následující osoby splňující uvedené požadavky zadavatele:	Způsob prokázání:
jednoho ze subkritérií (či dílčích subkritérií) tak, jak jsou tyto popsány v čl. 8.4, tabulka č. 1 této zadávací dokumentace, přičemž pro tuto významnou zakázku se užijí čl. 4.4.1 a 4.4.2 obdobně², (iv) existence pracovního nebo obdobného poměru u dodavatele, příp. poddodavatele, nebo, je-li fyzickou osobou podnikající, smluvního vztahu s dodavatelem.	

4.4. Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ

- 4.4.1.** Dodavatel je povinen prokázat splnění minimálních požadavků zadavatele na realizaci významných služeb dodavatelem předložením seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Seznam poskytnutých významných služeb zpracuje dodavatel podle formuláře č. 2.2.2.
- 4.4.2.** Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se pro účely tohoto zadávacího řízení považuje za splněnou, pokud služba uvedená v příslušném seznamu byla v průběhu této doby dokončena alespoň v rozsahu odpovídajícím požadavkům zadavatele uvedeným v čl. 4.4.3 níže.

4.4.3. Kritéria technické kvalifikace a jejich prokazování

Zadavatel požaduje praxi dodavatele spočívající v realizaci následujících významných právních služeb ³ :	Způsob prokázání:
i) 4 významných služeb v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívajících v poskytování některé ze služeb uvedených v čl. 8.4, tabulka č. 1, subkritérium č. 1; ii) 4 významných služeb v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívajících v poskytování některé ze služeb uvedených v čl. 8.4, tabulka č. 1, subkritérium č. 2; iii) 4 významných služeb v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívajících v poskytování některé ze služeb uvedených v čl. 8.4, tabulka č. 1,	Seznam poskytnutých právních služeb (formulář 2.2.2.). Ze Seznamu poskytnutých služeb musí jednoznačně vyplývat splnění veškerých požadavků zadavatele v plném rozsahu. Seznam poskytnutých právních služeb musí být zpracován minimálně v rozsahu stanoveném právě formulářem 2.2.2.

² Poskytnutí v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, dokončení v rozsahu odpovídajícím požadavkům zadavatele.

³ Tj. zadavatel požaduje po dodavateli předložení 12 významných služeb poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (až 12 referenčních zakázek - jednou zakázkou lze splnit více požadavků), a to po 4 z každé oblasti, která je předmětem hodnocení dle čl. 8.4 této zadávací dokumentace v rámci jednotlivých subkritérií. Zadavatel připomíná, že je jedním z největších veřejných zadavatelů v ČR a v tomto kontextu považuje takto stanovený kvalifikační předpoklad za minimalistický ve vztahu k zajištění jeho smyslu a účelu.

Zadavatel požaduje praxi dodavatele spočívající v realizaci následujících významných právních služeb ³ :	Způsob prokázání:
subkritérium č. 3.	Dodavatel je oprávněn jednou významnou službou splnit i více z uvedených požadavků ⁴ .

5. Společná ustanovení ke splnění požadavků na kvalifikaci

5.1. Pravost dokladů prokazujících splnění kvalifikace

- 5.1.1. Dodavatel prokáže splnění kvalifikace ve všech případech příslušnými doklady předloženými jako součást nabídky v prostých kopiích. **Dodavatelé nemohou požadované doklady nahradit předložením čestného prohlášení dle § 86 ZZVZ, ale mohou je nahradit jednotným evropským osvědčením dle § 87 ZZVZ. Zadavatel však vždy bude před uzavřením smlouvy od vybraného dodavatele požadovat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace v elektronické podobě.**
- 5.1.2. V případě cizojazyčných dokumentů připojí dodavatel k dokumentům překlad do českého jazyka. Tato povinnost se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce a na doklady o vzdělání, např. vysokoškolské diplomy, které lze předkládat rovněž v latinském jazyce.

5.2. Stáří dokladů prokazujících splnění kvalifikace

Doklady prokazující základní způsobilost a výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

5.3. Prokázání kvalifikace v případě zahraničních osob

- 5.3.1. Zahraniční dodavatel prokazuje splnění kvalifikace způsobem dle § 81 ZZVZ doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Pokud ZZVZ nebo zadavatel vyžaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává; tento doklad se předkládá s překladem do českého jazyka. Čl. 5.1 zadávací dokumentace ohledně jazyka dokumentů se použije obdobně.
- 5.3.2. Výpis z evidence Rejstříku trestů v ČR vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

5.4. Prokázání části kvalifikace prostřednictvím jiných osob

⁴ Tj. jednou významnou službou (referenční zakázkou) lze prokázat kvalifikaci dle bodu i), ii) i iii) současně, pokud tomu předmětem plnění odpovídá.

- 5.4.1. Dodavatel může určitou část technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti požadované zadavatelem, s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 ZZVZ, prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli podle § 83 odst. 1 ZZVZ předložit
- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
 - b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
 - c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou, a
 - d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že tento požadavek je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí písemný závazek obsahovat rovněž závazek, že jiná osoba bude poskytovat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.
- 5.4.2. Osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci ve veřejné zakázce, je dodavatel povinen využívat při plnění dle Rámcové dohody uzavřené s dodavatelem jakožto vybraným dodavatelem, a to po celou dobu jejího trvání a lze je vyměnit pouze s předchozím písemným souhlasem zadavatele, který může být dán výlučně za předpokladu, že tyto osoby budou nahrazeny osobami splňujícími kvalifikaci požadovanou ve veřejné zakázce. Zadavatel bezdůvodně neodmítne udělení souhlasu. Dodavatel je povinen poskytnout součinnost k tomu, aby byl zadavatel schopen identifikovat osoby poskytující plnění na jeho straně.
- 5.4.3. Dodavatelé a jiné osoby prokazují kvalifikaci společně. Tzn., že každý z požadavků technické kvalifikace dle čl. 4.3 a 4.4 této zadávací dokumentace je oprávněn prokázat jiný z dodavatelů.
- 5.4.4. Vztahuje-li se určité kritérium technické kvalifikace ke konkrétní části veřejné zakázky, ke které si zadavatel vyhradil, že nemůže být plněna prostřednictvím poddodavatele, nelze toto kritérium prokázat prostřednictvím jiné osoby dle výše uvedeného.

5.5. Prokázání kvalifikace v případě společné nabídky

- 5.5.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost podle § 74 a 75 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ každý dodavatel samostatně.
- 5.5.2. Zadavatel ve smyslu § 103 odst. 1 písm. f) ZZVZ vyžaduje, aby odpovědnost za plnění veřejné zakázky nesli všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně (v nabídce musí být doložen písemný závazek všech dodavatelů podávajících společnou nabídku o společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění veřejné zakázky), přičemž jeden z dodavatelů bude určen jako vedoucí společník.

5.6. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

Předložení dokladu o zapsání dodavatele do seznamu kvalifikovaných dodavatelů vedeného Ministerstvem pro místní rozvoj dle § 226 až § 232 ZZVZ nahrazuje v souladu s § 228 ZZVZ doklad prokazující profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a základní způsobilost podle § 74 ZZVZ. Výpis ze seznamu nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost starší než tři měsíce.

5.7. Předložení certifikátu

Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů lze prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu.

5.8. Informační systém veřejné správy

Povinnost předložit doklad (v nabídce i před uzavřením smlouvy) může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy ve smyslu zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů, nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné. V ČR jde zejména o výpis z obchodního rejstříku, výpis z veřejné části živnostenského rejstříku nebo výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

5.9. Důsledek nesplnění kvalifikace

- 5.9.1. Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu a ZZVZ a touto zadávací dokumentací požadovaným nebo dovořeným způsobem, může být zadavatelem z účasti v zadávacím řízení vyloučen.
- 5.9.2. Zadavatel je v souladu s § 79 odst. 1 ZZVZ oprávněn považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou, pokud prokáže, že dodavatel má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění veřejné zakázky.

6. Obchodní a platební podmínky

Veškeré závazné obchodní a platební podmínky jsou uvedeny v závazném návrhu Rámcové dohody včetně příloh, který tvoří přílohu č. 1 této zadávací dokumentace.

Dodavatel je povinen předložit v nabídce návrh Rámcové dohody dle přílohy č. 1 této zadávací dokumentace, doplněný o zadavatelem požadované údaje, který je pro dodavatele závazný.

Dodavatel je povinen upravit návrh Rámcové dohody v části identifikující smluvní strany na straně dodavatele, a to v souladu se skutečným stavem, aby bylo vymezení dodavatele dostatečně určité.

7. Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny

S ohledem na charakter předmětu plnění veřejné zakázky stanoví dodavatelé nabídkovou cenu jednotkově, tedy nabídkovou cenu stanovenou jako smluvní časovou odměnu za 1 člověkohodinu poskytování právních služeb v Kč bez DPH jednotně bez ohledu na charakter či

náročnost právní služby a bez ohledu na funkční postavení či zařazení právníka poskytujícího právní služby (dále též jen „*hodinová sazba*“).

Nabídková cena (hodinová sazba) musí být stanovena jako cena nejvýše přípustná a konečná. V nabídkové ceně musí být již zahrnuty veškeré režijní náklady dodavatele související s poskytováním právních služeb podle této zadávací dokumentace, Rámcové dohody a dílčích smluv, tzn. zejména náklady na mzdy, pojištění, poštovné, cestovné, tisk, opisy a fotokopie, faxy, telefony, e-maily, náhrady za promeškaný čas ve smyslu § 14 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), apod. V nabídkové ceně musí být zahrnuta i náhrada cestovních výdajů v souvislosti s poskytováním právních služeb mimo Prahu, resp. mimo místo sídla/místa podnikání dodavatele, jakož i nutné výdaje ke splnění informační povinnosti dodavatele, zejména pak pořizování kopií a zasilání e-mailů s příloženými dokumenty od soudů a dalších orgánů vydaných v rámci řízení před těmito orgány.

Ostatní hotové výdaje související s poskytovanými právními službami, jako např. soudní, správní a jiné poplatky, znalecké posudky, odborná vyjádření a překlady, musí odpovídat účelně vynaloženým a prokazatelným nákladům dodavatele v souvislosti s poskytováním požadované právní služby a dodavatel je povinen tyto výdaje platit řádně a včas za zadavatele třetím osobám a orgánům. Výši skutečně zaplacených ostatních hotových výdajů je dodavatel povinen zadavateli prokázat, např. daňovým dokladem. K částce náhrady ostatních hotových výdajů bude připočtena daň z přidané hodnoty podle platných právních předpisů, je-li dodavatel plátcem DPH.

Nabídková cena bude uvedena ve struktuře dle níže uvedené tabulky. Není-li dodavatel registrovaným plátcem DPH, potom DPH nevyčísli a skutečnost, že není jejím plátcem, výslovně uvede prohlášením v návrhu Rámcové dohody.

	Cena bez DPH v Kč	Sazba DPH v %	Cena včetně DPH v Kč
Nabídková cena za 1 člověkohodinu poskytování právních služeb	[bude doplněno]*	[bude doplněno]	[bude doplněno]

* Tato cena bude předmětem hodnocení.

Nabídkovou cenu (hodinovou sazbu) bude možné upravit pouze v souvislosti se změnou daňových předpisů týkajících se sazby DPH uplatňované na služby, jež jsou předmětem této veřejné zakázky, a to o výši, která bude odpovídat takové legislativní změně ke dni vzniku zdanitelného plnění.

Hodinová sazba uvedená v nabídce dodavatele (a promítnutá rovněž do návrhu Rámcové dohody) je pro vybraného dodavatele závazná po celou dobu trvání Rámcové dohody pro všechny služby realizované na základě dílčích smluv, není-li v Rámcové dohodě uvedeno výslovně jinak. Při uzavírání dílčích smluv nebude dodavatel oprávněn nabídnout zadavateli vyšší hodinovou sazbu, než jakou uvedl ve své nabídce, bude však oprávněn nabídnout zadavateli nižší hodinovou sazbu, než jakou uvedl v nabídce.

Měna nabídky a plateb je koruna česká (Kč).

Maximální a nepřekročitelná nabídková cena

S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky, požadovanou kvalifikaci u jednotlivých členů týmu a celkovou úroveň kvalifikace, která je požadována po dodavatelích, stanovuje zadavatel maximální a nepřekročitelnou nabídkovou cenu odpovídající položce „Nabídková cena za 1 člověkohodinu poskytování právních služeb“, a to ve výši 4.000 Kč (slovy: čtyřtisíce korun českých) bez DPH.

Překročení stanovené maximální a nepřekročitelné nabídkové ceny bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek dodavatelem vedoucí k vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Mimořádně nízká nabídková cena

Zadavatel z obdobných důvodů, které uvedl u stanovení maximální a nepřekročitelné nabídkové ceny ve větě první, stanovuje ve smyslu § 113 odst. 2 písm. a) ZZVZ cenu, kterou bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále také jako „MNNC“) u položky „Nabídková cena za 1 člověkohodinu poskytování právních služeb“, a to ve výši hodinové sazby nižší než 1.500 Kč (slovy: tisícpětset korun českých) bez DPH⁵.

Takto stanovená hranice MNNC je též promítnuta do zadavatelem v čl. 8 této zadávací dokumentace stanoveného hodnocení nabídek.

8. Hodnocení nabídek

8.1. Hodnotící komise provede hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě kritéria hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality. Kritérium hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality se bude hodnotit ve vztahu k následujícím jednotlivým kritériím hodnocení a vahám, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria v celkovém hodnocení
A. Nabídková cena za 1 hodinu poskytování právních služeb	40 %
B. Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu)	30 %
C. Kvalita vypracování zadaných právních rozborů	30 %

8.2. Pro hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé nabídce bude v rámci jednotlivých kritérií hodnocení přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci daného kritéria hodnocení. V případě kritéria hodnocení Nabídková cena za 1 hodinu poskytování právních služeb platí, že čím nižší nabídková cena, tím lepší bodové

⁵ Zadavatel má za to, že plnění s nižší hodinovou sazbou již pro něj není ekonomicky přínosné (hospodárnost, efektivnost, účelnost), protože taková nižší hodinová sazba se nutně promítne do a/nebo pracovní (ve smyslu vyššího počtu dodavatelem vynaložených člověkohodin a v důsledku toho i vyšší celkové ceně za dílčí plnění, kdy dodavatelem nabízená hodinová sazba není vypovídající) poskytovaného plnění. Zadavatel se přitom v rámci zadávacích podmínek této veřejné zakázky na základě získaných zkušeností zaměřuje komplexně na zajištění co nejvýhodnějšího plnění právě ve smyslu zásad 3E, nikoliv izolovaně a nadto zkresleně pouze na prvek hospodárnosti ve smyslu vysoutěžení co nejlevnější hodinové sazby.

ohodnocení. V případě kritéria hodnocení Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu) platí, že čím více zkušeností garanta, tím lepší bodové hodnocení. V případě kritéria Kvalita vypracování zadaných právních rozborů platí, že čím vyšší kvalita, tím lepší bodové hodnocení.

- 8.3. Nejvýhodnější nabídce v rámci hodnotícího kritéria „Nabídková cena za 1 hodinu právních služeb“** (tj. nabídce obsahující nejnižší nabídkovou cenu za jednu hodinu poskytování právních služeb), bude přiděleno 100 bodů. Přitom platí, že nabídka obsahující hodinovou sazbu 1.500 Kč (slovy: tisícpětset korun českých) bez DPH či nižší získá 100 bodů vždy. Současně platí, že nabídka obsahující hodinovou sazbu 4.000 Kč (slovy: čtyřtisíce korun českých) bez DPH získá 0 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená dle následujícího vzorce⁶:

$$Y = 100 - (X - \text{MIN}) / ((\text{MAX} - \text{MIN}) / 100)$$

Y ... počet bodů hodnocené nabídky

X ... 1500 nebo účastníkem nabídnutá hodinová sazba, je-li vyšší než 1500

MIN ... 1500 nebo hodinová sazba nejvýhodnější nabídky (nejlevnější), je-li vyšší než 1500

MAX ... zadavatelem stanovená maximální hodinová sazba, tj. 4000

Výsledná hodnota každé nabídky v tomto kritériu bude vypočtena tak, že příslušný počet bodů nabídky (hodnota Y) bude vynásoben vahou tohoto kritéria, tj. 40 %.

- 8.4. Předmětem hodnocení nabídek v kritériu hodnocení „Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu)“** budou následující subkritéria a dílčí subkritéria (viz následující tabulka č. 1):

⁶ Zadavatel tedy uděluje body v rámci maximálně možného cenového rozptylu 1.500 Kč bez DPH (zadavatelem stanovená hranice pro posuzování MNNC) až 4.000 Kč bez DPH (maximální možná nabídková cena u hodinové sazby), a to dle dodavateli skutečně nabízených hodnot.

Toto ustanovení nevylučuje aplikaci § 113 ZZVZ, § 48 odst. 4 ZZVZ či dalších zákonných ustanovení.

**Tabulka č. 1**

Číslo subkritéria	Subkritérium	Maximální počet hodnocených referencí garantů v rámci subkritéria	Číslo dílčího subkritéria	Dílčí subkritérium	Koeficient
1	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívajících v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky zadávané zadavatelem v zadávacím řízení	10	1.1	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky zadávané zadavatelem v zadávacím řízení.	1
			1.2	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané zadavatelem v zadávacím řízení, jejichž předmětem byla dopravní stavba.	1,5
			1.3	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky na služby nebo stavební práce zadávané zadavatelem v zadávacím řízení, přičemž zadávací dokumentace této veřejné zakázky	1,5

--	--	--

~ Produktem se v této tabulce rozumí software nebo hardware.

	obsahovala smluvní podmínky FIDIC (bez ohledu na verzi smluvních podmínek).	
1.4	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo služby v oblasti ICT zadávané zadavatelem v zadávacím řízení, přičemž součástí předmětu takové veřejné zakázky musely být minimálně dvě z níže vymezených částí: a) Zajištění licencí pro zadavatele, b) instalace produktu⁷ dodavatelem, c) zajištění provozu produktu dodavatelem, d) zajištění podpory produktu dodavatelem, e) zajištění rozvoje produktu dodavatelem dle požadavků zadavatele.	1,5
1.5	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky na služby přímo související s realizací stavebních prací týkajících se dopravní stavby (technický dozor investora, projektování, BOZP, DIO apod.) zadávané zadavatelem v zadávacím řízení.	1,5

			1.6	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky na služby nebo stavební práce, jejímž předmětem bylo poskytování služeb souvisejících s údržbou či provozem dopravní stavby (běžná letní a zimní údržba, kosení, kácení podél silnic či dálnic apod.) zadávané zadavatelem v zadávacím řízení.	1,5
			1.7	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě zadávacích podmínek podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky obsahující hodnocení nabídek metodou Best Value zadávané zadavatelem v zadávacím řízení. Za hodnocení nabídek metodou Best Value se pro účely této zadávací dokumentace rozumí takové stanovení hodnotících kritérií zadavatelem, kdy váha číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií stanovených v zadávací dokumentaci (cena, délka záruky, hodnocení počtu referencí osob apod.) nepřesáhla v součtu 70 % hodnoty z celkového hodnocení a současně předmětná veřejná zakázka obsahovala alespoň jedno subjektivní hodnotící kritérium (tj. takové kritérium, jehož vyhodnocení spočívá v subjektivním posouzení dotčené části nabídky dodavatele hodnotitelem	1,5

				za zadavatele včetně případného pohovoru s účastníkem apod.).	
2	Významné služby v oblasti zadávání veřejných zakázek týkající se přezkumu postupu zadavatele	10	2.1	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě rozhodnutí o námitkách stěžovatele, v přípravě vyjádření zadavatele k podnětu nebo návrhu podaného k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zastupování zadavatele při následném soudním přezkumu ⁸ , a to ve vztahu k zadavatelem zadávané podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázce zadávané v zadávacím řízení.	1
			2.2	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření či jiných obdobných dokumentů zadavatele v případě přezkumu podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky zadávané v zadávacím řízení ze strany auditního orgánu, přičemž v souvislosti s auditním šetřením hrozilo krácení dotace nebo jiná srovnatelná újma.	1
			2.3	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě rozhodnutí o námitkách stěžovatele, v přípravě vyjádření	1,5

⁸ Tj. z pohledu hodnocené významné služby postačí kterákoliv z vyjmenovaných služeb i jednotlivě, např. pouze příprava vyjádření zadavatele k podnětu.

				zadavatele k podnětu nebo návrhu podaného k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zastupování zadavatele při následném soudním přezkumu, a to ve vztahu k veřejné zakázce na stavební práce, jejímž předmětem byla dopravní stavba.	
			2.4	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření či jiných obdobných dokumentů zadavatele v případě přezkumu podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky zadávané v zadávacím řízení ze strany auditního orgánu, přičemž v souvislosti s auditním šetřením hrozilo krácení dotace nebo jiná srovnatelná újma, a to ve vztahu k veřejné zakázce na stavební práce, jejímž předmětem byla dopravní stavba.	1,5
			2.5	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě rozhodnutí o námitkách stěžovatele, v přípravě vyjádření zadavatele k podnětu nebo návrhu podaného k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zastupování zadavatele při následném soudním přezkumu, a to ve vztahu k podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázce zadávané zadavatelem v zadávacím řízení, jejímž předmětem byly dodávky nebo služby v oblasti ICT, přičemž	1,5

				součástí předmětu takové veřejné zakázky musely být minimálně dvě z níže vymezených částí: a) Zajištění licencí pro zadavatele, b) instalace produktu dodavatelem, c) zajištění provozu produktu dodavatelem, d) zajištění podpory produktu dodavatelem, e) zajištění rozvoje produktu dodavatelem dle požadavků zadavatele.	
			2.6	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření či jiných obdobných dokumentů zadavatele v případě přezkumu podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky zadávané v zadávacím řízení ze strany auditního orgánu, přičemž v souvislosti s auditním šetřením hrozilo krácení dotace nebo jiná srovnatelná újma, a to ve vztahu k veřejné zakázce, jejímž předmětem byly dodávky nebo služby v oblasti ICT, přičemž součástí předmětu takové veřejné zakázky musely být minimálně dvě z níže vymezených částí: a) Zajištění licencí pro zadavatele, b) instalace produktu dodavatelem, c) zajištění provozu produktu dodavatelem, d) zajištění podpory produktu dodavatelem,	1,5

				e) zajištění rozvoje produktu dodavatelem dle požadavků zadavatele.	
			2.7	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě rozhodnutí o námitkách stěžovatele, v přípravě vyjádření zadavatele k podnětu nebo návrhu podaného k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zastupování zadavatele při následném soudním přezkumu, a to ve vztahu k zadavatelem zadávané podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázce zadávané v zadávacím řízení, jejíž předmět přímo souvisel s realizací stavebních prací týkajících se dopravní stavby (technický dozor investora, projektování, BOZP, DIO apod.).	1,5
			2.8	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v přípravě rozhodnutí o námitkách stěžovatele, v přípravě vyjádření zadavatele k podnětu nebo návrhu podaného k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zastupování zadavatele při následném soudním přezkumu, a to ve vztahu k zadavatelem zadávané podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázce zadávané v zadávacím řízení, jejímž předmětem bylo poskytování služeb souvisejících s údržbou či provozem dopravní stavby (běžná letní a zimní	1,5

				údržba, kosení, kácení podél silnic či dálnic apod.).	
3	Významné služby v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívajících v poskytnutí právního poradenství ⁹ věcně se týkajícího podlimitních nebo nadlimitních veřejných zakázek zadávaných zadavatelem v zadávacím řízení ¹⁰ .	10	3.1	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství týkajícím se podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky ¹¹ zadávané zadavatelem v zadávacím řízení.	1
			3.2	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství souvisejícím s tvorbou vnitřních normativních aktů (interní předpisy), metodik nebo vzorových dokumentů, případně při zajišťování compliance vnitřních normativních aktů (interních předpisů), to vše ve vztahu k podlimitním nebo nadlimitním veřejným zakázkám zadávaným zadavatelem v zadávacím řízení.	1
			3.3	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s podlimitními nebo nadlimitními veřejnými zakázkami zadávanými zadavateli v zadávacím řízení, které bylo poskytováno	1,5

⁹ Poskytování právních rad klientovi, ať již formou ústní nebo listinnou (analýzy, rozborů, stanoviska, doporučení, oponentury apod.).

¹⁰ Zadavatel v rámci tohoto subkritéria zcela úmyslně aplikoval odlišnou systematiku pro použití koeficientů dílčích subkritérií, respektive pro stanovení samotných dílčích subkritérií. Tzn. zadavatel vymezil obecné poradenské dílčí subkritérium (3.1) bez rozlišování dle předmětu, následně v dalších dílčích subkritériích stanovil řadu specialit, které považuje za přínosné pro budoucí plnění předmětu smlouvy (ve všech případech se pro zadavatele jedná o relevantní témata). Odlišná systematika dává logiku i z pohledu možného předkládání jedné reference garanta pro účely hodnocení do více subkritérií (viz text následující za touto tabulkou).

¹¹ Ať již konkrétní veřejné zakázky nebo v obecné rovině těchto veřejných zakázek.

				Ministerstvu pro místní rozvoj, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, soudu nebo auditnímu orgánu nebo jiným subjektům kompetentním k poskytování výkladu ZZVZ (výklad orgánu aplikujícího právo, doktrinální výklad) a souvisejících právních předpisů nebo jiným subjektům kompetentním k přezkumu úkonů zadavatele. Předmětem takového poradenství muselo být řešení specifických, právně složitých otázek týkajících se výkladu ZZVZ a souvisejících předpisů, a to výkladu obecnému nebo u konkrétní kauzy, která byla předmětem přezkumu.	
			3.4	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím se zadáváním podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky metodou Best Value, a to zadavatelem v zadávacím řízení.	1,5
			3.5	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s problematikou dynamického nákupního systému.	1,5

			3.6	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s dalšími nestandardními druhy ¹² řízení, a to s a) inovativním partnerstvím, b) soutěžním dialogem, c) jednací řízením s uveřejněním nebo d) koncesním řízením.	1,5
			3.7	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s problematikou in-house zadávání.	1,5
			3.8	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s problematikou vendor-lock in.	1,5
			3.9	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s licenční nebo autorskoprávní problematikou v oblasti ICT.	1,5
			3.10	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s problematikou obnovy (při skončení stávající smlouvy) maintenance či rozvoje u stávajících ICT produktů využívaných zadavatelem.	1,5

¹² Za nestandardní v tomto smyslu zadavatel považuje takové druhy řízení, kterou jím nejsou běžně využívány, přitom o jejich využití uvažoval a uvažuje, a proto považuje zkušenosti dodavatele s nimi za přínosné.

			3.11	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s problematikou pořízení informačního systému nebo poskytováním cloudových nebo telekomunikačních služeb (případně služeb správy ICT/ITS technologií).	1,5
			3.12	Významná služba v oblasti zadávání veřejných zakázek spočívající v právním poradenství přímo souvisejícím s problematikou tzv. nedovolené veřejné podpory.	1,5



Dodavatelé budou na základě obecného rámce stanoveného rámcovou dohodou a konkrétních dílčích smluv uzavíraných na základě této rámcové dohody poskytovat své služby tím způsobem, že **osoby uvedené v nabídce dodavatelů na pozicích garantů budou zodpovědné za kvalitu zadavateli předávaných výstupů**, tyto výstupy budou svým podpisem autorizovat a současně budou zadavateli na jeho žádost přímo k dispozici. Na samotné přípravě výstupů dodavatele se na jeho straně kromě garantů může podílet kterákoliv jiná osoba nebo osoby s výhradou uvedenou v předcházející větě.

Vzhledem k zásadní a jasně definované roli garantů na kvalitu budoucího plnění poskytovaného zadavateli, klade zadavatel v rámci hodnocení nabídek důraz na jejich kvalifikaci a zkušenosti. Dodavatelé proto v nabídce předloží zkušenosti osob uvedených na pozicích garantů s významnými službami (dále také jako „**reference garantů**“) definovanými v jednotlivých subkritériích, respektive dílčích subkritériích. **Současně musí každý garant splňovat požadavky zadavatele stanovené v čl. 4.3 této zadávací dokumentace, tj. u každého z těchto garantů je nutno předložit vyplněný formulář 2.2.1.**

Pro účely hodnocení mohou být využity i významné služby, kterými dodavatel prokazoval technickou kvalifikaci dle čl. 4.4.3 této zadávací dokumentace. **Pro vyloučení pochybností zadavatel upozorňuje, že v rámci hodnocení lze použít jednu referenci (významnou službu) pouze pro jednoho garanta¹³ a pouze jedenkrát v rámci jednoho subkritéria¹⁴; současně totožnou referenci (významnou službu) lze použít v kombinaci se subkritériem 3 pouze v případě, že dotčená část plnění byla jasně oddělitelným celkem od zbývajících částí či částí¹⁵.** Bude-li stejná významná služba (reference) uvedena u více garantů, zadavatel tuto významnou službu (referenci) započítá v rámci hodnocení pouze u jednoho z nich, a to dle jejich pořadí ve formuláři 2.4 (tj. u první z nich, tak jak budou postupně v příloze uvedeny).

Zadavatel upozorňuje, že reference garantů předložené dodavateli pro účely hodnocení nesmí být starší 5 let od zahájení zadávacího řízení této veřejné zakázky, tj. v tomto období muselo být dokončeno plnění, které je předmětem reference¹⁶.

¹³ U dané reference garanta měl garant vykonávat klíčovou roli obdobnou jeho úloze při konkrétním plnění dílčí smlouvy zadané na základě této rámcové dohody.

¹⁴ Totožnou referenci garanta lze uplatnit u více subkritérií, pokud tomu věcně odpovídá (např. tedy pro dílčí subkritérium č. 1.1 a současně pro dílčí subkritérium č. 2.1), jednu referenci však nelze uplatnit u více dílčích subkritérií v rámci jednoho subkritéria (např. tedy pro dílčí subkritérium č. 3.4 a 3.6). Tato logika odpovídá věcné kategorizaci jednotlivých subkritérií.

¹⁵ Příkladem je situace, kdy dodavatel nejprve připravil pro zadavatele k dané problematice písemné stanovisko s variantami řešení, následně po volbě varianty připravil pro zadavatele zadávací podmínky veřejné zakázky a konečně zpracovával pro zadavatele vyjádření pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Tj. v tomto v případě lze takovou referenci garanta uplatnit ve všech třech subkritériích. Naopak, pokud součástí tvorby zadávacích podmínek veřejné zakázky bylo poskytování právního poradenství, pak toto subsumuje pouze do subkritéria 1. Měříkem je tedy skutečně zřejmá oddělitelnost daných částí plnění.

¹⁶ Tedy u dlouhodobě uzavřených smluv zejména rámcové povahy postačí i dokončení dílčího plnění, které je předmětem reference.

Hodnocení v rámci tohoto hodnotícího kritéria bude zadavatelem provedeno následovně:

1. Zadavatel stanovuje u každého subkritéria maximální počet hodnocených referencí garanta (viz výše tabulka č. 1, třetí sloupec). **Současně zadavatel stanovuje limit počtu garantů pro každé subkritérium, a to v součtu za všechna podřazená dílčí subkritéria¹⁷ v počtu maximálně 3 garantů.**
2. Dodavatel uvede v nabídce ve formuláři 2.4 **u každého dílčího subkritéria maximálně dva garanty** pro danou problematiku, spolu se seznamem jejich referencí garanta vztahujících se k tomuto dílčímu subkritériu. Neuvede-li dodavatel u dílčího subkritéria žádného garanta nebo nebude-li uvedený garant mít přiřazenu žádnou zadavatelem při hodnocení nabídek uznanou referenci garanta, obdrží dodavatel za dané dílčí subkritérium 0 bodů. V opačném případě zadavatel v daném dílčím subkritériu sečte počet referencí garanta či dvou garantů, a výsledek tohoto součtu vynásobí koeficientem dílčího subkritéria (viz výše tabulka č. 1, šestý sloupec). Výsledkem výpočtu dle předcházející věty je počet bodů získaný dodavatelem v rámci dílčího subkritéria.
3. Zadavatel provede výpočet dle předcházejícího bodu u každého jednotlivého dílčího subkritéria a následně takto získané body sečte. Výsledkem je celkový počet bodů, které dodavatel získal v součtu za všechna dílčí subkritéria.
4. Nejvýhodnější nabídka v tomto kritériu hodnocení je nabídka s nejvyšším počtem bodů v součtu za všechna dílčí subkritéria. Tato nabídka získá 100 bodů. Každé následující nabídce bude přiřazeno bodové ohodnocení dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{[\text{počet bodů získaný v součtu za všechna dílčí subkritéria u hodnocené nabídky}]}{[\text{počet bodů získaný v součtu za všechna dílčí subkritéria u nejvýhodnější nabídky}]}$$

5. **Výsledná hodnota každé nabídky v tomto dílčím kritériu bude vypočtena tak, že příslušný počet bodů nabídky získaný výpočtem dle předcházejícího bodu bude vynásoben vahou tohoto dílčího kritéria, tj. 30 %.**

Doplňující informace k hodnotícímu kritériu „Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu):

1. Pokud dodavatel předloží pro účely hodnocení v daném subkritériu více referencí garanta či garantů, než je pro dané subkritérium stanovené maximum (výše uvedená tabulka č. 1, třetí sloupec), bude zadavatel hodnotit pouze maximální stanovený počet referencí, a to dle jejich pořadí ve formuláři 2.4. Postup dle předcházející věty neznámá, že pokud některá z těchto referencí nebude zadavatelem uznána (viz níže bod 4), tak zadavatel přistoupí k posouzení další reference v pořadí! Případné další reference garanta či garantů nebudou brány na zřetel vůbec, čímž může dojít

¹⁷ Podřazeným dílčím subkritériem u subkritéria č. 1 jsou dílčí subkritéria 1.1 až 1.x, u subkritéria 2 dílčí subkritéria 2.1 až 2.x, a u subkritéria 3 dílčí subkritéria 3.1 až 3.x. Písmenem „x“ se rozumí poslední dílčí subkritérium v dané číselné řadě.

- i k nehodnocení některého z garantů (jeho reference nebudou brány v potaz) a jeho nezařazení do příslušné části rámcové dohody (to nebrání jeho pozdějšímu přidání mechanismem určeným rámcovou dohodou).
2. Zadavatel je z praktických důvodů nucen omezit počet hodnocených referencí garantů tak, aby byl schopen veřejnou zakázku vyhodnotit a současně z důvodu porovnatelnosti nabídek. Zadavatel má za to, že nastavené počty referencí garantů v subkritériích jsou z pohledu hodnocení přínosu zkušeností na plnění předmětu rámcové dohody dostatečně vypovídající.
 3. Koeficienty (viz výše tabulka č. 1, šestý sloupec) použité pro výpočet počtu bodů v rámci dílčích subkritérií odrážejí přínos zkušenosti garanta pro zadavatele. Obecné zkušenosti v dané oblasti mají koeficient 1, zvláštní zkušenosti v oblasti veřejných zakázek (zkušenosti s vyšším přínosem) týkajících se zadavatele jsou zvýhodněny koeficientem 1,5.
 4. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit si správnost každé jednotlivé reference garanta dodavatele a pokud toto ověření správnosti neproběhne korektně (reference nebude potvrzena kontaktní osobou objednatele právní služby), pak takovou referenci garanta vyřadit z hodnocení. Ověření bude zadavatel provádět následovně:
 - a. Zadavatel zašle písemnou žádost o potvrzení reference garanta kontaktní osobě uvedené dodavatelem ve formuláři 2.4, a to s použitím kontaktních údajů zde dodavatelem uvedených. Lhůtu pro potvrzení reference garanta kontaktní osobou stanoví zadavatel v délce 7 pracovních dnů od okamžiku odeslání žádosti zadavatelem¹⁸.
 - b. Nezašle-li kontaktní osoba zadavateli odpověď ve stanovené lhůtě, učiní zadavatel opakovaný pokus dle písm. a. tohoto bodu.
 - c. Nezašle-li kontaktní osoba zadavateli odpověď ani na základě dodatečné žádosti dle písm. b. tohoto bodu nebo nepotvrdí-li v odpovědi správnost předkládané reference garanta, bude tato reference garanta zadavatelem vyřazena z hodnocení.
 - d. Výše uvedený postup se neaplikuje v případě ověřování referencí garanta u služeb, které byly poskytovány přímo zadavateli (tj. pro interní proces ověřování reference, kdy lze využít např. agendové informační systémy zadavatele bez nutnosti kontaktování dotčených osob – při ověřování reference garanta nehrozí riziko prodlení!).
 5. Pro účely rámcové dohody je každý garant dodavatele, který získá alespoň jeden bod v dílčím subkritériu, garantem v nadřazeném subkritériu. Tj. pokud garant v rámci hodnocení této veřejné zakázky získá po 1 bodu v dílčích subkritériích 1.1 a 3.3, pak je pro účely rámcové dohody garantem (či jedním z garantů) i pro oblast definovanou v subkritériu 1 a 3 jako celku. Seznam garantů je přílohou rámcové dohody.
 6. **Zadavatel stanovuje, že pokud dodavatel nebude disponovat garantem alespoň na úrovni daného subkritéria, pak není oprávněn podat nabídku**

¹⁸ Není fixováno na okamžik doručení, protože zadavatel neodpovídá za doručitelnost žádosti kontaktní osobě dle údajů poskytnutých dodavatelem v nabídce.

v rámci minitendru (postup s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody), který se bude tohoto subkritéria předmětem týkat (dle výzvy k podání nabídky v daném minitendru). Podání nabídky v takovém případě bude zadavatel považovat za porušení stanovených podmínek a bude dodavatele vylučovat aplikací § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ¹⁹.

7. Pravidla pro výměnu či doplnění garantů po uzavření rámcové dohody s vybranými dodavateli upravuje rámcová dohoda.

8.5. Předmětem hodnocení nabídek v kritériu hodnocení „Kvalita vypracování zadaných právních rozborů“ bude kvalita a způsob vypracování tří zadaných právních rozborů předložených dodavatelem dle požadavků zadavatele uvedených dále, a to dle následujících subkritérií:

Posuzovaná stránka právního rozboru – hodnotící subkritéria (dále také jen jako „subkritéria“)	Váha subkritéria
Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky; Relevance právních závěrů; Logická provázanost předložené argumentace s předloženými právními závěry	50 %
Zohlednění v právním rozboru všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru	40 %
Srozumitelnost a přehlednost	10 %

Dodavatel ve své nabídce předloží:

1. Právní rozbor týkající se problematiky zasílání dokumentace veřejné zakázky Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže²⁰ v případě jejího přezkumu; účelem tohoto právního rozboru je stanovení jednoznačných a srozumitelných postupů pro zadavatele, uvedení hrozících sankcí v případě porušení povinností zadavatele a shrnutí případného postupu zadavatele při brojení proti jejich uložení.
2. Právní rozbor týkající se dělení veřejných zakázek v rámci veřejného zadavatele s vícestupňovým řízením včetně komparace právní úpravy dle zákona č. 137/2006

¹⁹ Zadavatel připomíná, že rámcová dohoda obsahuje mechanismus přidávání dalších osob na pozicích garantů v době jejího trvání.

²⁰ Zadavatel připomíná, že dokumentace veřejných zakázek na stavební práce mohou mít i jednotky GB (projektová dokumentace, stovky či tisíce souborů případně koncentrovaných v archivech (zip, 7zip, rar atd.), obsahující obrazové a textové části i v jednotlivých dokumentech), současně může být část dokumentace v listinné podobě, část v elektronické podobě apod.

Sb. a zákona č. 134/2016 Sb., uvedení relevantní rozhodovací či kontrolní praxe²¹; účelem tohoto rozboru je budoucí ochrana zadavatele zejména před auditními orgány a současně co nejmenší zatížení zadavatele dopady tohoto rozboru²².

3. Právní rozbor týkající se zadávání veřejné zakázky v zavedeném dynamickém nákupním systému (stanovení podmínek, průběh řízení před a po podání nabídek včetně posuzování nabídek, možnosti vylučování dodavatelů včetně vylučování pro důvody uvedené v § 48 odst. 5 písm. d) ZZVZ, souběh veřejné zakázky s žádostí dodavatele o účast v zavedeném dynamickém nákupním systému, další zákonné povinnosti zadavatele); účelem tohoto právního rozboru není prostý popis celého řízení (notoriety), ale zejména zdůraznění odlišnosti oproti běžnému zadávacímu řízení (otevřené řízení, zjednodušené podlimitní řízení) a případně vyjasnění možnosti či povinnosti zadavatele, které ze zákonné úpravy dynamického nákupního systému (§ 138 ZZVZ a násl.) výslovně nevyplývají.

Každý právní rozbor bude dodavatelem zpracován v **maximálním celkovém rozsahu 10 stran A4, přičemž jej dodavatelé zpracují následujícím způsobem:**

1. Formát souboru: Jakýkoliv formát čitelný v aplikaci Microsoft Word (v aktuální verzi), který umožní ověření nastavení formátování dokumentu dle níže uvedených bodů 2 až 7. Zadavatel doporučuje běžně používaný formát doc nebo docx.
2. Písmo: Times New Roman
3. Velikost písma: 12
4. Řádkování: 1,5 řádku
5. Okraje po stranách: 2,5 cm
6. Okraje nahoře a dole: 2,5 cm

K částem přesahujícím rámec tohoto rozsahu nebude zadavatel při hodnocení nabídek přihlížet.

²¹ Organizační strukturu zadavatele lze dohledat zde: <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/rsd/Reditelstvi-silnic-a-dalnic>, přičemž v čele každé uvedené organizační jednotky je vedoucí zaměstnanec (ředitel, vedoucí odboru apod.), v jehož gesci je zadávání určitého okruhu veřejných zakázek. Současně jsou v organizaci nastaveny centralizované metodické, schvalovací a kontrolní mechanismy, které u veřejných zakázek v režimu zákona končí schválením jednotlivých úkonů až generálním ředitelem. Současně způsob vypsání některých veřejných zakázek může být v rámci organizační struktury nařízen plošně, či jen pro některé z organizačních jednotek. Veřejné zakázky vypisované zadavatelem lze dohledat na jeho profilu. Zadavatel v rámci tohoto kritéria nepožaduje provázání na konkrétní veřejné zakázky (např. dle předmětu), které zadává, ale jde mu o stanovení obecných pravidel dělení veřejných zakázek v rámci stanovené struktury za použití veřejně dostupných informací v návaznosti na ZZVZ a rozhodovací či kontrolní praxi.

²² Tj. ad absurdum výsledkem právního rozboru by nemělo být, že zadavatel má zadávat veškeré zakázky v otevřeném nadlimitním řízení.

Dodavatelé předloží právní rozbor v samostatné části nabídky, tak jak je upraveno v čl. 9.9 této zadávací dokumentace týkající se podávání nabídek. **Právní rozbor nesmí obsahovat žádné údaje, které by vedly k identifikaci dodavatele.** Zadavatel bude právní rozbor hodnotit anonymně, a to v rámci tzv. dvouobálkové metody před dešifrováním ostatních částí nabídek. Zadavatel zajistí, aby administrátor veřejné zakázky po dešifrování této části nabídek dodavatelů předal dokumenty komisi bez sdělení informace o subjektu, který ji v elektronickém nástroji Tender arena podal (identifikátorem bude pořadové číslo nabídky). Administrátor veřejné zakázky nebude členem komise. Tímto bude zajištěn smysl a účel procesu podání nabídky dvouobálkovou metodou.

Pokud dodavatel v rámci této části nabídky ponechá údaje (v textu dokumentů, v metadatech apod.), vedoucí při hodnocení k jeho identifikaci, pak jeho nabídka bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnocena bez dalšího 0 body. Totožně pokud dodavatel nebude respektovat ustanovení čl. 9.9 této zadávací dokumentace a nepředloží nabídku řádně odděleně prostřednictvím stanovených elektronických adres (tj. celou nabídku dodavatel podá pouze prostřednictvím jedné z nich nebo pomíchá dokumenty z obou částí nabídek), pak bude jeho nabídka v rámci tohoto hodnotícího kritéria opět hodnocena bez dalšího 0 body²³.

Hodnocení v rámci tohoto hodnotícího kritéria bude zadavatelem provedeno následovně:

1. Každý z vypracovaných právních rozborů bude dle hodnotících subkritérií hodnocen samostatně.
2. Každému právnímu rozboru bude v rámci každého subkritéria dle tabulky uvedené výše přiděleno bodové hodnocení odpovídající míře naplnění posuzovaných stránek odpovídajících hodnotícímu subkritériu. Hodnocená nabídka může v rámci každého hodnotícího subkritéria získat bodové hodnocení od 0 do 100 bodů vynásobených váhou předmětného subkritéria (tj. např. 0 až 100 x 50 % v případě hodnotícího subkritéria „Soulad s platnou právní úpravou“). **Za každý z právních rozborů tedy může nabídka získat bodové hodnocení v rozmezí 0 – 100 bodů.** Zadavatel v rámci každého subkritéria bude body přidělovat dle následujícího schématu:

V rámci subkritéria „Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky; Relevance právních závěrů; Logická provázanost předložené argumentace s předloženými právními závěry“ obdrží nabídka:

- 100 bodů – vysoce profesionální úroveň právního rozboru, tj. právní rozbor, který je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou (uvedenou v dílčích zadáních), a to z pohledu platné české i evropské legislativy. V právním rozboru je zohledněna i rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauka; právní rozbor obsahuje relevantní závěry, které jsou opřeny o logickou a provázanou argumentaci.

²³ Zadavatel k tomu sděluje, že v daném případě necítí potřebu vylučovat dodavatele pro nesplnění zadávacích podmínek. Nicméně tím, že dojde k narušení procesu hodnocení ze strany dodavatele, bude nabídka v dotčené části hodnocena právě 0 body, což je dle názoru zadavatele zcela adekvátním a dostačujícím opatřením.

- 66 bodů: vysoká úroveň právního rozboru, tj. právní rozbor je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou (uvedenou v dílčích zadáních), a to z pohledu platné české i evropské legislativy, právní rozbor obsahuje relevantní závěry, které jsou opřeny o logickou a provázanou argumentaci, v právním rozboru však není dostatečně zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauka, přestože by mohly být pro posouzení věci relevantní.
- 33 bodů: právní rozbor vykazuje průměrnou úroveň. Je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy, ale v právním rozboru není dostatečně zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauka, přestože by mohly být pro posouzení věci relevantní, a současně právní rozbor obsahuje závěry, které nejsou logicky provázané s předloženou argumentací, a navíc nejsou v dané věci relevantní.
- 0 bodů: Právní rozbor je zcela nevyhovující. Obsahuje závažné nedostatky z hlediska správnosti právních závěrů.

V rámci subkritéria „Zohlednění v právním rozboru všech právních otázek souvisejících s daným zadáním, jejich věcná relevance, zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru“ obdrží nabídka:

- 100 bodů: právní rozbor zohledňuje všechny právní otázky související se všemi dílčími dotazy, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení, zohledňuje účel, pro který byl zpracován.
- 66 bodů: právní rozbor zohledňuje všechny právní otázky související s dílčími dotazy, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, nereflktuje však možné varianty řešení nebo účel, pro který byl zpracován;
- 33 bodů: právní rozbor nezohledňuje většinu právních otázek souvisejících s dílčími dotazy, z tohoto pohledu je neúplný;
- 0 bodů: právní rozbor neřeší právní otázky související se zadáním, z tohoto pohledu je zcela nedostatečný.

V rámci subkritéria „Srozumitelnost a přehlednost“, obdrží nabídka:

- 100 bodů: právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou koncipovány tak, aby byly snadno pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání) a je přehledný (právní rozbor je logicky strukturován, každá dílčí problematika obsahuje argumentační rozbor a dílčí závěr);
- 66 bodů: právní rozbor je zpracován srozumitelně, není však zcela přehledný;
- 33 bodů: právní rozbor není zpracován zcela srozumitelně;
- 0 bodů: právní rozbor není srozumitelný ani přehledný.

Rozmezí mezi uvedenými hodnotami bodů bude zadavatel využívat k vyjádření míry dosažení příslušné úrovně subkritéria. V případě, že bude vypracovaný právní rozbor splňovat pouze

částečně parametry hodnocení pro přidělení vyššího konečného počtu bodů dle výše uvedených bodových kategorií, nabídce bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria přidělen počet bodů v rozmezí od nižší bodové kategorie do vyšší bodové kategorie (tj. v rozmezí 1-32 bodů, 34-65 a 67-99), podle míry naplnění parametrů hodnocení pro přidělení vyššího konečného počtu bodů dle výše uvedených bodových kategorií.

3. Přidělené body za každý z hodnocených právních rozborů budou sečteny a tímto součtem získaný počet bodů bude následně vydělen 3 (počet právních rozborů).
4. Nejvýhodnější nabídka v tomto kritériu hodnocení je nabídka s nejvyšším počtem bodů získaných postupem dle bodů 1 až 3. Tato nabídka získá 100 bodů. Každé následující nabídce bude přiřazeno bodové ohodnocení dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{[\text{počet bodů získaný postupem dle bodů 1 až 3 u hodnocené nabídky}]}{[\text{počet bodů získaný postupem dle bodů 1 až 3 u nejvýhodnější nabídky}]}$$

5. **Výsledná hodnota každé nabídky v tomto kritériu bude vypočtena tak, že příslušný počet bodů nabídky získaný výpočtem dle předcházejícího bodu bude vynásoben vahou tohoto kritéria, tj. 30 %.**

8.6. Celkové bodové hodnocení nabídky se rovná součtu bodů přidělených v rámci hodnotícího kritéria „Nabídková cena za 1 hodinu poskytování právních služeb“, hodnotícího kritéria „Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu)“ a hodnotícího kritéria „Kvalita vypracování zadaných právních rozborů“ převážených vahou daného hodnotícího kritéria.

8.7. V případě rovnosti celkového bodového hodnocení u dvou nebo více nabídek, bude pořadí těchto nabídek určeno dle vyššího bodového hodnocení v hodnotícím kritériu Nabídková cena za 1 hodinu právních služeb. V případě rovnosti i v tomto hodnotícím kritériu pak sekundárně dle vyššího bodového hodnocení v kritériu Kvalita vypracování zadaných právních rozborů.

8.8. Výsledek každého jednotlivého výpočtu prováděného v rámci hodnocení nabídek bude zaokrouhlen vždy na dvě desetinná místa.

8.9. Zvláštní ustanovení týkající se hodnocení tzv. minitendrů (postup s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody)

Zadavatel je při zadávání minitendrů na základě rámcové dohody, jejíž uzavření je účelem tohoto zadávacího řízení, oprávněn jako hodnotící kritéria použít jedno nebo více kritérií stanovených v čl. 8.1 této zadávací dokumentace, a to v podobě přizpůsobené předmětu daného minitendru.

Dodavatelé jsou v rámci konkrétního minitendru, pokud bude jedním ze stanovených hodnotících kritérií kritérium „Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu)“, oprávněni předložit i jiné reference garanta či garantů, než které byly dodavatelem předloženy v rámci této veřejné zakázky.

Nad rámec v čl. 8.1 vyjmenovaných kritérií, je pak pro účely hodnocení konkrétního minitendru zadavatel výslovně oprávněn využít i kritéria „Pracnost plnění v člověkohodinách“, přičemž toto kritérium lze použít jak ve vztahu ke zcela konkrétnímu plnění (např. zpracování právního

rozboru ke konkrétní kauze), tak ve zobecněné podobě formou kategorií s oceněním maximální možné pracnosti pro danou kategorii poskytované služby tak, jak bude tato zadavatelem vymezena.

9. Podmínky a požadavky na zpracování a podání nabídky

9.1. Podáním své nabídky dodavatel zcela a bez výhrad akceptuje podmínky tohoto otevřeného řízení.

Od dodavatelů se očekává, že pečlivě vyplní všechny formuláře a splní všechny termíny a podmínky obsažené v zadávací dokumentaci. Nedostatky v podání nabídek nebo v poskytnutí požadovaných informací a dokumentace nerespektující v jakémkoliv ohledu zadávací dokumentaci mohou mít podle okolností za následek vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

9.2. **Zadavatel požaduje podání nabídek v elektronické podobě. Listinné podání nabídky zadavatel nepřipouští.**

9.3. **Zadavatel nepožaduje, aby nabídka dodavatele jako celek (ani jednotlivé dokumenty obsažené v nabídce dodavatele) byla dodavatelem elektronicky podepsána.**

9.4. Nabídka v elektronické podobě nesmí přesáhnout velikost 200 MB, z čehož maximálně 100 MB budou tvořit dokumenty k prokázání kvalifikace a maximálně 100 MB ostatní dokumenty nabídky. Nabídka musí být zpracována prostřednictvím akceptovatelných formátů souborů, tj. doc/docx, xls/xlsx, pdf, PDF/A, xml, fo/zfo, html/htm, odt, ods, odp, txt, rtf, ppt/pptx, jpg/jpeg, png, tif/tiff, gif, XC4. Dokumenty mohou být rovněž v komprimovaném archivu ve formátu zip, rar, 7z.

9.5. Zadavatel uvádí podrobné informace k podání nabídek v elektronické podobě:

- a) **Pro podání nabídky v elektronické podobě bude použit certifikovaný elektronický nástroj eGORDION - Tender arena** (dále jen „Tender arena“) dostupný na internetové adrese www.tenderarena.cz, kde je rovněž uveřejněn podrobný návod na jeho použití (odkaz „nápověda“ v zápatí) a kontakty na uživatelskou podporu.
- b) Minimální technická specifikace osobního počítače, prostřednictvím kterého může dodavatel podat nabídku v elektronickém nástroji Tender arena, je včetně minimálních požadavků na programové vybavení dostupná na internetové adrese <https://www.tenderarena.cz/> v sekci „nápověda“ v zápatí stránky.
- c) Dodavatel musí být pro možnost podání nabídky do této veřejné zakázky registrován v elektronickém nástroji Tender arena (**odkaz „registrace dodavatele“ na webové stránce www.tenderarena.cz**) a uživatel dodavatele musí pro podání nabídky disponovat rolí „účastník zakázky“. Vyřízení registrace provozovatelem elektronického nástroje Tender arena trvá max. 48 hodin (v pracovní dny) po doložení všech požadovaných dokladů a není zpoplatněno.
- d) Zadavatel nenese odpovědnost za technické podmínky na straně dodavatele. Zadavatel doporučuje dodavatelům zohlednit zejména rychlost jejich připojení k internetu při podávání nabídky tak, aby tato byla podána ve lhůtě pro podání

nabídek (podáním nabídky se rozumí **nahrání (ukončený upload) kompletní nabídky do elektronického nástroje, tj. včetně veškerých příloh a provedení následného postupu tak, jak je popsán v nápovědě Tender arena**).

- e) Veškeré písemnosti zasílané prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena se považují za řádně doručené dnem jejich doručení do uživatelského účtu adresáta písemnosti v elektronickém nástroji Tender arena. Na doručení písemnosti nemá vliv, zda byla písemnost jejím adresátem přečtena, případně, zda elektronický nástroj Tender arena adresátovi odeslal na kontaktní emailovou adresu upozornění o tom, že na jeho uživatelský účet v elektronickém nástroji Tender arena byla doručena nová zpráva, či nikoli.
 - f) Za řádné a včasné seznamování se s písemnostmi zasílanými zadavatelem prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena, jakož i za správnost kontaktních údajů uvedených u dodavatele zodpovídá vždy dodavatel.
- 9.6. Nabídka musí být zpracována ve všech částech v českém nebo slovenském jazyce (výjimku tvoří odborné názvy a údaje), pokud zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci pro jednotlivé dokumenty jinak.
- 9.7. Veškeré údaje o peněžních částkách v cizích měnách musí být přepočítány na koruny české, a to podle oficiálního kurzu vyhlášeného Českou národní bankou k prvnímu pracovnímu dni kalendářního měsíce, který předchází měsíci, v němž byla nabídka podána.
- 9.8. Nabídka účastníka musí obsahovat následující doklady a dokumenty v elektronické podobě zpracované dle požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci:
- a) obsah nabídky s uvedením názvů souborů a dokumentů nabídky v nich obsažených,
 - b) návrh Rámcové dohody dle přílohy č. 1 zadávací dokumentace,
 - c) informace o využití poddodavatele - uvedení částí veřejné zakázky, které účastník hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů a seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi a uvedení, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit (vyplněný formulář č. 2.3.1.),
 - d) doklady prokazující splnění kvalifikace (dle formulářů přílohy č. 2 zadávací dokumentace),
 - e) doklady či dokumenty předložené pro účely hodnocení nabídky,
 - f) dokumenty obsahující právní rozbor předkládané pro účely hodnocení nabídky,
 - g) ostatní dokumenty, které mají dle účastníka tvořit obsah nabídky.
- 9.9. Účastník podává nabídku tím způsobem, že dokumenty či doklady dle čl. 9.8. této zadávací dokumentace s výjimkou dokumentů dle písm. f), podá odděleně prostřednictvím elektronické adresy:

<https://tenderarena.cz/#/dodavatel/zakazka/357344>

Dokumenty dle čl. 9.8 písm. f) této zadávací dokumentace podá odděleně prostřednictvím elektronické adresy:

<https://tenderarena.cz/#/dodavatel/zakazka/357349>

Zadavatel tedy využívá tzv. dvouobálkovou metodu, kdy nejprve dešifruje a anonymně vyhodnotí dodavateli předloženou část nabídky obsahující dokumenty dle čl. 9.8 písm. f) této zadávací dokumentace a až následně dešifruje a bude se zabývat zbývajících částmi nabídek. **Nabídky musejí být v případě obou částí nabídky v elektronickém nástroji Tender arena podány totožným subjektem tak, aby je bylo možné následně spárovat²⁴. Podá-li dodavatel obě části nabídky způsobem, který neumožní jejich následné spárování (např. jednu část nabídky podá prostřednictvím třetí osoby), pak bude zadavatelem vyloučen ze zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.**

- 9.10. V případě, že bude nabídka účastníka obsahovat osobní údaje třetích osob, je za dodržení Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES - obecné nařízení o ochraně osobních údajů odpovědný účastník zadávacího řízení, neboť jako první tyto údaje ve své nabídce zpracovává.

10. Komunikace mezi zadavatelem a dodavateli

Způsob komunikace mezi zadavatelem a dodavateli upravuje § 211 ZZVZ.

Při zadávání veřejné zakázky jsou zadavatel i dodavatelé povinni používat pouze elektronickou komunikaci, a to v některé z následujících forem:

- elektronický nástroj dle § 213 ZZVZ,
- datová schránka ve smyslu zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů,
- elektronická pošta (e-mail),

(dále jen „**forma elektronické komunikace**“)²⁵.

Zadavatel upřednostňuje elektronickou komunikaci s dodavateli v rámci elektronického nástroje Tender arena, přičemž nabídky musí být prostřednictvím tohoto nástroje podány vždy.

Pro možnost komunikace dodavatele se zadavatelem v elektronickém nástroji musí být dodavatel registrován v elektronickém nástroji Tender arena (**odkaz „registrace dodavatele“ na webové stránce www.tenderarena.cz**). Pro podání nabídky musí uživatel dodavatele disponovat rolí „účastník zakázky“. Vyřízení registrace provozovatelem elektronického nástroje Tender arena trvá max. 48 hodin (v pracovní dny) po doložení všech požadovaných dokladů a není zpoplatněno.

²⁴ Vzhledem k tomu, že část nabídky obsahující právní rozbor má být zpracována jako anonymní, jediná možnost následného spárování obou částí nabídky zadavatelem je prostřednictvím identifikace registrovaného subjektu, který obě části nabídky v elektronickém nástroji podal.

²⁵ Elektronický nástroj je omezen velikostí 200 MB, datová schránka 20 MB, e-mailová schránka 10 MB.

11. Závaznost požadavků zadavatele

Informace a údaje uvedené v jednotlivých částech této zadávací dokumentace a v přílohách zadávací dokumentace vymezují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je dodavatel povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky.

12. Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace

Přestože tato zadávací dokumentace vymezuje předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, mohou dodavatelé požadovat vysvětlení zadávacích podmínek. Písemná žádost musí být zadavateli doručena ve lhůtě dle § 98 odst. 3 ZZVZ.

Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace mohou dodavatelé v písemné podobě zasílat formou elektronické komunikace. Zadavatel ve lhůtě dle ZZVZ uveřejní vysvětlení a případné související dokumenty, vč. přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

13. Lhůta a místo pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek: **do 18. 9. 2020 do 10:00 hodin**

Nabídky budou podány prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena.

Veškeré informace nutné pro podání nabídky v elektronické podobě jsou uvedeny v čl. 9 této zadávací dokumentace.

Při podávání nabídky ze strany účastníka zadávacího řízení bude elektronickým nástrojem Tender arena automaticky použit veřejný klíč k zašifrování nabídky.

14. Otevírání nabídek

Otevírání nabídek je z důvodu umožnění příjmu nabídek pouze v elektronické podobě neveřejné. Otevírání nabídek proběhne v souladu s § 109 ZZVZ.

15. Podmínky pro uzavření Rámcové dohody

15.1. Nepoužito.

15.2. Nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení oznámení o výběru dodavatele je vybraný dodavatel povinen předložit zadavateli formou elektronické komunikace identifikační údaje poddodavatelů, o kterých již ví, že je využije při realizaci veřejné zakázky na služby, které mají být poskytnuty v zařízení pod přímým dohledem zadavatele. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni podle věty první a kteří se následně zapojí do plnění veřejné zakázky, musí být identifikováni, a to před zahájením plnění veřejné zakázky poddodavatelem.

15.3. Vybraný dodavatel je povinen zadavateli na písemnou výzvu předložit formou elektronické komunikace doklady vztahující se ke kvalifikaci dodavatele v elektronické podobě, a to konkrétně originály nebo ověřené kopie dokladů uvedené v tabulkách čl. 4.1 až 4.4 této zadávací dokumentace, pokud je již nemá zadavatel k dispozici.

15.4. Pokud je vybraný dodavatel právnickou osobou, je povinen zadavateli na základě písemné výzvy formou elektronické komunikace (nelze-li zjistit údaje o skutečném majiteli postupem dle § 122 odst. 4 ZZVZ) předložit výpis z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích dle § 122 odst. 4 ZZVZ nebo:

- a) identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitelem vybraného dodavatele,
- b) doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písm. a) tohoto bodu k dodavateli; těmito doklady jsou zejména
 - výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
 - seznam akcionářů,
 - rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 - společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

16. Zadávací lhůta

Zadavatel nestanoví zadávací lhůtu.

17. Požadavek na poskytnutí jistoty

Zadavatel nepožaduje jistotu.

18. Výhrady zadavatele

18.1. Dodavatel může podat v zadávacím řízení jen jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

18.2. Zadavatel nebude účastníkům zadávacího řízení hradit náklady spojené s účastí v zadávacím řízení. Zadavatel nebude zodpovědný a ani nebude hradit žádné výdaje nebo ztráty, které mohou účastníkům vzniknout v souvislosti s jakýmkoliv aspekty zadávacího řízení. To neplatí v případě postupu dle § 40 odst. 4 ZZVZ.

18.3. Zadavatel nepřipouští varianty nabídky.

18.4. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit informace obsažené v nabídce účastníka u třetích osob a účastník je povinen mu v tomto ohledu poskytnout veškerou potřebnou součinnost. Zadavatel je oprávněn použít jakékoliv informace či doklady poskytnuté účastníky, je-li to nezbytné pro postup podle ZZVZ či pokud to vyplývá z účelu ZZVZ.

18.5. Zadavatel uvádí v souladu s § 89 odst. 5 a 6 ZZVZ, že pokud jsou v zadávacích podmínkách technické podmínky stanoveny prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, zadavatel u každého takového odkazu umožňuje nabídnout rovnocenné řešení.

18.6. Zadavatel si nevyhrazuje změnu závazku v souladu s § 100 ZZVZ.

18.7. Dodavatel je oprávněn zajišťovat plnění předmětu veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele/ů.

19. Seznam příloh

Součástí zadávací dokumentace jsou následující přílohy:

Příloha č. 1 – Rámcová dohoda

Příloha č. 2 – Formuláře k prokázání kvalifikace, jiných zadávacích podmínek a dalších skutečností

*PODEPSÁNO PROSTŘEDNICTVÍM UZNÁVANÉHO ELEKTRONICKÉHO PODPISU DLE ZÁKONA
Č. 297/2016 SB., O SLUŽBÁCH VYTVÁŘEJÍCÍCH DŮVĚRU PRO ELEKTRONICKÉ TRANSAKCE, VE ZNĚNÍ
POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ*

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

PŘÍLOHA Č. 1 RÁMCOVÁ DOHODA

Poznámky pro dodavatele (text formátovaný kurzívou v záhlaví této smlouvy odstraňte před podáním nabídky):

[modře podbarvená pole tohoto dokumentu budou v nabídce vyplněna dodavatelem]

[zeleně podbarvená pole tohoto dokumentu nebo zeleně podbarvené přílohy této smlouvy budou vyplněna či přílohy přiloženy zadavatelem až před podpisem smlouvy s vybranými dodavateli, dodavatel je nedoplní či nepřikládá]

RÁMCOVÁ DOHODA O POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB

Smluvní strany:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

se sídlem: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

IČO: 65993390, DIČ: CZ65993390

Bankovní spojení: [REDACTED]

zastoupeno: [REDACTED]

(dále jen „Klient“) na straně jedné

a

[REDACTED]

se sídlem: [REDACTED]

IČO: [REDACTED] DIČ: [REDACTED] ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení: [REDACTED] číslo účtu: [REDACTED]

zastoupený: [REDACTED]

zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta: [REDACTED]

(dále jen „Advokát č. 1“)

[REDACTED]

se sídlem: [REDACTED]

IČO: [REDACTED] DIČ: [REDACTED] ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení: [REDACTED] číslo účtu: [REDACTED]

zastoupený: [REDACTED]

zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta: [REDACTED]

(dále jen „Advokát č. 2“)

[REDACTED]

se sídlem: [REDACTED]

IČO: [REDACTED] DIČ: [REDACTED] ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení: [REDACTED] číslo účtu: [REDACTED]

zastoupený:

zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta:

(dále jen „Advokát č. 3“)

.....

se sídlem:

IČO: DIČ: ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení: číslo účtu:

zastoupený:

zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta:

(dále jen „Advokát č. 4“)

.....

se sídlem:

IČO: DIČ: ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení: číslo účtu:

zastoupený:

zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta:

(dále jen „Advokát č. 5“)

.....

se sídlem:

IČO: DIČ: ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení: číslo účtu:

zastoupený:

zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta:

(dále jen „Advokát č. 6“)

.....

se sídlem:

IČO: DIČ: ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení: číslo účtu:

zastoupený:

zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta:

(dále jen „Advokát č. 7“)

.....

se sídlem:

ICO: DIČ: ((ne) plátce DPH)
bankovní spojení: číslo účtu:
zastoupený:
zapsaný v seznamu advokátů vedeném v ČAK, ev.č. advokáta:

(dále jen „Advokát č. 8“)

(dále též jen „Advokát“ či „Advokáti“, tam, kde je obecně platné pro kteréhokoliv Advokáta či pro všechny Advokáty výše uvedené)

na straně druhé

uzavřeli tuto

rámcovou dohodu o poskytování právních služeb

(dále jen „Smlouva“)

PREAMBULE

Klient jako zadavatel zahájil dne [bude doplněno] 2020 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním č. [bude doplněno] zadávání veřejné zakázky na uzavření rámcové dohody s názvem „**POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB - právo veřejných zakázek (dále též jen „Veřejné zakázky“)**“. Výsledkem zadávacího řízení je uzavření této rámcové dohody s více účastníky na dobu 4 let. Na základě této rámcové dohody budou zadávány dílčí veřejné zakázky na poskytování právních služeb pro Klienta a uzavírány dílčí smlouvy (dále jen „**Dílčí veřejná zakázka**“ a „**Dílčí smlouva**“).

Klient je státní příspěvkovou organizací vykonávající činnosti odpovídající činnostem, jež jsou předmětem plnění této Smlouvy a na nich navazujících Dílčích smluv.

Článek 1 Předmět smlouvy

- 1.1 Předmětem této Smlouvy je poskytování právních služeb Advokáty po dobu trvání této Smlouvy, jakož i úprava podmínek týkajících se zadávání Dílčích veřejných zakázek na základě Smlouvy, tj. uzavírání Dílčích smluv o poskytování právních služeb uzavřených na základě této Smlouvy mezi Klientem a jedním z Advokátů, který bude vybrán postupem uvedeným podle čl. 2 této Smlouvy.
- 1.2 Poskytováním právních služeb se pro účely této Smlouvy rozumí komplexní poskytování právních služeb dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, v celé oblasti veřejných zakázek tak, jak tyto definuje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Zejména se jedná o právní služby související s
 - 1.2.1 přípravou zadávacích či jiných podmínek veřejných zakázek vypisovaných Klientem včetně případného poskytování právních služeb v průběhu zadávacího či jiného obdobného řízení,
 - 1.2.2 přezkumem zákonnosti postupů Klienta v zadávacích či jiných obdobných řízeních ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, soudu, auditních orgánů apod.,
 - 1.2.3 poskytováním specializovaných právních služeb souvisejících se zadáváním veřejných zakázek v oblasti ICT,

- 1.2.4 právním poradenstvím poskytovaným Klientovi v souvislosti s problematikou veřejných zakázek, a to jak ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce, tak v obecné rovině,
- 1.2.5 výkladovými stanovisky k právním předpisům v oblasti veřejného zadávání,
- 1.2.6 poskytováním odborných poradenských služeb při revizích a zpracování vnitřních normativních aktů (interních předpisů) Klienta včetně příslušných vzorových dokumentů zadávacích dokumentací i navazujících úkonů Klienta v oblasti veřejných zakázek a případná kontrola (audit) již realizovaných zadávacích či jiných obdobných řízení.
- 1.3 Z pohledu základní činnosti a účelu existence Klienta jako právnické osoby, jsou nejdůležitějšími veřejnými zakázkami, které Klient zadává, veřejné zakázky na stavební práce týkající se dálnic nebo silnic I. třídy, přímo související veřejné zakázky na služby či dodávky a dále veřejné zakázky v oblasti ICT (Klient mimo jiné disponuje řadou informačních systémů, které užívá v souvislosti se svou základní činností).
- 1.4 V případě, že nabídku do zadávacího řízení podalo více advokátů společně jako společnou nabídku (dále jen „**společnost**“) a nabídka této společnosti byla v zadávacím řízení vybrána jako nejvhodnější, je tato společnost účastníkem této Smlouvy a společníci této společnosti jsou vůči Klientovi a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s plněním této Smlouvy zavázáni společně a nerozdílně ve smyslu § 103 odst. 1 písm. f) ZZVZ, a to po celou dobu trvání této Smlouvy i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z této Smlouvy.
- 1.5 Je-li součástí plnění Advokáta dílo ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje k němu Advokát Klientovi nevýhradní, časově, územně a množstevně neomezenou licenci, a to ke všem způsobům užití (zejména s právem dílo dále upravovat, a to i prostřednictvím třetí osoby) a s právem udělení podlicence nebo postoupení licence na třetí osobu. Licenční poplatek je zahrnut v ceně plnění za Dílčí smlouvu.
- 1.6 Pokud se na jakoukoliv část plnění poskytovanou Advokátem vztahuje nařízení GDPR (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)), je Advokát povinen zajistit plnění svých povinností v nařízení GDPR stanovených. V případě, kdy bude Advokát v kterémkoliv okamžiku plnění svých smluvních povinností zpracovatelem osobních údajů poskytnutých Klientem nebo získaných pro Klienta, je povinen na tuto skutečnost Klienta upozornit a bezodkladně (vždy však před zahájením zpracování osobních údajů) s ním uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů, je-li to nutné (znění smlouvy o zpracování osobních údajů bude vždy stanoveno dohodou Smluvních stran dle konkrétního předmětu plnění stanoveného Dílčí smlouvou tak, aby byla zachována konformita s nařízením GDPR a případně dalšími dotčenými obecně závaznými právními předpisy.

Článek 2

Postup při uzavírání Dílčí smlouvy

- 2.1 Dílčí smlouvy budou po dobu trvání Smlouvy uzavírány na základě písemných výzev k podání nabídek ve smyslu § 135 odst. 1 písm. a) ZZVZ (dále jen „**Písemná výzva**“), v jejichž rámci Klient vyzve Advokáty, se kterými je uzavřena tato Smlouva, k podání nabídky na plnění Dílčí veřejné zakázky (dále jen „**Minitendr**“). Minitendry slouží pro výběr konkrétního Advokáta Dílčí veřejné zakázky (dílčího plnění), a to dle specifikací upřesněných Klientem.

2.2 Postup v rámci Minitendru:

2.2.1 Klient oznámí všem Advokátům, se kterými je uzavřena Smlouva, úmysl zadat Dílčí veřejnou zakázku na základě této Smlouvy v Minitendru, a to formou Písemné výzvy k podání nabídky. Písemná výzva k podání nabídky bude Advokátům rozesílána písemně prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje Tender arena a bude obsahovat údaje nezbytné pro podání nabídky na plnění Dílčí veřejné zakázky.

2.2.2 Každá Písemná výzva bude obsahovat zejména:

- a) identifikační údaje Klienta,
- b) identifikaci a kontaktní údaje oprávněné osoby Klienta,
- c) vymezení a popis požadovaného plnění,
- d) případně maximální rozsah plnění (počet hodin poskytovaných právních služeb),
- e) místo plnění,
- f) dobu plnění,
- g) údaje o hodnotících kritériích a metodě hodnocení,
- h) návrh Dílčí smlouvy dle vzoru, který tvoří jako Příloha č. 1 součást této Smlouvy, upravený dle podmínek konkrétní Dílčí veřejné zakázky, přičemž Klient je oprávněn vzor Dílčí smlouvy doplnit o další obchodní podmínky, pokud nebudou v rozporu s touto Smlouvou,
- i) lhůtu, způsob a místo podání nabídky,
- j) podpis oprávněné osoby Klienta.

2.2.3 Způsob výběru nejvýhodnější nabídky v rámci Minitendru vychází ze zadávací dokumentace Veřejné zakázky. Klient je oprávněn v rámci Minitendru použít jedno nebo více hodnotících kritérií Veřejné zakázky, přičemž tato kritéria může modifikovat dle povahy předmětu plnění Minitendru co do obsahu i váhy.

2.2.4 Advokáti budou povinni v případě zájmu o konkrétní zakázku podat Klientovi své nabídky v rámci těchto Minitendrů. Při zpracování nabídek na plnění Dílčích veřejných zakázek nesmí Advokát uvést hodinovou sazbu vyšší, než byla uvedena Advokátem v nabídce na uzavření této Smlouvy (je však oprávněn nabídnout hodinovou sazbu nižší).

2.2.5 Každá podaná nabídka musí obsahovat minimálně:

- a) identifikaci Klienta,
- b) identifikaci Advokáta podávajícího nabídku,
- c) dokumenty stanovené v Písemné výzvě,
- d) návrh ceny, resp. smluvní odměny Advokáta, a to ve formě ceny za jednu člověkohodinu právních služeb bez DPH, DPH a ceny za jednu člověkohodinu právních služeb včetně DPH, je-li nabídková cena předmětem hodnocení,
- e) údaje k dalším hodnotícím kritériím, budou-li v podmínkách Minitendru stanoveny.

2.2.6 Nabídky, které budou v rozporu se Smlouvou, Písemnou výzvou, nebo ZZVZ, budou z Minitendru vyřazeny prostřednictvím aplikace příslušných zákonných ustanovení.

2.3 Klient je oprávněn zrušit vyhlášený Minitendr, a to až do doby uzavření Dílčí smlouvy.

2.4 Advokáti berou na vědomí a souhlasí, že vůči Klientovi nemohou vynucovat uzavření jakékoliv Dílčí smlouvy ani požadovat zaplacení jakýchkoliv plateb vyjma těch za skutečně objednanou a realizovanou službu na základě uzavřené Dílčí smlouvy.

Článek 3

Doba a místo plnění

- 3.1 Plnění poskytovaná na základě Dílčích smluv budou Advokáti realizovat v termínech sjednaných v Dílčích smlouvách, resp. stanovených pokynem Klienta.
- 3.2 Nebude-li v Dílčí smlouvě sjednáno jiné místo předání písemných výstupů z plnění Dílčí smlouvy, je místem předání písemných výstupů Ředitelství silnic a dálnic ČR, generální ředitelství, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4. Další či jiná místa plnění budou vždy sjednána v Dílčí smlouvě, resp. stanovena pokynem Klienta.

Článek 4

Cena (odměna za právní služby) a platební podmínky

- 4.1 Klient je povinen platit Advokátovi za poskytované právní služby odměnu stanovenou v Dílčí smlouvě. K této odměně bude účtována daň z přidané hodnoty podle platných právních předpisů. Není-li Advokát registrovaným plátcem DPH, potom DPH nevyčíslí a skutečnost, že není plátcem DPH, bude uvedena v záhlaví Dílčí smlouvy. Odměnu uhradí Klient na základě faktury vystavené Advokátem, a to bankovním převodem na účet Advokáta uvedený v záhlaví Smlouvy.
- 4.2 Advokát je před započítáním každého jednotlivého plnění poskytovaného na základě uzavřené Dílčí smlouvy povinen zaslat Klientovi odhad pracnosti v člověkohodinách (dále jen „odhad pracnosti“). Advokát může zahájit poskytování dílčí právní služby teprve po odsouhlasení odhadu pracnosti Klientem. Pokud Klient nebude souhlasit s údaji navrženými odhadu pracnosti a nedojde k jiné dohodě s Advokátem (např. k dohodě o úpravě údajů v odhadu pracnosti), je Klient oprávněn zajistit dílčí právní službu jiným způsobem (např. prostřednictvím jiného Advokáta). Klientem odsouhlasený odhad pracnosti je pro Advokáta závazný pro účely fakturace za takto zadané dílčí právní služby (jako maximální možná částka k fakturaci). Postup dle tohoto ustanovení Smlouvy se neuplatní, pokud je odhad pracnosti předmětem hodnocení v rámci Minitendru (pak je odhad pracnosti stanoven již v nabídce Advokáta) nebo pevně stanoven v rámci podmínek Minitendru Klientem (pak je stanoven Klientem v návrhu Dílčí smlouvy). Není-li objektivně možné u konkrétního plnění poskytovaného na základě Dílčí smlouvy odhad pracnosti stanovit před zahájením poskytování služeb, může tuto skutečnost Klient předem Advokátovi písemně sdělit nebo musí tuto skutečnost Advokát před zahájením předmětného plnění písemně sdělit Klientovi místo odhadu pracnosti a Klient musí tuto skutečnost písemně schválit, přičemž v takovém případě se Smluvní strany dohodnou na jiném vhodném postupu. Pokud Klient skutečnost dle předcházející věty neschválí nebo se Smluvní strany nedohodnou na jiném vhodném postupu, je Klient oprávněn zajistit dílčí právní službu jiným způsobem (např. prostřednictvím jiného Advokáta).
- 4.3 Výše odměny za 1 člověkohodinu právních služeb Advokáta včetně DPH, uvedená v Dílčí smlouvě, nesmí přesáhnout částku uvedenou v Příloze č. 2 této Smlouvy. Tato výše odměny může být změněna pouze v případě změny zákonné sazby DPH.
- 4.4 Odměna bude Advokátem vyúčtována způsobem uvedeným v Dílčí smlouvě.
- 4.5 *V nabídkových cenách musí být již zahrnuty veškeré režijní náklady Advokáta související s poskytováním právních služeb podle zadávací dokumentace, rámcové dohody a dílčích smluv, tzn. zejména náklady na mzdy, pojištění, poštovné, cestovné po Praze a v místě sídla/místa podnikání Advokáta, tisk, opisy a fotokopie, faxy, telefony, e-maily, náhrady za promeškaný čas ve smyslu § 14 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních*

služeb (advokátní tarif), apod. V nabídkové ceně musí být zahrnuta i náhrada cestovních výdajů v souvislosti s poskytováním právních služeb mimo Prahu, resp. mimo místo sídla/místa podnikání Advokáta, v rámci území ČR, jakož i nutné výdaje ke splnění informační povinnosti Advokáta, zejména pak pořizování kopií a zasílání e-mailů s přiloženými dokumenty od soudů a dalších orgánů vydaných v rámci řízení před těmito orgány.

- 4.6 *Ostatní hotové výdaje související s poskytovanými právními službami, jako např. soudní, správní a jiné poplatky, znalecké posudky, odborná vyjádření a překlady, musí odpovídat účelně vynaloženým a prokazatelným nákladům Advokáta v souvislosti s poskytováním požadované právní služby a Advokát je povinen tyto výdaje platit řádně a včas za Klienta třetím osobám a orgánům. Výši skutečně zaplacených ostatních hotových výdajů je Advokát povinen Klientovi prokázat, např. daňovým dokladem. K částce náhrady ostatních hotových výdajů bude připočtena daň z přidané hodnoty podle platných právních předpisů, je-li Advokát plátcem DPH.*
- 4.7 *V případě, že předmětem plnění Dílčí smlouvy bude též zastupování Klienta v řízení před soudem, nemá v soudním řízení Klientovi přiznaná náhrada nákladů řízení jakýkoliv vliv na výši smluvní odměny Advokáta a náhrada nákladů tedy v plném rozsahu náleží Klientovi.*
- 4.8 *Nedílnou součástí každé faktury Advokáta podle této Smlouvy, resp. v souvislosti s právními službami poskytovanými na základě Dílčích smluv, bude výkaz poskytnutých právních služeb za fakturované období. Výkaz poskytnutých právních služeb musí vždy obsahovat datum úkonu, čas strávený na úkonu, stručný popis úkonu, a sazbu za úkon. Faktura Advokáta musí vždy splňovat náležitosti daňového dokladu. Splatnost faktury je 30 dnů ode dne jejího doručení Klientovi, přičemž faktura musí být Klientovi doručena do 5 pracovních dnů ode dne jejího vystavení. Poslední faktura každého kalendářního roku musí být Advokátem doručena do podatelny Klienta nejpozději do 10. prosince daného kalendářního roku. Při prodlení Advokáta s doručením faktury dle předchozí věty se doba splatnosti této faktury přerušuje a její běh pokračuje běžet 20. den následujícího kalendářního roku. V případě, že faktura nebude splňovat náležitosti daňového dokladu nebo náležitosti uvedené výše, je Klient oprávněn ji do data splatnosti vrátit s tím, že Advokát je povinen vystavit novou fakturu s novým termínem splatnosti. V takovém případě není Klient v prodlení s úhradou faktury. Klient je oprávněn sám či prostřednictvím pověřených třetích osob provést kdykoliv kontrolu oprávněnosti účtované odměny a dalších nákladů a Advokát je povinen pro tyto účely poskytnout potřebnou součinnost.*

Článek 5

Práva a povinnosti Advokáta

- 5.1 Advokát plní předmět Smlouvy (respektive Dílčích smluv) prostřednictvím garantů, tj. osob, kterými prokazoval příslušnou část kvalifikace Veřejné zakázky a současně tyto osoby byly předmětem hodnocení v hodnotícím kritériu „Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu)“ (dále jen „Garant“ nebo „Garanti“). Garant na straně Advokáta zajišťuje odbornou úroveň Klientovi poskytovaného plnění, zejména průkazně autorizuje či podepisuje veškeré výstupy Advokáta předkládané Klientovi (odpovídá za správnost) a účastní se veškerých jednání s Klientem týkajících se právních služeb poskytovaných na základě Dílčí smlouvy, pokud Klient jeho přítomnost požaduje. S výhradou uvedenou v předcházejících větách je Advokát oprávněn do plnění předmětu Smlouvy (respektive Dílčích smluv) zapojit i další osoby dle svého uvážení. Vzhledem ke způsobu úhrady poskytovaných služeb (člověkohodiny) Klientem je však Advokát oprávněn na každou jednotlivou schůzku s Klientem, která bude následně předmětem fakturace, vyslat pouze 1 osobu nebo si účtovat pouze přítomnost 1 osoby při účasti více osob za Advokáta, nebude-li mezi Smluvními stranami v konkrétním případě výslovně dohodnuto jinak.

- 5.2 Pokud je Minitendr zadáván takovým způsobem, že v rámci jeho hodnocení je použito hodnotící kritérium „Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu)“, je Garant pro plnění konkrétní Dílčí smlouvy určen právě nabídkou Advokáta. Pokud v rámci Minitendru zkušenosti Garanta hodnoceny nejsou, zvolí si Garanta pro plnění Dílčí smlouvy na straně Advokáta Klient s přihlédnutím k odbornosti a časovým možnostem Garanta. Nedojde-li k dohodě dle předcházející věty (tj. Advokát plnění Dílčí smlouvy tímto Garantem odmítne a Smluvní strany se na jiném Garantovi neshodnou), je Klient oprávněn zajistit dílčí právní službu jiným způsobem (např. prostřednictvím jiného Advokáta).
- 5.3 Advokát je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl v souvislosti s poskytováním právních služeb Klientovi, ve smyslu ustanovení § 21 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZA“). Advokát se zavazuje, že informace a poznatky získané při plnění Smlouvy a Dílčích smluv uzavřených na základě této Smlouvy, na které se vztahuje uvedená povinnost mlčenlivosti, nebude využívat při poskytování právních služeb jiným klientům. Klient však dává souhlas s tím, aby Advokát uváděl právní služby realizované na základě této Smlouvy a Dílčích smluv jako svoji referenci, a to v rozsahu názvu Klienta, kontaktní osoby, obecného popisu realizovaných právních služeb, jejich finančního objemu, pokud je to nezbytné, a doby jejich poskytování.
- 5.4 Advokát je povinen chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy Klienta a řídit se jeho pokyny. Advokát je povinen jednat čestně a svědomitě, je povinen využívat důsledně všechny zákonné prostředky a v jejich rámci uplatit v zájmu Klienta vše, co podle svého přesvědčení pokládá za prospěšné.
- 5.5 Advokát se zavazuje učinit veškerá opatření k tomu, aby se vyhnul střetu zájmů. Advokát se nemůže účastnit v jakémkoliv podobě zadávacího řízení ani plnění Dílčích veřejných zakázek na základě Smlouvy v případech, kdy by uzavřením Dílčí smlouvy došlo ke střetu zájmů Klienta a jiné osoby ve smyslu ZA. Advokát zejména nesmí po dobu trvání této Smlouvy, případně Dílčí smlouvy, zastupovat třetí osobu v právní věci proti Klientovi.
- 5.6 Advokát se zavazuje informovat Klienta včas o důležitých skutečnostech souvisejících s poskytováním právních služeb a poučit jej o jeho oprávněných nárocích a lhůtách, v nichž je třeba je uplatňovat, i o jeho povinnostech vyplývajících z právních a jiných předpisů.
- 5.7 Advokát odpovídá Klientovi za škodu, kterou mu způsobil v souvislosti s výkonem advokacie. Advokát odpovídá za škodu způsobenou Klientovi i tehdy, byla-li škoda způsobena v souvislosti s výkonem advokacie jeho zástupcem nebo jeho zaměstnancem.
- 5.8 Advokát je oprávněn zadávat provádění expertiz, posudků, úředních překladů a vyžadovat úřední stanoviska, kterých je zapotřebí k řádnému poskytování právní služby, pouze s předchozím písemným souhlasem Klienta. Za stejných okolností může Advokát objednat odbornou konzultaci.
- 5.9 Advokát je povinen vždy ke konci každého kalendářního čtvrtletí na žádost Klienta předložit Klientovi průběžnou zprávu o stavu každého neuzavřeného případu, a to minimálně s uvedením popisu předmětu případu, stran sporu, jde-li o sporový případ, aktuálního stavu případu, rozhodujícího orgánu, relevantních lhůt týkajících se daného případu. Po ukončení každého případu předloží Klientovi závěrečnou zprávu o případu, pokud si ji Klient vyžádá.
- 5.10 Ke každému pravomocnému správnímu či soudnímu rozhodnutí, příp. rozhodčímu nálezu vydanému na základě návrhu druhé strany směřujícímu k finančnímu plnění Klientem zpracuje Advokát pro Klienta nejpozději do jednoho měsíce od doručení rozhodnutí zprávu, ve kterém stručně popíše hlavní důvod vzniku povinnosti finančního plnění ze strany Klienta.

- 5.11 Advokát je povinen mít po celou dobu trvání této Smlouvy uzavřenou pojistnou smlouvu pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s výkonem advokacie s limitem pojistného plnění minimálně ve výši 100 mil. Kč.
- 5.12 Advokát (včetně jednotlivých Garantů) je povinen po celou dobu trvání této Smlouvy disponovat uznávaným elektronickým podpisem.
- 5.13 Advokát je povinen být po celou dobu trvání této Smlouvy v kontaktu s Klientem prostřednictvím e-mailu a mobilního telefonu.
- 5.14 Klient si vyhrazuje právo vyžadovat každoročně od Advokátů prokázání kvalifikace, a to maximálně v rozsahu, který byl požadován v rámci zadávacího řízení na uzavření této Smlouvy. Klient poskytne Advokátům lhůtu pro prokázání kvalifikace alespoň v rozsahu, v jakém byla stanovena lhůta pro prokazování kvalifikace v zadávacím řízení. Advokáta, který neprokáže splnění kvalifikace, není Klient oprávněn vyzvat k podání nabídek v rámci Minitendrů, a to až do doby prokázání požadované kvalifikace.
- 5.15 Advokát může, respektive ve vymezeném případě musí, požádat Klienta o změnu ve složení odborného týmu Garantů v průběhu platnosti Smlouvy, resp. Dílčích smluv, přičemž platí následující:
- 5.15.1 Pokud bude Advokát žádat o odstranění Garanta z přílohy č. 3 Smlouvy, je toto odstranění vůči Klientovi účinné dnem doručení této žádosti, a to za podmínky, že toto odstranění Garanta by nemělo vliv na výběr Advokáta k uzavření Smlouvy na základě Veřejné zakázky (tj. odborný tým Garantů by v zůstatkovém složení dle aktuálního znění přílohy č. 3 Smlouvy získal dle zadávacích podmínek Veřejné zakázky v součtu tolik bodů v hodnocení, aby byl Advokát stále vybrán k uzavření Smlouvy). Advokát o odstranění Garanta z přílohy č. 3 Smlouvy musí požádat vždy, pokud zanikne právní vztah mezi Advokátem a Garantem, na jehož základě měl Garant za Advokáta poskytovat služby, které jsou předmětem Smlouvy.
 - 5.15.2 Pokud bude Advokát žádat o odstranění Garanta z přílohy č. 3 Smlouvy, přičemž tento Garant na straně Advokáta poskytuje služby v platné Dílčí smlouvě, je povinen Klientovi v rámci této žádosti pro dokončení předmětného plnění nabídnout Garanta s minimálně stejným hodnocením v rámci „Kvalifikace a zkušenosti garantů (realizačního týmu)“, pokud související Minitendr toto hodnotící kritérium obsahoval. Pokud související Minitendr předmětné hodnotící kritérium neobsahoval, postupuje se dle odst. 5.2 Smlouvy obdobně (s výjimkou věty první). V dalším se použije odst. 5.15.1 Smlouvy.
 - 5.15.3 Pokud bude Advokát žádat o doplnění dalšího Garanta do přílohy č. 3 Smlouvy, musí tento Garant splňovat kvalifikaci stanovenou v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky. Za tímto účelem bude Advokátem spolu s žádostí předložen formulář 2.2.1 a dále i formulář 2.4 (viz příloha č. 4 této Smlouvy) vztahující se k tomuto Garantovi. Bude-li Garant splňovat kvalifikaci stanovenou v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky a doloží-li Advokát předmětné formuláře, Klient tuto změnu umožní doplněním přílohy č. 3 Smlouvy, kdy Garanta uvede u příslušných subkritérií a dílčích subkritérií dle předložených formulářů.
- 5.16 Nové složení týmu Garantů Advokáta na základě aplikace odst. 5.15 nevyžaduje uzavření dodatku ke smlouvě (toto ustanovení je ve vztahu speciality k odst. 9.3 Smlouvy), nicméně Klient po provedení každé změny přílohy č. 3 Smlouvy o této vždy notifikuje všechny Advokáty.

Článek 6

Povinnosti Klienta

- 6.1 Klient se zavazuje poskytnout Advokátovi, případně Advokátem zmocněné osobě včasné, pravdivé, úplné a přehledné informace, označit potřebné skutečnosti, předložit mu veškeré listinné materiály potřebné k řádnému poskytování právních služeb podle této Smlouvy a poskytnout mu potřebnou součinnost. Poskytnutí nepravdivých nebo neúplných informací může být Advokátem považováno za narušení nezbytné důvěry mezi Advokátem a Klientem.
- 6.2 Klient touto Smlouvou uděluje Advokátovi plnou moc pro uskutečňování všech úkonů potřebných k řádnému poskytování právních služeb uvedených v článku 1 této Smlouvy. Vyžaduje-li zákon zvláštní formu plné moci nebo požádá-li o to Advokát, zavazuje se Klient vystavit Advokátovi písemnou plnou moc zvláštní listinou.

Článek 7

Podstatné porušení Smlouvy a smluvní pokuty

- 7.1 Za podstatné porušení Smlouvy se považuje:
- a) prodlení Advokáta se splněním zákonných termínů
 - b) opakované prodlení Advokáta se splněním smluvních termínů
 - c) porušení povinností Advokáta stanovených v odst. 5.15.1 a 5.15.2 (u odst. 5.15.2 pouze ve vztahu k Dílčí smlouvě).
 - d) porušení povinnosti mlčenlivosti Advokáta
 - e) opakovaně nízká kvalita poskytovaných právních služeb, na kterou byl Advokát Klientem písemně upozorněn
 - f) narušení důvěry mezi Klientem a Advokátem
 - g) opakované nesprávné vyúčtování poskytnutých právních služeb
 - h) porušení povinností uvedených v ustanovení § 19 ZA
- 7.2 V případě podstatného porušení Smlouvy uvedeného v odst. 7.1. písm. a) nebo b) této Smlouvy je Klient oprávněn požadovat po Advokátovi smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč za každý den prodlení. Případný nárok Klienta na náhradu škody do výše pojištění odpovědnosti za škodu Advokáta není uhrazením smluvní pokuty dotčen.
- 7.3 Za porušení povinnosti mlčenlivosti se Advokát zavazuje Klientovi uhradit smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každý jednotlivý případ. Případný nárok Klienta na náhradu škody do výše pojištění odpovědnosti za škodu Advokáta není uhrazením smluvní pokuty dotčen.
- 7.4 V případě prodlení s úhradou svého peněžitého závazku se Klient zavazuje uhradit Advokátovi pouze úroky z prodlení ve výši stanovené obecně závaznými právními předpisy.

Článek 8

Platnost a účinnost Smlouvy a Dílčích smluv

- 8.1 Smlouva je platná dnem připojení platného uznávaného elektronického podpisu dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, všemi Smluvními stranami do této Smlouvy a jejích jednotlivých příloh, nejsou-li součástí jediného elektronického dokumentu (tj. do všech samostatných souborů tvořících v souhrnu Smlouvu).

- 8.2 Smlouva je účinná dnem jejího uveřejnění v registru smluv.
- 8.3 Ukončením této Smlouvy není dotčena platnost ani účinnost Dílčích smluv uzavřených na základě této Smlouvy před uplynutím této doby.
- 8.4 Klient je oprávněn tuto Smlouvu nebo kteroukoliv Dílčí smlouvu uzavřenou na základě této Smlouvy vypovědět bez uvedení důvodů písemnou výpovědí vůči kterémukoli Advokátovi, aniž by to mělo vliv na účinnost Smlouvy vůči ostatním Advokátům. Délka výpovědní doby činí 3 měsíce a počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi Advokátovi.
- 8.5 Klient je oprávněn vypovědět tuto Smlouvu nebo Dílčí smlouvu uzavřenou na základě této Smlouvy v případě podstatného porušení smluvních povinností Advokáta s účinky výpovědi k okamžiku jejího doručení Advokátovi. Stejně tak, pokud tato Smlouva upravuje jako následek jednání Smluvních stran oprávnění Klienta zajistit dílčí právní službu jiným způsobem (např. prostřednictvím jiného Advokáta), pak se tím dle tohoto odst. Smlouvy rozumí možnost vypovědět dotčenou Dílčí smlouvu v rozsahu tohoto oprávnění s účinky výpovědi k okamžiku jejího doručení Advokátovi.
- 8.6 Advokát může tuto Smlouvu nebo Dílčí smlouvu uzavřenou na jejím základě vypovědět z důvodů uvedených v § 20 ZA, zejména dojde-li k narušení nezbytné důvěry mezi ním a Klientem, neposkytuje-li Klient potřebnou součinnost po dobu delší než 10 dnů, nebo je-li Klient v prodlení s plněním svých peněžitých závazků vůči Advokátovi po dobu delší než 30 dnů.
- 8.7 Po ukončení této Smlouvy nebo Dílčí smlouvy je Advokát povinen předat Klientovi seznam veškerých projednávaných případů na základě Smlouvy či Dílčí smlouvy, podrobnou písemnou informaci o stavu každého případu a veškeré podklady k těmto případům v originále. Tuto povinnost je povinen Advokát splnit bezodkladně, nejpozději do 14 dnů po ukončení této Smlouvy nebo Dílčí smlouvy, případně dřív, pokud by hrozilo nebezpečí prodlení.

Článek 9

Závěrečná ustanovení

- 9.1 Smluvní strany se dohodly, že Právní vztahy založené touto Smlouvou a Dílčími smlouvami uzavřenými na jejím základě se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ZZVZ, ZA a advokátním tarifem.
- 9.2 Ustanovení této smlouvy jsou oddělitelná. Pro případ, že jakékoliv ustanovení této smlouvy je nebo se stane neplatným, neúčinným nebo nevynutitelným, smluvní strany se zavazují, že do 30 dnů od doručení výzvy jedné strany uzavřou dodatek k této smlouvě, kterým bude takové ustanovení nahrazeno novým ustanovením, jenž bude platné, účinné a vynutitelné; význam takového nového ustanovení bude ekonomicky totožný s významem neplatného, neúčinného nebo nevynutitelného ustanovení.
- 9.3 Tato Smlouva může být měněna pouze formou písemných číslovaných dodatků podepsaných všemi smluvními stranami s výjimkou aplikace odst. 5.16 Smlouvy.
- 9.4 Tato Smlouva je vyhotovena v elektronickém originále, který obdrží Klient a všichni Advokáti.
- 9.5 Klient a každý z Advokátů prohlašují, že tuto Smlouvu uzavírají svobodně a vážně, že považují obsah Smlouvy za určitý a srozumitelný a že jsou jim známy všechny skutečnosti, jež jsou pro uzavření Smlouvy rozhodující.
- 9.6 Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy:

1. Vzor Dílčí smlouvy
2. Identifikační údaje jednotlivých Advokátů, jejich smluvních odměn a kontaktních osob
3. Složení realizačního týmu jednotlivých Advokátů (Garanti)
4. Zadávací dokumentace Veřejné zakázky (ve znění všech případných změn)

NA DŮKAZ SVÉHO SOUHLASU S OBSAHEM TĚTO SMLOUVY K NÍ SMLUVNÍ STRANY PŘIPOJILY SVÉ
UZNÁVANÉ ELEKTRONICKÉ PODPISY DLE ZÁKONA Č. 297/2016 SB., O SLUŽBÁCH VYTVÁŘEJÍCÍCH
DŮVĚRU PRO ELEKTRONICKÉ TRANSAKCE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Příloha č. 1 – Vzor Dílčí smlouvy

Poznámka pro dodavatele (text formátovaný kurzívou v záhlaví této smlouvy odstraňte před podáním nabídky):

Tento dokument se pro účely podání nabídky do veřejné zakázky na zadání rámcové dohody nevyplňuje.

DÍLČÍ SMLOUVA K RÁMCOVÉ DOHODĚ NA POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB

Smluvní strany:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

se sídlem: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

IČO: 65993390, DIČ: CZ65993390

Bankovní spojení: [REDAKCE]

zastoupen: [REDAKCE]

(dále jen „Klient“) na straně jedné

a

.....

se sídlem:

IČO: DIČ: ((ne) plátce DPH)

bankovní spojení:, číslo účtu:

zastoupený:

zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK, ev.č. advokáta:

(dále jen „Advokát“) na straně druhé

Společně dále též jen „Smluvní strany“

uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ust. Článku 1 a Článku 2 RÁMCOVÉ DOHODY O POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB, uzavřené mezi Klientem na straně jedné a

..... a a a
a a jako Advokáty na straně druhé dne
..... (dále jen „Rámcová dohoda“) tuto Dílčí smlouvu (dále jen „Smlouva“).

**I.
Předmět Smlouvy**

1. Předmětem dle této Smlouvy je poskytování právních služeb ze strany Advokáta Klientovi, a to zejm. dle následujícího popisu (s odkazem na vymezení a popis požadovaného plnění v Písemné výzvě Klienta učiněné v souladu s ust. článku 2. Rámcové dohody):
 -
 -
 -
 - [bude doplněno v souladu s písemnou výzvou citovanou v textu]
2. Právní služby dle předmětu této Smlouvy budou Advokátem poskytovány rovněž dle částečných jednotlivých požadavků Klienta předávaných Advokátovi písemnou či elektronickou formou korespondence. Součástí právních služeb budou i osobní konzultace a

porady v sídle generálního ředitelství či jiné části působnosti Klienta, objednávané příp. i telefonickou formou.

3. Advokát se zavazuje poskytovat Klientovi právní služby, které jsou předmětem této Smlouvy, s odbornou péčí a v souladu se všemi pokyny Klienta (pokud tyto nejsou v rozporu s obecně závaznými právními předpisy, s touto Smlouvou, Rámcovou dohodou, stavovskými předpisy upravujícími výkon advokacie či v rozporu se samotnými zájmy klienta) a dále analogicky v souladu s ustanoveními Rámcové dohody.
4. Klient se zavazuje za řádně v souladu s touto Smlouvou poskytnuté plnění uhradit Advokátovi cenu stanovenou v této Smlouvě (čl. VI. níže Cena - Odměna Advokáta).

II. Právní ujednání

1. Práva a povinnosti Smluvních stran výslovně neupravené touto Smlouvou se řídí Rámcovou dohodou a příslušnými dotčenými obecně závaznými právními předpisy či obecně závaznými normativními akty jiného charakteru platného právního řádu České republiky.
2. V případě eventuálního rozporu mezi ustanoveními této Smlouvy a Rámcové dohody budou mít přednost příslušná ustanovení Rámcové dohody. Tím není nijak dotčeno právo Smluvních stran v případě potřeby dohodnout si v rozsahu, ve kterém to není v rozporu s předcházející větou, podrobnější či upřesňující smluvní podmínky, než jsou obsaženy v Rámcové dohodě.

III. Doba plnění

1. Plnění dle ustanovení čl. I. této Smlouvy bude poskytováno Klientovi ode dne jejího uzavření
Alt. 1.: do [bude doplněno v souladu s Pisemnou výzvou dle čl. 2. Rámcové dohody].
Alt. 2.: do doby úplného vyčerpání rozsahu plnění stanoveného v souladu s Pisemnou výzvou učiněnou podle s čl. 2. Rámcové dohody.
2. Tuto Smlouvu je možno ukončit za podmínek a způsobem, které stanoví čl. 8. Rámcové dohody.

IV. Práva a povinnosti smluvních stran

1. Práva a povinnosti smluvních stran upravuje tato Smlouva a Rámcová dohoda.
2. Alt. 1: Garant/Garanti Advokáta (ve smyslu čl. 5 odst. 5.1 Rámcové dohody) pro plnění předmětu této Smlouvy je/ jsou:

Alt. 2: Garant/Garanti Advokáta pro plnění předmětu této Smlouvy budou určeni postupem dle čl. 5 odst. 5.2 věta druhá Rámcové dohody.
3. Pravidla pro určení pracovní doby plnění v člověkohodinách poskytovaného dle této Smlouvy upravuje příloha č. 1 této Smlouvy.

[Bude použito, pokud bude pracovní doba stanovena Klientem již pro účely soutěžení minutendru, případně pokud bude pracovní doba hodnocena kritériem minutendru.]

4. V případě potřeby je Advokát oprávněn přizvat ke své činnosti experty jiných odborností odlišných od oblasti právních služeb (zejm. z oblasti ekonomických či technických oborů), vždy však na své náklady, s výjimkou uvedenou v odst. 4.6. Rámcové dohody.
5. Klient se zavazuje poskytovat Advokátovi bez zbytečného prodlení veškeré potřebné informace, podklady a doklady nezbytné pro řádné plnění předmětu této Smlouvy ze strany Advokáta. Dále se Klient zavazuje vystavit Advokátovi příslušná zmocnění k jeho zastoupení, bude-li to k výkonu práv a povinností v konkrétním řízení při plnění předmětu této Smlouvy nutné.
6. Klient se zavazuje za řádně poskytnuté právní služby dle této Smlouvy uhradit Advokátovi odměnu (stanovenou níže v čl. VI. této Smlouvy), a to podle podmínek, které stanoví Rámcová dohoda.

V. Cena - Odměna Advokáta

1. Smluvní odměna Advokáta za právní služby, které jsou předmětem této Smlouvy byla stanovena plně v souladu s ust. odst. 2.2.5 písm. d) Rámcové dohody, tedy na základě návrhu ceny učiněné Advokátem v nabídce dle Rámcové dohody a její akceptace jako nejvýhodnější (resp. nejnižší) ze strany Klienta;

[Pokud by cena nebyla hodnotícím kritériem minitendru, odst. 1 bude vypuštěn a v odst. 2 bude cena doplněna Klientem/zadavatelem; v takovém případě dojde k přečíslování odst.]

2. Smluvní odměna dle předchozího odstavce tohoto článku Smlouvy činí (v Kč):

Cena za 1 hodinu právní služby bez DPH v Kč	DPH	Cena za 1 hodinu právní služby včetně DPH	Maximální rozsah (počet hodin)	Celková nabídková cena bez DPH	DPH celkem	Celková nabídková cena včetně DPH
(a)	(b)	(c) = (a) + (b)	(d)	(e) = (a) x (d)	(f)	(g) = (e) + (f)
[bude doplněno Advokátem]	[bude doplně no Advoka tem]	[bude doplněno Advokátem]	[bude doplněno Advokátem, pokud Klient v Písemné výzvě stanoví maximální rozsah]			[bude doplněno Advokátem, pokud Klient stanoví maximální rozsah]

[Advokát doplní do výše uvedené tabulky údaje o ceně tak, aby odpovídaly údajům obsaženým v nabídce dle ust. odst. 2.2.5 písm. d) Rámcové dohody.]

3. **Alt. 1:** Smluvní odměna bude Advokátem účtována měsíčně pozadu v závislosti na počtu odpracovaných hodin právních služeb v příslušném kalendářním měsíci. **Alt. 2:** Smluvní odměna bude Advokátem vyúčtována jednorázově po dokončení poskytování právních služeb dle této Smlouvy.

VII. Ustanovení obecná a závěrečná

1. Kontaktní adresa Advokáta pro případ komunikace elektronickou poštou je adresa: [bude doplněno]. Advokát je oprávněn uvedenou adresu změnit, v takovém případě je povinen tuto skutečnost oznámit Klientovi prokazatelným způsobem nejpozději následující kalendářní den po této změně.
2. Kontaktní adresy pro případ komunikace elektronickou poštou a jména jednotlivých kontaktních osob na straně Klienta bude Advokát používat ty, které mu budou sdělovány a obsaženy v požadavcích činěných Klientem v souladu s ust. čl. I., odst. 2. této Smlouvy.
3. Smlouva je platná dnem připojení platného uznávaného elektronického podpisu dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, všemi Smluvními stranami do této Smlouvy a jejích jednotlivých příloh, nejsou-li součástí jediného elektronického dokumentu (tj. do všech samostatných souborů tvořících v souhrnu Smlouvu).
4. Smlouva je účinná dnem jejího uveřejnění v registru smluv. Uzavírá se na dobu určitou, a to v souladu s ust. čl. III. této Smlouvy shora.
5. Jakékoli změny, dodatky či doplňky této Smlouvy musí být činěny v písemné formě, po předchozím vzájemném projednání a následném podpisu obou Smluvních stran.
6. Tato Smlouva je vyhotovena v elektronickém originále, který obdrží obě Smluvní strany.
7. Součástí této Smlouvy je příloha č. 1 stanovující závazná pravidla pro stanovení pracovního plnění poskytovaného dle Smlouvy Advokátem.

NA DŮKAZ SVÉHO SOUHLASU S OBSAHEM TÉTO SMLOUVY K NÍ SMLUVNÍ STRANY PŘIPOJILY SVÉ UZNÁVANÉ ELEKTRONICKÉ PODPISY DLE ZÁKONA Č. 297/2016 SB., O SLUŽBÁCH VYTVÁŘEJÍCÍCH DŮVĚRU PRO ELEKTRONICKÉ TRANSAKCE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Příloha č. 2 - Identifikační údaje jednotlivých Advokátů, jejich smluvních odměn a kontaktních osob

Identifikační údaje Advokáta:

Obchodní firma/Jméno:

Sídlo

IČO:

DIČ:

Registrace v obchodním rejstříku:

Ev. č. ČAK

Bankovní spojení:

Jednatelé:

Tel.:

Fax.:

e-mail:

www stránky:

datová schránka:

Výše smluvní odměny (v Kč):

Cena za 1 hodinu právních služeb bez DPH (maximální):

DPH:

Cena za 1 hodinu právních služeb včetně DPH (maximální):

Kontaktní osoby pro plnění Smlouvy:

Další údaje (dle uvážení Advokáta):

Příloha č. 3 - Složení realizačních týmů jednotlivých Advokátů (Garantů)

Před podpisem smlouvy s vybranými dodavateli doplní Zadavatel dle posouzení nabídek a výsledků hodnocení Veřejné zakázky, a to ve struktuře dle jednotlivých hodnocených subkritérií, dílčích subkritérií a jejich Garantů za Advokáta/Advokáty.

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

PŘÍLOHA Č. 2 FORMULÁŘE K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE, JINÝCH ZADÁVACÍCH PODMÍNEK A DALŠÍCH SKUTEČNOSTÍ

Pokyny k vyplnění formulářů:

1. Dodavatel je povinen doplnit všechny údaje požadované ve formulářích.
2. Dle potřeby je dodavatel oprávněn připojit další listy.
3. V případě, že se některý údaj určený ve formuláři k doplnění na dodavatele nevztahuje, uvede u něj dodavatel „Netýká se“ se stručným vysvětlením důvodu.
4. Tam, kde ponechává formulář dodavateli volbu mezi několika možnými alternativami, zvolí dodavatel jednu z nich a ostatní z formuláře odstraní.
5. Dodavatel odstraní z formuláře všechny poznámky pod čarou a instrukce pro vyplnění.
6. Učiněním řádně vyplněných formulářů součástí nabídky dodavatel zaručuje pravdivost a přesnost všech v něm uvedených údajů.
7. Informace obsažené ve formulářích budou předmětem posuzování splnění kvalifikace a ostatních podmínek účasti v zadávacím řízení. Za přesnost vyplnění formuláře, jeho úplnost a kompletnost připojené dokumentace odpovídá dodavatel.
8. Absence nebo nesprávné vyplnění údajů uvedených ve formulářích nebo chybějící přílohy mohou mít podle okolností za následek vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení.
9. **Zadavatel nepožaduje, aby formuláře předložené elektronicky jako součást nabídky, jejichž původcem je dodavatel, byly ve formě originálu nebo ověřené kopie.**
10. **Vzhledem k tomu, že zadavatel nepožaduje elektronický podpis formulářů, jejichž původcem je dodavatel, je pro účely elektronického podání nabídky originálem těchto formulářů dokument vzniklý v elektronické podobě (tj. nikoliv scan listinného dokumentu). Pokud dodavatel takový originální dokument vloží do nabídky, nebude jej následně zadavatel požadovat postupem dle § 122 ZZVZ, protože jej již bude mít k dispozici.**

OBSAH

Formuláře 2.1. Základní a profesní způsobilost

2.1.1. Čestné prohlášení dodavatele

Formuláře 2.2. Technická kvalifikace

2.2.1. Čestné prohlášení o odborném personálu

2.2.2. Seznam poskytnutých služeb

Formuláře 2.3. Jiné podmínky zadávacího řízení

2.3.1. Seznam poddodavatelů a jiných osob

Formulář 2.4. Seznam referencí garantů předkládaný pro účely hodnocení

FORMULÁŘ 2.1.1. ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ DODAVATELE

Společnost [bude doplněno]

se sídlem: [bude doplněno]

IČO: [bude doplněno]

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [bude doplněno], oddíl [bude doplněno], vložka [bude doplněno],

jakožto účastník v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na služby POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB – právo veřejných zakázek, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek [bude doplněno] (dále jen „účastník“), prokazuje splnění základní a profesní způsobilosti dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), níže uvedeným způsobem.

Účastník

- v souladu s požadavky § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ

dokládá v přílohách výpisy z evidence Rejstříku trestů pro všechny právnické a fyzické osoby, pro něž jsou dle ZZVZ a zadávací dokumentaci požadovány

- v souladu s požadavky § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ

dokládá v příloze potvrzení příslušného finančního úřadu prokazující, že účastník nemá zachycen v evidenci daní splatný daňový nedoplatek, a to jak v České republice, tak v zemi sídla

- v souladu s požadavky § 74 odst. 1 písm. b) a c) ZZVZ

timto čestně prohlašuje, že dle písmene:

(b) nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky na spotřební dani, a to jak v České republice, tak v zemi svého sídla

(c) nemá splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla

- v souladu s požadavky § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ

dokládá v příloze potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení prokazující, že nemá splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla

- v souladu s požadavky § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ

alternativa 1

dokládá v příloze výpis z obchodního rejstříku prokazující, že není v likvidaci, že proti němu nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu ani není v obdobné situaci podle právního řádu země svého sídla

alternativa 2

dokládá v příloze písemné čestné prohlášení prokazující, že není v likvidaci, že proti němu nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu ani není v obdobné situaci podle právního řádu země svého sídla

– v souladu s požadavky § 77 odst. 1 ZZVZ

dokládá v příloze výpis z obchodního rejstříku či výpis z jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje

– v souladu s požadavky § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ

dokládá v příloze doklady o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, a to v rozsahu požadovaném zadávací dokumentací

Toto prohlášení činí účastník na základě své vážné a svobodné vůle a je si vědom všech následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů.

Přílohy:

[bude doplněno]



FORMULÁŘ 2.2.1.
ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O ODBORNÉM PERSONÁLU

Společnost [bude doplněno]

se sídlem: [bude doplněno]

IČO: [bude doplněno]

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [bude doplněno], oddíl [bude doplněno], vložka [bude doplněno],

jakožto účastník v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na služby POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB – právo veřejných zakázek, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek [bude doplněno] (dále jen „účastník“), tímto čestně prohlašuje, že odborný personál účastníka splňuje požadavky zadavatele v níže uvedeném rozsahu:

Funkce: garant

1. Příjmení: [bude doplněno]

2. Jméno: [bude doplněno]

3. Dosažené vzdělání: [bude doplněno]

4. Roky profesní praxe s poskytováním právních služeb v oboru veřejných zakázek: [bude doplněno]

5. Číslo, pod kterým je veden v seznamu advokátů vedeného ČAK: [bude doplněno]

6. **Významné právní služby** podle čl. 4.3 zadávací dokumentace **k prokázání kvalifikace**, na jejichž poskytování se garant podílel:

Název významné právní služby	Objednatel (klient)	Kontaktní osoba objednatele (jméno, příjmení, kontakt pro písemnou komunikaci ²⁶)	Stručný popis významné právní služby	Doba plnění významné právní služby ²⁷ (od mm/rr do mm/rr nebo pokud plnění proběhlo v 1 měsíci, pak mm/rr)

7. Vztah k dodavateli, příp. poddodavateli (pracovněprávní, poddodavatelský apod.): **[bude doplněno]**

²⁶ Zadavatel upřednostňuje elektronickou komunikaci (datová schránka, e-mail).

²⁷ Pokud se jedná o dlouhodobou smlouvu s kontinuálním plněním, bude uvedena doba plnění předmětného dílčího plnění. Poskytovaná významná služba musela být, v souladu s příslušným ustanovením zadávací dokumentace, dokončena.



FORMULÁŘ 2.2.2.
SEZNAM POSKYTNUTÝCH SLUŽEB

Společnost [bude doplněno]

se sídlem: [bude doplněno]

IČO: [bude doplněno]

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [bude doplněno], oddíl [bude doplněno], vložka [bude doplněno],

jakožto účastník v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na služby POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB – právo veřejných zakázek, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek [bude doplněno] (dále jen „účastník“), tímto čestně prohlašuje, že řádně poskytoval dále uvedené služby ve smyslu požadavku na kvalifikaci dle čl. 4.4 zadávací dokumentace shora uvedené zakázky:

Název významné právní služby	Objednatel (klíent)	Kontaktní osoba objednatele (jméno, příjmení, kontakt pro písemnou komunikaci ²⁸)	Stručný popis významné právní služby	Uvedení části kvalifikace, které se významná právní služba týká (tj. bod i), ii), iii) nebo více z nich)	Doba plnění významné právní služby ²⁹ (od mm/rr do mm/rr nebo pokud plnění proběhlo v 1 měsíci, pak mm/rr)

²⁸ Zadavatel upřednostňuje elektronickou komunikaci (datová schránka, e-mail).

²⁹ Pokud se jedná o dlouhodobou smlouvu s kontinuálním plněním, bude uvedena doba plnění předmětného dílčího plnění. Poskytovaná významná služba musela být, v souladu s příslušným ustanovením zadávací dokumentace, dokončena.



FORMULÁŘ 2.3.1.

SEZNAM PODDODAVATELŮ A JINÝCH OSOB

Společnost [bude doplněno]

se sídlem: [bude doplněno]

IČO: [bude doplněno]

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [bude doplněno], oddíl [bude doplněno], vložka [bude doplněno]

jakožto dodavatel veřejné zakázky na služby POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB – právo veřejných zakázek, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek [bude doplněno] (dále jen „dodavatel“),

I)

Alternativa 1

v souladu s požadavky § 105 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, níže uvádí části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů:

Části veřejné zakázky, které budou plnit poddodavatelé
[bude doplněno]
[bude doplněno]

nebo

Alternativa 2

v souladu s požadavky § 105 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, níže předkládá seznam poddodavatelů, kteří jsou dodavateli známi včetně uvedení, kterou část bude každý z poddodavatelů plnit:

Obchodní firma nebo název nebo jméno a příjmení poddodavatele	IČO (pokud bylo přiděleno) a sídlo poddodavatele	Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit
[bude doplněno]	[bude doplněno]	[bude doplněno]
[bude doplněno]	[bude doplněno]	[bude doplněno]
[bude doplněno]	[bude doplněno]	[bude doplněno]

II)

v souladu s požadavky § 83 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, níže předkládá seznam jiných osob, jejichž prostřednictvím prokazuje kvalifikaci a u nichž doložil písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění

určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věci nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel prokazoval kvalifikaci ve veřejné zakázce, je dodavatel povinen využívat při plnění dle Smlouvy uzavřené s vybraným dodavatelem, a to po celou dobu jejího trvání a lze je vyměnit pouze s předchozím písemným souhlasem zadavatele, který může být dán výlučně za předpokladu, že tyto osoby budou nahrazeny osobami splňujícími kvalifikaci požadovanou ve veřejné zakázce. Zadavatel bezdůvodně neodmitne udělení souhlasu. Dodavatel je povinen poskytnout součinnost k tomu, aby byl zadavatel schopen identifikovat osoby poskytující plnění na jeho straně.

Obchodní firma nebo název nebo jméno a příjmení jiné osoby	IČO (pokud bylo přiděleno) a sídlo jiné osoby	Část kvalifikace, kterou prokazuje dodavatel prostřednictvím jiné osoby
[bude doplněno]	[bude doplněno]	[bude doplněno]
[bude doplněno]	[bude doplněno]	[bude doplněno]
[bude doplněno]	[bude doplněno]	[bude doplněno]



FORMULÁŘ 2.4.

SEZNAM REFERENCÍ GARANTŮ PŘEDKLÁDANÝ PRO ÚČELY HODNOCENÍ

Jméno a příjmení garanta dodavatele	Název významné právní služby	Dodavatel	Objednatel (klient)	Kontaktní osoba objednatele (jméno, příjmení, kontakt pro písemnou komunikaci)	Stručný popis významné právní služby	Uvedení dílčího subkritéria/í, které/ých se hodnocená reference týká (číslem/y dle čl. 8.4, tabulka 1 zadávací dokumentace)	Doba plnění významné právní služby (od mm/rr do mm/rr nebo pokud plnění proběhlo v 1 měsíci, pak mm/rr)
Komentář: Pro každého garanta musí být předložen formulář 2.2.1!!! Současně dle ZD platí limit 3 garantů na subkritérium a 2 garantů na dílčí subkritérium.		Komentář: Bude vyplněno v případě, že garant službu poskytoval za jiného dodavatele, než je dodavatel, v jehož rámci se účastní této veřejné zakázky. Tato informace bude použita při případném ověřování reference vůči kontaktní osobě objednatele. V opačném případě lze pole ponechat nevyplněné.		Komentář: Zadavatel preferuje elektronickou komunikaci prostřednictvím datové schránky nebo e-mailu.	Komentář: Bude doplněn popis, na základě kterého bude zřejmé správné podřazení reference garanta pod danou dílčí subkategorii/e.		
