

Smlouva o dílo

podle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

I. Smluvní strany

Svaz průmyslu a dopravy České republiky

se sídlem: Freyova 948/11, 190 00 Praha 9 - Vysočany

IČO: 00536211

DIČ: CZ00536211

Zapsaný: ve spolkovém rejstříku Městského soudu v Praze, odd. L, vl. 3148

bankovní spojení: 13735081/0100

zastoupený: Ing. Dagmar Kuchtovou, generální ředitelkou

(dále jen „zadavatel“)

a

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta

se sídlem: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

IČO: 619 89 100

DIČ: CZ61989100

Zapsaný: subjekt zřízený zvláštním zákonem

bankovní spojení: 127 089 559/0300

zastoupený: doc. Ing. Vojtěchem Spáčillem, CSc., děkanem fakulty

(dále jen „zpracovatel“)

II. Předmět a doba plnění smlouvy

1. Touto smlouvou se zpracovatel zavazuje pro zadavatele zpracovat analýzu „Technologická suverenita EU“ dále jen „analýza“), kterou je zpracovatel na základě svých znalostí, zkušeností a vybavení schopen s příslušnou péčí vypracovat podle zadání v této smlouvě. Podrobná specifikace předmětu plnění je uvedena v příloze č. 1 této smlouvy.

2. Analýza bude zpracována, konzultována a předána zadavateli podle harmonogramu uvedeného v příloze č. 1 nejpozději do 31. 8. 2021.
3. Zpracovaná analýza bude doručena kontaktní osobě v sídle zadavatele.
4. Po doručení analýzy má zadavatel v době 10 pracovních dnů možnost seznámit se s analýzou, vznést k ní dotazy a požadovat ve stanovené lhůtě odstranění zjištěných vad. Doručení konzultované analýzy nezabývá zadavatele práva odmítnout analýzu/studii jako celek, pokud nebude odpovídat sjednanému zadání. Analýza se považuje za převzatou na základě protokolu podepsaného oběma smluvními stranami po zpracování a/nebo vypořádání všech připomínek a uplatněných vad.
5. Po převzetí analýzy zadavatelem zpracovatel poskytne nezbytnou součinnost spočívající v osobní prezentaci výsledků analýzy zadavateli, na 1 až 2 akcích pořádaných v rámci projektu v době od převzetí analýzy/studie do 30. 11. 2021.
6. Zpracovatel se zavazuje zpracovat požadovanou analýzu a poskytnout nezbytnou součinnost ve stanovené době a kvalitě a zadavatel se zavazuje mu za řádně zpracovanou a předanou analýzu/studii zaplatit sjednanou cenu.
7. Zpracovatel bere na vědomí, že analýza bude hrazena jako náklad vzniklý podle § 320a ZP ze státního rozpočtu.

III. Práva a povinnosti stran

1. Zpracovatel

- a) zpracuje analýzu ve stanoveném termínu;
- b) použije ke zpracování pouze ověřená, platná a relevantní data a informace;
- c) k zabránění tzv. dvojího financování nebude na činnosti související se zpracováním analýzy čerpat finanční prostředky z jiných veřejných zdrojů;
- d) bude předkládat k proplacení pouze faktury, které budou obsahovat náležitosti stanovené touto smlouvou a zákonem;
- e) bude účtovat o odměně za studii řádně ve svém účetnictví;
- f) bude uchovávat veškeré dokumenty související s realizací smlouvy v souladu s platnými právními předpisy, aby nebyla znemožněna kontrola, a to po dobu 10 let počínaje 1. 1. 2022;
- g) umožní kontrolu dodržování podmínek této smlouvy zadavateli, a dále poskytne součinnost a veškeré doklady vážící se k plnění smlouvy orgánům oprávněným ke kontrole projektu na základě platných právních předpisů (zejm. finančnímu úřadu, MPSV atd.), protože analýza/studie bude hrazena jako náklad vzniklý dle §320a ZP ze státního rozpočtu.
- h) odpovídá za škodu, která vznikne zadavateli porušením smluvních nebo zákonných povinností zpracovatele v souvislosti s touto smlouvou;

- i) vypořádá všechny majetkoprávní nároky autorů, pokud bude součástí analýzy nově vzniklé nebo cizí autorské dílo, a poskytne zadavateli a MPSV bez zbytečného odkladu po vzniku takových práv neomezenou bezplatnou licenci k užití práv duševního vlastnictví včetně možnosti zcela nebo zčásti poskytnout dalším osobám oprávnění tvořící součást licence, jestliže byly při vzniku práv duševního vlastnictví použity prostředky z dotace, a to i v případě, že držitelem takových práv duševního vlastnictví vzniklých na základě zakázky je jiná osoba než zpracovatel;
- j) poskytne součinnost nutnou k vypořádání dotazů, připomínek, uplatněných vad a při kontrole realizované zadavatelem nebo zákonem stanovou kontrolní osobou;
- k) poskytne součinnost spočívající v osobní přítomnosti a vystoupení zpracovatele při prezentaci výstupů analýzy na 1 až 2 akcích zadavatele pořádaných v rámci projektu;
- l) poskytuje záruku za vady analýzy pod dobu 6 měsíců od jejího převzetí;
- m) prohlašuje, že se se zadáním řádně seznámil, bylo mu umožněno vyjasnit si detaily a je tudíž schopen analýzu zpracovat; na později zjištěné vady zadání zadavatele neprodleně upozorní a navrhne mu alternativní řešení vedoucí k hledanému cíli, aniž by došlo ke zvýšení ceny;
- n) není oprávněn postoupit žádné právo ani pohledávku z této smlouvy na třetí osobu.

2. Zadavatel

- a) poskytne zpracovateli součinnost nezbytně nutnou pro řádné splnění smlouvy;
- b) je oprávněn s převzatou studií nakládat podle svých potřeb, zveřejnit ji v jakémkoliv rozsahu i bez uvedení autora, zasahovat do ní a dále ji zpracovávat;
- c) zaplatí zadavateli za podmínek této smlouvy sjednanou cenu;
- d) je oprávněn nahlížet do účetnictví zpracovatele v souvislosti s účtováním o odměně za činnosti spojené s analýzou a vyžádat si ke kontrole podklady ke studii;

IV. Cena a platební podmínky

1. Cena za zpracování analýzy je sjednána dohodou stran ve výši 368 148 Kč (slovy třistašedesátosmtisícjednostočtyřicetosm korun českých). K ceně bude připočtena DPH ve výši 77 311,08 Kč (slovy sedmdesátosmtisícčtyřstajedenáct korun českých osm haléřů), takže celková cena s DPH bude činit 445 459,08 Kč. Cena je konečná a nepřekročitelná. V ceně jsou zahrnuty náklady zpracovatele na prezentaci výstupů analýzy zadavateli a dále na 1 - 2 akcích zadavatele pořádaných v rámci projektu.
2. Cena bude zaplacená na základě daňového dokladu – faktury vystavené zpracovatelem bezhotovostním převodem na účet zpracovatele. Splatnost faktury se sjednává na 30 dnů od jejího doručení zadavateli. Právo fakturovat vzniká zpracovateli oboustranným podpisem předávacího protokolu. Faktura musí obsahovat náležitosti stanovené právními

předpisy a kopii předávacího protokolu. Nebude-li faktura obsahovat některou z náležitostí, je zadavatel oprávněn ji vrátit ve lhůtě splatnosti k opravě, aniž se dostane do prodlení se zaplacením. Doručením nové faktury začíná běžet nová doba splatnosti.

3. Splatnost vyúčtování majetkové sankce je 10 dní od odeslání zadavatelem.
4. Smluvní strany se dohodly, že zadavatel bude oprávněn uhradit za zpracovatele daň z přidané hodnoty ze zdanitelného plnění v souladu s ustanovením § 109a zákona č. 235/2004 Sb., o DPH v platném znění, pokud v okamžiku uskutečnění zdanitelného plnění bude o zpracovateli zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup skutečnost, že je nespolehlivým plátcem ve smyslu zákona o DPH, a dále i daň z přidané hodnoty ze zdanitelného plnění v ostatních případech ručení podle ustanovení § 109 zákona o DPH. Uhrazení částky odpovídající výši DPH na účet správce daně za zpracovatele bude považováno za splnění závazku zadavatele uhradit peněžní závazek zpracovateli.

V. Důvěrné informace

Zpracovatel se zavazuje použít údaje, dokumenty a informace poskytnuté zadavatelem, nebo zjištěné vlastní činností při realizaci této smlouvy pouze ke sjednanému účelu (dále jen „důvěrné informace“). Zpracovatel se zavazuje, že důvěrné informace neprozradí třetí osobě, bude je chránit před zneužitím a vyzrazením, neumožní k takovým informacím přístup neoprávněným osobám, ani je nepoužije pro své potřeby nebo pro potřeby jiného nebo v neprospěch zadavatele. Povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na informace, které jsou veřejně známé ke dni uzavření této smlouvy nebo k jejichž zveřejnění dojde v budoucnosti jiným způsobem než porušením závazku mlčenlivosti, na informace, které zpracovatel musí zveřejnit v souladu s právním předpisem nebo rozhodnutím orgánu veřejné moci oprávněnému k tomu právním předpisem, a na informace, které má zpracovatel prokazatelně k dispozici ke dni uzavření této smlouvy nebo které mu budou sděleny třetí stranou bez požadavku na omezení jejich užití nebo utajení.

VI. Sankce

1. Zadavatel je oprávněn uplatnit smluvní pokutu
 - a) v případě prodlení zpracovatele s předáním analýzy/studie ve výši 10 000,- Kč (slovy desettisíckorunčeských) za každý i započatý den prodlení,
 - b) v případě neposkytnutí součinnosti zpracovatele ve výši 5 000,- Kč (slovy pět tisíckorunčeských) za každý den prodlení,
 - c) za každé jednotlivé porušení závazku uvedeného v čl. III, odst. 1 písm. b), e), f) g), h), i), k), l), m), ve výši 10 000,- Kč (slovy desettisíckorunčeských),
 - d) za porušení povinnosti mlčenlivosti uvedené v čl. V ve výši 10.000,- Kč (slovy desettisíckorunčeských), a to za každý jednotlivý případ porušení.

2. Uplatněním smluvní pokuty není dotčeno právo zadavatele požadovat náhradu škody převyšující smluvní pokutu.

VII. Společná a závěrečná ustanovení

1. Strany určí své kontaktní osoby ve věci realizace analýzy a případné změny týkající se těchto osob si neprodleně vzájemně oznámí. Kontaktní osoby jsou uvedeny v příloze č. 1.
2. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a uzavírá se na dobu do 31. 12. 2021.
3. Ukončení účinnosti smlouvy nemá vliv na povinnost utajení nebo náhrady škody vzniklé zadavateli v důsledku sankcí uplatněných kontrolními orgány na základě porušení smluvních nebo zákonných povinností zpracovatele v souvislosti s touto smlouvou.
4. Smlouva může být ukončena vzájemnou dohodou smluvních stran, nebo odstoupením od smlouvy v případě závažného porušení povinností stanovených smlouvou, nebo z důvodů stanovených zákonem. Odstoupení od smlouvy nabývá účinnosti dnem doručení písemného oznámení o odstoupení druhé smluvní straně. Za závažné porušení povinností se považuje zejména prodlení s předáním analýzy/studie delší než 10 dnů, nebo pokud zpracovaná analýza nesplňuje podmínky zadání.
5. Změny a doplňky této smlouvy mohou být prováděny pouze formou písemných číslovaných dodatků podepsaných oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Za písemnou formu se pro tento účel nepovažuje elektronická forma komunikace. Povinnost dodatku se nevztahuje na změnu týkající se kontaktní osoby, u které stačí oznámení emailem.
6. Případná neplatnost některého smluvního ustanovení se nedotýká ostatních ustanovení smlouvy za předpokladu, že takové neplatné ustanovení lze oddělit od ostatního obsahu této smlouvy. Neplatné ustanovení smluvní strany nahradí novým, které bude odpovídat původnímu úmyslu smluvních stran.
7. Tato smlouva představuje úplnou dohodu stran a nahrazuje veškerá písemná i ústní ujednání a dohody stran týkající se této smlouvy. Strany se dohodly, že odpověď smluvní strany s dodatkem nebo odchylkou, není přijetím nabídky na uzavření smlouvy, přestože podstatně nemění podmínky nabídky.
8. Pokud tato smlouva neobsahuje vlastní úpravu, řídí se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Strany se dále dohodly, že v jejich smluvním vztahu se neuplatní ustanovení § 558 odst. 2, § 1728, § 1729, § 1744, § 1757 odst. 2 a 3 a § 1950 občanského zákoníku.
9. Smluvní strany se zavazují řešit případné spory vzájemnou dohodou.
10. Nedílnou součástí této smlouvy jsou přílohy:

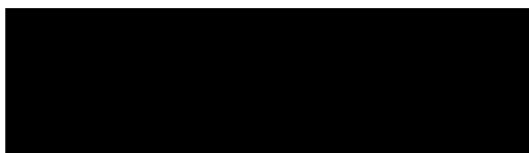
Výzva zadavatele ze dne 23. února 2021 a Nabídka zpracovatele ze dne 10. března 2021.

11. Tato smlouva je vyhotovena ve třech originálních exemplářích, z nichž zadavatel obdrží dva a zpracovatel jeden.
12. Smluvní strany prohlašují, že si text smlouvy přečetly, s jejím obsahem bezvýhradně souhlasí a na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne 12.4.2021



Ing. Dagmar Kuchtová
generální ředitelka



V Ostravě dne 7/4/2021



doc. Ing. Vojtěch Spáčil, CSc.
děkan Ekonomické fakulty
VŠB - TUO



Svaz průmyslu a dopravy České republiky

se sídlem: Freyova 948/11, 190 00 Praha 9 - Vysočany

IČO: 00536211

DIČ: CZ00536211

zastoupený: Ing. Dagmar Kuchtovou, generální ředitelkou

(dále jen „zadavatel“)

Datum: 10. 3. 2021

Vyřizuje:

Korespondenční adresa: Ekonomická fakulta, VŠB - Technická univerzita Ostrava, Sokolská třída 2416/33,
702 00 Ostrava 1

Doplnění a rozpracování cenové nabídky

Vážení obchodní přátelé,

na základě Vaší výzvy k doplnění a rozpracování cenové nabídky ze dne 5. 3. 2021, Vám níže zasíláme doplněné a rozpracované informace týkající se podrobnějšího zpracování vstupů v jednotlivých aktivitách, úpravy členů projektového týmu a úpravy výsledné nabídkové ceny dle nově provedené cenové kalkulace vycházející z podrobnějšího rozpracování aktivit A1 až A6.

1. PODROBNĚJŠÍ ROZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

Na základě požadavku zadavatele bylo v jednotlivých týmech aktivit A1 až A6 provedeno podrobnější rozpracování potřebných vstupů a za účelem zvýšení komplexnosti nabídky byl doplněn detailnější návrh postupu řešení. Podrobnější rozpracování nabídky v aktivitách A1 až A6 je uvedeno ve shodné struktuře.

A1: Vyhodnocení současného stavu a trendů

1. Návrh postupu řešení (design výzkumu)

Současný stav a trendy v oblasti technologické suverenity EU budou analyzovány prostřednictvím kritického studia vědeckých, odborných textů. Po důkladné analýze těchto zdrojů bude provedena analýza současného stavu podnikatelských subjektů v oblasti technologického rozvoje a technologické suverenity těchto subjektů. Následně bude analyzován také současný stav technologické úrovně státních institucí. Po analýze stavu v České republice a studiu zahraničních zdrojů bude provedena komparace technologické úrovně, digitalizace a technologické suverenity České republiky a zemí EU. V posledním kroku budou zhodnoceny trendy a současný stav technologických možností třetích zemí a bude provedena deskripce názorů na úroveň digitálních technologií v těchto zemích.

2. Metodika analýzy

Metodika analýzy současného stavu a trendů se bude opírat o prolínání metod analýzy, komparace a indukce. Kvantitativní data budou posuzována pomocí explorační analýzy dat. Studie bude vycházet z analýzy a komparace již existujících výzkumů v oblasti technologické suverenity. Analýza bude zejména výsledkem kritického studia odborných a vědeckých zdrojů. Komparace bude využito při zhodnocení současného stavu digitalizace a technologické suverenity v České republice, v ostatních státech EU i v oblastech třetích zemí. Induktivním způsobem pak bude zobecněn současný stav a trendy v technologické suverenitě, jak zemí EU, tak třetích zemí. K zhodnocení současného stavu a možného budoucího vývoje bude využita také SWOT analýza.

3. Způsob interpretace výsledků v dokumentu analýzy pro zadavatele

Výsledky budou interpretovány pomocí rešerší odborných vědeckých zdrojů. Kvantitativní data budou interpretována pomocí explorační a shlukové analýzy dat. Pro větší názornost budou výsledky znázorněny pomocí grafického aparátu. Návrhy směřování dalšího vývoje digitálního trhu budou vycházet ze SWOT analýzy.

4. (Předpokládané) Použité zdroje pro zpracování analýzy

Zdroje analýzy současného stavu a trendů je možno rozdělit na zdroje vědecké a odborné. Prvotní rešerše zdrojů se bude týkat zdrojů vědeckých. Budou analyzovány články ve vědeckých časopisech, indexovaných v databázích Web of Science, Scopus a další databáze vědeckých textů. Analýze budou podrobeny vědecké publikace současných zahraničních i českých vědeckých pracovníků, kteří se zabývají technologickou suverenitou EU, digitálním trhem, digitalizací, případně technologickým rozvojem obecně

V druhé části analýzy současného stavu a trendů budou analyzovány zdroje odborné. Zejména budou podrobeny rešerší zdroje z odborných institucí úzce souvisejících s technologickou suverenitou, zejména v EU. V rámci této části analýzy současného stavu a trendů budou posuzovány zdroje z institucí jak zahraničních tak českých. Ze zahraničních zdrojů se bude jednat zejména o rešerší odborných názorů a komentářů z Evropské komise, a to především Generálního ředitelství pro obchod (DG Trade), Generální ředitelství pro komunikační sítě, obsah a technologie (DG CNECT), Společné výzkumné středisko Evropské komise (Joint Research Centre, JRC) a EIT Digital. Dalšími zahraničními zdroji budou Evropský parlament a Evropský statistický úřad (Eurostat). Informace o digitalizaci trhu budou čerpány také z Mezinárodní telekomunikační unie (International Telecommunication Union, ITU), případně z Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) a Světové obchodní organizace (WTO).

České zdroje budou zejména Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo vnitra, Úřad vlády České republiky (zejména Rady vlády pro informační společnost (RVIS)), Český statistický úřad, Nejvyšší kontrolní úřad a jiné.

A2: Sektor digitálního trhu z hlediska tržní koncentrace

1. Návrh postupu řešení (design výzkumu)

Primární data jsou klíčová pro tento podcíl. Nejprve proběhne sběr dat z relevantních zdrojů, např. z Evropského parlamentu a Eurostatu. Poté bude provedeno základní statistické zkoumání dat. Po tomto kroku bude následovat analýza digitálního trhu z hlediska tržní koncentrace a stanovení podílu nejsilnějších podniků. Dále bude provedena detailní analýza těchto podniků z hlediska nabízených služeb v současnosti i z hlediska výhledu do budoucnosti. Rovněž budou zjištěny slabá místa a příležitosti pro tyto a další firmy v odvětví. Posledním krokem bude celková kontrola výstupů.

2. Metodika analýzy

Jedním z nejstarších a nejpoužívanějších ukazatelů je koncentrační koeficient (koncentrační stupeň x -firem, concentration ratio), jehož výpočet zachycuje následující vzorec 2.1:



Jeho velkou výhodou je snadný výpočet, neboť jde o neváženou sumu tržních podílů X největších firem na relevantním trhu. Si představuje procentní podíl i -té firmy počítaný jako obrat (obecně lze dosadit různě měřené výstupy, například počet vyrobených kusů) dané firmy dělený součtem obrátů všech firem na daném trhu. Koncentrační koeficient může dosahovat hodnot od 0 do 100 %, přičemž platí, že čím vyšší index, tím vyšší je koncentrace na daném trhu.

Herfindahl-Hirschmanův index (zkráceně HHI) je druhým hojně používaným ukazatelem, jak uvádí následující vzorec 2.2:



Vypočítá se jako součet čtverců jednotlivých procentních tržních podílů všech (N) firem na trhu. Oproti koncentračnímu koeficientu dává HHI úměrně větší váhu tržním podílům větších podniků a splňuje výše popsané axiomy. I v případě, kdy je při výpočtu nedostatek informací o velmi malých firmách, nemusí jít o zásadní problém, protože takové firmy HHI významně neovlivňují. Výsledné hodnoty se pohybují od 0 do 10 000. Maximální hodnota 10 000 je případ monopolu, kdy podíl jediné firmy na trhu tvoří 100 %.

Giniho koeficient vychází z Lorenzovy křivky. Pokud jsou tržby v odvětví rovnoměrně rozděleny, pak Lorenzova křivka bude odpovídat 45° linii. Čím je větší odchylka od ní, tím je větší nerovnoměrnost. Giniho koeficient vyjádříme jako podíl plochy mezi čarou rovnoměrného rozdělení a skutečnou Lorenzovou křivkou k ploše grafu vymezené osami a 45° linií, což znázorňuje vzorec 2.3:



Hodnoty musí ležet mezi 0 a 1, přičemž 0 signalizuje dokonalou konkurenci a 1 monopol. Nevýhodou Giniho koeficientu je to, že poskytuje pouze informaci o distribuci.

3. Způsob interpretace výsledků v dokumentu analýzy pro zadavatele

Vzhledem k druhu dat a statistickým zkoumáním budou výsledky uvedeny zejm. v tabulce či grafech, pokud to bude možné, aby i pro laického čtenáře byl výstup srozumitelný.

4. (Předpokládané) Použité zdroje pro zpracování analýzy

Předpokládané zdroje pro zpracování analýzy v tomto podcílí jsou rozčleněny na dva typy: zdroje dat a zdroje metodické (pro analýzy těchto dat). Co se týče zdroje dat, budou využity data poskytovaná Eurostatem, Evropským parlamentem a Evropskou komisí. Z metodických zdrojů budou použity zejm. metodiky pro analýzy tržní koncentrace. Jedná se o zejm. následující tematiku: koncentrační koeficient, Herfindahl-Hirschmannův index a Giniho koeficient. Pokud to data budou umožňovat, budou použity i další statistické analýzy, např. regresní analýza.

A3: Vyčíslení a analýza dopadů na konkurenceschopnost evropských firem při uzavírání se importu technologicky vyspělých produktů a služeb ze třetích zemí

1. Návrh postupu řešení (design výzkumu)

Navrhovaný postup řešení vychází z komplexně pojatých souvislostí, ve kterých řešitelský tým pojímá problematiku od teoretického rámce, přes metodickou část až po aplikační analýzu. Myšlenková linie analýzy bude postavena na spojení níže uvedených konceptů:

**Globalizace a konkurenceschopnost → Konkurenční výhody (kvantitativní a kvalitativní)
→ Multifaktorová podmíněnost (vybavenost a adaptabilita) → Výkonnost (efektivita a efektivnost)**

Problematika konkurenceschopnosti je v současnosti předmětem zájmu mnoha ekonomických analýz. Ačkoli neexistuje jednotné vymezení a chápání tohoto pojmu, zůstává konkurenceschopnost jedním ze základních měřítek hodnocení výkonnosti ekonomik a současně je také chápána jako odraz úspěšnosti země v širším srovnání. Růst konkurenceschopnosti tak patří k hlavním prioritám hospodářských politik jednotlivých zemí. *Paul Krugman*¹ poukázal na úskalí prvoplánové snahy o zvyšování konkurenceschopnosti národních ekonomik, což může vést k protekcionismu, obchodním válkám, umožňuje neproduktivní alokace zdrojů z národních rozpočtů. Cestou není, aby stát nahrazoval inovativní schopnosti firem a snažil se za ně vést neproduktivní války proti konkurenci a globalizaci. **Konkurenceschopnost spočívá v hodnotě nových řešení, která odpovídají na nové výzvy.**

Faktory vedoucí k požadovaným změnám v konkurenčním prostředí jsou jak obchodně-politické a finanční povahy, tak i technologické povahy, přičemž poslední trendy ve směřování ekonomické integrace EU vyjadřují zřetelně orientaci na zvýšení konkurenceschopnosti členských států na základě podpory výkonnosti, inovací, znalostní ekonomiky s dominantní rolí lidského kapitálu. Zvyšování konkurenceschopnosti postavené na těchto základech je tak vysoce komplexním procesem, který nespočívá jen v omezeném počtu klíčových faktorů. Naopak, **konkurenceschopnost států je multifaktorově podmíněna**, přičemž roli nehraje jen přítomnost jednotlivých faktorů, ale jejich výsledná kombinace vytvářející příznivé lokální prostředí.

¹ *Paul Robin Krugman* – americký ekonom a profesor (Massachusetts Institute of Technology, Princeton University, London School of Economics and Political Science), nositel Nobelovy ceny za ekonomii z roku 2008 za analýzu vzorců obchodu a umístování ekonomických aktivit.

O tom, v kolika disciplínách jsou státy nuceny soutěžit, vypovídají nejlépe právě multikriteriální komplexní indikátory, které zahrnují škálu dílčích ukazatelů z celé řady oblastí, a to nejen čistě ekonomických. Velkou výhodou takto vzniklých ukazatelů je jejich komplexnost. Zahrnují takřka vše, co je použitelné, a to je zároveň určitou jejich „slabinou“, neboť se spoléhají nejen na měřitelná (tvrdá) data, ale také na různé kvalitativní jevy (měkká data), které je nutné sledovat na základě dotazníkových šetření. Příkladem multikriteriálních měřítek jsou nejrůznější žebříčky konkurenceschopnosti a indexy, např. Global Competitiveness Index (GCI) společnosti World Economic Forum (WEF).

Tyto indexy tak dokládají, či spíše potvrzují, že konkurenceschopnost není založena pouze nebo převážně na jediném faktoru, konkurenceschopnost států je multifaktorově podmíněna. Velký význam má vzájemná kombinace faktorů, které společně vytvářejí *příznivé lokální prostředí*. To je v současnosti chápáno především jako příznivý endogenní vývoj, zaměřený na vnitřní zdroje státu, atmosféru, etiku práce, vzájemnou důvěru, spolupráci a efektivní vztahy v regionu. Hlavními faktory určujícími úspěšnost adaptace na nové výzvy a nastavení relevantní hospodářsko-politických opatření lze shrnout následovně:

- *lidské zdroje – vzdělávání a trh práce*, tj. růst vzdělanosti a znalostních kompetencí obyvatelstva, zvyšování efektivity trhu práce;
- *ekonomická struktura*, tj. podpora podnikání a podnikavosti;
- *technická infrastruktura*, tj. rozvoj dopravní, telekomunikační a technologické infrastruktury;
- *výzkum a inovace*, tj. podpora vědy, výzkumu a vývoje, transfer inovací do praxe.

Dimenze výkonnosti, efektivity a efektivnosti – širší teoretická východiska

Problematika efektivnosti patří odedávna v ekonomii ke klíčovým tématům, kterým je věnována vždy velká pozornost. A je také proč, neboť jde o kritérium, které pomáhá rozhodovat racionálně o užití vzácných, omezených zdrojů na uspokojení potřeb, které jak známo omezeny nejsou. Jinak tomu není ani ve veřejné ekonomii, kde je možné se navíc při analýze efektivnosti setkat s překážkami, které jsou dány absencí tržního prostředí jako automatizovaného rozhodovacího mechanismu pro alokaci zdrojů. Při hledání vhodného způsobu, jakým simulovat tržní rozhodnutí o alokaci, avšak bez projevů tržního selhání, se bez respektování efektivnosti jako jednoho z rozhodovacích kritérií neobejde. Je proto přinejmenším zarážející, že se téměř pramen od pramene v odborné literatuře může lišit nejen pojetí efektivnosti, ale hlavně, že se liší použitá terminologie.

Analýza efektivity a efektivnosti neboli účinnosti a účelnosti, je o vztazích mezi vstupy, výstupy a výsledky. Mezi těmito pojmy je však nutné rozlišovat, jelikož slouží k jinému účelu měření, zejména s ohledem na snahu ekonomických subjektů o dosažení určité pozice ve výkonnostně uspořádané soustavě (Mihau, Operana, Cristescu, 2010). Přičemž tato snaha vyplývá ze stanovení hodnot, a to jak hodnot daného ekonomického subjektu, tak i hodnot společenského řádu, jehož je tento ekonomický subjekt součástí.

- *Efektivita (Efficiency)*, jež bývá také označována jako *účinnost* či *produktivita*, označuje obecně účinnost vložených zdrojů a užitek jimi získaný. Jinými slovy se jedná o poměr výstupů a vstupů nějaké činnosti či systému. Z hlediska řízení organizace, resp. jakéhokoli ekonomického subjektu, se jedná o poměr množství výsledných výstupů a množství vstupů vložených do produkčního procesu, tzn. takové použití zdrojů, kterým je dosaženo maximálního objemu produktů (Coelli et al, 2006).

- *Efektivnost (Effectiveness)*, označuje obecně “dělání správných věcí”, tedy schopnost produkovat požadovaný užitek (efekt, účel), a je nejčastěji používán v souvislosti s hodnocením této schopnosti (Coelli et al, 2006). Hodnocení tedy probíhá nikoli na úrovni výstupu², ale na úrovni výsledku³.
- *Měření efektivity vyžaduje*: a) znalost vstupů; b) znalost výstupů; c) porovnání těchto dvou veličin.

V případě účinnosti neboli efektivity jsou důležitým prvkem peněžní a nepeněžní zdroje umístěné na vstupu, které produkují výstup. *Poměr vstup-výstup* je tak tím *nejzákladnějším měřítkem efektivity*. Nicméně, ve srovnání s měřením produktivity, pojem efektivity v sobě zahrnuje myšlenku *hranice produkčních možností* (Production Possibility Frontier, PPF), která vypovídá o dosažitelné úrovni výstupů vzhledem k rozsahu aktivit. Čím větší je výstup pro daný vstup, nebo nižší vstup pro daný výstup, tím účinnější je daná aktivita. *Produktivita* je tak prostým *oměrem výstupů na použité vstupy* a vypovídá o o intenzitě výroby či efektivitě výrobních faktorů. Při měření efektivity bude v analýze dále rozlišena technická a alokační efektivity.

Účelnost neboli *efektivnost* vyjadřuje vazbu vstupů a výstupů na konečné cíle, jichž má být dosaženo, tj. na výsledky. Výsledky jsou spojeny se širšími socioekonomickými aspekty než prostá produkce výstupů, tzn., jsou spojovány s otázkami ekonomického růstu, konceptu blahobytu atd. a tudíž mohou být ovlivněny vícero faktory (včetně výstupů, ale také exogenními „společenskými“ faktory) (Fried et al, 2008). Měřit a hodnotit účelnost je obtížnější než v případě účinnosti, protože výsledky jsou ovlivněny politickou volbou. Rozdíl mezi výstupem a výsledkem je často problematické rozpoznat, a z tohoto důvodu se mnohdy stává, že se výstup a výsledek vzájemně zastupují, i když je obecně znám význam rozlišování mezi oběma pojmy. To znamená, že efektivity a efektivnost není vždy snadné izolovat, jak dokládá i Mandl, Dierx a Ilzkovitz (2008).

2. Metodika analýzy

Důkladný rozbor statistických údajů prostřednictvím využití různých statistických postupů a metod může napomoci odhalit závažnou informaci vedoucí k objasnění či řešení daného problému. Součástí hodnocení efektivity konkurenceschopnosti tak bude zachycení vztahů mezi jednotlivými proměnnými vstupujícími do analýzy. Cílem je odhalit tyto vztahy a lépe tak porozumět tomu, jak spolu ukazatele souvisí a jak se navzájem ovlivňují či zda v pozadí ukazatelů nestojí nějaký další faktor, který je ovlivňuje. Zjištěné poznatky potom pomohou při samotném hodnocení efektivity konkurenceschopnosti a zároveň poskytnou vodítko pro správnou interpretaci získaných výsledků. V dané problematice se analýza vztahů mezi proměnnými provádí také za účelem klasifikace zemí dle určitých hledisek, za účelem hodnocení produktivity a odhalování příčin rozdílnosti v dosahované úrovni efektivity. Ukazatele nelze sledovat a interpretovat pouze samostatně, neboť podstatná část informace je ukryta právě ve vztazích, které jsou mezi ukazateli. Následující část představuje přehled vybraných metod využitelných k analýze těchto vztahů.

Při aplikaci **metody mezinárodní komparace** na problematiku zkoumanou v rámci analýzy, budou dodržována následující základní pravidla:

- definování objektu komparace a výběr územní úrovně*: makroekonomická úroveň NUTS 0/1: intra-EU (členské státy EU); extra-EU (nečlenské státy EU = obchodní partneři – „rivalové / konkurenti v high-tech sektoru“).

² Výstup (output) – statek nebo služba zajišťovaná (obecně) producentem a poskytovaná konečnému spotřebiteli (např. veřejnosti). Jde o přímý výstup programu nebo činnosti.

³ Výsledek (outcome) – zamýšlené změny v sociální struktuře, okolním prostředí nebo vlastnostech lidí, vyvolané na základě výstupu.

b) *stanovení cíle komparace:*

porovnání jednotlivých členských států EU, resp. EU a jejich obchodních partnerů („rivalů / konkurentů“) v high-tech sektoru produktů a služeb s cílem nalézt společné a odlišné rysy v jejich vývoji konkurenceschopnosti.

c) *určení kritérií pro vlastní analýzu zvolených objektů*

multifaktorovost konkurenceschopnosti:

- Odvětví s vysokou technologickou náročností (high-tech sektor – průmysl, služby).
- Faktory určující konkurenční potenciál států (dle konceptu WEF), tj. charakteristiky související s high-tech sektorem (např. faktory významné pro 4. průmyslovou revoluci (4IR): lidský kapitál, agilnost, odolnost a inovace).
- Faktory určující dopady na konkurenceschopnost států z hlediska volnosti tržního prostředí (např. velikost ekonomik obchodních partnerů, rozdíly ve velikosti ekonomik obchodních partnerů, úroveň příjmu v obchodujících zemích, rozdíly v úrovni příjmu obchodních partnerů, přímé zahraniční investice, inovativnost, zdroje lidského kapitálu, zeměpisná vzdálenost, společná hranice, kulturní společenství, obchodní bariéry, hospodářská integrace...).

d) *výběr vhodných ukazatelů pro analýzu*

- datové sady makroekonomických ukazatelů a kompozitních indexů.
- zdrojové databáze makroekonomických ukazatelů:
 - databáze Evropského statistického úřadu (Eurostat), např. CIS, COMEXT, HRST, LFS, PATENT, R&D, SBS.
- zdrojové databáze kompozitních indexů:
 - databáze Světového ekonomického fóra (WEF), např. Global Competitiveness Reports – Global Competitiveness Index. Global Competitiveness Reports 4.0 – Global Competitiveness Index 4.0.

e) *vymezení časové periodicity dat*

- dostupnost: dle použitých zdrojů dat.
- periodičita dat: roční.

f) *kvantitativní metody:*

- Jednorozměrná statistická analýza (průzkumová analýza).
- Korelační a regresní analýza (analýza závislosti / souvislosti).
- Vícerozměrná statistická analýza (faktorová analýza, shluková analýza).
- Vícekritériální analýza (metoda analýzy obalu dat).

g) *softwarové nástroje:*

- IBM SPSS Statistics.
- DEA Frontier Add-In.
- Microsoft Excel.
- Infograpia.

Vícekritériální analýza efektivity konkurenceschopnosti high-tech sektoru členských států EU a obchodních partnerů („rivalů / konkurentů“) – analýza obalu dat

Za účelem zkoumání efektivity konkurenceschopnosti high-tech sektoru bude využita *metoda analýzy obalu dat* (Data Envelopment Analysis, DEA), jež se řadí do souboru metod vícekritériálního hodnocení a je využívána jako specializovaný modelový nástroj pro hodnocení efektivity či produktivity skupiny porovnatelných produkčních jednotek (Decision Making Units, DMUs). V rámci předmětu výzkumu budou těmito jednotkami jednotlivé členské státy EU, potažmo EU a její obchodní partneři („rivalové / konkurenti“) v high-tech sektoru produktů a služeb. Využití metody DEA pro měření efektivity jako faktoru výkonnosti se jeví z pohledu řešitelského týmu jako vhodné především proto, že zde není hodnocena jedna vstupní proměnná, ale soubor různých vstupních a výstupních proměnných, které determinují dosažený stupeň efektivity a produktivity.

Hlavní podstatou metody DEA je rozdělení zkoumaných objektů na efektivní a neefektivní podle velikosti spotřebovávaných zdrojů a množství vyráběné produkce nebo jiného typu výstupu. Modely metody DEA jsou založeny na vstupech a výstupech uvažovaných jednotek a porovnává se efektivita, s jakou DMU dokáže své vstupy transformovat na výstupy, tj. jak velkých výstupů DMU dosahuje při vynaložení jednotkového množství disponibilních vstupů (zdrojů), blíže např. Cook, Zhu (2008) či Ray (2004).

V rámci modelů metody DEA jsou uvažovány především žádoucí, tedy pozitivní efekty, tzn. takové výstupy, jejichž vyšší hodnota vede, za jinak nezměněných podmínek, k vyšší výkonnosti dané jednotky. Takové výstupy jsou označovány jako maximalizační (výnosové). Pro vytváření efektů jsou každou takovou jednotkou spotřebovávány vstupy, které jsou naopak svou povahou minimalizační (nákladové), tzn., že nižší hodnota vstupů povede k vyšší výkonnosti sledované jednotky (Cooper, Seiford, Tone, 2007).

Kvantitativní analýza existujících dat

Před samotnou kvantitativní analýzou efektivity bude datový vzorek zkompletován, statisticky předzpracován a bude posouzena jeho využitelnost pro samotnou analýzu a hodnocení efektivity.

Základní metodický postup aplikace metody DEA na vzorek dat high-tech sektoru:

- a) Stanovení počtu vhodných porovnatelných produkčních jednotek DMU v rámci dostupných datových základů.
- b) Identifikace vstupů a výstupů z datových setů, kvantifikace ukazatelů vstupů a výstupů.
- c) Testování vztahu mezi počtem DMUs a počtem vstupních/výstupních ukazatelů (tzv. Rule of Thumb).
- d) Testování orientace výnosů z rozsahu (Return to Scale, RTS) v rámci daného vzorku dat.
- e) Stanovení vhodného (statického/dynamického) modelu DEA pro analýzu efektivity předsednictví.
- f) Kalkulace zvoleného statického modelu efektivity v rámci metody DEA – výpočet koeficientů efektivity pro jednotlivé DMUs, klasifikace DMUs dle míry efektivity.
- g) Kalkulace zvoleného statického modelu superefektivit v rámci metody DEA (v případě zvýšeného počtu efektivních DMUs) - výpočet koeficientů superefektivit pro jednotkově efektivní DMUs, klasifikace DMUs dle míry superefektivit.
- h) V případě vhodnosti, kalkulace zvoleného dynamického modelu efektivit v rámci metody DEA – výpočet koeficientů efektivit pro jednotlivé DMUs, klasifikace DMUs dle míry efektivit – mezikasové srovnání.
- i) Analýza cílových hodnot (target value) pro jednotlivé DMUs.

Limity výzkumu v aktivitě A3

Analýza bude v rámci své realizace narážet na některé limity výzkumu. Ty řešitelský tým identifikuje v oblasti rešerše informací a sběru dat, zejména s ohledem na jejich dostupnost a povahu. Rovněž je nutné brát v potaz i dynamiku současného vývoje. V důsledku pandemické a post-pandemické situace, i v návaznosti na vývoj legislativního procesu EU, mohou být výsledky výzkumu do jisté míry nepřesné či předběžné. Relevance výstupů tak může být limitována tím, že nelze zcela odhadnout veškeré okolnosti, které do analýzy mohou vstupovat, ať už se jedná o vývoj pandemie, jež problematiku technologické suverenity EU umocnila, či jiné neočekávané jevy a situace.

Navzdory výše zmíněnému je možné provést, dle navržených metod výzkumu, relativně solidní analýzu efektivity konkurenceschopnosti high-tech sektoru členských států EU a obchodních partnerů („rivalů / konkurentů“), i společných či problematických oblastí, která poslouží jako vodítko v případech omezování tržní konkurence.

3. Způsob interpretace výsledků v dokumentu analýzy pro zadavatele

Kromě hlavních zjištění vyplývajících z výzkumu (viz výše), bude analýza obsahovat objasnění výzkumného designu a metodologii výzkumu, výčet zdrojů, a přiblížení metod zpracování dat. Výzkum bude vystavěn na obsahové analýze dat, kdy informace získané z jednotlivých databází doplní informace získané z rešerše dokumentů. Analýza představí pozice a možné pozice členských států EU, potažmo EU a partnerů v jednotlivých oblastech high-tech sektoru. Tato kategorizace může být dále upravena na základě následného vývoje projektu (např. podle aktuální úrovně vztahů mezi EU a obchodními partnery („rivaly / konkurenty“) a prohlubování spolupráce či naopak omezování tržních podmínek pro obchodování v high-tech sektoru). Po vytvoření kategorizačního schématu budou jednotlivé pasáže/segmenty rozkódovány podle toho, ke které kategorii patří. Získaná data budou komentována, úryvky dat navzájem porovnány, tříděny a propojovány v dílčí zjištění, a budou identifikovány souvislosti. V návaznosti na uvedené kroky budou výsledky výzkumu vizualizovány do grafické podoby. K zobrazení výsledků budou využity vizualizační metody v podobě např. infografiky, výsledkových tabulek (scoreboards) či vícerozměrného škálování, a to dle vhodnosti a povahy zkoumaných kategorií. Vizualizace výsledků bude součástí analýzy.

4. (Předpokládané) Použité zdroje pro zpracování analýzy

BRUEGEL AND EUROPEAN COUNCIL OF FOREIGN RELATIONS. Redefining Europe's economic sovereignty. https://www.bruegel.org/wp-content/uploads/2019/06/PC-09_2019_final-1.pdf

EUROPEAN COMMISSION. REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS on the Implementation of EU Trade Agreements 1 January 2019 -31 December 2019. COM(2020) 705 final.

EUROPEAN COMMISSION. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. *Trade Policy Review – An Open, Sustainable and Assertive Trade Policy*. COM(2021) 66 final.

EUROPEAN COMMISSION. *Digital Economy and Society Index (DESI)*. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-economy-and-society-index-desi>

EUROPEAN COMMISSION. *International Digital Economy and Society Index 2020*. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-economy-and-society-index-desi>

EUROPEAN COMMISSION. *EU-China Comprehensive Agreement on Investment*. <https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-china-agreement/>.

EUROPEAN COMMISSION. *The Directorate General for Trade of the European Commission*. <https://ec.europa.eu/trade/>.

EUROPEAN COMMISSION. JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL AND THE COUNCIL. *EU-China – A strategic outlook*. JOIN/2019/5 final.

EUROPEAN COMMISSION. *Recovery and Resilience Facility*. https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/recovery-coronavirus/recovery-and-resilience-facility_cs.

EUROSTAT. *Digital economy and society*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/digital-economy-and-society>.

EUROSTAT. *International trade in goods*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/international-trade-in-goods>.

EUROSTAT. *International trade in services*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/international-trade-in-services/overview>.

EUROSTAT. *Science, technology and Innovation*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/science-technology-innovation/overview>.

EUROSTAT. *The EU in the world*. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/10934584/KS-EX-20-001-EN-N.pdf/8ac3b640-0c7e-65e2-9f79-d03f00169e17?t=1590936683000>.

EVROPSKÁ KOMISE. *Bílá kniha o budoucnosti Evropy. Úvahy a scénáře pro EU27 v roce 2025*. COM(2017) 2025.

EVROPSKÁ KOMISE. *Evropa připravená na digitální věk. Nová generace technologií mění náš život*. https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age_cs#documents

EVROPSKÁ KOMISE. *Plán na podporu oživení Evropy*. https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe_cs.

EVROPSKÁ KOMISE. *Politické směry Komise na období 2019–2024*. https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024_cs.

EVROPSKÁ KOMISE. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů. *Evropská strategie pro data*. COM(2020) 66 final.

EVROPSKÁ KOMISE. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů. *Nová průmyslová strategie pro Evropu*. COM(2020) 102 final.

EVROPSKÁ KOMISE. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů. *Strategie pro udržitelnou a digitální Evropu zaměřená na malé a střední podniky*. COM/2020/103 final.

EVROPSKÁ KOMISE. SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ. *Zpráva o strategickém výhledu z roku 2020 STRATEGICKÝ VÝHLED – ZMAPOVÁNÍ CESTY K ODOLNĚJŠÍ EVROPĚ*. COM(2020) 493 final.

EVROPSKÁ KOMISE. ZPRÁVA KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ o překážkách obchodu a investic 1. ledna - 31. prosince 2019. COM(2020) 236 final.

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Mapa globálních oborových příležitostí 2019/2020*. Praha: MZV, 2019, 775 s. ISBN 978-80-7441-041-3.

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Mapa globálních oborových příležitostí 2018/2019. Sektorové vydání*. Praha: MZV, 2018, 450 s. ISBN 978-80-7441-034-5.

WORLD BANK. *Doing Business Report*. <https://www.doingbusiness.org/en/doingbusiness>.

WORLD ECONOMIC FORUM. *Global Competitiveness Report*. <https://www.weforum.org/reports>.

A4: Rizika závislosti EU na importu technologií ze třetích zemí

1. Návrh postupu řešení (design výzkumu)

- Determinace pojmu technologie z hlediska dostupných dat.
- Zmapování datové základny.
- Zpracování výpočtů určujících závislost členských zemí EU na dovozu technologií z třetích (nečlenských) zemí EU a zjištění trendu ve vývoji tohoto ukazatele.
- Kategorizace výsledků podle dosažených hodnot výzkumu z hlediska teritoriálního zaměření.
- Analýza smluvní základny a pravidel obchodu ve vztahu k zemím, z nichž EU dováží technologie.
- Vyvození potenciálních rizik při omezení dovozu z třetích zemí.

2. Metodika analýzy

- Statistické vyhodnocení podílu technologií na celkovém dovozu v rámci extra-EU obchodu v období 2000–2019.
- Výpočet importní závislosti EU z hlediska podílu dovozu technologií na celkovém HDP EU.
- Sestavení pořadí členských zemí EU z hlediska jejich závislosti na importu technologií ve sledovaném období.
- Kategorizace importní závislosti EU v oblasti technologií z hlediska teritoriální struktury pokrývající více jak 400 zemí (grafy, tabulky).
- Komparace importní závislosti EU z hlediska sektorového pokrytí ICT – počítače a periferní zařízení, komunikační zařízení, spotřební elektronika, elektronické součástky a ostatní.
- Analýza bilaterálních vztahů z hlediska podepsaných obchodních dohod (FTA, PTA aj.) – (zpracování kvalitativních dat).
- Identifikace smluvních závazků z hlediska sektorového pokrytí – vícestranný rámec pro obchod s ICT v rámci ITA/WTO (zpracování kvalitativních dat).
- Vyhodnocení kvantitativních a kvalitativních dat.

3. Způsob interpretace výsledků v dokumentu analýzy pro zadavatele

- Slovní interpretace výsledků všech částí analýzy importní závislosti EU, včetně grafického zobrazení.
- Zhodnocení trendů ve vývoji importní závislosti EU, oblast ICT.
- Formulace hospodářsko-politických doporučení s ohledem na provedené výpočty a smluvní rámec obchodní spolupráce EU.

4. (Předpokládané) Použité zdroje pro zpracování analýzy

- Statistická databáze UNCTAD.
- Internetové stránky Evropské komise, GŘ pro obchod.
- WTO, Ministerská deklarace o obchodu s IT.

A5: Příležitosti pro EU při využívání importu technologií ze třetích zemí

1. Návrh postupu řešení (design výzkumu)

- Vymezení pojmu technologie z hlediska získání potřebných dat k analýze importu technologií z třetích (nečlenských) zemí EU.
- Rešerše nejnovějších analýz z oblasti globálního trhu s digitálními technologiemi.
- Zmapování dat o importu technologií EU v rámci globálních hodnotových řetězců.
- Zpracování dat a odhad trendů, analýza citlivosti, návrhy scénářů vývoje.
- Syntéza poznatků z rešerší a vlastní datové analýzy.

2. Metodika analýzy

- Systematická literární rešerše.
- Zpracování dat o importu technologií do EU z hlediska podílu zahraniční přidané hodnoty na konečné spotřebě (OECD - databáze TiVA) v letech 2005–2015.
- Zpracování dat o vývozu EU technologicky náročných výrobků z hlediska domácí a zahraniční přidané hodnoty.
- Analýza časových řad, statistické vyhodnocení dat (jednorozměrná a vícerozměrná statistická analýza), analýza citlivosti.

3. Způsob interpretace výsledků v dokumentu analýzy pro zadavatele

- Podrobná slovní interpretace doplněná grafickými výstupy a tabulkami.
- Shrnutí nejvýznamnějších faktorů a trendů.
- Doporučení na základě provedených analýz a zjištěných poznatků z oblasti trhu s digitálními technologiemi pro politická rozhodnutí, asociace a komory, soukromý sektor.

4. (Předpokládané) Použité zdroje pro zpracování analýzy

- Evropská komise.
- Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD).
- Světová obchodní organizace (WTO).

A6: Regulace EU a její vliv na konkurenceschopnost a rozvoj evropských firem

1. Návrh postupu řešení (design výzkumu)

Regulace Evropské unie, konkrétně pak aktuální legislativní návrhy a iniciativy EU, související s konkurenceschopností a rozvojem evropských firem, bude předmětem primárního monitoringu a deskripce související legislativy. Monitoring se bude zabývat oblastmi nastavenými v Dlouhodobé strategii pro udržitelný růst, kterou zformulovala Rada pro konkurenceschopnost. Předmětem monitoringu tedy budou legislativní návrhy a iniciativy z těchto klíčových oblastí: dosažení spravedlivého přechodu na klimaticky neutrální odvětví průmyslu, výroby a služeb, podpora obnovy a vyšší úroveň digitalizace evropského průmyslu; posílení jednotného trhu prostřednictvím inovací a příznivějšího podnikatelského prostředí; podpora přechodu založeného na inovacích se zdůrazněním na investice do znalostí a využívání výsledků

výzkumu; vytvoření z EU celosvětového lídra v oblasti digitální ekonomiky; zvýšení konkurenceschopnosti a produktivity Evropy investicemi do vzdělávání a prohlubováním dovedností a získáváním nových dovedností v souvislosti s digitalizací; a posílení vnějšího rozměru unijní konkurenceschopnosti s cílem zvýšení globální konkurenceschopnosti evropského průmyslu. Na základě zjištěných informací bude provedena analýza dopadu vybraných regulativních opatření EU na konkurenceschopnost a rozvoj evropských firem v celoevropském kontextu, ale i v podmínkách českých podnikatelských subjektů. Na závěr bude provedena syntéza dopadu regulativních opatření na rozvoj evropských firem.

2. Metodika analýzy

Metodika analýzy bude založena jak na metodách logických, a to konkrétně na metodě analýzy, syntézy, indukce a deskripce. Dále budou využity metody heuristické, a to především při studiu vybraných legislativních nařízení Evropské unie.

Pro potřeby analýzy budou využita data kvalitativního charakteru, která budou získána především studiem zahraničních sekundárních zdrojů, jako jsou dokumenty, legislativní nařízení Evropské unie a již zpracované studie. Dále, budou získána data kvalitativního charakteru z primárních zdrojů metodou induktivních strukturovaných a polostrukturovaných hloubkových rozhovorů s vybranými zástupci podnikatelské a veřejné správy. Získané informace budou analyzovány a následně syntetizovány do podoby konkrétních závěrů.

3. Způsob interpretace výsledků v dokumentu analýzy pro zadavatele

Výsledky budou interpretovány formou kompletních závěrů, které budou výsledkem provedené analýzy a syntézy zjištěných informací.

4. (Předpokládané) Použité zdroje pro zpracování analýzy

Použité zdroje pro zpracování analýzy je možné rozdělit do skupiny zdrojů sekundárních a zdrojů primárních. Sekundárními zdroji budou dokumenty, legislativní nařízení a iniciativy Evropské unie směřující do oblasti konkurenceschopnosti a rozvoje evropských firem. Zdrojem sekundárních dat bude Evropská komise, Evropský parlament a Evropský statistický úřad. V tomto případě se bude jednat především o dokumenty z oblasti, jako je Průmysl 2030, Strategická agenda EU na období 2019 – 2024, GDPR, Evropská strategie pro data, Nařízení o volném toku neosobních údajů FFD, Akt o kybernetické bezpečnosti CSA, Směrnice o veřejně přístupných údajích a Směrnice o digitálním obsahu. Cílem analýzy dat ze sekundárních zdrojů je vytvoření kompletního obrazu regulace Evropské unie směřující do oblasti technologické suverenity, v souvislosti s konkurenceschopností a rozvojem evropských firem.

Primárními zdroji budou data získána na základě induktivních hloubkových rozhovorů mezi zástupci podnikatelské a veřejné správy.

2. DOPLNĚNÍ SLOŽENÍ PROJEKTOVÉHO TÝMU

Doplnění člena projektového týmu v aktivitách A1 a A6

Odborný tým pro naplnění předmětu zakázky byl doplněn o jednoho odborníka z Ekonomické fakulty VŠB-TUO, který bude vykonávat roli konzultanta v aktivitách A1 a A6. Tímto členem je Ing. Radomír Kaňa, Ph.D. z katedry mezinárodních ekonomických vztahů (120). Aktivita A1 tak bude čítat celkem 5 členů a aktivita A6 rovněž 5 členů.

3. ÚPRAVA NABÍDKOVÉ CENY

K úpravě nabídkové ceny vedly projektový tým skutečnosti zjištěné při podrobnějším rozpracování potřebných vstupů a detailnější analýze postupu řešení v rámci zpracování jednotlivých částí analýzy, jakož i doplnění členů projektové týmu a samostatné vyčíslení nákladů na předpokládanou prezentaci výstupů analýzy a účasti na 1 - 2 akcích zadavatele (minikonference) pořádaných v rámci projektu.

Kalkulace nabídkové ceny

Odborný tým – osobní náklady (v Kč bez DPH)

Aktivita	Garant			Expert			Konzultant			Celkem	
	Sazba (Kč/hod.)	Počet hodin	Osobní náklady (Kč)	Sazba (Kč/hod.)	Počet hodin	Osobní náklady (Kč)	Sazba (Kč/hod.)	Počet hodin	Osobní náklady (Kč)	Počet hodin	Osobní náklady (Kč)
A1											
A2											
A3											
A4											
A5											
A6											
Celkem	-										256 782

Koordinátor a administrátor projektu – osobní náklady (v Kč bez DPH)

Aktivita	Sazba (Kč/hod.)	Počet hodin	Osobní náklady (Kč)
Koordinace			
Administrace			
Celkem			7 000

Prezentace výstupů analýzy zadavatelem a účast na akcích zadavatele v rámci projektu (v Kč bez DPH)

	Kč
-	
Náklady na prezentaci výstupů analýzy zadavatele	
Účast na akcích zadavatele (minikonference)	
Celkem	10 000

Přiměřený zisk a režie fakulty a univerzity (v Kč bez DPH)

-	Kč
Přiměřený zisk	
Režie ([redacted] hodin)	
Celkem	94 366

Celková nabídková cena bez DPH: 368 148,00 Kč

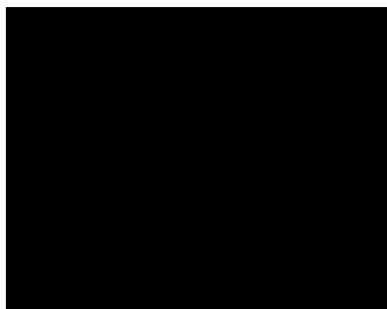
DPH (21 %): 77 311,08 Kč

Celková nabídková cena s DPH: 445 459,08 Kč

Děkujeme Vám za posouzení podrobnějšího rozpracování a doplnění naší nabídky.

Těšíme se na případnou spolupráci.

S pozdravem



4.4.2021

doc. Ing. Vojtěch Špach, CSc.
děkan EkF VŠB-TUO



SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY
ČESKÉ REPUBLIKY

Výzva k předložení cenové nabídky

Svaz průmyslu a dopravy ČR si Vás dovoluje oslovit s výzvou k předložení cenové nabídky na níže specifikovanou službu, a to **v termínu do 3. 3. 2020 do 12:00 hod.**

Do 8. 3. 2021 Vás vyrozumíme o tom, zda byla Vaše nabídka vybrána. V případě, že budete vybrán/a jako realizátor níže uvedené služby, bude s Vámi uzavřena smlouva, jejíž text je součástí této výzvy.

Specifikace služby

Předmětem zakázky je zpracování analýzy na téma „Technologická suverenita EU“.

Služba bude hrazena jako náklad vzniklý dle § 320a zákoníku práce na rok 2021.

Vzhledem k povaze a smyslu zadávané služby s ohledem na dodržení dalších zásad dle § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek není možné při výběru dodavatele zohlednit zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálního odpovědného zadávání ani inovací.

Požadovaný obsah analýzy:

1. Vyhodnocení současného stavu a trendů

Názory na koncept technologické suverenity jsou různé – na jednu stranu jsou zde obavy z protekcionistických opatření, na druhou stranu to je vnímáno jako příležitost pro větší nezávislost. Bude potřeba vyhodnotit aktuální stav na digitálním trhu a směr jeho dalšího vývoje.

2. Sektor digitálního trhu z hlediska tržní koncentrace

Na základě podrobného průzkumu trhu bude nutné identifikovat strukturu podniků na digitálním trhu, podíl nejsilnějších podniků a jejich zaměření – např. zda poskytují služby či dodávají technologie, zda jsou schopny zabezpečit samostatné fungování EU či naopak.

3. Vyčíslení a analýza dopadů na konkurenceschopnost evropských firem při uzavírání se importu technologicky vyspělých produktů a služeb ze třetích zemí

Pro soukromý sektor je klíčové vědět, jaké konkrétní dopady bude mít případné uzavírání se importu technologicky vyspělých produktů a služeb ze třetích zemí, jestli to nebude spojené i s dodatečnými náklady pro zajištění fungování podniků apod. S tím je nutně spojeno také narušení dlouhodobě budované mezinárodní spolupráce, které bude mít i politické dopady. Je potřeba vyhodnotit, jestli je EU připravená na tak rozsáhle změny a jestli má evropský trh dostatečnou kapacitu na to reagovat. Včetně možných odvetných opatření třetích zemí vůči evropským firmám – viz současná situace kolem digitální daně.

TELEFON (+420) 225 279 111 | E-MAIL SPCR@SPCR.CZ

WEB WWW.SPCR.CZ | ADRESA FREYOVA 948/11, 190 00 PRAHA 9
ZAPSANÝ VE SPOLKOVÉM REJSTŘÍKU, VEDENÉM MĚSTSKÝM SOUDEM V PRAZE ODDÍL I, VLOŽKA 3143.
IČO: 00536211, DIČ: CZ00536211

SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR JE REGISTROVÁN V REJSTŘÍKU TRANSPARENČNOSTI EU A PODEPSAL
SOUVISEJÍCÍ KODEX CHOVÁNÍ. REGISTRAČNÍ IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO: 785320514128-S1.

ČLEN

BUSINESSEUROPE



4. Rizika závislosti EU na importu technologií ze třetích zemí

Je nezbytné vyhodnotit v jaké míře je EU závislá na dovozu ze třetích zemí, zpracovat přehled těchto zemí a na základě této analýzy vytvořit přehled rizik, kterým EU čelí, pokud by došlo k výpadku či jiné neočekávané situaci (např. politicky motivovaná rozhodnutí měnit parametry stávající spolupráce, pravidel volného obchodu apod.).

5. Příležitosti pro EU při využívání importu technologií ze třetích zemí

Analýza přínosů využívání nejnovějších technologických možností, které díky dlouhodobě nastavené spolupráci s podniky ze třetích zemí v rámci importu technologií dávají EU možnost být v globálním měřítku konkurenceschopnou.

6. Regulace EU a její vliv na konkurenceschopnost a rozvoj evropských firem

Na základě rešerše bude nutné identifikovat aktuální legislativní návrhy v oblasti digitální ekonomiky a ICT technologií a mezinárodního obchodu, jejich rozsah, působnost a dopady.

Pro snadnou využitelnost pro podnikatele z různých velikostních skupin a z různých sektorů je nutné závěry koncipovat přehledně a jednoduše. Přístupnost praktických závěrů a doporučení je důležitá pro efektivní využití analýzy v reálné ekonomice.

Výsledná analýza by měla dát podnikatelskému prostředí jasný a srozumitelný přehled, jak by se aktuálně navrhovaná opatření mohla projevit v reálné praxi a s jakými dopady by tak podnikatelé měli počítat, jaké konkrétní kroky by museli přijmout.

Požadované výstupy analýzy:

- Požadovaný rozsah: minimálně 70 normostran + přílohy.
- Finální verze analýzy bude zadavateli předána 2 krát v tištěné verzi a 1 krát na elektronickém nosiči ve formátu .doc a .xls apod. se zdrojovými daty, výpočty, tabulkami a grafy.
- Dodavatel připraví powerpointovou prezentaci výstupů analýzy, kterou předvede zadavateli. Dále se bude podle potřeby zadavatele podílet na 1 – 2 akcích – minikonferenci v délce 3 – 5 hodin, s cca 20 – 30 účastníky, případně další akci dle potřeby, spojené s prezentací těchto výstupů.

V průběhu zpracování analýzy bude zhotovitel průběžně zjišťování pravidelně konzultovat se zadavatelem a v mezích uvedeného obsahu analýzy se řídit jeho pokyny a doporučeními.

Harmonogram

3 – 8/2021

Zpracování analýzy, průběžné připomínkování výsledků

Finální verze analýzy a všech souvisejících výstupů bude zadavateli předána nejpozději do **31. 8. 2021.**

9 – 10/2021

Projednání výstupů analýzy se sociálními partnery, relevantními rezortními orgány a dalšími zainteresovanými subjekty

10– 11/2021

Realizace minikonference

Kritéria výběru

- Cena

Cenová nabídka

Cenovou nabídku na zpracování analýzy prosím zašlete **kontaktní osobě uvedené níže** v termínu **do 1. 3. 2021 e-mailem do 12:00 hod.**

Z cenové nabídky musí být patrné, jakým způsobem byla cenová nabídka spočítána, jaký bude použit metodický postup a struktura výstupů analýzy a v jakém rozsahu budou provedeny práce na analýze (počty hodin a hodinové sazby za tyto práce).

Cenová nabídka dále musí obsahovat identifikaci uchazeče a kontaktní osoby.

Zadavatel:

Svaz průmyslu a dopravy České republiky

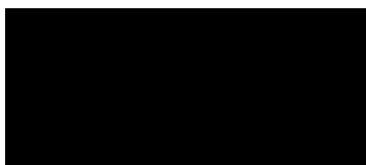
IČ: 00536211

DIČ: CZ00536211

Freyova 948/11

190 05 Praha 9

Kontaktní osoba:



V Praze, dne*23. 2. 2021*.....



generální ředitelka

