

Příloha č. 1 - Dopis o přijetí nabídek

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

ve smyslu § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 - Smíchov IČO: 70891095 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	otevřené nadlimitní zadávací řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2019-044597, číslo v TED: 2019/S 243-597822

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona, která byla zahájena uveřejněním oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a TED dne 13. 12. 2019, tímto

o z n a m u j e

účastníkům zadávacího řízení, že zadavatel, Středočeský kraj, se sídlem Zborovská 11, Praha 5 – Smíchov, PSČ: 150 21, zastoupený Liborem Lesákem, radním pro oblast Investic, majetku a veřejných zakázek, **rozhodl dne 9. 12. 2020 na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatelů v této veřejné zakázce, tj. o výběru následujících konzultantů:**

(i)

„Společnost IBR + BUNG + SG“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 06. 01. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti IBR Consulting, s.r.o., Sokolovská 352/215, Vysočany,
190 00 Praha 9
tvořená společnostmi:

IBR Consulting, s.r.o.,
IČO: 250 23 446, se sídlem Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9, zapsaná v obchodním
rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 235748,

a

BUNG CZ s.r.o.,
IČO: 274 54 576, se sídlem V olšínách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10, zapsaná v obchodním
rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 113589,

a

SG Geotechnika a.s.,
IČO: 411 92 168, se sídlem
Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského
soudu v Praze pod sp. zn. B 992,

a

Inženýring dopravních staveb a.s.,
IČO: 053 15 522, se sídlem Branická 514/140, Braník, 147 00 Praha 4, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 23452.

(ii)

„PGP/INFRAM – RD na TDS a BOZP silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 09. 01. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54
Praha 4
tvořená společnostmi:

PRAGOPROJEKT, a.s.,
IČO: 45272387, se sídlem Praha 4, K Ryšánce 1668/16, PSČ 14754, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 1434

a

INFRAM a.s.,
IČO: 25070282, se sídlem Praha 9, Peluškova 1407, PSČ 19800, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 4235.

(iii)

„SUDOP-GROUP & FRAM Consult - Stř.kr. - TDI“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 02. 01. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, Bubeneč, 160 00 Praha 6
tvořená společnostmi:

PUDIS a.s.,
IČO: 45272891, se sídlem Podbabská 1014/20, Bubeneč, 160 00 Praha 6, zapsaná v obchodním
rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 1458

a

KOMOVIA s.r.o.,
IČO: 04363795, se sídlem Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 243822

a

IPSUM CZ s.r.o.,
IČO: 25701347, se sídlem Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 62456

a

FRAM Consult a.s.,
IČO: 64948790, se sídlem Husitská 42/22, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 3682.

(iv)

„Společnost SGS-IBH-PTX TDS SC“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 05. 02. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5
tvořená společnostmi:

SGS Czech Republic, s.r.o.,
IČO: 485 89 241, se sídlem K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5 zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 18205

a

IBH, spol. s r.o.,
IČO: 475 40 966, Poděbradova 3178, 272 01 Kladno, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u
Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 25018

a

Pontex, spol. s r.o.,
IČO: 407 63 439, Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u
Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 2994.

(v)

„Společnost TDI STRK 2019 – TS, SAF, DPO, 4R“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 06. 02. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti Bohunická 133/50, 619 00 Brno
tvořená společnostmi:

SHP TS s.r.o.,
IČO: 283 42 771, se sídlem Bohunická 133/50, Horní Heršpice, 619 00 Brno, zapsaná v obchodním
rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. C 62512,

a

SAFETY PRO s.r.o.,
IČO: 285 71 690, Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. C 43822,

a

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.,
IČO: 427 67 377, Masarykovo náměstí 5/5, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zapsaná v obchodním
rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. B 10727,

a

4roads s.r.o.,
IČO: 063 27 354, Slunná 541/27, Střešovice, 162 00 Praha 6, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 280328.

(dále jen „**vybraní dodavatelé**“)

Rozhodnutí o výběru tvoří přílohu č. 1 tohoto oznámení o výběru.

I.

Zadavatel odeslal dne 11. 1. 2021 účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru včetně relevantních příloh. Zadavatel dne 26. 1. 2021 obdržel ze strany jednoho z účastníků zadávacího řízení námitky proti rozhodnutí a oznámení o výběru, v rámci nichž se stěžovatel mj. domáhá sjednání nápravy spočívající v tom, že Zadavatel řádně odůvodní, proč nebyly v nabídce stěžovatele hodnoceny některé referenční služby a přiznány body jim odpovídající. Dle stěžovatele argumentace je výběr ze strany Zadavatele nepřezkoumatelný, neboť odůvodnění výběru neobsahuje odůvodnění hodnocení referenčních služeb.

Přestože Zadavatel rozhodl o odmítnutí námitek podaných stěžovatelem, Zadavatel vyhověl námitkám stěžovatele v části, aby součástí oznámení o výběru bylo řádné odůvodnění referenčních služeb, resp. Zadavatel jako součást Zprávy o hodnocení nabídek doplňuje tabulku popisu hodnocení a odůvodnění přidělení bodového hodnocení referenčních služeb, kterou měl Zadavatel od počátku hodnocení referenčních služeb zpracovanou, nicméně tato nebyla ke Zprávě o hodnocení připojena. Zadavatel uznává, že odůvodnění hodnocení, resp. myšlenkové pochody hodnotící komise při přidělení bodů jednotlivým referenčním službám, jsou v daném případě relevantní a ve smyslu ust. § 6 (zejména z důvodu transparentnosti zadávacího řízení) je nutné účastníkům zadávacího řízení s postupy hodnocení referenčních služeb a popisem hodnocení seznámit.

Zadavatel zároveň uvádí, že doplněním Zprávy o hodnocení nabídek o tabulku odůvodnění přidělování bodů jednotlivým referenčním službám, nedochází k jakýmkoli změnám v rozhodnutí o výběru, resp. doplnění Zprávy o hodnocení nabídek nemá žádný vliv na hodnocení a posouzení nabídek a výsledné pořadí bodů přidělených účastníkům zadávacího řízení. Zadavatel nevydává nové rozhodnutí o výběru, pouze oznámení o výběru doplňuje o Zprávu o hodnocení nabídek, která obsahuje detailní odůvodnění týkající se přidělení bodového hodnocení jednotlivým referenčním službám ve vztahu k účastníkům zadávacího řízení.

II.

Zadavatel vybral výše uvedené dodavatele, tzv. konzultanty, na základě výsledků jednání hodnotící komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídky shora uvedených vybraných dodavatelů byly vyhodnoceny jako nabídky ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Vybraní dodavatelé splnili veškeré náležitosti zákona a zadávacích podmínek, jak je patrné z výsledku hodnocení a posouzení nabídek, jež tvoří součást tohoto Oznámení o výběru jako jeho přílohy.

Uvedené oznámení o výběru nahrazuje původní oznámení o výběru odeslané účastníkům zadávacího řízení dne 11. 1. 2021.

Příloha č. 1 – Rozhodnutí o výběru

Příloha č. 2 - Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek (doplněná o tabulku popisu hodnocení)

Příloha č. 3 – Výsledek posouzení nabídek u jednotlivých vybraných dodavatelů

III. P o u č e n í

Námítky proti rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele lze podat podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona. Námítky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů od doručení rozhodnutí a oznámení o výběru.

Zadavatel nesmí podle ustanovení § 246 odst. 1 zákona před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Praze dne 08. 02. 2021

**JUDr. Daniel
Volopich** Digitálně podepsal
JUDr. Daniel
Volopich
Datum: 2021.02.08
11:41:06 +01'00'

JUDr. Daniel Volopich, advokát
za zástupce zadavatele

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

podle ust. § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

1. Základní informace o Zadavateli, veřejné zakázce a průběhu zadávacího řízení

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby.

I.

Středočeský kraj, IČO: 708 91 095, sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zastoupený Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek (dále jen „**Zadavatel**“) v zadávacím řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji**“ zahájené dle ust. § 56 odst. 1 Zákona odesláním oznámení o zahájení nadlimitního zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, a to dne 13. 12. 2019,

rozhodl na základě posouzení a hodnocení nabídek podaných do zadávacího řízení

takto:

vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je

společnost s názvem „**Společnost TDI STRK 2019 – TS, SAF, DPO, 4R**“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 06. 02. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti Bohunická 133/50, 619 00 Brno

tvořená společnostmi:

SHP TS s.r.o.,

IČO: 283 42 771, se sídlem Bohunická 133/50, Horní Heršpice, 619 00 Brno, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. C 62512,

a

SAFETY PRO s.r.o.,

IČO: 285 71 690, Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. C 43822,

a

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.,

IČO: 427 67 377, Masarykovo náměstí 5/5, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. B 10727,

a

4roads s.r.o.,

IČO: 063 27 354, Slunná 541/27, Střešovice, 162 00 Praha 6, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 280328.

II.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného hodnocení nabídek.

III.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele lze podle ust. § 241 a násl. Zákona podat námitky. Námitky musí být doručeny Zadavateli nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení tohoto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele. Námitky musí obsahovat náležitosti podle ust. § 244 Zákona.

Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva podat námitky Zadavateli. Doručením vzdání se práva podat námitky Zadavateli lhůta pro podání námitek ve vztahu k účastníkovi zadávacího řízení uplynula.

V Praze

Středočeský kraj

Libor Lesák,

radní pro oblast Investic, majetku a veřejných zakázek

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Libor Lesák
Organizace, OJ:	Středočeský kraj - Krajský úřad
Sériové č. cert.:	22284619
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	09.12.2020 13:44:21
Důvod:	
Místo:	

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

podle ust. § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

1. Základní informace o Zadavateli, veřejné zakázce a průběhu zadávacího řízení

2. Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby.

I.

Středočeský kraj, IČO: 708 91 095, sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zastoupený Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek (dále jen „Zadavatel“) v zadávacím řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji**“ zahájené dle ust. § 56 odst. 1 Zákona odesláním oznámení o zahájení nadlimitního zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, a to dne 13. 12. 2019.,

rozhodl na základě posouzení a hodnocení nabídek podaných do zadávacího řízení

takto:

vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je:

společnost s názvem „**Společnost IBR + BUNG + SG**“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 06. 01. 2020

se sídlem na adrese správce společnosti IBR Consulting, s.r.o., Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9

tvořená společnostmi:

IBR Consulting, s.r.o.,

IČO: 250 23 446, se sídlem Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 235748,

a

BUNG CZ s.r.o.,

IČO: 274 54 576, se sídlem V olšínách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 113589,

a

SG Geotechnika a.s.,

IČO: 411 92 168, se sídlem
Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 992,

a

Inženýring dopravních staveb a.s.,

IČO: 053 15 522, se sídlem Branická 514/140, Braník, 147 00 Praha 4, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 23452.

II.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného hodnocení nabídek.

III.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele lze podle ust. § 241 a násl. Zákona podat námitky. Námitky musí být doručeny Zadavateli nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení tohoto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele. Námitky musí obsahovat náležitosti podle ust. § 244 Zákona.

Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva podat námitky Zadavateli. Doručením vzdání se práva podat námitky Zadavateli lhůta pro podání námitek ve vztahu k účastníkovi zadávacího řízení uplynula.

V Praze

Středočeský kraj

Libor Lesák,

radní pro oblast Investic, majetku a veřejných zakázek

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Libor Lesák
Organizace, OJ:	Středočeský kraj - Krajský úřad
Sériové č. cert.:	22284619
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	09.12.2020 13:48:05
Důvod:	
Místo:	

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

podle ust. § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

1. Základní informace o Zadavateli, veřejné zakázce a průběhu zadávacího řízení

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby.

I.

Středočeský kraj, IČO: 708 91 095, sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zastoupený Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek (dále jen „**Zadavatel**“) v zadávacím řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji**“ zahájené dle ust. § 56 odst. 1 Zákona odesláním oznámení o zahájení nadlimitního zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, a to dne 13. 12. 2019.,

rozhodl na základě posouzení a hodnocení nabídek podaných do zadávacího řízení

takto:

vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je

společnost s názvem „**PGP/INFRAM – RD na TDS a BOZP silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji**“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 09. 01. 2020

se sídlem na adrese správce společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

tvořená společnostmi:

PRAGOPROJEKT, a.s.,

IČO: 45272387, se sídlem Praha 4, K Ryšánce 1668/16, PSČ 14754, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 1434

a

INFRAM a.s.,

IČO: 25070282, se sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 4235.

II.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného hodnocení nabídek.

III.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele lze podle ust. § 241 a násl. Zákona podat námitky. Námitky musí být doručeny Zadavateli nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení tohoto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele. Námitky musí obsahovat náležitosti podle ust. § 244 Zákona.

Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva podat námitky Zadavateli. Doručením vzdání se práva podat námitky Zadavateli lhůta pro podání námitek ve vztahu k účastníkovi zadávacího řízení uplynula.

V Praze

Středočeský kraj

Libor Lesák,

radní pro oblast Investic, majetku a veřejných zakázek

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Libor Lesák
Organizace, OJ:	Středočeský kraj - Krajský úřad
Sériové č. cert.:	22284619
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	09.12.2020 13:47:21
Důvod:	
Místo:	

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

podle ust. § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

1. Základní informace o Zadavateli, veřejné zakázce a průběhu zadávacího řízení

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby.

I.

Středočeský kraj, IČO: 708 91 095, sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zastoupený Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek (dále jen „**Zadavatel**“) v zadávacím řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji**“ zahájené dle ust. § 56 odst. 1 Zákona odesláním oznámení o zahájení nadlimitního zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, a to dne 13. 12. 2019.,

rozhodl na základě posouzení a hodnocení nabídek podaných do zadávacího řízení

takto:

vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je

společnost s názvem „**SUDOP-GROUP & FRAM Consult - Stř.kr. - TDI**“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 02. 01. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, Bubeneč, 160 00 Praha 6

tvořená společnostmi:

PUDIS a.s.,

IČO: 45272891, se sídlem Podbabská 1014/20, Bubeneč, 160 00 Praha 6, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 1458

a

KOMOVIA s.r.o.,

IČO: 04363795, se sídlem Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 243822

a

IPSUM CZ s.r.o.,

IČO: 25701347, se sídlem Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 62456

a

FRAM Consult a.s.,

IČO: 64948790, se sídlem Husitská 42/22, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 3682.

II.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného hodnocení nabídek.

III.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele lze podle ust. § 241 a násl. Zákona podat námitky. Námitky musí být doručeny Zadavateli nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení tohoto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele. Námitky musí obsahovat náležitosti podle ust. § 244 Zákona.

Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva podat námitky Zadavateli. Doručením vzdání se práva podat námitky Zadavateli lhůta pro podání námitek ve vztahu k účastníkovi zadávacího řízení uplynula.

V Praze

Středočeský kraj

Libor Lesák,

radní pro oblast Investic, majetku a veřejných zakázek

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Libor Lesák
Organizace, OJ:	Středočeský kraj - Krajský úřad
Sériové č. cert.:	22284619
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	09.12.2020 13:47:08
Důvod:	
Místo:	

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

podle ust. § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

1. Základní informace o Zadavateli, veřejné zakázce a průběhu zadávacího řízení

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby.

I.

Středočeský kraj, IČO: 708 91 095, sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zastoupený Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek (dále jen „**Zadavatel**“) v zadávacím řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji**“ zahájené dle ust. § 56 odst. 1 Zákona odesláním oznámení o zahájení nadlimitního zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, a to dne 13. 12. 2019,

rozhodl na základě posouzení a hodnocení nabídek podaných do zadávacího řízení

takto:

vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je:

společnost s názvem „**Společnost SGS-IBH-PTX TDS SC**“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 05. 02. 2020
se sídlem na adrese správce společnosti K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5

tvořená společnostmi:

SGS Czech Republic, s.r.o.,

IČO: 485 89 241, se sídlem K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 18205

a

IBH, spol. s r.o.,
IČO: 475 40 966, Poděbradova 3178, 272 01 Kladno, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u
Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 25018

a

Pontex, spol. s r.o.,
IČO: 407 63 439, Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u
Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 2994.

II. Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného hodnocení nabídek.

III. Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele lze podle ust. § 241 a násl. Zákona podat námitky. Námitky musí být doručeny Zadavateli nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení tohoto rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele. Námitky musí obsahovat náležitosti podle ust. § 244 Zákona.

Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva podat námitky Zadavateli. Doručením vzdání se práva podat námitky Zadavateli lhůta pro podání námitek ve vztahu k účastníkovi zadávacího řízení uplynula.

V Praze

Středočeský kraj
Libor Lesák,
radní pro oblast Investic, majetku a veřejných zakázek

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Libor Lesák
Organizace, OJ:	Středočeský kraj - Krajský úřad
Sériové č. cert.:	22284619
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	09.12.2020 13:46:46
Důvod:	
Místo:	

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

1. Základní informace o Zadavateli, veřejné zakázce a průběhu zadávacího řízení

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Rámcová dohoda na výkon nezávislého technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby.

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 13. 2. 2020 do 10:00 hod., obdržel zadavatel celkem 6 nabídek následujících účastníků zadávacího řízení:

Nabídka s pořadovým č. 1:

Identifikační údaje účastníka	Společnost SGS-IBH-PTX TDS SC se sídlem K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5 Vedoucí společník: SGS Czech Republic, s.r.o. , IČO: 485 89 241, se sídlem K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5 Společník: IBH, spol. s r.o. IČO: 475 40 966, Poděbradova 3178, 272 01 Kladno Společník: Pontex, spol. s r.o. IČO: 407 63 439, Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4
--------------------------------------	---

Celková nabídková cena v Kč bez DPH	137.445.000,00 Kč
--	--------------------------

Nabídka s pořadovým č. 2:

Identifikační údaje účastníka	<p>Společnost IBR + BUNG + SG se sídlem Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9</p> <p>Vedoucí společník: IBR Consulting, s.r.o. IČO: 250 23 446, Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9</p> <p>Společník: BUNG CZ s.r.o. IČO: 274 54 576, V olšínách 2300/75, 110 00 Praha</p> <p>Společník: SG Geotechnika a.s. IČO: 411 92 168, Geologická 988/4, 152 00 Praha - Hlubočepy</p> <p>Společník: Inženýring dopravních staveb a.s. IČO: 053 15 522, Branická 514/140, Braník, 147 00 Praha</p>
	<p>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</p> <p>142.338.000,00 Kč</p>

Nabídka s pořadovým č. 3:

Identifikační údaje účastníka	<p>Společnost PGP/INFRAM – RD na TDS a BOZP silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4</p> <p>Vedoucí společník: PRAGOPROJEKT, a.s. IČO: 452 72 387, K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4</p> <p>Společník: INFRAM a.s. IČO: 250 70 282, Peluškova 1407, 198 00 Praha 9</p>
	<p>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</p> <p>145.103.700,00 Kč</p>

Nabídka s pořadovým č. 4:

<p style="text-align: center;">Identifikační údaje účastníka</p>	<p style="text-align: center;">Společnost SUDOP-GROUP & FRAM Consult – Stř.kr. – TDI</p> <p style="text-align: center;">se sídlem Podbabská 1014/20, Dejvice, 160 00 Praha 6</p> <p style="text-align: center;">Vedoucí společník: PUDIS a.s. IČO: 452 72 891, Podbabská 1014/20, Dejvice, 160 00 Praha 6</p> <p style="text-align: center;">Společník: KOMOVIA s.r.o. IČO: 043 63 795, Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3</p> <p style="text-align: center;">Společník: IPSUM CZ s.r.o. IČO: 257 01 347, Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3</p> <p style="text-align: center;">Společník: FRAM Consult a.s. IČO: 649 48 790, Husitská 42/22, Žižkov, 130 00 Praha 3</p>
<p style="text-align: center;">Celková nabídková cena v Kč bez DPH</p>	<p style="text-align: center;">144.816.000,00 Kč</p>

Nabídka s pořadovým č. 5:

<p style="text-align: center;">Identifikační údaje účastníka</p>	<p style="text-align: center;">Společnost HBH/ APIS/ GEOtest/ GEOSTAR</p> <p style="text-align: center;">se sídlem Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno</p> <p style="text-align: center;">Vedoucí společník: HBH Projekt spol. s r.o. IČO: 449 61 944, Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno</p> <p style="text-align: center;">Společník: Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o. IČO: 618 53 267, Ohradní 1443/24b, Michle, 140 00 Praha 4</p> <p style="text-align: center;">Společník: GEOtest, a.s. IČO: 463 44 942, Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno</p> <p style="text-align: center;">Společník: GEOSTAR spol. s r.o. IČO: Tuřanka 240/111, Slatina, 627 00 Brno</p>
<p style="text-align: center;">Celková nabídková cena v Kč bez DPH</p>	<p style="text-align: center;">166.013.400,00 Kč</p>

Nabídka s pořadovým č. 6:

Identifikační údaje účastníka	Společnost TDI STRK 2019 – TS, SAF, DPO, 4R se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno Vedoucí společník: SHP TS s.r.o. IČO: 283 42 771, Bohunická 133/50, 619 00 Brno Společník: SAFETY PRO s.r.o. IČO: 285 71 690, Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc Společník: DOPRAVOPROJEKT Ostrava, a.s. IČO: 427 67 377, Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava Společník: 4roads s.r.o. IČO: 063 27 354, Jugoslávských partyzánů 1426/7, 160 00 Praha 6
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	149.809.800,00 Kč

Hodnocení nabídek provedli následující členové komise jmenovaní zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek:

Jméno, útvar zadavatele
Roman Kluzák, DiS., Odbor dopravy, Krajský úřad SK, Zborovská 11, 150 21, Praha 5
František Ečer, Krajská správa a údržba silnic SK, Zborovská 11, 150 21, Praha 5
Bc. Lucie Szilagyiová, Odbor krajského investora, Krajský úřad SK, Zborovská 11, 150 21, Praha 5

dále jen „**Komise**“).

Komise postupovala v souladu s ust. § 39 odst. 4 Zákona tak, že nejprve provedla hodnocení nabídek s tím, že po provedeném hodnocení dále posoudí splnění podmínek účasti pouze u pěti účastníků zadávacího řízení, jejichž pět nabídek se na základě hodnocení podle ekonomické výhodnosti umístilo jako prvních pět v pořadí a s nimiž bude uzavřena Rámcová dohoda podle čl. 2.2. zadávací dokumentace.

Zadavatel uvedl v čl. 2.3 zadávací dokumentace, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 161.000.000,- Kč bez DPH ke dni zahájení zadávacího řízení dne 13. 12. 2019.

Před provedením hodnocení Komise nejprve posoudila nabídkové ceny jednotlivých účastníků, tj. celkovou nabídkovou cenu a jednotlivé položky oceněného výkazu výměr, a to zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle ust. § 113 Zákona. Komise shledala, že nabídkové ceny účastníků neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dále posoudila nabídkové ceny a další údaje jednotlivých účastníků z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v čl. 8 zadávací dokumentace.

2. Seznam hodnocených nabídek

Komise hodnotila nabídky následujících účastníků zadávacího řízení:

	Účastník
Nabídka č. 1	Společnost SGS-IBH-PTX TDS SC se sídlem K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5
Nabídka č. 2	Společnost IBR + BUNG + SG se sídlem Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9
Nabídka č. 3	Společnost PGP/INFRAM – RD na TDS a BOZP silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4
Nabídka č. 4	Společnost SUDOP-GROUP & FRAM Consult – Stř.kr. – TDI se sídlem Podbabská 1014/20, Dejvice, 160 00 Praha 6
Nabídka č. 5	Společnost HBH/ APIS/ GEOTest/ GEOSTAR se sídlem Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno
Nabídka č. 6	Společnost TDI STRK 2019 – TS, SAF, DPO, 4R se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno

3. Popis hodnocení

Komise postupovala podle následujících pravidel uvedených v čl. 8 zadávací dokumentace:

- a) „Zadavatel, resp. hodnotící komise provede hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě kritéria hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality. Kritérium hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality se bude hodnotit ve vztahu k následujícím jednotlivým kritériím hodnocení a vahám, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

Dílčí kritéria hodnocení	Váha dílčího kritéria v celkovém hodnocení
Nabídková cena služeb v Kč bez DPH	60%
Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky	40%

Pro hodnocení nabídek v rámci jednotlivých dílčích hodnotících kritérií použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé nabídce bude v rámci jednotlivých kritérií hodnocení přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

- b) Nejvýhodnější nabídce v rámci dílčího hodnoticího kritéria „**Nabídková cena služeb v Kč bez DPH**“ (tj. nabídce obsahující nejnižší celkovou nabídkovou cenu), bude přiděleno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k nabídce hodnocené. Nejvhodnější nabídka (tj. nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH) získá 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce dle tohoto vzorce:

				Nejvhodnější nabídka (s nejnižší nabídkovou cenou)
Počet bodů	=	100	x	————— Hodnocená nabídka (cena hodnocené nabídky)

Poté hodnotící komise vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto dílčím kritériu tak, že příslušný počet bodů nabídky vynásobí vahou tohoto dílčího kritéria:

Výsledná hodnota v dílčím kritériu = počet bodů x 0,6

- c) Hodnoticí kritérium „**Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky**“ bude hodnoceno následovně. Účastník zadávacího řízení ve své nabídce předloží zkušenosti (praxi) jednotlivých členů realizačního týmu (dále také jako „**členové týmu**“ nebo „**členové realizačního týmu**“ nebo „**klíčoví experti/specialisté**“), které splňují požadavky na praxi daného člena týmu dle ustanovení bodu 4.3. ZD (dále jen „**referenční služby**“), a to za podmínek a v minimálním rozsahu (počtu), jak je uvedeno pro tuto pozici v bodu 4.3. ZD. Ve vztahu k hodnocení v rámci kritéria „**Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky**“ se u každého (v tabulce níže) hodnoceného člena týmu bude hodnotit počet referenčních služeb členů realizačního týmu nad rámec minimálního rozsahu (počtu) požadovaného pro tuto pozici dle bodu 4.3. ZD (referenční služby), a to pokud jde o tyto služby (dále také jen „**hodnocené referenční služby**“)

Maximální počet osob za všechny níže uvedené funkce: **10 osob**

- (i) Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi – maximální počet osob pro tuto funkci: **3 osoby**
- (ii) Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) - maximální počet osob pro tuto funkci: **3 osoby**
- (iii) Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty - maximální počet osob pro tuto funkci: **2 osoby**
- (iv) Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika - maximální počet osob pro tuto funkci: **2 osoby**

Hodnocené referenční služby:	Maximální počet hodnocených referenčních služeb (maximální počet bodů):
-------------------------------------	--

1.	<p><u>u osoby asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi</u></p> <p>- hodnocená referenční služba spočívající ve výkonu stavebního dozoru minimálně u jedné stavby (novostavba nebo rekonstrukce) vícepolového nebo jednopólového mostu/estakády na pozemní komunikaci</p> <p>minimální délky přemostění 70 m</p>	<p><i>Maximální počet bodů: 10 u každé jednotlivé osoby 30 celkem pro tuto funkci</i></p>
2.	<p><u>u osoby asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků)</u></p> <p>- hodnocená referenční služba spočívající ve výkonu stavebního dozoru na stavbě minimálně dvoupruhové pozemní komunikace, část stavební objekty pozemních komunikací, ve finančním objemu celkových stavebních nákladů této stavby minimálně 35.000.000,- Kč bez</p> <p>DPH</p>	<p><i>Maximální počet bodů: 10 u každé jednotlivé osoby 30 celkem pro tuto funkci</i></p>
3.	<p><u>u osoby asistenta specialisty vodohospodářských objektů</u></p> <p>- hodnocená referenční služba spočívající ve výkonu stavebního dozoru (část stavební objekty trubních vedení) na stavbě minimálně dvoupruhové pozemní komunikace ve finančním objemu celkových stavebních nákladů této stavby minimálně 35.000.000,- Kč bez</p> <p>DPH</p>	<p><i>Maximální počet bodů: 10 u každé jednotlivé osoby 20 celkem pro tuto funkci</i></p>
4.	<p><u>u osoby asistenta specialisty geotechnika</u></p> <p>- hodnocená referenční služba spočívající ve výkonu stavebního dozoru na stavbě minimálně dvoupruhové pozemní komunikace ve finančním objemu celkových stavebních nákladů této stavby minimálně 35.000.000,- Kč bez DPH</p>	<p><i>Maximální počet bodů: 10 u každé jednotlivé osoby 20 celkem pro tuto funkci</i></p>

d) Dodavatel pro potřeby hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria

„Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ předloží jakožto součást Dopisu nabídky řádně vyplněnou Přílohu pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob tak, aby obsahovala údaje nezbytné pro hodnocení nabídek, a současně doloží v prosté kopii dokumenty nezbytné k prokázání relevantních skutečností (např. příslušné Autorizace, osvědčení a/nebo oprávnění, příp. též profesní životopis odborného personálu apod. – uvedené nelze nahradit čestným prohlášením). Zadavatel požaduje, aby každá referenční služba předkládaná jednotlivými osobami byla doložena potvrzením objednatele o realizované zakázce touto osobou nebo potvrzením objednatele o odpracovaných pracích, které se přikládá k fakturaci a je z ní zřejmé, že osoba práce realizovala. Zadavatel si vyhrazuje právo neuznat významné zakázky osob, pokud pro tyto nebudou předloženy relevantní údaje o realizaci zakázky předkládanou osobou. Zadavatel si zároveň vyhrazuje v celém procesu posuzování a hodnocení nabídek právo provádět taková ověřování informací předložených v nabídce, která může komise považovat za potřebná, včetně ověřování věrohodnosti čestných prohlášení a ověřování informací u třetích stran. Osoby uvedené v Příloze pro

hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob musí vždy splňovat minimální úroveň hodnocených parametrů pro danou funkci při plnění veřejné zakázky, stanovenou v bodu 4.3. ZD. V případě, že některá konkrétní osoba tuto minimální úroveň hodnocených parametrů nesplňuje, bude nabídka dodavatele ve vztahu k této konkrétní osobě hodnocena 0 (nula) body.

- e) *Zadavatel upozorňuje, že pro hodnocené referenční služby (tj. referenční služby předložené dodavatelem pro účely hodnocení) nemůže být použita reference, jejímž prostřednictvím účastník prokazoval požadovanou minimální úroveň technické kvalifikace dle bodu 4.3. ZD.*
- f) *Ve vztahu k Oprávnění MD (pro výkon stavebního dozoru) nebudou zadavatelem jako dostačující akceptovány zahraniční doklady (tj. jiné než oprávnění vydané příslušným orgánem státní správy České republiky). Požadavky na stavby pozemních komunikací a obecně na stavby nejsou v zemích Evropského společenství zcela harmonizovány, a proto je třeba respektovat národní specifika. Pro výkon zadavatelem požadovaného stavebního dozoru v České republice, zahrnujícího jak výkon technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby dle stavebního zákona, tak celou šíři mediace smluvního vztahu mezi zadavatelem a zhotovitelem stavby, nelze proto uznat certifikáty a autorizace vydané v jiných státech. Tyto dokumenty neposkytují dostatečnou záruku, že příslušná osoba zná předpisy a specifika platná v České republice.*
- g) *Zadavatel současně **nepřipouští možnost prokázání splnění kvalifikačních předpokladů stanovených pro více profesních kategorií klíčových expertů/specialistů, které jsou předmětem hodnocení v rámci hodnotícího kritéria „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ stejnou fyzickou osobou, a tedy jedna osoba nemůže být dodavatelem doložena pro účely hodnocení u více funkcí/pozic člena realizačního týmu.***
- h) *S ohledem na prevenci střetu zájmů při plnění veřejné zakázky zadavatel stanoví, že dodavatel není oprávněn za účelem hodnocení v nabídce navrhopvat na členy odborného personálu své zaměstnance či osoby v jiném vztahu k dodavateli, které jsou současně zaměstnanci zadavatele. Informace o této skutečnosti bude uvedena v profesním životopisu na formuláři uvedeném v Příloze č. 2. Při nesplnění této podmínky nebude nabídka dodavatele ve vztahu k takové konkrétní osobě hodnocena.*
- i) ***Zadavatel upozorňuje, že předložené referenční služby pro účely hodnocení (hodnocené referenční služby) nesmí být starší 10 let (počítáno ode dne zahájení zadávacího řízení). Doba 10 let (u referenčních služeb uvedených výše v tabulce hodnocených jako zkušenost konkrétního člena realizačního týmu) se považuje za splněnou, pokud byla referenční zakázka v průběhu této doby řádně protokolárně dokončena. Za ukončenou službu v plném rozsahu v rámci stavebního dozoru se považuje zprovoznění celé stavby (např. uvedení stavby do předčasného užívání). V případě, že byla referovaná zakázka součástí rozsáhlejšího plnění pro objednatele služby (např. kromě výkonu stavebního dozoru měl dodavatel vykonávat i technickou pomoc při vyvedení majetku, apod.) postačí, pokud je v uvedené době dokončeno plnění v rozsahu referované činnosti (tj. výkonu stavebního dozoru) s tím, že zakázka jako celek (tj. ohledně dalších činností) dokončena není; zároveň však platí, že nestačí, pokud je v posledních 10 (deseti) letech dokončena zakázka rozsáhlejšího plnění jako celek, avšak plnění v rozsahu referované činnosti bylo dokončeno dříve než před 10 lety. Obdobným způsobem je nutno naplnit i parametr výše stavebních nákladů dané referované činnosti, tzn. že pro potřeby hodnocení lze považovat za relevantní pro naplnění požadavků hodnoty zakázky i doby plnění pouze tu část plnění referenční zakázky, která připadá na činnosti požadovaného charakteru, tj. nelze je směřovat s pracemi jinými. Zadavatel upozorňuje, že z předloženého profesního životopisu musí konkrétně vyplývat, jaká byla výše předpokládaných stavebních nákladů odpovídající referované stavbě té části plnění, které obsahově odpovídá zadavatelem stanovené minimální úrovni hodnocené zkušenosti, a v jakém časovém období byly tyto konkrétní části plnění dokončeny.***

- j) **Za každou hodnocenou referenční službu členů realizačního týmu, tzn. za každou referenční službu nad minimální počet referenčních služeb vyžadovaných v bodu 4.3. ZD, obdrží dodavatel 1 (jeden) bod s tím, že zadavatel u jednotlivých hodnocených referenčních služeb stanoví maximální počet bodů (na osobu a na celou funkci; srov. tabulku výše).**
- k) *Zadavatel s ohledem na § 46 odst. 2 ZZVZ upozorňuje, že údaje, které mají být předmětem hodnocení nabídek, nelze po uplynutí lhůty pro podání nabídek měnit či doplňovat. V případě, že dojde postupem dle § 46 ZZVZ ke změně ve složení členu realizačního týmu dodavatele, připustí zadavatel tuto změnu pouze pro potřeby posuzování podmínek účasti. Údaje, které budou předmětem této změny nabídky, již nicméně nebudou hodnoceny podle hodnotících kritérií; to znamená, že za takto vyměněné členy týmu nebudou dodavateli uděleny žádné body.*
- l) *Pro úplnost zadavatel uvádí, že výše popsané hodnocení bude prováděno vždy pouze ve vztahu ke členům týmu, kteří se budou současně podílet na realizaci veřejné zakázky a kteří splňují kvalifikační předpoklady stanovené pro příslušnou osobu/ funkci v bodu 4.3. ZD. Výše popsané hodnocení bude prováděno vždy pouze ve vztahu k osobě předložené v rámci prokazování kvalifikace dle bodu 4.3. ZD k příslušné funkci a k osobám předloženým pro příslušnou funkci pro účely hodnocení, které musí splňovat kvalifikační předpoklady stanovené pro příslušnou osobu/ funkci v bodu 4.3. ZD. Zadavatel dále upozorňuje na ustanovení bodu 18.1. ZD, v němž je uvedena výhrada zadavatele na plnění určitých významných činností při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo dodavatelem (tj. zákaz plnění určitých částí předmětu veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele). **V rozsahu takto definovaných částí předmětu veřejné zakázky zadavatel nepřipouští doložení hodnocených osob dle tohoto článku prostřednictvím poddodavatelů.** Nesplnění této podmínky je porušením podmínek účasti v zadávacím řízení a jako takové je důvodem pro vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.*
- m) *Zadavatel, resp. hodnotící komise vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v dílčím kritériu „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ tak, že sečte u každé nabídky jí přidělené výsledné hodnoty. Následně bude provedena nominální úprava tohoto součtu tak, aby nejlépe hodnocená nabídka (nabídka, která v součtu výsledných hodnot získala nejvíce) získala v tomto dílčím kritériu 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění daného dílčího kritéria ve vztahu k nejhodnější nabídce (viz níže dílčí krok ve vzorci v závorce) dle následujícího vzorce:*

Počet bodů	=	100	x	$\frac{\text{Hodnocená nabídka (součet hodnot přidělený konkrétní nabídce)}}{\text{Nejhodnější nabídka (součet hodnot přidělený nejhodnější nabídce)}}$
------------	---	-----	---	---

Poté hodnotící komise vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto dílčím kritériu tak, že příslušný počet bodů nabídky vynásobí vahou tohoto dílčího kritéria:

Výsledná hodnota v dílčím kritériu = počet bodů x 0,4

- n) *Na základě součtu obou výsledných hodnot v dílčích hodnotících kritériích (tj. Nabídková cena služeb v Kč bez DPH a Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky) u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako **nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty (největšího počtu bodů)**. V případě rovnosti bodového hodnocení (po součtu obou výsledných hodnot v kritériích) nabídek dvou či více účastníků, bude vybrána jako nejvhodnější nabídka s vyšším bodovým hodnocením v dílčím hodnotícím kritériu Nabídková cena služeb v Kč bez DPH.*

4. Hodnocení nabídek

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny hodnoty nabídkových cen a další údaje účastníků zadávacího řízení, které byly předmětem hodnocení, a výsledek jejich porovnání s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 8 zadávací dokumentace:

	Identifikační údaje účastníka	Hodnocené referenční služby			Celková nabídková cena			Celkový počet udělených bodů	
		Hodnocené referenční služby	Počet předložených referenčních služeb	Počet udělených bodů	Přepočet bodů dle procentní váhy kritéria (počet bodů * 0,4)	Celková nabídková cena účastníka	Počet udělených bodů		Přepočet bodů dle procentní váhy kritéria (počet bodů * 0,6)
1.	Společnost SGS-IBH-PTX TDS SC se sídlem K Hájkům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	17	0	0	137.445.000,00 Kč	100	60	60
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	2	0					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	0	0					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	2	0					
2.	Společnost IBR + BUNG + SG se sídlem Sokolovská 352/215,	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	5	2	4,1	142.338.000,00 Kč	96,56	57,94	62,04
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	2	0					

	Vysočany, 190 00 Praha 9	Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	3	0					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	4	2					
3.	Společnost PGP/INFRAM – RD na TDS a BOZP silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	9	9	40	145.103.700,00 Kč	94,72	56,83	96,83
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	19	17					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	1	1					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	11	11					
4.	Společnost SUDOP- GROUP & FRAM Consult – Stř.kr. – TDI se sídlem Podbabská 1014/20,	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	1	1	1,03	144.816.000,00 Kč	94,91	56,95	57,97
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	5	0					

	Dejvice, 160 00 Praha 6	Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	0	0					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	0	0					
5.	Společnost HBH/ APIS/ GEOTest/ GEOSTAR se sídlem Kabátňikova 216/5, 602 00 Brno	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	10	1	2,05	166.013.400,00 Kč	82,79	49,67	51,73
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	7	0					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	0	0					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	3	1					
6.	Společnost TDI STRK 2019 – TS, SAF, DPO, 4R se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	0	0	23,59	149.809.800,00 Kč	91,75	55,05	78,64
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	18	18					

		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	2	2					
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	8	3					

5. Odůvodnění počtu udělených bodů u jednotlivých hodnocených referenčních služeb

(i) Obecně

Zadavatel níže objasňuje, na základě jakých skutečností přiřadil jednotlivým hodnoceným referenčním službám takový počet bodů, který je uveden ve výše uvedené tabulce. Obecně Zadavatel uvádí, že referenční službě byl přidělen bod, pokud splňovala všechny náležitosti vyplývající z čl. 8 Zadávací dokumentace, předně, že se jednalo o služby, kterými nebyla prokazována kvalifikace, avšak které zároveň splňovaly stejné požadavky jako služby, kterými kvalifikace u jednotlivých členů týmu prokazována dle bodu 4.3. Zadávací dokumentace byla.

Dále však předložené referenční služby musely splňovat i formální náležitosti, které byly předem stanoveny za účelem řádného a objektivního hodnocení referenčních služeb. Zejména musely být referenční služby obsaženy ve vzorové *Příloze dopisu nabídky: hodnocení kvalifikace a zkušeností osob*, přičemž dle bodu 8.4. Zadávací dokumentace musel dodavatel v prosté kopii doložit i příslušné dokumenty nezbytné k prokázání relevantních skutečností (např. příslušné Autorizace, osvědčení a/nebo oprávnění, příp. též profesní životopis odborného personálu apod.). Předně však Zadavatel v bodu 8.4. Zadávací dokumentace požadoval, aby každá referenční služba předkládaná jednotlivými osobami byla doložena **potvrzením objednatele o realizované zakázce touto osobou** nebo **potvrzením objednatele o odpracovaných pracích**, které se přikládá k fakturaci a je z ní zřejmé, že osoba práce realizovala.

V bodu 8.11. Zadávací dokumentace pak Zadavatel s odkazem na ust. § 46 odst. 2 Zákona upozorňoval, že **údaje, které mají být předmětem hodnocení nabídek, nelze po uplynutí lhůty pro podání nabídek měnit či doplňovat**. A nakonec Zadavatel v bodu 8.12. Zadávací dokumentace uvedl, že hodnocení bude prováděno vždy pouze ve vztahu ke členům týmu, kteří se budou současně podílet na realizaci veřejné zakázky a kteří splňují kvalifikační předpoklady stanovené pro příslušnou osobu/funkci v bodu 4.3. Zadávací dokumentace. Hodnocení bude prováděno vždy pouze ve vztahu k osobě předložené v rámci prokazování kvalifikace dle bodu 4.3. Zadávací dokumentace k příslušné funkci a k osobám předloženým pro příslušnou funkci pro účely hodnocení.

Ačkoliv Zadavatel nepochybuje, že všechny referenční služby, které účastníci zadávacího řízení za účelem hodnocení nabídek předložili, byly řádně realizované a splňovaly požadavky Zadávací dokumentace, v zájmu zachování nejvyšší míry transparentnosti, objektivity a rovného zacházení se všemi účastníky při hodnocení nabídek musel Zadavatel beze zbytku dodržet pravidlo stanovené v ust. § 46 odst. 2 Zákona, tj. nepřipustit změnu nabídky v rozsahu údajů a dokladů, které byly hodnoceny podle kritérií hodnocení. Zadavatel tedy nemohl vyzvat k předložení chybějící či opravě stávající Přílohy dopisu nabídky: hodnocení kvalifikace a zkušeností osob, a stejně tak nemohl vyzvat ani k doplnění chybějících či opravě stávajících potvrzení objednatelů.

K osvědčením objednatelů pak Zadavatel uvádí, že aby byla tato osvědčení Zadavatelem považována za řádná, muselo z nich být zřejmé, že byla vydána či schválena skutečně objednatelem, tj. osobou odlišnou od účastníka a shodující se s objednatelem uvedeným v Příloze dopisu nabídky. Pokud z osvědčení tato informace alespoň elementárním způsobem nevyplývala (tj. nebyl zde u podepisující osoby alespoň otisk razítka objednatele), nemohl je Zadavatel akceptovat.

Tudíž ačkoliv by se z provedeného hodnocení mohlo zdát, že je příliš formalistické a tvrdé a že nereflexuje skutečný stav věci, v zájmu zachování všech zásad zadávání veřejných zakázek, zvláště zásady transparentnosti, rovného zacházení a zásadu diskriminace byl Zadavatel nucen držet se formalistického a zákonného příkazu neumožnit změnu nabídky v rozsahu údajů a dokladů, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení.

Zadavatel tedy využil svého vyhrazeného práva dle bodu 8.4. Zadávací dokumentace neuznat významné zakázky osob, pokud pro tyto nebudou předloženy relevantní údaje, resp. požadovaná potvrzení objednatelů, o realizaci zakázky předkládanou osobou. Jelikož Zadavatel takto striktně a formalisticky přistupoval ke všem nabídkám účastníků zadávacího řízení, byla zachována zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace.

O nutnosti trvat na požadavcích striktního formalizovaného procesu zadávacího řízení se již několikrát vyslovily obecné soudy, např. rozhodnutí Krajského soudu v Brně č. j. 31 Af 34/2016-112 ze dne 9. 1. 2018: „*Ve světle výše uvedeného výkladu zákona o veřejných zakázkách, jakožto judikatury zdejší soud shrnuje, že požadavky na striktní*

formalizovaný proces zadávacího řízení veřejných zakázek jsou nutným předpokladem pro udržení transparentnosti, předvídatelnosti a rovného postavení všech účastníků zadávacího řízení. I formální pochybení, spočívající v nepřeklopení změn zadávací dokumentace do nabídky uchazeče, může pro uchazeče znamenat absolutní neúspěch i přesto, že byla jeho nabídka nejvýhodnější.“

Kromě výše uvedeného pak Zadavatel upozorňuje, že je to dodavatel, který odpovídá za svou nabídku, resp. za řádné seznámení se s požadavky Zadavatele uvedenými v Zadávací dokumentaci a jejich reflektování při sestavování nabídky. Tudíž pokud dodavatel při podávání nabídky pochybí, Zadavatel není povinen vyhledávat příčiny tohoto pochybení a přispívat k jejich nápravě za předpokladu, že takto přistupuje k nabídkám všech účastníků zadávacího řízení.

(ii) Konkrétně

	Identifikační údaje účastníka	Hodnocené referenční služby			
		Hodnocené referenční služby	Počet předložených referenčních služeb	Počet udělených bodů	Odůvodnění počtu udělených bodů
1.	Společnost SGS-IBH-PTX TDS SC se sídlem K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	17	0	Účastník předložil pro tuto funkci 17 referenčních služeb vztahujících se ke 3 osobám, avšak žádná z těchto osob není členem týmu, resp. není uvedena v Seznamu techniků dle bodu 4.3. Zadávací dokumentace. Není tedy splněn požadavek dle bodu 8.12. Zadávací dokumentace, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný. Z tohoto důvodu musel Zadavatel každé referenční službě udělit 0 bodů.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	2	0	Účastník předložil pro tuto funkci 2 referenční služby vztahující se k 1 osobě, avšak tato osoba není členem týmu, resp. není uvedena v Seznamu techniků dle bodu 4.3. Zadávací dokumentace. Není tedy splněn požadavek dle bodu 8.12. Zadávací dokumentace, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný. Z tohoto důvodu musel Zadavatel každé referenční službě udělit 0 bodů.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	0	0	Účastník pro tuto funkci neuvedl žádné referenční služby, tudíž obdržel 0 bodů.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	2	0	Účastník předložil pro tuto funkci 2 referenční služby vztahující se k 1 osobě, avšak tato osoba není členem týmu, resp. není uvedena v Seznamu techniků dle bodu 4.3. Zadávací dokumentace. Není tedy

					<p>splněn požadavek dle bodu 8.12. Zadávací dokumentace, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný.</p> <p>Z tohoto důvodu musel Zadavatel každé referenční službě udělit 0 bodů.</p>
2.	<p>Společnost IBR + BUNG + SG se sídlem Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha 9</p>	<p>Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)</p>	5	2	<p>Účastník předložil pro tuto funkci 5 referenčních služeb vztahujících se ke 3 osobám, avšak 3 referenční služby nebyly doloženy potvrzeními objednatele, ačkoliv na nich Zadavatel v bodu 8.4. Zadávací dokumentace bezvýhradně trval, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný.</p> <p>Z tohoto důvodu musel Zadavatel těmto 3 referenčním službám udělit 0 bodů. Zbylým 2 referenčním službám, které byly doloženy potvrzeními objednatele, Zadavatel přidělil každé 1 bod.</p>
		<p>Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)</p>	2	0	<p>Účastník předložil pro tuto funkci 2 referenční služby vztahující se k 1 osobě, avšak ani jedna nebyla doložena potvrzením objednatele, ačkoliv na nich Zadavatel v bodu 8.4. Zadávací dokumentace bezvýhradně trval, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný.</p> <p>Z tohoto důvodu musel Zadavatel oběma referenčním službám udělit 0 bodů.</p>
		<p>Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)</p>	3	0	<p>Účastník předložil pro tuto funkci 3 referenční služby vztahující se k 1 osobě, avšak ani jedna nebyla doložena potvrzením objednatele, ačkoliv na nich Zadavatel v bodu 8.4. Zadávací dokumentace bezvýhradně trval, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný.</p> <p>Z tohoto důvodu musel Zadavatel všem 3 referenčním službám udělit 0 bodů.</p>
		<p>Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)</p>	4	2	<p>Účastník předložil pro tuto funkci 4 referenční služby vztahující se ke 2 osobám. Jedna referenční služba však byla doložena nikoliv řádným potvrzením objednatele, když toto osvědčení nebylo vydáno objednatelem ŘSD ČR, nýbrž společníkem účastníka – Inženýringem dopravních staveb, a.s., a druhá referenční služba nebyla doložena</p>

					potvrzením objednatele vůbec. Oba nedostatky jsou dle ust. § 46 odst. 2 Zákona neodstranitelné. Z tohoto důvodu musel Zadavatel těmto 2 referenčním službám udělit 0 bodů. Zbylým 2 referenčním službám, které byly doloženy řádnými potvrzeními objednatele, Zadavatel přidělil každé 1 bod.
3.	Společnost PGP/INFRAM – RD na TDS a BOZP silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji se sídlem K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	9	9	Účastník předložil pro tuto funkci 9 referenčních služeb vztahujících se ke 2 osobám, přičemž všechny referenční služby byly doloženy řádnými potvrzeními objednatele. Tudíž Zadavatel přidělil každé referenční službě 1 bod.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	19	17	Účastník předložil pro tuto funkci 19 referenčních služeb vztahujících se ke 3 osobám. Dvě referenční služby však nebyly doloženy řádným potvrzením objednatele, když u jedné z nich bylo toto potvrzení nahrazeno čestným prohlášením příslušné osoby, že referenční službu vykonávala, a u druhé z přiloženého soupisu skutečně prováděných prací nebylo zřejmé, zda se o potvrzení objednatele skutečně jedná vzhledem k absenci jakékoliv identifikace osoby, která soupis schválila. Oba nedostatky jsou dle ust. § 46 odst. 2 Zákona neodstranitelné. Z tohoto důvodu musel Zadavatel těmto 2 referenčním službám udělit 0 bodů. Zbylým 17 referenčním službám, které byly doloženy řádnými potvrzeními objednatele, Zadavatel přidělil každé 1 bod.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	1	1	Účastník předložil pro tuto funkci 1 referenční službu vztahující se k 1 osobě, přičemž tato referenční služba byla doložena řádným potvrzením objednatele. Tudíž Zadavatel přidělil této referenční službě 1 bod.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	11	11	Účastník předložil pro tuto funkci 11 referenčních služeb vztahujících se ke 2 osobám, přičemž všechny referenční služby byly doloženy řádnými potvrzeními objednatele. Tudíž Zadavatel přidělil každé referenční službě 1 bod.

4.	Společnost SUDOP-GROUP & FRAM Consult – Stř.kr. – TDI se sídlem Podbabská 1014/20, Dejvice, 160 00 Praha 6	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	1	1	Účastník předložil pro tuto funkci 1 referenční službu vztahující se k 1 osobě, přičemž tato referenční služba byla doložena řádným potvrzením objednatele. Tudíž Zadavatel přidělil této referenční službě 1 bod.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	5	0	Účastník předložil pro tuto funkci 5 referenčních služeb vztahujících se k 1 osobě, avšak tato osoba není členem týmu, resp. není uvedena v Seznamu techniků dle bodu 4.3. Zadávací dokumentace. Není tedy splněn požadavek dle bodu 8.12. Zadávací dokumentace, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný. Z tohoto důvodu musel Zadavatel každé referenční službě udělit 0 bodů.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	0	0	Účastník pro tuto funkci neuvedl žádné referenční služby, tudíž obdržel 0 bodů.
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	0	0	Účastník pro tuto funkci neuvedl žádné referenční služby, tudíž obdržel 0 bodů.
5.	Společnost HBH/ APIS/ GEOTest/ GEOSTAR se sídlem Kabátňákova 216/5, 602 00 Brno	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	10	1	Účastník předložil pro tuto funkci 10 referenčních služeb vztahujících se ke 3 osobám. Za účelem jejich doložení účastník předložil i evidence pracovní doby vztahující se k jednotlivým osobám a jejich referenčním službám, avšak tyto evidence nelze považovat za řádná potvrzení objednatele vzhledem k tomu, že tento objednatel jako osoba schvalující na nich není žádným, alespoň základním způsobem identifikován. Buď se zde objevuje pouze podpis schvalující osoby bez uvedení, za koho takto jedná, anebo pouze samotný podpis, aniž je zřejmé, kdo podepisuje. Pouze jedna evidence pracovní doby je schválena osobou, jednající za objednatele, jak je zřejmé z otisku úředního razítka objednatele, a proto tedy pouze tuto evidenci pracovní doby může Zadavatel považovat za řádné potvrzení objednatele. U 9 referenčních služeb tedy není splněn požadavek dle bodu 8.4. Zadávací dokumentace, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný.

				Z tohoto důvodu musel Zadavatel 9 referenčním službám udělit 0 bodů. Zbylé 1 referenční službě, která byla doložena řádným potvrzením objednatele, tj. objednatel zde byl alespoň minimálním způsobem identifikován, Zadavatel přidělil 1 bod.
	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	7	0	Účastník předložil pro tuto funkci 7 referenčních služeb vztahujících se ke 3 osobám. Za účelem jejich doložení účastník předložil i evidence pracovní doby vztahující se k jednotlivým osobám a jejich referenčním službám, avšak tyto evidence nelze považovat za řádná potvrzení objednatele vzhledem k tomu, že tento objednatel jako osoba schvalující na nich není žádným, alespoň základním způsobem identifikován. Buď se zde objevuje pouze podpis schvalující osoby bez uvedení, za koho takto jedná, anebo pouze samotný podpis, aniž je zřejmé, kdo podepisuje. Není tedy splněn požadavek dle bodu 8.4. Zadávací dokumentace, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný. Z tohoto důvodu musel Zadavatel těmto referenčním službám udělit 0 bodů.
	Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	0	0	Účastník pro tuto funkci neuvedl žádné referenční služby, tudíž obdržel 0 bodů.
	Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	3	1	Účastník předložil pro tuto funkci 3 referenční služby vztahující se k 1 osobě. Za účelem jejich doložení účastník předložil i evidence pracovní doby vztahující se k jednotlivým referenčním službám, avšak tyto evidence nelze považovat za řádná potvrzení objednatele vzhledem k tomu, že tento objednatel jako osoba schvalující na nich není žádným, alespoň základním způsobem identifikován. Buď se zde objevuje pouze podpis schvalující osoby bez uvedení, za koho takto jedná, anebo pouze samotný podpis, aniž je zřejmé, kdo podepisuje. Pouze jedna evidence pracovní doby je schválena osobou, jednající za objednatele, jak je zřejmé z otisku úředního razítka objednatele, a proto tedy pouze tuto evidenci pracovní doby může Zadavatel považovat za řádné potvrzení objednatele. U 2 referenčních služeb tedy není splněn požadavek dle bodu 8.4. Zadávací dokumentace,

					<p>příčemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný.</p> <p>Z tohoto důvodu musel Zadavatel 2 referenčním službám udělit 0 bodů. Zbylé 1 referenční službě, která byla doložena řádným potvrzením objednatele, tj. objednatel zde byl alespoň minimálním způsobem identifikován, Zadavatel přidělil 1 bod.</p>
6.	<p>Společnost TDI STRK 2019 – TS, SAF, DPO, 4R se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno</p>	Osoba pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (max. 30 bodů)	0	0	<p>Účastník pro tuto funkci nepředložil relevantní údaje. Pravděpodobně vlivem administrativního pochybení při sestavování nabídky vložil účastník do Přílohy dopisu nabídky dvakrát tabulku týkající se funkce asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků). Součástí Přílohy dopisu nabídky tedy nebyla tabulka týkající se funkce asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi. Ačkoliv účastník pro tuto funkci předložil řádná a relevantní potvrzení objednatele, Zadavatel není povinen ani oprávněn z těchto dedukovat, jaké referenční služby jakých osob jsou jimi prokazovány. Dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný</p> <p>Absence Přílohy dopisu nabídky vedla Zadavatele tedy k nutnosti kvalifikovat tuto situaci jako neuvedení žádných referenčních služeb pro příslušnou funkci, a tedy k přidělení 0 bodů.</p>
		Osoba pro funkci asistenta specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků) (max. 30 bodů)	18	18	<p>Účastník předložil pro tuto funkci 18 referenčních služeb vztahujících se ke 3 osobám, přičemž všechny referenční služby byly doloženy řádnými potvrzeními objednatele. Tudíž Zadavatel přidělil každé referenční službě 1 bod.</p>
		Osoba pro funkci asistenta specialisty vodohospodářské objekty (max. 20 bodů)	2	2	<p>Účastník předložil pro tuto funkci 2 referenční služby vztahující se k 1 osobě, přičemž všechny referenční služby byly doloženy řádnými potvrzeními objednatele. Tudíž Zadavatel přidělil každé referenční službě 1 bod.</p>
		Osoba pro funkci asistenta specialisty geotechnika (max. 20 bodů)	8	3	<p>Účastník předložil pro tuto funkci 8 referenčních služeb vztahujících se ke 2 osobám, avšak 5 referenčních služeb nebylo doloženo potvrzeními objednatele, ačkoliv na nich Zadavatel v bodu 8.4. Zadávací dokumentace bezvýhradně trval, přičemž dle ust. § 46 odst. 2 Zákona je tento nedostatek neodstranitelný.</p>