**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z31331**

**a – věcné zadání**

# Základní informace\*[[2]](#footnote-2)

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | 598 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **LPIS – úprava modulu KNM vč. vyhodnocení DZES 7d** |
| **Datum předložení požadavku:** | 11.3.2021 | **Požadované datum nasazení:** | 31.5.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká [ ]  Střední [x]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:**  | LPIS | Verze:  |  |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [x]  Zlepšení [x]  Reklamace [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [x]  Upgrade [x]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [x]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Ondřej Krym/SZIF | **SZIF** | 222 871 751 | Ondrej.krym@szif.cz |
| Metodický / věcný garant: | Jakub Vlosinský/SZIF | **SZIF** | 222 871 326 | Jakub.vlosinsky@szif.cz |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **Mze/12127** | 221 812 207 | Jiri.Bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis požadavku

## Předmět požadavku

Požadavek řeší kontroly pro DZES 7d, které v loňském roce nebyly realizovány. Navazuje na úpravy pro farmáře, které budou uzpůsobeny potřebám KNM.

Dále řeší nové požadavky vyplývající z legislativy.

V poslední řadě pak reaguje na připomínky TI a další zkušenosti z kontrolní kampaně 2020. Zajišťuje odstranění některých chyb a nedokonalostí, které přinesl první rok využívání GEO SWK a zpřístupňuje data kontrol žadatelům.

Zcela navazuje na rozvoj v rámci IS SZIF a je nedílnou součástí změn realizovaných před novou kontrolní kampaní.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Požadavek reaguje na nutnost alespoň částečně automatické kontrol DZES 7d, které v loňském roce nebyly v rámci LPIS KNM realizovány.

Reaguje na úpravy legislativy, vznik nových opatření a úpravy stávajících, především změny v deklaraci.

Odstraňuje chyby a složitosti, které se ukázaly při praktickém využívání jednotlivých funkcionalit v průběhu kampaně.

## Rizika nerealizace

Bez realizace tohoto PZ nebude systém kontrol funkční. Požadavek reaguje na úpravy v SAP, na úpravy v legislativě a bez těchto změn nebude možné KNM realizovat v plném rozsahu nebo může dojít ke zvýšení chybovosti.

# Podrobný popis požadavku

## Úpravy pro jednotlivá opatření

## Úprava pro opatření Diverzifikace plodin (priorita 1)

Jsou požadovány následující změny:

1. Automatické doplnění plodiny pro kulturu G

Pokud bude na DPB řešeno opatření Diverzifikace plodin (DP), bude se při zadání kultury G automaticky k parcele zadávat i plodina trávy (ID 315).

1. Kontrola vůči geoprostorovému zákresu u manuálního přidání DPB s jinou kulturou než R,U, G

V manuální KNM nelze v současné době provést kontrolu opatření Diverzifikace plodin v případě, že na DPB s jinou kulturou než R dojde ke změně na R (např. rozorání T). DPB s jinou kulturou než R totiž nelze přidat do KNM s opatřením DP – položka neprojde přes kontrolu existence geoprostorového zákresu při spuštění měření.

Nově tedy, pokud je ke kontrole vybrán DPB s jinou kulturou než R pro kontrolu opatření Diverzifikace plodin (DP), nebude u tohoto DPB při akci spuštění měření probíhat kontrola opatření DP vůči geoprostorovému zákresu ze žádosti (ten logicky neexistuje).

## Prostorová tolerance u KUL-LIM (priorita 1)

U KUL-LIM bude zavedena prostorová tolerance pro měření deklarované kultury. Deklarovaný zákres bude brán z opatření Deklarace zemědělské půdy (DZP), která od roku 2021 bude plnohodnotně replikována jako běžná opatření. Pro kultury, které na DPB nebyly deklarované, se tolerance počítat nedá, stejně jako u nedeklarovaných plodin. Dle výsledku budou používány kódy PTZ a PTD.

## AEKO/A, (N)EZ-IS a OS resp (N)PO-IS a OS (priorita 1)

Vzhledem k tomu, že se u titulu (N)AEKO/(N)A budou deklarovány zákresy na úrovni deklarovaných dřevin (skupin dřevin - jádroviny,…) – **datově na úrovni plodin** - bude nově na této úrovni počítáno s prostorovou tolerancí. Tedy dojde k párování zákresů ze žádosti s deklarovanými tituly, které v KNM jsou reprezentovány přes plodiny resp. skupiny plodin. U EZ zatím deklarace kategorií dřevin implementována nebude.

U manuálních kontrol bude přidána funkcionalita, která umožní přidávat jednotlivé typy produkčních ploch (AEKO/EZ Jádroviny,…). U opatření AEKO tyto mohou být u manuálních kontrol přidány i automaticky dle deklarace. Toto se týká i výše zmíněných EZ.

## Zrušení metody dle počtu sazenic u malých lesnických opatření (priorita 3)

Metoda dle počtu sazenic nebude přístupná pro žádné z lesnických opatření vázaných na DPB s kulturou L (HRDP/EAFRD/LES…) a bude dále používána pouze pro sady.

## Úpravy spojené s EFA (priorita 1)

Pokud je u opatření EFA v kontrole v LPIS zadána metoda měření NM, aniž by byly na DPB zakresleny parcely se zadaným EFA typem, a zároveň je následně v SAP zadáno porušení podmínek opatření (PO EFA), vzniká v současném řešení problém se zpětným napárováním atributu PO EFA při volání akce 15 v KON01D (není na co párovat). Dochází tedy i ke špatnému stanovení podkladů pro GEO SWK. Z tohoto důvodu bude k volání akce 15 přidána další kontrola.

Pokud SAP při volání akce 15 v KON01D zašle informaci o porušení PO EFA u pod/položky EFA, kde je zároveň metoda měření a na DPB neexistuje žádná parcela nebo neexistuje parcela se zadaným EFA typem, LPIS vrátí business chybu a schválení kontroly VOIS nebude umožněno. Systém vygeneruje chybu: *Chybí parcela EFA*. Jako u ostatních chyb při volání akce 15 dostanou pracovníci S12204 notifikační email (zabezpečuje SAP) a problém vyřeší (dodají EFA typ, dokreslí parcelu…)

Vzhledem k tomu, že EFA MPL budou nově deklarovány jako nové dva tituly, budou tyto chodit již na položce a lze na ně aplikovat pravidla pro napočítání prostorové tolerance.

Pro EFA souvratě nebude nic měněno. Přibyl však nový titul pro pásy v rámci DZES. Zde bude muset TI provést krom zákresu parcely i zákres 20 m. Toto bude řešeno novou vrstvou (mimo parcely), plocha bude zakreslována běžnými nástroji a její výměra se bude propisovat stejně jako výměra OCHP, tedy bude to ekvivalent automatického bufferu, který v tomto případě nelze jednoduše vytvořit.

## Úprava kódů zjištění (priorita 1)

Pro chyby posílané službou KNM\_MOR a zobrazené v KL DPB (kódy zjištění) budou provedeny následující úpravy. Pokud to PZ přímo nepopírá, stávající pravidla budou zachována + se promítnou nové požadavky).

* A20
	+ nebude posílán v případě, kdy odpočet pro dané opatření je způsobený pouze parcelou s Doč. N. Pokud však pro dané opatření budou relevantní i parcely s N, kód A20 se bude generovat dle stávajících pravidel. Smyslem této úpravy je, aby se neposílal kód pro aktualizaci LPIS, který se dále přenáší do supervizí tam, kde je pouze dočasný prvek. V době aktualizace již nemusí být přítomen.
	+ bude posílán vždy, když je na DPB nalezena jakkoliv velká parcela s kulturou N, toto pravidlo je důležité především v případech, kdy na DPB je jediná malá parcela s N, která neovlivňuje technickou ani prostorovou toleranci.
	+ Toto se promítne i do zjištěných kódů v KL DPB.
	+ Dává se automaticky, pokud se na DPB objeví kód EDIT (viz níže).
* NP
	+ nová chyba, která bude zasílána pouze na KUL-LIM. Bude chodit včetně výměry, v které bude obsažena výměra všech parcel NP, které jsou vedeny na daném DPB. Může se tak stát, že bude existovat parcela, která nesousedí s žádným opatření (nový DPB někde v lese). Na takovou parcelu by neměla chodit chyba H9, ale NP ano.
	+ do KL DPB se nepropisuje
* SEC1 - neprovedení první seče/pastvy
	+ Nová chyba, promítá se do všech opatření, kde je kontrolována seč na travních porostech (SAPS, ANC, PPO, NATURA 2000, AEKO/D, NAEKO/ND, AEKO/E, NAEKO/NE, AEKO/H, NAEKO/NH, EZ/PO- RT (kultura G), NEZ/PO-RT (kultura G), EZ/PO-T (kultura T) a NEZ/PO-T (kultura T)). Posílá se včetně výměry pro opatření, kde TI zatrhl příslušný checkbox.
	+ do KL DPB se nepropisuje
* BIOM1 - neodklizení biomasy po první seči
	+ Nová chyba, promítá se do všech opatření, kde je kontrolována seč na travních porostech. Posílá se včetně výměry pro opatření, kde TI zatrhl příslušný checkbox.
	+ do KL DPB se nepropisuje
* NEDOP1 - neposekání nedopasků
	+ Nová chyba, promítá se do všech opatření, kde je kontrolována seč na travních porostech. Posílá se včetně výměry pro opatření, kde TI zatrhl příslušný checkbox.
	+ do KL DPB se nepropisuje
* SEC2 - neprovedení druhé seče
	+ Nová chyba, promítá se do všech opatření, kde je kontrolována seč na travních porostech. Posílá se včetně výměry pro opatření, kde TI zatrhl příslušný checkbox.
	+ do KL DPB se nepropisuje
* BIOM2 - neodklizení biomasy po druhé seči
	+ Nová chyba, promítá se do všech opatření, kde je kontrolována seč na travních porostech. Posílá se včetně výměry pro opatření, kde TI zatrhl příslušný checkbox.
	+ do KL DPB se nepropisuje
* NEDOP2 - neposekání nedopasků po druhé pastvě
	+ Nová chyba, promítá se do všech opatření, kde je kontrolována seč na travních porostech. Posílá se včetně výměry pro opatření, kde TI zatrhl příslušný checkbox.
	+ do KL DPB se nepropisuje
* ZT
	+ kód se propisuje jen do KL DPB, rozhraním se neposílá
	+ propisuje se na relevantní opatření vč. KUL-LIM tam, kde došlo ke změně kultury T na jinou způsobilou kulturu.
* ZTC
	+ kód se propisuje do KL DPB, rozhraním se neposílá
	+ propisuje se na relevantní opatření vč. KUL-LIM tam, kde došlo ke změně kultury T na jinou způsobilou kulturu a zároveň je zde průnik s plochou ECP
* ROEZCP
	+ výměra rozorání v ECP bude uváděna na 4 desetinná místa (pole VYMERAECP)
* DZES
	+ Kód, který půjde zadat pouze v KL DPB manuálně do pole Kódu zjištění, což bude nová funkcionalita. Ručně půjdou zadávat jen kódy, zde označené (nikoliv ty, které se počítají na základě stanovení způsobilosti)
	+ Pokud je na jednom opatření, automaticky se doplňuje i na KUL-LIM
	+ do KL DPB se propisuje
* A21
	+ ukládá se k opatření, pokud existuje parcela N nebo NZ, kde TI zaškrtl, že je pro dané opatření způsobilá
	+ Pokud je na jednom opatření, automaticky se doplňuje i na KUL-LIM
	+ do KL DPB se propisuje
* A22
	+ Kód, který půjde zadávat manuálně v KL DPB
	+ Kód, který se přidělí automaticky k relevantním opatřením, pokud na DPB existuje parcela označená jako neevidovaný KP (viz DZES7d)
	+ Pokud je na jednom opatření, automaticky se doplňuje i na KUL-LIM
* EDIT
	+ Nový kód, který se bude propisovat pouze na KUL-LIM
	+ Objevuje se vždy, když hranice změřené deklarované kultury přesáhne buffer 2 metrů od deklarované hranice a zároveň plocha mezi deklarovanou a novou hranicí bude větší jak 100 m2. Pravidlo je obdobné jako u fLPIS, ale zde musí platit obě hodnoty zároveň.
	+ Tento kód bude určen pro supervize LPIS a bude ze SAP odesílán službou LPI\_PKL01A
	+ do KL DPB se nepropisuje
* Z
	+ Nový kód týkající se EFA. Bude posílán na položce/podpoložce s deklarovaným EFA, které na DPB nebude nalezeno (výměra změřená = 0 ha) a zároveň na DPB bude nalezen jiný EFA, který deklarovaný nebyl. Příkladem může být, že žadatel deklaruje PVN, ale inspektor najde MPL, případně žadatel deklaruje MPLL a TI najde pouze MPLZ(O)
	+ do KL DPB se propisuje
* ZAL
	+ nový kód týkající se (N)EZ/RU a (N)PO/RU
	+ odesílá se na daném opatření
	+ odesílá se pouze kód
* ZIV
	+ nový kód týkající se AEKO sadů a vinic, viz kapitola 4.3.4.
	+ odesílá se na úrovni položek u (N)AEKO/(N)B a podpoložek na úrovní (N)AEKO/(N)A
	+ odesílá se pouze kód
* KLUC
	+ nový kód týkající se AEKO sadů a vinic, viz kapitola 4.3.4.
	+ odesílá se na úrovni položek u (N)AEKO/(N)B a podpoložek na úrovní (N)AEKO/(N)A
	+ odesílá se se sumární výměrou všech parcel relevantních pro dané opatření.

## Úprava checkboxů na detailu DPB a způsobilostí

## Checkboxy týkající se sečí (priorita 1)

Stejně jako ostatní chyby pro seč, budou nedopasky nově rozděleny indexem na nedopasky po první a druhé seči (NEPOS.NEDOP.1 - tooltip „neposečení nedopasků po 1. seči“ a NEPOS.NEDOP.2 - „tooltip neposečení nedopasků po 2. seči“). Současné pole slouží pro 1. seč a jeho funkcionalitu pro SWK přejme NEPOS.NEDOP.1.

Dále bude přidán nový checkbox „NEPOKOS“. Význam bude pouze evidenční a budou se zde evidovat nepokosené plochy pro (N)AEKO na travních porostech.

Dále bude zajištěno, že v rovině první seče/pastvy a druhé seče/pastvy bude možné zaškrtnout pouze jeden checkbox. Nesmí tak být zaškrtnuto např. NEPR.1SEC a NEPOS.NEDOP.1 na jedné parcele, ale lze zatrhnout NEPR.1SEC a NEODKL.2BIOM. Kontrola tedy probíhá na úrovni indexu 1 a na úrovni indexu 2.



## Zadávání plodin (priorita 1)

Plodiny nově bude možné zadat s příznakem H - hlavní, M - mezi, N - následná. Tento příznak bude důležitý pro SWK, protože do porovnávání konkurence plodin bude zohledněna pouze plodina označená H. Primárně bude označení nastaveno na H a tyto plodiny budou zohledněny při stanovení způsobilosti. Do DP a rozhraní KNM\_MOR se propisuje vždy hlavní jen hlavní plodina.

Zároveň bude možné zadat i druhou plodinu a to především pro případ, kdy kontrola na podzim řeší DP i MPL. Pole pro druhou plodinu bude možné přidat uživatelem, tedy nebude primárně objevovat. I u těchto plodin bude nutné zadat příznak. Příznak na druhé plodině musí být odlišný od první plodiny.

## Přidání parametrů H8 a neidentifikovatelné hranice (priorita 1)

Nově budou do detailu DPB přidány dva sloupce s checkboxy H8 a Neidentifikovatelná hranice. Umístěny budou v detailu DPB před sloupec „*DOČ.N.*“ (na začátek zelené části tabulky). Sloupce budou pojmenovány „*H8*“ a „*NEIDEN.HRAN.“.* Pokud dojde k zaškrtnutí checkboxu ve sloupci „*H8“ nebo „NEIDEN.HRAN.“*, pak při stanovení způsobilosti nebudou tyto parcely započítávány do žádného opatření. Tyto parcely jsou nezpůsobilé. Zároveň pro SWK je možno vytvořit nové typy chyb, kdy parcela H8 znamená, že plochu obhospodařuje cizí žadatel a neidentifikovatelná hranice. Oba checkboxy se pro vyhodnocení kontroly a SWK chovají jako parcela N, tedy zohledňují technickou toleranci a nejsou natvrdo odečítány z HZP.



## Sady a vinice v AEKO (priorita 1)

Pro opatření (N)AEKO/(N)A a (N)AEKO/(N)B bude možné zatrhnout jeden ze dvou nových checkboxů (v žluté části detailu parcely). „ŽIV.JED“, „KLUČ“. Nepůjde zatrhnou oba najednou, můžou být však oba nezatrhnuté. Tyto checkboxy nemají vliv do způsobilosti, ale parcely jsou posléze odečteny z HZP.

U checkboxu KLUČ budou odečteny pouze parcely, které budou takto označeny.

Pro ŽIV.JED platí, že pokud je zatrhnuta jedna parcela, pro danou skupinu dřevin (Peckoviny, Jádroviny se ZZP = 0).

Na tyto kódy vznikne nová chyba v SWK, aby bylo jasné, proč došlo ke snížení.

## Úhor v EZ (priorita 1)

Pro opatření (N)EZ/RU a (N)PO/RU bude zaveden nový checkbox „DAT.ZAL“ (umístěný v žluté části detailu parcel). Checkbox bude přístupný pro jakoukoliv kulturu. Tyto checkboxy nemají vliv do způsobilosti, ale parcely jsou posléze odečteny z HZP. Pokud je na DPB alespoň jeden zatrhnutý, ZZP=0.

Na tento kód vznikne v SWK nová chyba.

## Způsobilost pro EFA (priorita 3)

U všech opatření EFA nebude mít uživatel možnost manuálně zaškrtávat či odškrtávat checkbox způsobilosti v případě, kdy se EFA vyhodnocuje jen na základě vyplněného pole EFA typ. TI tak má možnost ručního zadání a nedává smysl následně zase způsobilost popírat přes checkbox. Pokud je způsobilost navázána i na plodinu, bude ruční odškrtnutí povoleno. Tato úprava nijak neovlivňuje možnost zadat u opatření EFA metodu měření NM a uznat tak deklarovanou výměru.

.

## Zrušení stanovení způsobilosti u dovýběru/přidání opatření (priorita 3)

Pokud na DPB přijdou nové položky kvůli dovýběru nebo přidání opatření a tyto položky budou označeny jako FKNM ano nebo DZES ano, musí se na tomto DPB shodit stanovení způsobilosti, aby byl TI nucen provést nové stanovení. V současné době se stává, že přijde nové opatření k měření, ale TI opomene způsobilost stanovit.

Pokud přijde položka/podpoložka, která není označena k měření (není FKNM nebo DZES ano), způsobilost na tomto DPB nebude dotčena.

## Krajinotvorné sady (priorita 3)

Pro opatření EZ/KS, EZ/PO/KS, NEZ/KS, NPO/KS je způsobilá pouze plocha s kulturou J, která je zároveň vymezená polygonem ve vrstvě EVP typu krajinotvorný sad. Tato podmínka vůči podkladové vrstvě bude kontrolována při stanovení způsobilosti podobně jako například u opatření ANC. V případě, že kontrolované parcely nebudou ležet stoprocentně uvnitř plochy EVP typu KS, stanovení způsobilosti neproběhne a bude zobrazena hláška: „*Některá ze ZP neleží zcela uvnitř polygonu EVP-KS. Použijte nástroj dělení dle hranic a opakujte vyhodnocení způsobilosti*.“ Kontrola bude probíhat pouze vůči parcelám s kulturou jinou než N nebo NZ a pouze v případě, že je kontrolováno některé z výše uvedených opatření.

## RZB (priorita 3)

U (N)EZ/RZB a (N)PO/RZB bude způsobilost stanovena nově na základě toho, zda vyplněná plodina je způsobilá pro RZB, ale zároveň budou přidány všechny parcely s kulturou R, které leží zcela v oblasti deklarované žadatelem bez rozdílu, jaká plodina na nich je uvedena nebo zda tam nějaká je.

## DNP (priorita 3)

U DNP s původem zákresu KNM bude zabráněno pracovníkům OPŽL, aby mohli editovat zákresy a atributy, krom „Platnost do“. Pracovníkům CP LPIS (CPR\_ADMIN\_SZIF) bude editace atributů umožněna v plném rozsahu, editaci hranice DNP bude zablokována.

Dokud nebude DNP plocha schválena do stavu platná nebo historická, půjde provést smazání návrhu, tedy geometrie se nebude ukládat mezi zrušené. Tato úprava souvisí s tím, že při kreslení nebo využití nástroje se podaří vytvořit zákres, který není relevantní a tento zákres se pak zbytečně dále uchovává. Pokud DNP již prošla jednou schválením a je vrácena do návrhu, smazání již nebude možné.

Při úpravě práv pro editaci DNP, v tomto případě odebrání práv na zrušení DNP pro pracovníky OPŽL, byla chybně odebrána tato práva i oddělení S12204 (LPIS\_SZIF\_SPRK). Práva je nutné vrátit.

## Drobné úpravy

## Změna pořadí zobrazení opatření na detailu DPB

Checkboxy způsobilosti pro opatření na detailu DPB se budou řadit tak, že první zleva bude vždy opatření KUL-LIM a následně budou opatření seřazena dle atributu PRIORITY v číselníku opatření podobně, jak je tomu v Potvrzení o měření (tzn. KUL-LIM, SAPS….).

## Metoda měření v potvrzení (priorita 1)

Na *Potvrzení o měření SZIF* bude nově sloupec *Metoda měření* vycházet z údajů v KL DPB pro jednotlivá opatření. Nyní se automaticky nastavuje metoda měření podle první parcely na daném DPB pro všechna opatření. Toto ovšem nezohledňuje možnou změnu metody měření v KL DPB na *NM – nebylo možné měřit* a *NPK – nesoučinnost při kontrole.* Je tedy nutné nastavit protokol *Potvrzení o měření SZIF* tak, aby výsledek ve sloupci *Metoda měření* odpovídal výsledkům ve sloupci *Metoda měření* v KL DPB pro všechna opatření.

**

**

## Žárovka geoprostorové žádosti – filtr (priorita 3)

V rámci tiskového režimu je nutné umožnit tisk všech DPB uživatele (tisk po objektech dle DPB) s možností zobrazit geoprostorové zákresy deklarovaných plodin pouze vybraného uživatele. V současné době lze zobrazit (v mapě i na monitoru) jen geoprostorové zákresy žádosti všech žadatelů najednou, což je nepřehledné. Ideálně lze vyřešit přidáním filtru dle JI k celé skupině žárovek *Geoprostorová žádost* nebo například přidáním nové vrstvy *Deklarace plodin* do skupiny žárovek *Filtrované*, která by zobrazovala plochy deklarovaných plodin s možností filtru dle JI. Popř. lze využít jiné vhodné technické řešení…

## Změna uspořádání nástrojů v kreslení (priorita 3)

Nástroj kreslení bude upraven tak, aby více korespondoval s mírou využívání různých nástrojů a funkcí. Více využívané nástroje budou řazeny přednostně podle míry jejich využívání a celkové přehlednosti. Nové řazení bude odpovídat níže přiloženému obrázku, který představuje nové uspořádání položek v nástroji „*Kreslení“* pro parcely. Tato hierarchie řazení bude nastavena nejen u záložky *„Parcela v SZIFKNM“,* ale také u záložek z rozbalovacího seznamu *„Obecná plocha“* a *„Nezpůsobilá plocha“.* V těchto záložkách budou pouze vynechány nástroje, které zde doposud nejsou, ale řazení zůstane jako u parcel.



## Úprava horní lišty v LPIS KNM a informací o kontrole (priorita 3)

Horní lišta v modulu KNM obsahuje příliš mnoho informací a při práci s menším monitorem některá tlačítka informace vpravo přetékají mimo obrazovku.

Dle technických možností požadujeme pro úsporu místa:

* Zrušit adresu subjektu, typ KNM, informaci o analýze ZMTK a poznámku z horní lišty. Tyto informace zůstanou pouze v okně *Informace o kontrole*.
* Přidána bude informace, zda KNM byla schválena VOIS
* Dle nových možností pak efektivněji uspořádat celou horní lištu

Pod tlačítkem akce ->menu upravit kontrolu nebo ve shodném okně přístupném z prokliku přes číslo kontroly budou v okně s informacemi o KNM propsány i KNM, které jsou k právě otevřené kontrole provázány. Bude tak jednoduše identifikovatelné, jak se tvoří zákresy pro SWK. Ke každé kontrole v seznamu budou vedeny informace o důležitých datech a stavu.

Dále bude v okně Úprava kontroly možné manuálně provázat kontrolu s nějakou předešlou z daného roku. Budou se nabízet všechny KNM na dané JI, které mají provázánu žádost ze stejného roku. Provázání kontrol bude fungovat jako doplňková kontrola, tady pozdější kontrola bude opravovat tu předchozí. U těchto kontrol tak nebude v SWK brán průnik HZP.

## Nastavení KL DPB (priorita 3)

Změnit defaultní nastavení prvotně otevírané záložky v rozbalovací nabídce „*Kontrolní list“* v KL DPB na záložku „*Vše*“. Nyní je při založení KNM nebo jejím otevření v KL DPB defaultně nastavena záložka „*Opatření*“. Nejsou zde tak reprezentovány všechny řádky KL DPB. Bylo by tedy vhodné nastavit defaultní záložku rozbalovacího seznamu „*Kontrolní list*“ při založení KNM nebo jejím otevření na možnost „*Vše*“. V případě, že je KNM stále otevřena a byla by v KL DPB vybrána jiná záložka a KL DPB uzavřeno. Při opětovném otevření by byla načtena právě tato vybraná záložka, jako je tomu doposud, zde by se nic neměnilo.



## Filtrování v KL DPB (priorita 3)

V KL DPB půjde filtrovat položky a podpoložky tak, aby bylo možné vidět jen položky s jinou než 0 výměrou zjištěnou, s 0 zjištěnou výměrou a těch, kde nebyla stanovena způsobilost.

Dále bude možné v tabulkách použít filtr prázdné hodnoty. Po zadání hodnoty ““ do pole pro filtrování, se vyfiltrují ta pole, kde není nic zadáno.

## Úprava stromečku (priorita 3)

V případě zoomu na konkrétní parcelu nebo MOP bude ve stromečku zapnuta příslušná žárovka, aby bylo možné zobrazit v mapě nazoomovanou entitu, která měla žárovku původně vypnutou.

## Redukované obvody (priorita 3)

Na DPB, na kterých se z části nachází opatření ANC/PPO, anebo NATURA 2000, je nutné, v případě, že nedošlo k importu redukovaného obvodu ponechat v KL DPB ve sloupci Red. obv. prázdnou buňku (nedoplňovat redukovaný obvod).

## Úpravy oken (priorita 3)

Okna z horní lišty (MOP, Import, AKCE – Log, Sloučené, Neohlášené plochy) se přenačítají do již otevřeného okna (např. v situaci, kdy mám otevřené okno KL DPB a rozkliknu si například MOP, tak se okno KL DPB přenačte a otevře se místo něj okno MOP). Dále se okna přenačítají při prokliknutí detailu žadatele nebo detailu vyhledaného DPB.

Okna budou upravena tak, aby se otevírala samostatně, jako je tomu např. při zaškrtnutí checkboxu Otevírat samostatná okna v Aplikaci do dvou oken nebo v okně Seznamu kontrolních položek. Nebude tak nedocházet k přenačítání více prvků v jednom okně.

## Nastavení historických DPB (priorita 3)

Při otevření kontroly a následném zoomovaní se na DPB zobrazují vrstvy aktuální nebo historické hranice DPB dle toho, jaký DPB byl v KNM připojen. Pokud je spuštěna vrstva historických, tak nedochází k žádném omezení a zobrazují se všechny hranice od počátku. Nově bude upraveno tak, aby byly zobrazeny pouze ty hranice, které byly platné v době kontroly (dle připojení žádosti). Toto ovlivní nastavení filtrovacího kalendáře.

## Úprava tisku neohlášených ploch (priorita 3)

Do **hromadného tisku** **protokolů** z měření - DPB (protokol z měření) budou nově zahrnuty i neohlášené plochy, které jsou vedeny na daném DPB. Pro odlišení neohlášených ploch od ostatních parcel bude jejich vnější hranice zobrazena na protokolu žlutou linií. Na protokolu z měření DPB, pak dojde ke změně centrování vyobrazené mapy, tak aby bylo zahrnuto celé DPB včetně neohlášených ploch. Tedy DPB a neohlášené plochy se budou brát jako celek pro centrování. Zároveň budou v protokolu neohlášené plochy zahrnuty i textově. Umístěny budou na konec seznamu parcel v sekci „*Zjištěné zemědělské parcely*“. Označení bude totožné jako v detailu DPB (NP-A, …) a uváděné atributy budou rovněž totožné, jako je tomu u parcel.

Výše zmíněné platí pouze pro hromadný tisk DPB. U protokolu z měření přímo z detailu DPB k žádné změně nedojde a neohlášené plochy zde zobrazeny nebudou.

## Zpřístupnění zákresů žadatelům (priorita 3)

Žadatel může po přihlášení do PF vidět v LPIS zákresy z kontrol, které byly vedeny na jeho JI (pouze tyto) a na dané kontrole je již evidován stav schváleno VOIS (Kontrola prošla voláním KNM\_KON AKCE=15). Žadatelům budou zpřístupněny zákresy kontrol od roku 2020 s příslušnými kalendáři a filtrem na číslo KNM, aby bylo možné zobrazit pouze vybrané polygony. Viditelné budou:

* žárovky parcely vč. tooltipů, jak jsou vidět v SZIF KNM (lze vypustit JI a název žadatele, který je pro farmáře zřejmý). Tooltip lze naopak doplnit o text z poznámky k dané parcele.
* zákresy „produktů“ (změřená výměra pro opatření) ze žárovky uzavřené.

## Nástroje pro správce kontrol (priorita 3)

Pro pracovníky oddělení S12204 budou přidány nástroje, které umožní řešit některé problémy, které je nutné nyní řešit HD:

* Půjde provést přepárování na zákres GPŽ.
* Půjde manuálně spustit procesy volané ze SAP tzv. AKCÍ 15.
* Půjde přidávat opatření u spuštěných kontrol (běžně řešeno novým exportem ze SAP, ale někdy je nutné toto řešit až např. po schválení VOIS, protože v SAP byl proveden manuální zásah při HD, ale v LPIS nikoliv).

## Úpravy pro ND

## Exporty (priorita 3)

Vzhledem ke vzniku kontrolního modulu ND budou exporty dat z KNM upraveny následovně:

* vznikne nový export importovaných měření ND
* vznikne nový export parcel z ND
* vznikne nový export opatření z ND
* vznikne nový export plodin (obdoba DP), pokud jsou ukládány jako produkty
* vznikne nový export obecných ploch ND



* tyto exporty budou přesunuty do nové záložky, pokud zůstanou ve stejné záložce, musí být původní označeny IACS, aby bylo rozlišitelné, odkud se export bere
* uživatel s právy pouze do ND nemůže provádět export z IACS a obráceně
* export KNM do SHP (pod tlačítkem AKCE) bude obsahovat jen relevantní exporty z ND, odpovídající předchozímu výčtu. Export za region, který je pod stejným tlačítkem, bude z obou modulů vypuštěn, protože je možné ho provést v EXPORTECH a tady již postrádá smysl.

## Detail JI, záložka SZIF (priorita 3)

Na záložce SZIF na JI bude rozlišeno, které kontroly jsou IACS a které ND s tím, že seznam kontrol ND bude umístěn níže a vzniknou dva samostatné seznamy. Pravidla pro publikování kontrol na tuto záložku zůstanou shodná, krom toho, že pro OPŽL bude zveřejnění navázáno na schváleno VOIS. Nyní je na stav kontrola Uzavřena. Pracovník s rolí ND uvidí i čísla KNM IACS a obráceně, ale nebude možné se na tyto kontroly prokliknout.

## Implementace podpory pro kontrolu DZES 7d (priorita 2)

Implementace kontroly standardu DZES7d v rámci kontrolního modulu SZIF bude realizována na následujícími principy:

* Pro vyhodnocení případného porušení DZES7d bude použita totožná komponenta použitá v modulu pro farmáře a v předtiscích s dílčí úpravou nepoužití výjimky na biopásy, čejku a 12 m průjezdy. Podklady pro analýzu se se načítají z měřených parcel.
* Pro účely modulu kontrol SZIF bude komponenta včleněna tak, že bude existovat samostatný seznam s DPB ke kontrole, z něhož se bude kontrola pouštět, tedy bude odlišena od seznamu pro DZES 5.
* Bude rovněž dílče upraven detail kontroly DZES7D, aby byl přizpůsoben potřebám KNM (nebudou aplikovány výjimky pro Biopásy)

## Úprava algoritmu pro KNM

Pro KNM se nabírají parcely změřené v rámci KNM (lhostejno zda výsledek měření v terénu nebo převzaté kopií z deklarace a pak případně upravené). Neohlášené plochy se vyhodnocují jako samostatný DPB, jako u DZES 5.

V rámci algoritmu nebude uplatňována výjimka za DPB pro případ existence biopásů, čejky na DPB a nebude docházet k odpočtu 12 m podél hranice DPB z důvodu povolených průjezdů.

Název tlačítka/okna *Kontrola DZES 5 na DPB* se změní na *Kontrola DZES 5****/7d*** *na DPB.* Primárně bude směřovat do DZES 5.

## Nový seznam ke kontrole DZES7D (priorita 2)

Obdobně jako v případě seznamu pozemků ke kontrole DZES5 bude vytvořen samostatný seznam pozemků je kontrole DZES7d. po Úvodní naplnění seznamu DPB ke kontrole DZES 7d proběhne automaticky při založení kontroly ze SAP a u manuálních kontrol při spuštění měření v LPIS, a to tak, že do seznamu se přidají všechny DPB z kontrolního listu s kulturou R, které budou mít výměru nad 30 ha.

V okně „*Seznam pozemků pro DZES7d“* bude mít stejné filtrovací funkcionality. Funkční tlačítka budou omezeny na Odstranit a Přidat DPB. Z analýzy se nebudou generovat žádné protokoly.

Struktura seznamu bude následující:

V levé části budou údaje o DPB shodně jako v DZES5:

* Čtverec
* Zkrácený kód
* Celková výměra
* Lupička pro zobrazení mapy

V dalších 2 sloupcích budou sumárně zjištěné výměry plodin:

* Plodina
* Výměra
* Výměra porušení (součet ploch dané plodiny u nichž systém vyhodnotil nesplnění podmínek)

Následovat bude dílčí seznam zakreslených parcel, kopírující řešení z detailu farmářského hodnocení (viz obrázek níže)



Pro tuto část seznamu bude platit:

* Spojené plodiny: spojení ploch, které nebyly odděleny žádnou dovolenou možností – s možností zvýraznění propojených polygonů
* Výměre skup. plodiny (součet spojených ploch)
* Výjimka za plodinu – údaj o tom, zda se jedná o výjimku z titulu plodiny pro ochranné pásy nebo plodiny vážící dusík
* Indikace splnění/porušení podmínek

Kontrola se spouští označením DPB a stiskem tlačítka Provést indikativní kontrolu DZES7d. V průběhu kontroly se otevře okno s detailem DPB (shodnou strukturou parcel jako v seznamu) a dialogem, který bude informovat o průběhu kontroly a případných nekonzistencích.

Výsledky budou ukládány v okně přehledu DPB, kde bude fungovat samostatný zámeček pro tento typ kontroly. Zámeček bude hlídat, zda nedošlo k parcel. Pokud ano, bude nutné přepočítat analýzu, jako je tomu u DZES 5. Z analýzy nebudou vznikat protokoly.

## Dopady na změnu webové služby KNM\_MOR – požadované úpravy

Neveřejné

## Seznam použitých zkratek

ANC – Areas with Natural Constraints - Horské oblasti a jiné oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními

DN – dlouhodobě neobhospodařováno

DNP – dlouhodobě neužívaná půda – vrstva v LPIS, která je základem pro přidělení vratky

DP – diverzifikace plodin

DPB – díl půdního bloku

DPZ – dálkový průzkum země

DZES – Dobrý zemědělský a environmentální stav půdy

ECP – Enviromentálně citlivé plochy

EP – modul evidence půdy

EVP – ekologicky významný prvek

F-ci- funkcí

FKNM – fyzické kontrola na místě

GEO SWK - geoprostorová softwarová kontrola

GPS – globální polohový systém

GPŽ - geoprostorová žádost

HD - help desk

HZP - hrubá zjištěná plocha

IS SZIF - informační systém SZIF (SAP)

KNM – kontroly na místě

KP – Krajinný prvek

KUL-LIM – „opatření“ kultury a limity – položka, na které se posílají hodnoty kultur

KL – kontrolní list

LPIS\_KNM – kontrolní modul LPIS (Land parcel identification systém)

LMS – metoda měření – letecké měřické snímkování

MSB – metoda měření – metoda sloučených bloků

N – označení nezpůsobilé zemědělské plochy v poli kultura

NM - nebylo možné měřit

NPK - nesoučinnost při kontrole

NZ – označení nezemědělské plochy v poli kultura

NG – nová generace

LFA – Low Focus Areas

MEA – Maximum eligible area – maximální způsobilá plocha DPB pro dané opatření

MOP – měření obecných ploch (pomocný zákres, který nemá přímou vazbu na opatření a kreslení parcel)

PO – porušení podmínek opatření

PPO - Přechodně podporované oblasti s přírodními omezeními

PONR – ponížení referenční výměry

PT – půdoochranné technologie

PTD - prostorová tolerance - deklarovaná výměra

PTZ - prostorová tolerance - změřená výměra

SAP – informační systém SZIF (IS SZIF)

SHP – datový formát shapefile

SR – sport a rekreace – trvalé prvky nad 100m2

SRD – sport a rekreace – trvalé prvky nad 100 m2 (dlouhodobé – delší jak 1 rok)

SWK – softwarová kontrola

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond

Tech. tol. – technická tolerance

TI – terénní inspektor

TRP 1 – prvky nezemědělské půdy plnící mimoprodukční funkci zemědělství

TRP 2 – prvky nezemědělské půdy neplnící mimoprodukční funkci zemědělství

VOIS - vedoucí inspekční služby

ZKOD – zkrácený kód DPB

ZMT – plochy kde byl porušen zákaz rozorání T, dle pravidel GREENINGu (změněné T)

ZMTK – plochy ZMT (viz výše), které vznikly nálezem z kontroly a nedošlo ještě k aktualizaci LPIS.

ZP – zemědělská parcela

ZZP - základní způsobilá plocha

Oddělení S12204 na CP – Pracovníci s nejvyššími právy (rolí LPIS/LPIS-SZIF-SPRK).

# Požadavek na dokumentaci\*[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) \* | **Garant** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |  |
|  | Uživatelské příručky | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[10]](#endnote-10) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) dojde-li ke změně, jež mají dopad na výše uvedené | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[11]](#endnote-11) | NE | NE | NE |  |
|  | Komunikační mapa | NE | NE | NE |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Dopady na bezpečnostní**

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

V připojeném souboru je uveden rozsah komunikační mapy – otevřete dvojklikem: neveřejné

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: neveřejné

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno v souladu s ustanoveními smlouvy.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 12.5.2021 |
| Nasazení na provoz | 31.5.2021 |
| Akceptace | 20.6.2021 |

# Přílohy - budou zaslány jako samostatné soubory:

# Podpisová doložka\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe/SZIF** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Žadatel | Ondřej Krym |  |  |
| Metodický/Věcný garant[[12]](#footnote-3): | Jakub Vlosinský |  |  |
| Change koordinátor\*: | Jiří Bukovský |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z31331**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-12)**:** | 598 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) neveřejné

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-13)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-4) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-5) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-6) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

# Na součinnost AgriBus

ano

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-14)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe/SAP/SZIF | Součinnost při testování |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-15)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Úpravy s dopadem na SAP | 30.4.2021 |
| Kontrola DZES | K testu do 15.5. |
| Ostatní úpravy | K testu do 31.5. |
| Nasazení do produkce – úpravy nutné pro spuštění kampaně 2021 | Do 1.6. 2021 (v závislosti na řádném termínu ukončení podání žádostí + 14 dní |
| Nasazení do produkce – ostatní úpravy | 20.6.2021 |
| Akceptace | 30.6.2021 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 30.03.-06.04.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 493,25 | 4 389 925,00 | 5 311 809,25 |
| **Celkem:** | 493,25 | 4 389 925,00 | 5 311 809,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-17) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z31331**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-18)**:** | 598 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-7):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe/SAP/SZIF | Součinnost při testování | Bukovský/Vlosinský/Vlosinský |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení | ihned po objednání |
| Úpravy s dopadem na SAP na test (priorita 1) | 30.4.2021 |
| Kontrola DZES (priorita 2) | K testu do 15.5. |
| Ostatní úpravy | K testu do 31.5. |
| Nasazení do produkce – úpravy nutné pro spuštění kampaně 2021 (priorita 1 a 2) | Do 1.6. 2021 (v závislosti na řádném termínu ukončení podání žádostí + 14 dní |
| Nasazení do produkce – ostatní úpravy | 20.6.2021 |
| Akceptace | 30.7.2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 493,25 | 4 389 925,00 | 5 311 809,25 |
| **Celkem:** | 493,25 | 4 389 925,00 | 5 311 809,25 |

# včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-21)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |  |
| Provozní garant | Pavel Štětina |  |  |
| Architekt |  |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Žadatel | Ondřej Krym |  |  |
| Věcný/Metodický garant | Jakub Vlosinský |  |  |
| Change koordinátor | Jiří Bukovský |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. Vyplnění údajů vyznačených červenou hvězdičkou jsou povinné. [↑](#footnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-10)
11. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-11)
12. Pokud věcné zadání podepíše Metodický garant, přiloží k RfC pověření od Věcného garanta. [↑](#footnote-ref-3)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-12)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-13)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-4)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-5)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-6)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-14)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-17)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-18)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-7)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-21)