**Požadavek na změnu (RfC) Z31130**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[1]](#endnote-1)**:** | 031 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[2]](#endnote-2)**:** | **Přímé podávání žádostí (včetně jejich příloh) z MPŽ – analýza** |
| **Datum předložení požadavku:** |  | **Požadované datum předání finální analýzy:** | 30. 6. 2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[3]](#endnote-3)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[4]](#endnote-4)**:** | Vysoká [ ]  Střední [x]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[5]](#endnote-5)**:**  | ISND |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Tomáš Krejzar | 16220 | 221 812 677 | tomas.krejzar@mze.cz |
| Metodický / věcný garant: | Tomáš Smejkal | 16221 | 221812356 | tomas.smejkal@mze.cz |
| PM: | Nikol Janušová | **11151** | 602 200 104 | nikol.janusova@mze.cz |
| Technický garant: | nepřidělen | **---** | --- | --- |
| Oprávněná osoba dle smlouvy za MZe: | Vladimír Velas | **11151** | 607 514 370 | vladimir.velas@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | O2 IT Services s.r.o. | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[6]](#endnote-6)**:** | 679-2019-11150 (S2019-0067) | **KL:** | HR - 001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Pro plánované rozšíření funkcionalit MPŽ o možnost přímého podání ohlášení/žádosti (včetně jejich příloh) z MPŽ požadujeme provedení analýzy příslušných technických i legislativních aspektů.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Přímým podáním ohlášení/žádosti se významně sníží časová zátěž i administrativní náklady žadatelů o podporu administrovanou v MPŽ. Možnost připojení příloh žádosti k datům žádosti přímo podávané z MPŽ sníží fyzický objem agendy na krajských úřadech.

## Rizika nerealizace

Promarnění příležitosti pro snížení časové zátěže a administrativních nákladů žadatelů o podporu administrovanou v MPŽ.

# Podrobný popis požadavku

Požadovaná analýza technických a legislativních možností přímého podávání ohlášení/žádosti (včetně jejich příloh) z MPŽ má vycházet z ustanovení § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb. Z technologických parametrů prostředí portálu eAGRI.cz se jeví, že k přímému podávání ohlášení/žádosti (včetně jejich příloh) je využitelná primárně elektronická podoba podání formou datové zprávy. Pro tuto a případné další technické možnosti přímého podání z MPŽ požadujeme podrobnou specifikaci nutných úprav MPŽ, přičemž za nezbytné minimum analýzy považujeme:

* prověření možnosti přímého podání pro uživatelské účty plnohodnotné vs. omezené (na straně žadatele i OLH),
* stanovení požadavků na elektronický podpis nahrazující vlastnoruční podpis žadatele,
* návrh technického řešení pro podpis ohlášení/žádosti žadatelem i odborným lesním hospodářem přímo v prostředí MPŽ (alternativně do zobrazovaného PDF formuláře), přičemž jako potřebná se jeví obecná možnost předat žádost k podpisu (a k vyplnění kontaktních údajů) OLH do jeho uživatelského účtu a po podpisu OLH navrácení žádosti zpět do účtu žadatele (nutno zohlednit možnost podpisu žádosti více OLH),
* prověření možnosti ověření (na základě údajů ze žádosti), že ohlášení/žádost za žadatele i za OLH podepsala příslušná fyzická osoba nebo příslušný zástupce právnické osoby (zvážit realizaci číselníku podepisujících OLH s využitím registru licencí OLH spravovaného ÚHÚL),
* u podpisu OLH respektovat možnost výkon jeho funkce OLH placeným státem, OLH placeným žadatelem i samotným vlastníkem lesa (pokud splňuje podmínku odborného lesnického vzdělání a odborné lesnické praxe podle § 42 zákona č. 289/1995 Sb.),
* výčet podmínek pro řádné podání žádosti datovou zprávou z datové schránky, do níž je uživatel MPŽ přihlášen (rozdílný přístup k podání z vlastní datové schránky a z cizí datové schránky – nutno využívat adresář datových schránek),
* zavedení nové závěrečné části formuláře ohlášení/žádosti (v MPŽ) s přehledem o splnění podmínek pro přímé podání a s funkcionalitou pro přímé podání,
* zohlednit a popsat dopady přímého podání žádostí na prostředí ISND (zejm. snadno dostupné zobrazení podpisů).

Zavedení možnosti přímého podání z MPŽ navrhujeme směřovat k nasazení nových formulářů H a BDI od 1. 1. 2022 (v souvislosti s novelou lesnické části NV 30/2014 Sb.), u formulářů G a K až od 1. 9. 2022, resp. v rámci odstávky na podzim 2022 (v souvislosti s novelou myslivecké části NV 30/2014 Sb.).

Přímým podáním datovou zprávou se rozumí plně elektronické vyhotovení a odeslání ohlášení/žádosti v prostředí MPŽ, bez tisku a následného skenování ohlášení/žádosti (vyžadovalo by doložku o provedení autorizované konverze dokumentu). U příloh žádosti je možné připustit použití skenovaných dokumentů nebo fotografií.

Pro přikládání příloh k ohlášením/žádostem přímo podávaným z MPŽ požadujeme zřízení nové části formuláře, která bude sloužit k přikládání příloh žádosti k datům žádosti (v ISND návazně možno přílohy zobrazovat v rámci stávající záložky Dokumenty). Na požadované nové části formuláře požadujeme přehledné členění příloh na dokumenty obecně náležející k žádosti (nájemní/pachtovní smlouva, souhlas spoluvlastníků atd.) a na dokumenty příslušné k jednotlivým programům (např. pro B se jedná o průvodní listy sadebního materiálu). U přikládaného souboru žadatel má specifikovat druh dokumentu – formulář mu má nabízet nejčastější druhy příloh a v případě potřeby nechat žadatele specifikovat obsah přílohy netypické (např. určení správce pozůstalosti apod.). Jednotlivé druhy příloh má být možné vložit opakovaně (např. kvůli dodatkům nájemních smluv). Prostředí nové části formuláře má obsahovat prvky potřebné pro práci se soubory (vložení nového souboru, náhrada vloženého souboru, stažení souboru do PC žadatele, odstranění souboru, změna/doplnění informací o příloze, připojení poznámky žadatele pro podací místo).

Přílohy vložené do nové části formuláře mají být pro potřeby podacího místa rovněž uvedeny na závěrečné samostatné stránce tiskové podoby ohlášení/žádosti přímo podávané z MPŽ, s přehledem příloh a uvedením jejich druhu, názvu souboru, případně velikosti souboru. Při přebírání žádosti do ISND má být uživatel ISND o přílohách připojených k datům žádosti rovněž informován.

Dodaná Specifikace bude zejména obsahovat:

* detailní popis řešení,
* návrh rozdělení implementace na dílčí postupně realizovatelné celky (dodávky);
* časová náročnost jednotlivých/dílčích dodávek, včetně odhadu pracnosti,
* doporučené pořadí vývoje a implementace jednotlivých/dílčích dodávek v případě návazností,
* návrh realizačních termínů – harmonogram,
* dopady na agendu, data, licenční zabezpečení (uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele), provoz a infrastrukturu, komponenty ISND, bezpečnost, součinnost s dalšími systémy, AgriBus, dohledové nástroje/scénáře, ostatní dopady.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadů.

## Na bezpečnost

Bez dopadů.

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadů.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (Request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Bez požadavků.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Součástí smlouvy.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez požadavků.

# Požadavek na dokumentaci[[7]](#endnote-7)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[8]](#endnote-8)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | ano |  | ano | Smejkal |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[9]](#endnote-9) |  |  |  |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování |  |  |  |  |
|  | Uživatelská příručka |  |  |  |  |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) |  |  |  | OKB, OPPT[[10]](#endnote-10) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory |  |  |  |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy |  |  |  |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[11]](#endnote-11) |  |  |  |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:neveřejné

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: neveřejné

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| T1 = Termín objednání = zahájení plnění  | T1 |
| T2 = Předání finální analýzy po vypořádání připomínek garanta | T2 = 30. 6. 2021 |

# Přílohy

**B – nabídkA řešení k požadavku Z31130**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[12]](#endnote-12)**:** |  |

i

# Návrh konceptu technického řešení

Předmět výstupu bude provedení analýzy požadavků specifikovaných v bodech 2 a 3 části A tohoto požadavku.

Předpokládané činnosti během realizace tohoto požadavku (dále PZ):

* Analýza požadavků specifikovaných zadavatelem v rámci požadavků ISND PZ031 v rámci, níž se rovněž předpokládá provedení analýzy příslušných technických i legislativních aspektů řešeného tématu.
* Vytvoření dokumentu „Specifikace“ a jeho předání odběrateli. Výstup „Specifikace“ bude obsahovat:
	+ návrh technického řešení (NTR);
	+ návrh součinnostních požadavků;
	+ plán implementace, který bude obsahovat:
		- návrh rozdělení implementace na dílčí postupně realizovatelné celky, tzv. „dodávky“ a doporučené pořadí jejich implementace;
		- odhad doby trvání realizace jednotlivých dodávek včetně odhadu pracnosti;
		- návrh realizačních termínů.

Provedení analýzy a vytvoření návrhu řešení (dokumentu Specifikace) nemá žádný dopad na systémy MZe. Pokud se nějaké dopady zjistí v rámci realizace tohoto PZ, bude to uvedeno ve výstupu tohoto PZ, př. v návrhu konceptu řešení návazného realizačního PZ.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 679-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

**Provádění analýza nemá dopad na žádné systémy MZe. V rámci tohoto plnění budou případně dopady teprve identifikovány.**

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru – otevřete dvojklikem.) neveřejné

Ne.

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[13]](#endnote-13)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[14]](#footnote-1) | irelevantní |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | irelevantní |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[15]](#footnote-2) | irelevantní  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | irelevantní |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | irelevantní |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | irelevantní |
|  | Integrita – kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | irelevantní |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | irelevantní |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | irelevantní |
|  | Řízení – konfigurace změn 3.4.5.[[16]](#footnote-3) | irelevantní |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | irelevantní |
|  | Testování systému 3.4.9. | irelevantní |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | irelevantní |

# Na součinnost s dalšími systémy

Ne

# Na součinnost AgriBus

Ne

# Na dohledové nástroje/scénáře[[17]](#endnote-14)

Ne

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Ne

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při zpracování a oponentuře výstupu RFC |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[18]](#endnote-15)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín/\*** | **Odpovídá** |
| Objednávka | T0 | *Odběratele* |
| Vytvoření návrhu a jeho předání odběrateli | T1 = T0 + 65 dnů | *Dodavatel + Odběratel* |

\*/ Dny = pracovní dny. Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 31.03.2020. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či změny priorit jiných požadavků ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[19]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 20,5 | 200 469,50 | 242 568,10 |
| **Celkem:** | **20,5** | 200 469,50 | 242 568,10 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[20]](#endnote-17) | **Datum a podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z31130**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[21]](#endnote-18)**:** | 031 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[22]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení – konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

V souladu s podmínkami smlouvy č. 679-2019-11150.

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| 16621 | Součinnost při zpracování a oponentuře výstupu RFC | Smejkal |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[23]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Objednávka | T0 |
| Vytvoření návrhu a jeho předání odběrateli | T1 = T0 + 65 dnů |

#

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[24]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 20,5 | 200 469,50 | 242 568,10 |
| **Celkem:** | 20,5 | 200 469,50 | 242 568,10 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[25]](#endnote-21)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana | 23.3.2021 | Bez připomínek ->mail |
| Provozní garant | Pavel Štětina | 22.3.2021 | Bez připomínek -> mail |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum a podpis** |
| Žadatel | Tomáš Krejzar |  |
| Věcný/Metodický garant | Tomáš Smejkal |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-1)
2. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-2)
3. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-3)
4. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-4)
5. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-5)
6. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci, níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-6)
7. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-7)
8. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologií (OPPT). [↑](#endnote-ref-8)
9. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-9)
10. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-10)
11. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-11)
12. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-12)
13. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-13)
14. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
15. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
16. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
17. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-14)
18. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
19. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
20. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-17)
21. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-18)
22. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
23. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
24. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
25. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-21)