**Požadavek na změnu (RfC) Z30968**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[1]](#endnote-1)**:** | 025 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[2]](#endnote-2)**:** | **Provizorní sestavy pro rezervace** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | |  | **Požadované datum nasazení:** | 31.5.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[3]](#endnote-3)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[4]](#endnote-4)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[5]](#endnote-5)**:** | ISND |
| **Typ požadavku:** | Legislativní  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Tomáš Krejzar | 16220 | 221 812 677 | tomas.krejzar@mze.cz |
| Metodický / věcný garant: | Lenka Kratochvílová | 16221 | 727 822 017 | lenka.kratochvilova2@mze.cz |
| PM: | Martina Dulová | **11151** | 602 200 104 | [martin.dulova@mze.cz](mailto:martin.dulova@mze.cz) |
| Technický garant: | nepřidělen | **---** | --- | --- |
| Oprávněná osoba dle smlouvy za MZe: | Vladimír Velas | **11151** | 607 514 370 | vladimir.velas@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | O2 IT Services s.r.o. | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[6]](#endnote-6)**:** | 679-2019-11150 (S2019-0067) | **KL:** | HR - 001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

V souladu s dodaným výstupem, uvedeným v části A RFC v bodě 8 Přílohy, v rámci RFC 005 Analýza a návrh řešení požadavků na rozvoj ekonomické části ISND (Z28338) je předmětem tohoto RFC realizace požadavku „4. etapa - Provizorní sestavy pro rezervace“.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Úprava je požadována za účelem zjednodušení procesu tvorby rezervací ve státní pokladně, která je v posledních letech výrazně zatěžující s ohledem na složitost rozpočtové skladby lesnických DP, procesem administrace (zapojením krajských úřadů do procesu), navýšením objemu administrace a vícekolovým až průběžným financováním některých DP.

## Rizika nerealizace

Současný stav vede ke zpomalení procesu výplaty a neúměrně složitému procesu přípravy rezervací a jejich úprav.

# Podrobný popis požadavku

## Provizorní sestavy pro rezervace - 4. etapa

Za účelem usnadnění tvorby a správy rezervací (do doby realizace podpory rezervací v rámci 3. etapy) budou v ISND vytvořeny dvě provizorní finanční sestavy usnadňující provádění rezervací. Tato etapa se týká všech lesnických DP s výjimkou náhrad podle lesního zákona (DP „Z“).

### Přehled žádostí

Sestava bude obsahovat:

* Reg. číslo žádosti
* Datum podání žádosti
* Stav žádosti
* Název žadatele (IČ)
* Částky Požadováno, Přiznáno, Čerpáno
* Rok/datum výplaty
* DP
* Kód DP v SAP = Příkazce (možná potřeba každoroční aktualizace v rámci aktualizace rozpočtové skladby)
* Rozpočtová položka
* Odvětví
* NUTS3/LAU1 – doplňovat pouze u žádostí s kódem žadatele 7, 11, 771
* Účelový znak – doplňovat pouze u žádostí s kódem žadatele 7, 11,771

*Pozn.: Kód DP v SAP = Příkazce, odvětví a účelový znak se váží v případě lesů k DP (zjevně i u ostatních DP), rozpočtová položka a NUTS3/LAU1 se váží k údajům o žadateli ze žádosti (kód žadatele resp. okres).*

*Pozn.: Platí při všechny případy využití NUTS 3/LAU 1 – NUTS 3 se vztahuje ke kódu žadatele 11, LAU 1 ke kódům žadatele 7 a 771.*

### Suma dle rozpočtové skladby

Sestava bude sumarizovat údaje (ze sestavy „Přehled žádosti“ dle:

* DP ze SAP (= příkazce),
* odvětví,
* rozpočtová položka,
* NUTS3/LAU1 - pouze u žádostí s kódem žadatele 7, 11, 771,
* účelový znak - pouze u žádostí s kódem žadatele 7, 11, 771.

V případě již proplacených žádostí bude sumarizovat čerpané částky, u neproplacených žádostí částky požadované.

*Pozn.: Nutno dořešit případ, kdy dojde ke krácení žádostí snížením přiznávací sazby – u dosud neproplacených/nepřiznaných žádostí nelze sumarizovat požadované částky, ale přepočet sníženou přiznávací sazbou*.

Sestavy budou zobrazovat žádosti/sumarizaci za aktuální rozpočtový rok, tj. v daném roce zobrazí/sumarizují všechny žádosti určené k výplatě nebo již vyplacené v daném roce (např. podle číselné řady) a všechny nevyplacené žádosti z předchozího kalendářního roku s výjimkou žádostí ve stavu Stažená, Stornovaná, Zamítnutá, Uzavřená.

Dalším podstatným prvkem zjednodušení tvorby rezervací a proplácení žádostí je příprava podpory pro zlepšení aktualizace položky Okres v žádosti tak, aby ideálně v žádný okamžik neexistovaly žádosti bez zapsaného okresu.

V dalších etapách bude pak sestava dle písm. b) sloužit pro porovnání částek v dané rozpočtové skladbě a částek pod stejnou rozpočtovou skladbou v existujících rezervacích (a také v rozpočtu) a vykazovat případné rozdíly pro úpravu rezervací.

Výstup bude dodán v souladu s dokumentem „Analýza a návrh EKO požadavků ISND“ uvedeným v části A RFC v bodě 8 Přílohy.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadů.

## Na bezpečnost

Bez dopadů.

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadů.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Bez požadavků.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Součástí smlouvy.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez požadavků.

# Požadavek na dokumentaci[[7]](#endnote-7)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[8]](#endnote-8)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení |  |  |  |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[9]](#endnote-9) | ano |  | ano |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování |  |  |  |  |
|  | Uživatelská příručka |  |  |  |  |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ano |  | ano | OKB, OPPT[[10]](#endnote-10) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ano |  | ano | Provozní garant |
|  | Webové služby + konzumentské testy |  |  |  |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[11]](#endnote-11) |  |  |  |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: NEVEŘEJNÉ

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: NEVEŘEJNÉ

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| T1 = Termín objednání = zahájení plnění | T1 |
| T2 = Nasazení plnění na testovací prostředí včetně předání dokumentace | T2 = 14.5.2021 |
| T3 = Nasazení plnění na produkční prostředí | T3 = 31.5.2021 |

# Přílohy

Analýza a návrh EKO požadavků ISND

NEVEŘEJNÉ

**B – nabídkA řešení k požadavku Z30968**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[12]](#endnote-12)**:** | 025 |

# Návrh konceptu technického řešení

Během implementace, která proběhne dle schválené Specifikace, budou vytvořeny následující dvě nové provizorní sestavy pro rezervace.

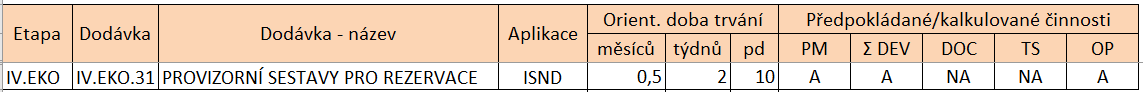
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dodávka ID | Předmět dodávky | Dekompozice |
| Z300968-D1 | Provizorní sestavy pro rezervace | Suma dle rozpočtové skladby |
| Suma dle rozpočtové skladby |
| Z300968-2-DoPZ1 | Případné dodatečné požadavky (DoPZ) | DoPZ 1 |
| Z300968-3-DoPZ2 | DoPZ 2 |
| Z300968-n-DoPZn | DoPZ n |

Realizace dodatečných požadavků se u tohoto plnění nepředpokládá a je v rámci tohoto požadavku uvedena pouze pro případ, že by se v průběhu realizace odběratel rozhodl požadovat změny, o kterých nevěděl a byly by nad rámec schválené Specifikace.

Aktualizace příručky, ani vytváření TS nebylo uvažováno ve schválené Specifikaci a není kalkulováno ani v rámci nabídky na realizaci tohoto požadavku.

Jelikož mají vzniknout provizorní (dočasné) sestavy, aktualizace uživatelské dokumentace se nepředpokládá v souladu se schválenou Specifikací a její samostatnou přílohou.

Rovněž se nepředpokládá (v souladu se schválenou specifikaci a její samostatnou přílohou) vytváření testovacích scénářů (TS) ze strany dodavatele. Dodavatel předpokládá, že si vytvořené sestavy garantka otestuje a jejich finální podoba se doladí/upraví dle zpětné vazby garantky při ověřování.



# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 679-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) NEVEŘEJNÉ

Neuplatní se (dále N/A)

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[13]](#endnote-13)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[14]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[15]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[16]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

N/A

# Na součinnost AgriBus

N/A

# Na dohledové nástroje/scénáře[[17]](#endnote-14)

N/A

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

N/A

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Ověření kvality plnění v testovacím prostředí (soulad se schválenou Specifikaci) |
| MZe | Akceptace plnění v testovacím prostředí a rozhodnutí o termínu nasazení změn do produkčního prostředí – RTP |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[18]](#endnote-15)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Termín | Popis | Datum | Odpovídá |
| T0 | Objednávka PZ | T0 | Odběratel |
| T1 | Implementace + RTT | T0+10 dnů | Dodavatel |
| T2 | Ověření kvality plnění garantem a předání př. připomínek | T1+5 dnů | Odběratel |
| T3 | Vypořádání př. připomínek odběratele | T2+5 dnů | Dodavatel |
| T4 | Případný retest, akceptace, rozhodnutí o termínu RTP | T3+5 dnů | Odběratel |
| T5 | RTP (po akceptaci při nejbližší schválené odstávce PROD) |  | Dodavatel |

Harmonogram nezohledňuje realizaci případných dodatečných požadavků (DoPZ), které je možné realizovat po ukončení původního, objednaného rozsahu plnění.

S výjimkou činnosti „Implementace + RTT“ lze dobu trvání ostatních činností zkrátit nebo realizaci oddálit, bude-li to dohodnuto na projektové úrovni. Důvodem může být např. upřednostnění realizace jiných požadavků, objednaných po tomto RFC (z důvodu oddálení termínu RTT). Důvodem zkrácení doby trvání jedn. činností a RTT může být rychlejší provedení součinností.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[19]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 7 | 68 453,00 | 82 828,13 |
| **Celkem:** | | **7** | **68 453,00** | **82 828,13** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[20]](#endnote-17) | **Datum a podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z30968**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[21]](#endnote-18)**:** | 025 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[22]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  |  |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  |  |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  |  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  |  |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  |  |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  |  |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  |  |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  |  |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  |  |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  |  |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  |  |
|  | Testování systému 3.4.9. |  |  |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  |  |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

V souladu s podmínkami smlouvy č. 679-2019-11150.

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| 16221 | Ověření kvality plnění v testovacím prostředí (soulad se schválenou Specifikaci) | Kratochvílová |
| 16221 | Akceptace plnění v testovacím prostředí a rozhodnutí o termínu nasazení změn do produkčního prostředí – RTP | Kratochvílová |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[23]](#endnote-19)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Termín | Popis | Datum | Odpovídá |
| T0 | Objednávka PZ | T0 | Odběratel |
| T1 | Implementace + RTT | T0+10 dnů | Dodavatel |
| T2 | Ověření kvality plnění garantem a předání př. připomínek | T1+5 dnů | Odběratel |
| T3 | Vypořádání př. připomínek odběratele | T2+5 dnů | Dodavatel |
| T4 | Případný retest, akceptace, rozhodnutí o termínu RTP | T3+5 dnů | Odběratel |
| T5 | RTP (po akceptaci při nejbližší schválené odstávce PROD) |  | Dodavatel |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[24]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 7 | 68 453,00 | 82 828,13 |
| **Celkem:** | | 7 | 68 453,00 | 82 828,13 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[25]](#endnote-21)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana | 8.3.2021 | Mail -> bez připomínek |
| Provozní garant | Pavel Štětina | 24.2.2021 | Mail -> bez připomínek |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum a podpis** |
| Žadatel | Tomáš Krejzar |  |
| Věcný/Metodický garant | Lenka Kratochvílová |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-1)
2. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-2)
3. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-3)
4. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-4)
5. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-5)
6. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-6)
7. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-7)
8. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-8)
9. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-9)
10. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-10)
11. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-11)
12. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-12)
13. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-13)
14. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
15. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
16. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
17. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-14)
18. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
19. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
20. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-17)
21. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-18)
22. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
23. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
24. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
25. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-21)