



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Muz/2383/2020

Č. j.:

MHMP 1909084/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 1100655/2020

Vyřizuje/tel.:

Počet listů/příloh: **6/0**

Datum:

15.12.2020

Závazné stanovisko

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, Hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1, IČO: 64581, kterou podala organizace Muzeum hlavního města Prahy, Kožná 1, 110 01 Praha 1, IČO: 64432, v zastoupení na základě zřizovací listiny ze dne 6.11.2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **obnovy střešního proskleného světlíku nemovitosti č. p. 1554, Nové Město, Na Poříčí 52, Praha 8,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40690/1-1627 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

1. Obnova povrchové úpravy a návrh protikorozní ochrany:

Hodnocení stavu povrchové úpravy nosné ocelové konstrukce, zpracoval Ing. Mojmir Němec, CSc., znalec v oboru chemie, specializace nátěrové hmoty, technologie povrchových úprav a ochrana proti korozi:

- rozbor povrchové úpravy byl zkoumán měřením tloušťky povlaku, měřením přilnavosti nátěru a orientačním stanovením skladby nátěrového systému,
- ocelové konstrukční prvky opatřeny finálně šedým nátěrem na syntetické pravděpodobně alkydové bázi, na červenohnědém podkladu,
- degradace hmoty, patrné četné trhliny, odlup vrchní vrstvy, četný výskyt koroze v horní části konstrukce v místech intenzivní kondenzace, nevyhovující přilnavost nátěrového systému, původní nátěry nemohou být ponechány jako podklad pro nové nátěry.

Návrh:

- dvoustupňové mechanické odstranění stávajícího nátěru a nepřilnavých korozních produktů jehlovou technologií, dobroušení zbytkových nátěrů,
- zbavení povrchu prachových depozitů před novým nátěrem,
- aplikace nátěru štětcí ve dvou vrstvách,
- části prvků konstrukce vystavené vlivu klimatických podmínek - dvě vrstvy provedeny nátěrovou hmotou na bázi vysokosušivých, vysokonanášivých dvousložkových epoxidových mastiků,
- doporučena aplikace vysokonanášivých jednokomponentních rozpouštědlových akrylátových nátěrových hmot.

2. Obnova zasklení z drátoskla:

Stávající zasklení za hranicí životnosti, skla doplňována dle aktuální potřeby a možností, tmely postupně opravovány a doplňovány, nebo chybí.

Návrh:

- sedlové zastřešení rozděleno do dvou úrovní – spodní a horní, spodní skla uložena na pravidelný rastr křížových nosníků o průřezu 60/30 přes pásku tl. 1,5 mm, horní sklo podloženo vyrovnávacím profilem pro zajištění liniového uložení na křížových nosnících a skla neležela na sobě, vyplnění spár mezi skly a křížovými nosníky pružným sklenářským tmelem,
- rozdělení zasklené plochy doloženo výkresem s kladečským plánem osazení skleněných tabulí,
- ukončení horních skel u hřebene střechy doloženo detailním výkresem v měřítku 1:1, hřebenový nosník 2xU 1160 podložený I 1100.

3. Systém zachytu a odvodu kondenzátu na podstřešní ocelové konstrukci:

Stávající systém v nevyhovujícím stavu.

Návrh:

- výměna celého systému žlábků a potrubí za funkční kopii, celková délka měděných žlábků 23,55+18,5+6,35 m, délka potrubí kondenzátu DN 30 mm 34,6 m,
- detailní výrobní výkresy v měřítku 1:1 provedení žlábků a odvodňovacího potrubí z měděného plechu tl. 0,55 – 0,8 mm, plechové pásy pro připevnění k nosné konstrukci z nerez.

4. Obnova servisní obchozí komunikace v úrovni proskleného stropu:

Obchozí lávka sestává z příčných ocelových válcovaných nosníků kotvených na jedné straně do nosné ocelové konstrukce proskleného stropu s nýtovanými spoji a na druhé straně uložených do obvodového zdiva na nosníky pomocí nýtovaných úhelníků osazený dřevěné trámy, na ně připevněna prkna tl. 25 mm jako pochozí povrch komunikace.

Návrh:

- rozebrání celé podlahy, demontáž podpůrných trámů,
- obnova ocelových konstrukcí,
- zpětná montáž zdravých dřevěných prvků trámů i prkenného záklopu,
- povrchová ochrana Lignofixem.

5. Exteriérová servisní lávka pro údržbu, opravy a kontrolu skleněné části střechy:
- doplnění nové posuvné lávky, zajišťující přístup k prosklené části shora,
 - osazení konzol na stávající křížové nosníky v místě nad spodním a středním vodorovným nosníkem, lávka se bude posouvat po trubce s vodící a kotvicí rolnou do požadované pozice, lávka provedena z hliníku, rozměry 3,96 x 0,6 m.
 - doloženo schéma rozmístění konzol pro servisní lávku,
 - konstrukční detaily v měřítku 1:1;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Projektové řešení – oprava střešní ocelové konstrukce prosklení haly a hlavního schodiště“, kterou zpracovala společnost BALANCE, Ing. Miroslav Kovář, Rooseveltova 31, Praha 6, v 06/2020, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

Vzorky budoucí barevnosti a struktur nátěrů včetně vzorků doplňků a rekonstrukcí a vzorové kusy klempířských prvků a jejich nátěrů o velikosti cca 50 x 50 cm (respektive 50 cm délky prvku) budou aplikovány přímo na dotčená místa na dobře osvětleném místě. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP, do doby odsouhlasení shody vzorku s výsledky provedeného průzkumu nátěrových vrstev nelze práce provést jako celek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 16.7.2020 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 2.9.2020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/70819/2020 ze dne 25.9.2020, které MHMP OPP obdržel dne 25.9.2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Postup restaurování kovové konstrukce bude průběžně korigován dle operativních výsledků odkryvů povrchových úprav.*
2. *Budou připraveny a na kontrolních dnech předloženy vzorky doplňků, rekonstrukcí, barevné úpravy a vzorky finálního povrchu včetně struktur a barevností, s využitím případných starších průzkumů a poznatků z průzkumů.*
3. *Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR do 30 dnů předáno jedno vyhotovení závěrečné zprávy včetně fotodokumentace a zpráva o skutečném provedení stavby. Dokumentace musí obsahovat komplexní vyhodnocení doplňujících průzkumů a zjištění, fotodokumentaci stavu díla před započítím práce a stavebních úprav, v průběhu jednotlivých etap zajišťování a stavby a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů (ochranných nátěrů), rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

MHMP OPP neuvedl podmínky č. 1 a č. 3 uvedené v písemném vyjádření odborné organizace NPÚ ÚOP PR, neboť tato povinnost stavebníka a pravomoc odborné organizace při výkonu dozoru vyplývá přímo ze zákona, a proto není nutné tento požadavek ukládat formou podmínky závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 1554, Nové Město, Na Poříčí 52, Praha 8 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40690/1-1627 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Rehabilitace původního vzhledu dotčených výtvarných dekorativních prvků je z památkového hlediska žádoucí, neboť umocňuje památkovou hodnotu objektu jako celku. Cílem prací je přispět provedením nutných restaurátorských

a konzervačních prací ke zlepšení současného stavu památky, k její celkové rehabilitaci při zachování jejích historických, kulturních a uměleckořemeslných hodnot, a to včetně zabudovaných prvků, které jsou zároveň součástí muzejních sbírek.

Popis objektu a záměru uvedení v odůvodnění písemného vyjádření odborné organizace NPÚ ÚOP PR: cit.: ... „Budova muzea je jednou z prvních samostatných staveb Antonína Balšánka, důsledně koncipovaná na architektonických principech klasického neorenesančního řádu. Byla záměrně postavena pro muzeum s tím, že měla být jeho základní symetricky komponovaná hmota doplněna dalšími návaznými křídly s obdobným využitím....

...Konstrukce střešního světlíku (prosklení) je tvořena kombinací pásoviny a přiloženými L profily spojenými nýty a válcovaného T profilu. Použité prvky vytváří po obvodu otvorů ložnou plochu cca 1,5 cm pro osazení skel. Skleněné výplně jsou osazeny shora a zatmeleny sklenářským tmelem. Výplně jsou z čirého válcovaného skla – předpokládaná tloušťka 4-5mm. Převážnou část skel lze považovat za původní. Skla jsou více znečištěna oproti doplňkům. Skla vykazují shodnou povrchovou strukturu, tloušťku a barevnost.

Stav kovové konstrukce proskleného stropu jeví bez viditelného mechanického a korozního poškození, otevírací mechanismy jsou funkční. Nosná konstrukce je tvořena pásovou ocelí tloušťky 7 mm kombinovanou pro uložení výplňových skel připojenými L-profilu. L-profilu jsou připojeny nýty s pravidelnou frekvencí. Nosná konstrukce zasklení je provedena jako tvarovaný rošt na oválném půdorysu s asymetrickým zavěšením přes táhla kotvená do vazníku. Ortogonálně je ocelový rošt uložen po obvodě na nosnou stropní konstrukci. Sférické trojúhelníky v rozích jsou uloženy mezi stropní konstrukci a zakružené pásy roštu. Konstrukce jsou viditelné pouze z části a nelze tak komplexně garantovat jejich stav, resp. deklarovat jejich životnost. Pro ověření a posouzení stavu konstrukce bude nezbytné provést odkrytí důležitých konstrukčních detailů. Pro prověření stavu konstrukce bude nutné demontovat skleněné výplně, což umožní revizi stávajícího stavu.

Vrchní vrstva tmelu je souvislá. Byla nanášena na starší vrstvu, která je patrná na provedené sondě. Dřívější vrstva je rozpraskaná, drolí se. Vrstvy vykazují různou homogenitu. Celkově je tmelení souvisle provedeno v celém rozsahu tj. na všech obvodových hranách. Z provedené sondy je patrné, že svrchním nátěr je tvořen dvěma vrstvami barvy. Šedou podkladní vrstvou a černou vrchní vrstvou. Soudržnost a přilnutí vrstev je dobré...“

K podmínce ve výroku tohoto závazného stanoviska, kterou MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, uvádí MHMP OPP následující zdůvodnění:

Adekvátně k významu budovy muzea, reprezentativnímu charakteru a jejím typologickým znakům, která je jedním z významných děl české, resp. středoevropské dobové architektonické produkce, je třeba maximálně respektovat hodnotu originálu i informací, které poskytují autentické materiály a povrchy. To se týká rovněž konstrukčních detailů (např. nýtovaných spojů, důmyslného systému odvodnění kondenzátu) i uměleckořemeslných detailů exteriéru a původních technologií apod.

Barevnost konstrukcí a jejich součástí jako jsou klempířské prvky je jedním ze základních výrazových prostředků architektonického pojetí díla, má značný podíl na celkovém výrazu objektu a zároveň je historickým dokladem vývoje řemeslného zpracování. Z hlediska památkové péče je žádoucí, aby barevnost vycházela z její autentické barevnosti z doby výstavby domu. Výsledné odstíny barevností budou vybrány na místě za přítomnosti zástupce památkové péče (po telefonické nebo písemné výzvě), kdy budou konfrontovány realizované sondy (původní barevnosti) a připravené barevné vzorky (velikosti cca 50 x 50 cm) nanesené přímo na dotčené prvky.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Muzeum hlavního města Prahy, Kožná 1, 110 01 Praha 1
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 8
NPÚ HMP