

## Smlouva o vypořádání závazků

uzavřená dle § 1746, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, mezi těmito smluvními stranami:

### ***Odběratelem***

Česká republika - Obvodní soud pro Prahu 8  
se sídlem: 28. pluku 1533/29b, 100 00 Praha 10 – Vršovice  
jejímž jménem jedná: Mgr. Martin Slováček, předseda Obvodního soudu pro Prahu 8  
IČO: 00024457  
(dále jen „odběratel“)

a

### ***Dodavatelem***

Edenred CZ s.r.o.  
se sídlem: Pernerova 691/42, 186 00 Praha 8 - Karlín  
jejímž jménem jedná: Věra Zářecká, Dis, na základě plné moci  
IČO: 24745391  
(dále jen „dodavatel“)

## **I.**

### **Popis skutkového stavu**

1. Smluvní strany uzavřely v jednotlivých měsících v roce 2019 a 2020 smlouvy tím, že dodavatel potvrdil objednávky odběratele v jednotlivých měsících výše uvedených let (viz příloha), jejichž předmětem bylo objednání stravenek pro zaměstnance odběratele. Tyto smlouvy (objednávky a jejich potvrzení) byly uzavřeny v souladu s Obchodní smlouvou ze dne 20. 6. 2005 a s jejím dodatkem č. 1 ze dne 7. 4. 2016 a s dodatkem č. 2 ze dne 18. 4. 2016.
2. Strana odběratele je povinným subjektem pro zveřejňování v registru smluv dle smluv uvedených v ustanovení odst. 1. tohoto článku a má povinnost uzavřené smlouvy zveřejnit postupem podle zákona č. 340/2015 Sb., zákon o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů.
3. Obě smluvní strany shodně konstatují, že do okamžiku sjednání této smlouvy o vypořádání závazků došlo k opožděnému uveřejnění některých měsíčních smluv uvedených v odst. 1 tohoto článku v registru smluv, a že jsou si vědomy právních následků s tím spojených, konkrétně neplatnosti smlouvy od jejího počátku.
4. V zájmu úpravy vzájemných práv a povinností vyplývajících z původně sjednaných smluv, s ohledem na skutečnost, že obě strany jednaly s vědomím závaznosti uzavřených smluv a v souladu s jejich obsahem plnily, co si vzájemně ujednaly, a ve snaze napravit závadný stav vzniklý v důsledku opožděného zveřejnění některých měsíčních smluv v registru smluv, sjednávají smluvní strany tuto smlouvu o vypořádání závazků ve znění, jak je dále uvedeno.

## II.

### Práva a závazky smluvních stran

1. Smluvní strany si tímto ujednáním vzájemně stvrzují, že obsah vzájemných práv a povinností, který nově sjednávají, je zcela a beze zbytku vyjádřen textem původně sjednaných smluv<sup>1</sup>, které tvoří pro tyto účely přílohu této smlouvy. Lhůty se rovněž řídí původně sjednanými smlouvami a počítají se od uplynutí 31 dnů od data jejího uzavření.
2. Smluvní strany prohlašují, že veškerá vzájemně poskytnutá plnění na základě původně sjednaných smluv považují za plnění dle této smlouvy, a že v souvislosti se vzájemně poskytnutým plněním nebudou vzájemně vznášet vůči druhé smluvní straně nároky z titulu bezdůvodného obohacení.
3. Smluvní strany prohlašují, že veškerá budoucí plnění z této smlouvy, která mají být od okamžiku jejího uveřejnění v registru smluv plněna v souladu s obsahem vzájemných závazků vyjádřených v příloze této smlouvy, budou či již byla splněna podle sjednaných podmínek.
4. Smluvní strana, která je povinným subjektem pro zveřejňování v registru smluv dle smluv uvedených v čl. I. odst. 1 této smlouvy, se zavazuje druhé smluvní straně k neprodlenému zveřejnění této smlouvy o vypořádání závazků a její kompletní přílohy v registru smluv v souladu s ustanovením § 5 zákona o registru smluv.

## III.

### Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva o vypořádání závazků nabývá účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.
2. Tato smlouva o vypořádání závazků je vyhotovena ve dvou stejnopisech, každý s hodnotou originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis.

V Praze dne: 5. 3. 2021

Mgr. Martin Slováček  
předseda soudu

V Praze dne: 5. 3. 2021

Věra Zářecká, Dis  
zmocněnec

### Příloha:

Objednávky z r. 2019 a 2020 (opožděně zveřejněné v RS)

Potvrzení objednávek z r. 2019 a 2020 (opožděně zveřejněné v RS)

---

<sup>1</sup> V případě jakýchkoli změn smlouvy na veřejnou zakázku musí být tyto změny v souladu s § 222 zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, jinak by mohl být postup zadavatele považován za přestupek dle § 268 tohoto zákona.