**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z31080**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 031 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | Upgrade na EHP 8 |
| **Datum předložení požadavku:** | **28.1.2021** | **Požadované datum nasazení:** | 30.6.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  |  |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [x]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Vladimír Velas | **11151** | 221814502 | vladimir.velas@mze.cz |
| Metodický / věcný garant: | Lukáš Najman | **11172** | 221812093 | Lukas.najman@mze.cz |
| Change koordinátor: | Monika Lenertová | **11151** | 221812337 | Monika.lenertova@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | 211-2017-13330 | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Vzhledem k postupnému ukončování podpory prohlížeče MSIE11 ze strany výrobce je nutné, aby MZe přešlo na výhradní využívání nového prohlížeče EDGE/Chromium založeného na renderovacím jádru Gecko. Stávající stav systému R3P není oficiálně podporován pro použití s prohlížečem EDGE, již byly identifikovány části funkcionality používané v prostředí MZe, které v novém prohlížeči nefungují. Je proto nutné provést na systémech R3x takové změny, aby bylo možno jej používat i v kombinaci s MS EDGE jakožto klientem.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Změna je nutná pro zachování plné funkčnosti stávajícího řešení SAP v prostředí MZe.

## Rizika nerealizace

V případě nerealizace nebude možné uspokojivě řešit situaci, kdy dochází k ukončení podpory stávajícího prohlížeče MSIE11 a je nutno přejít na nový prohlížeč MS EDGE. Pokud nedojde k požadované úpravě serverů SAP, nebude možné využívat některé části funkcionality řešení SAP zejména v oblasti ESS a MSS. Do budoucna hrozí rozšiřování této nefunkčnosti. Navíc provoz nepodporovaných kombinací verzí klientského SW a serverů představuje potenciální riziko vzniku situací, kdy v případě nefunkčnosti nebude poskytována standardní podpora výrobce.

Během importu lokalizace - problémy a velká pracnost, při importu Notes jako v minulosti, navíc některé Notes nebyly pro tak staré SPs uvolňovány. Během importu HR-CEE SPs - 2x za rok jsou uvolňovány synchronizační SPs, které vyžadují nahrání i SPs ostatních komponent včetně SAP\_BASIS (změny nejenom HR, ale i ostatních komponent a větší pracnost, testování).

# Podrobný popis požadavku

Realizaci nutno provést s ohledem na minimalizaci dopadů nutných odstávek na provoz MZe. Rovněž je třeba maximálně zohlednit efektivity vynakládaných prostředků a využít v co nejširší míře synergických efektů s ohledem na předpokládaný rozvoj systému a v budoucnu zamýšlené změny.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu

## Na bezpečnost

Realizace požadavku bude mít dopad na bezpečnost.

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Bez dopadu

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Beze změny

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez dopadu

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | x | x | x |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | x | x | x |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ano | ano | x |  |
|  | Uživatelská příručka | x | x | x | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace  | ano | x | x | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory - dle standardního režimu přímo v aplikaci | ano | x | x |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | x | x | x |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) | x | x | x |  |

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | 22.2.2021 |
| Ukončení plnění | 30.06.2021 |

# Přílohy

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Lukáš Najman |  |  |
| Change koordinátor: | Monika Lenertová |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-13)**:** | 031 |

# Návrh konceptu technického řešení

Stávající stav systémů ERP (na všech prostředích) - EHP6 FOR SAP ERP 6.0 SP Stack 22 (08/2018), SAP\_BASIS 731 SP0024 není kompatibilní s požadovaným prohlížečem MS EDGE. Tento stav byl zafixován z toho důvodu, že původní plán rozvoje systému předpokládal implementaci EHP 8 již v loňském roce v rámci plánované přípravy migrace na verzi S/4HANA, která však s ohledem na prodloužení podpory stávající verze ERP systému byla v létě odložena. V současné době se předpokládá podpora stávající verze systému nejméně do konce roku 2027.

Optimálním řešením je z technického pohledu provést již dříve zamýšlený update na poslední uvolněný EHP 8, který je kompatibilní s MS EDGE. Zároveň tak bude realizována prerekvizita pro budoucí migraci na S/4HANA, která sice byla odložena, ale v budoucnu bude muset být tak jako tak provedena. Další výhodou navržené strategie je snazší správa systému v budoucnu a snížení provozních rizik, neboť SAP již přestává uvolňovat patche a notes pro starší EHP včetně aktuálně používaného EHP8.

Současně s update na EHP8 bude provedena aktivace nových verzí LSO, MSS – tyto verze jsou již v systému implementovány, ale vzhledem k absenci potřebné verze EHP nemohou být používány.

Pro zajištění fungování nových verzí systému po update na EHP8 v prostředí portálu, bude současně s update R3x systému na EHP8 provedeno nahrání aktuálního SP Stacku v systémech EIx.

Implementace EHP je standardní operace, která se skládá z následujících kroků, které budou provedeny v chronologickém pořadí:

* Uzavření vývoje
* Vývojový systém
	+ Odstavení monitoringu
	+ Zastavení pravidelných záloh
	+ Záloha před
	+ Aplikace EHP8
	+ Aktivace LSO a MSS
	+ Záloha po
	+ Vyrovnání zákaznického vývoje
	+ Funkční testy vyrovnání, LSO a MSS
	+ Uvolnění změn
	+ Spuštění monitoringu
	+ Spuštění pravidelných záloh
* Testovací systém
	+ Odstavení monitoringu
	+ Zastavení pravidelných záloh
	+ Kopie produkce -> test;
	+ Záloha před
	+ Aplikace EHP8
	+ Transporty z vývoje
	+ Záloha po
	+ Spuštění monitoringu
	+ Spuštění záloh
	+ Testy hlavních procesů, LSO a MSS
	+ Schválení změn
* Produktivní systém
	+ Odstavení monitoringu
	+ Zastavení pravidelných záloh
	+ Ukončení práce uživatelů
	+ Záloha před
	+ Aplikace EHP8
	+ Transporty z vývoje
	+ Záloha po
	+ Spuštění monitoringu
	+ Spuštění záloh
	+ Akceptační testy
	+ Go/NoGo
	+ Řízené obnovení provozu
* Obnovení vývoje

Jak plyne ze seznamu činností, bude provedena nejprve na vývojovém prostředí R3D, kde následně dojde k vyrovnání zákaznických změn. Poté bude provedena implementace EHP na testovacím prostředí R3T a po přenosu vyrovnání dojde o otestování základních obchodních procesů MZe.

Po otestování bude v rámci víkendové odstávky provedena implementace EHP na systému R3P a po přenosu vyrovnání zde budou provedeny akceptační testy pro GO/NOGO rozhodnutí.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 211-2017-13330.

# Dopady do systémů MZe

Bez dopadů do dalších systémů MZe.

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

Nutné je mírné navýšení kapacity FS dle přiložené tabulky.

NEVEŘEJNÉ

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-1) | žádný |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Žádný |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-2) | Žádný |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | žádný |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | žádný |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | žádný |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | žádný |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | žádný |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | žádný |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-3) | žádný |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | žádný |
|  | Testování systému 3.4.9. | žádný |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | žádný |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

# Na součinnost AgriBus

Bez dopadu

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-15)

Bez dopadu

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | zajištění mimořádných záloh |
| MZe | zrušení monitoringu a pravidelných záloh v době provádění odstávek |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| T1 = Termín objednání = zahájení plnění, dny jsou míněny pracovní |  |
| T2 = Analýza a upřesnění postupu | T2 = T1 + 5 |
| T3 = Příprava na povýšení na EHP8 | T3 = T2 + 10 |
| T4 = Povýšení R3D na EHP8 | T4 = T3 + 10 |
| T5 = Vyrovnání a úpravy R3D | T5 = T4 + 15 |
| T6 = Testování R3D | T6 = T5 + 10 |
| T7 = Povýšení R3T na EHP8 | T7 = T6 + 10 |
| T8 = Přenos nastavení a úprav na R3T | T8 = T7 + 5 |
| T9 = Testování R3T | T9 = T8 + 20 |
| T10 = Povýšení R3P na EHP8 | T10 = T9 + 6 |
| T11 = Přenos nastavení a úprav na R3P | T11 = T10 + 1 |
| T12 = Testování R3P | T12 = T11 + 4 |
| T13 = Nahrávání SP na EID | T13 = T12 + 5 |
| T14 = Vyrovnání a úpravy EID | T14 = T13 + 7 |
| T15 = Testování EID | T15 = T14 + 8 |
| T16 = Nahrání SP na EIT | T16 = T15 + 5 |
| T17 = Nahrání vývoje a úprav na EIT | T17 = T16 + 4 |
| T18 = Testování EIT | T18 = T17 + 5 |
| T19 = Nahrání SP na EIP | T19 = T18 + 2 |
| T20 = Nahrání vývoje a úprav na EIP | T20 = T19 + 1 |
| T21 = Testování EIP | T21 = T20 + 3 |
| T22 = Příprava dokumentace k akceptaci | T22 = T21 + 10 |
| T23 = akceptace plnění | T23=T22 + 4 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
| HR | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 645 | 5 153 550,00 | 6 235 795,50 |
| **Celkem:** | 645 | 5 153 550,00 | 6 235 795,50 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** **(CD, listinná forma)** |
|  | Cenová nabídka | e-mailem |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-18) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z31080**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-19)**:** | 031 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| 11152 | realizace (zálohy), testování | Pavel Štětina |
| 10023 | realizace (monitoring), testování | Karel Štefl |
| 11172 | testování  | Lukáš Najman |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-20)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | 22.2.2021 |
| Dokončení plnění | 30.06.2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-21) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
| HR |  | 645 | 5 153 550 | 6 235 795,5 |
| **Celkem:** | 645 | 5 153 550 | 6 235 795,5 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |  |
| Provozní garant | Pavel Štětina |  |  |
| Architekt | x | x | x |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Žadatel | Ing. Vladimír Velas |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Ing. Vladimír Velas |  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-15)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-19)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-20)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-21)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)