

Dohoda o vypořádání bezdůvodného obohacení a o započtení

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely níže uvedené smluvní strany:

Domov se zvláštním režimem Terezín, příspěvková organizace Hlavního města Prahy

IČ: 708 75 308

se sídlem Terezín, Náměstí Čs. Armády 84, PSČ 411 55

za níž jedná Ing. Jana Ryšánková, ředitelka

a

Název: Moore Czech Republic s.r.o.

Sídlo: Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8

Zastoupena: Ing. Radovan Hauk; jednatel

IČ: 27244784

DIČ:

Zápis v OR: Městský soud v Praze, spisová značka C 107235

Dohodu o vypořádání bezdůvodného obohacení a o započtení

I. Úvodní ustanovení

Dne 23. 7. 2018 uzavřel Objednatel s Dodavatelem **smlouvu o poskytování poradenských služeb** uzavřenou ve smyslu ustanovení § 1746 odst. 2. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Celková cena za služby provedené dle čl. II., odst. 1. Smlouvy stanovuje roční odměnu ve výši 36 000 Kč (bez DPH), a to na základě čtyř dílčích faktur vystavených Poradcem ve výši 9 000 Kč (bez DPH) ke dni 1. února, 1. května, 1. srpna a 1. listopadu kalendářního roku. Splatnost faktur je 14 kalendářních dní ode dne doručení. Původní smlouva byla uzavřena se společností BDO Advisory s.r.o., nicméně v průběhu plnění došlo ke změně názvu společnosti (příčemž IČO zůstalo stejné).

II. Vznik bezdůvodného obohacení

Smlouvu o poskytování poradenských služeb, kterou lze pokládat za smlouvu o dílo ve smyslu § 2586 a Zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále OZ), podléhala uveřejnění v registru smluv podle zákona č.340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZRS), bylo tedy nutné ji uveřejnit v souladu se zákonnými požadavky, včetně požadavku na správné uveřejnění metadat podle § 5 odst. 5 písm. a) ZRS, umožňujících náležitě identifikovat obě smluvní strany, tedy výše uvedeného Objednatele i Dodavatele. Protože smlouva o poskytování poradenských služeb byla uzavřena dne 23. 7. 2018, vztahovala se na ni již sankce zrušení neuveřejněné smlouvy v registru smluv od samého počátku, uvedená v § 7 odst. 1 ZRS. A rovněž odklad účinnosti smlouvy do doby, než dojde k jejímu uveřejnění v registru smluv.

U Objednatele bylo na základě namátkové kontroly objednávek organizace v únoru 2021 zjištěno, že nedošlo k uveřejnění smlouvy o poskytování poradenských služeb v důsledku selhání kontrolních mechanismů v organizaci. Na základě tohoto zjištění bude tento dokument a smlouva o poskytování poradenských služeb ze strany Objednatele uveřejněn v Registru smluv do 30 dnů od jeho podpisu. Jelikož k odhalení chyby došlo až po poskytnutí plnění a rovněž po uplynutí tříměsíční lhůty uvedené v § 7 odst. 1 ZRS, byla smlouva o poskytování poradenských služeb lege zrušena od samého počátku. Tím vzniklo výše uvedeným smluvním stranám bezdůvodné obohacení, které je nutné vypořádat.

III. Vypořádání bezdůvodného obohacení a započtení

Bez důvodným obohacením je na straně Objednatele přijaté služby, spočívající v hodnotě odpovídající sjednané ceně za služby provedené dle čl. II., odst. 1. Smlouvy stanovuje roční odměnu ve výši 36 000 Kč (bez DPH), a to na základě čtyř dílčích faktur vystavených Poradcem ve výši 9 000 Kč (bez DPH) ke dni 1. února, 1. května, 1. srpna a 1. listopadu kalendářního roku, na straně Dodavatele pak přijatá úplata ve výši za služby provedené dle čl. II., odst. 1. Smlouvy stanovuje roční odměnu ve výši 36 000 Kč (bez DPH), a to na základě čtyř dílčích faktur vystavených Poradcem ve výši 9 000 Kč (bez DPH) ke dni 1. února, 1. května, 1. srpna a 1. listopadu kalendářního roku

Smluvní strany při vypořádání bezdůvodného obohacení postupovaly podle § 2999 odst. 2 OZ, neboť vydání předmětu bezdůvodného obohacení Objednatelům není dobře možné. Současný ochuzený, tedy Dodavatel, plnil za úplaty, přičemž mu náleží náhrada ve výši této úplaty, sjednané ve výši uvedené smlouvy o poskytování poradenských služeb. Dodavatel musí přitom Objednateli vydat bezdůvodné obohacení ve výši úplaty uvedené ve smlouvě o poskytování poradenských služeb.

Protože si výše uvedené smluvní strany dluží plnění stejného druhu (peněžitě plnění) a ve stejné výši (tedy ve výši úplaty uvedené ve smlouvě o poskytování poradenských služeb), vypořádávají bezdůvodné obohacení vzájemným započtením pohledávek v souladu § 1982 odst. 1 OZ, přičemž obě pohledávky se tímto zcela ruší dle § 1982 odst. 2 OZ. Tímto pokládají obě smluvní strany výše uvedené bezdůvodné obohacení za zcela vypořádané.

IV. Závěrečná ujednání

Práva a povinnosti touto dohodou výslovně neupravená se řídí OZ a právními předpisy souvisejícími.

Veškeré změny a doplňky dohody mohou být provedeny pouze písemnou dohodou stran, označenou výslovně jako její dodatek.

Tato dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Účinnosti nabývá až řádným uveřejněním v registru smluv, přičemž toto uveřejnění zajistí Objednatel.

Tato dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž jeden obdrží Objednatel a jeden Dodavatel.

Výše uvedené smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu přečetly, že vyjadřuje obsah jejich pravé a svobodné vůle a že není uzavírána v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, na důkaz čehož připojují podpisy svých oprávněných zástupců.

V

V Terezíně

podpis

podpis