**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z30800**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-3)**:** | **585** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-4)**:** | **LPIS a SDB – úpravy související s předtisky 2021** |
| **Datum předložení požadavku:** | 1. 10. 2020 | **Požadované datum nasazení:** | 31. 03. 2021TEST 15. 2. 2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-5)**:** | Normální ☒ Urgentní ☐  | **Priorita**[[5]](#endnote-6)**:** | Vysoká ☒ Střední ☐ Nízká ☐ |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace ☒  | **Zkratka**[[6]](#endnote-7)**:**  | LPIS a SDB | Verze:  | 4.024.000012 |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní ☒ Zlepšení ☐ Bezpečnost ☐ |
| Infrastruktura ☐ | **Typ požadavku:** | Nová komponenta ☐ Upgrade ☐ Zlepšení ☒  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský | **SZIF/**Odbor přímých plateb a environmentálních podpor | 222 871 708 | Josef:Miskovsky@szif.cz |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **CPR/11121** | 22182710 | Jiri.bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je úprava aplikace Předtisky LPIS pro rok 2021, a to jednak v části předtisků pro jednotnou žádost a jednak pro změnové žádosti. Navržené úpravy jednak odráží požadavky legislativy a jednak požadavky vzešlé z loňské kampaně a především z realizace SW kontrol, které ukázaly, že k řadě aspektů geoprostorové žádosti je třeba přistoupit odlišným způsobem než doposud. Jedná se o následující skupinu požadavků

1. **Požadavky vyplývající z legislativy**
	* + 1. Implementace vhodnosti DPB pro zařazení do NAEKO 2021 a návazný dopad pro předtisky JŽ
			2. Zákaz vstupu do opatření AEKO (opatření zatravnění a zatravnění DSO)
			3. Zákaz vstupu do opatření NAEKO/titul nektarodárné biopásy
			4. Změna podmínek vstupu do opatření navazující EZ
			5. Deklarace zlepšujících netržních plodin v rámci EZ/NEZ
			6. Rozdělení stávajícího titulu meziplodiny na dva samostatné tituly – meziplodiny letní a meziplodiny zimní
			7. Implementace kontroly pro uplatnění důvodu snížení PDU v rámci kvóty pro snížení v rámci opatření NAEKO/NEZ
			8. Implementace mechanismu nezahrnutí plochy DNP do výměry, na kterou lze uplatnit důvod snížení PDU
			9. Zrušení povinnosti být evidován jako zemědělský podnikatel pro všechna opatření v rámci JŽ
2. **Požadavky vyplývající z dopadů geoprostorové žádosti**
	* + 1. Změna gridu *Trvalý travní porost* s cílem zajistit přehledné členění DPB do jednotlivých opatření/titulů na TTP v rámci AEKO/NAEKO a EZ/NEZ
			2. Změna v přístupu k zákresům v rámci diverzifikace plodin a konkurenčních opatření
			3. Změna v přístupu k zákresům ANC/NATURA
			4. Zohlednění existence DNP na deklarované ploše
			5. Zpřísnění chyby pro neuvedení termínu výsevu/výsadby u Z1/Z2
			6. Rozšíření stavů sady po jejím odeslání na SZIF a zajištění reportu kontrol návazných procesů (dogenerování zákresů, generování mapy).
			7. Zautomatizování přepočtových úloh po opravě žádosti (resync. GPŽ)
			8. Umožnění vygenerování změny žádosti o zařazení bez generování JŽ (mód změnová žádost o zařazení)
			9. Odesílání deklarace plodin i pro kulturu J
			10. Úprava sestavení územní změny pro zatravnění tak, aby se mezi potomky nedostávaly DPB s kulturou R
			11. Zajištění povinnosti zákresu pro opatření v sadech pro jednotlivé kategorie dřevin
			12. Zpřísnění tolerance rozdílu zákresu pro jednotlivá opatření
3. **Požadavky týkající se změnových žádostí**
	* + 1. Umožnit změnu deklarace ZNP v rámci EZ/NEZ
			2. U opatření, které vycházejí z faktorů LPIS (ANC, PPO, NATURA) zajistit, aby na potomkovi se přednastavila výměra dle výměry příslušné oblasti v rámci DPB
			3. Doplnění kontroly pro způsobilost potomka u opatření NAEKO, aby byl vhodný pro NAEKO. V případě nevhodnosti bude nastavena tvrdá chyba
			4. Změna řešení meziplodin – zohlednění členění na tituly letní x zimní
			5. Implementace změny deklarace zemědělské půdy

Změna gridu *Trvalý travní porost* s cílem zajistit přehledné členění DPB do jednotlivých

## Odůvodnění změny

Důvody k realizaci jednotlivých bodů v PZ jsou:

Část A :

* novela nařízení vlády č. 75/2015 Sb.,
* novela nařízení vlády č. 76/2015 Sb.,
* novela nařízení vlády č. 50/2015 Sb.,
* novela nařízení vlády č. 330/2019 Sb.,
* novela nařízení vlády č. 331/2019 Sb.,

Část B.

* bod 1 – uživatelská nutnost v případě vícero zařazení napříč kulturou TTP, které vedly již v roce 2020 ke značné nepřehlednosti a tomu, že někteří žadatelé nezařadili veškerý potenciál TTP do některého z opatření
* body 2, 3, 4, 5, 9,11 – nutnost z důvodu implementace geoprostorové žádosti a zpřesnění zákres
* body 6 a 7 – snížení režie s dohledáváním sad s problematickými zákresy
* bod 8 - požadavek SZIF, aby bylo možné generovat samostatně změnovou žádost bez nutnosti generovat JŽ
* bod 10 - reakce na identifikované problémy ve změnových žádostech zatravnění, které vedly k výzvě oprav

Část C:

* bod 1 - novela nařízení vlády č. 76/2015 Sb., a novela nařízení vlády č. 331/2019 Sb.
* bod 4 - novela nařízení vlády č. 50/2015 Sb.,
* body 2 a 3 – doplnění na základě zjištění z kampaně roku 2020
* bod 5 – doplnění změn deklarace, které nebylo v minulosti řešeno a v souvislosti s GPŽ se ukázalo, že již je nutné řešit v rámci JŽ

## Rizika nerealizace

V případě, že nebudou úpravy realizovány, nebude **možné realizovat podávání jednotné žádosti 2021.**

# Podrobný popis požadavku

## Implementace vhodnosti DPB pro zařazení do NAEKO 2021 a návazný dopad pro předtisky JŽ

* + 1. Nápočet vrstvy vhodnosti v LPIS

Pro rok 2021 bude řešena jen vrstva vhodnosti pro opatření NAEKO dle následujícího třístupňového vyhodnocení:

* Pro každý DPB platný k 31. 12. 2020 se napočte existence pravomocného závazku nebo závazku z převodu, jestliže je alespoň z 95% pokryt primárně zařazeným DPB téhož uživatele pro daný rok. Přitom pro opatření IPO/IPV/IPZ platí, že se musí jednat i poslední rok závazku.
* Pro všechny DPB platné k 1. 1. 2021 anebo zúčiněné po tomto datu se pak napočte konečná hodnota Vhodnosti pro opatření NAEKO 2021. Pro napočtení se využije míra překryvu hodnoceného DPB s vrstvou zařazených DPB do AEKO k 31. 12. 2020 (již nerozhoduje shoda uživatele). Vhodnosti pro opatření NAEKO 2021 je pak stanovena pro to opatření, které pokrývá nový DPB z alespoň 50%.
* Jestliže by DPB neměl stanovenou Vhodnosti pro opatření NAEKO 2021 pro žádné opatření zopakuje se úloha 50% překryvu s vrstvou DPB zařazených do AEKO k 31. 12. 2019 obdobně.

**Pro DPB zúčiněné po 1. 1. 2021 se původní vhodnost pro NAEKO a NEZ 2020 napočítávat dále nebude**.

Zobrazení vhodnosti pro zařazení do NAEKO 2021 v LPIS:

* Na záložce Podrobné/Sekce AEO Info bude stávající Vhodnost doplněna v názvu rokem Vhodnost pro navazující závazky AEKO 2020 (resp. Vhodnost pro navazující závazky EZ 2020)
* Nad tuto vhodnost bude doplněna Vhodnost pro navazující závazky AEKO 2021 a současně text „Vhodnost pro navazující závazky EZ není pro rok 2021 stanovována, vhodný je každý DPB v režimu EZ/PO, který není zařazen do běžícího původního závazku Ekologické zemědělství“.

**Úpravy v tiscích:**

* Tisk Agroenvironmentání údaje PRV 2015-2020 bude upraven tak, že sloupec Vhodnost pro NEZ bude zrušen a sloupec Vhodnost pro NAEKO se bude řídit datem platnosti tisku (pro tisk od 1.1.2021 se bude plnit vhodností pro rok 2021)

**Úpravy v exportech:**

* Export zahrnující údaj Vhodnost pro NAEKO bude rozšířen o atribut Vhodnost pro NAEKO 2021
	+ 1. Konstrukce zařazení do navazujících AEKO/EZ

Do navazujících opatření bude uživatel zařazován dle následujících pravidel:

* Jestliže je žadatel již do NAEKO/NEZ zařazen z roku 2020, pak je
1. Příslušné opatření NAEKO zaškrtnuté a na DPB se provádí standardní vyhodnocení územních změn
2. Nové DPB se přidávají manuálně (anebo fulltankem u opatření NOTP) VŽDY do tohoto již existujícího zařazení NAEKO/NEZ jako změna 0:1 bez limitu kvóty pro navýšení
* Jestliže žadatel není zařazen do NAEKO/NEZ, existují 2 možnosti:
	1. Žadatel MÁ běžící závazek pro dané opatření s konce 2021 a pozdějším – příslušné opatření NAEKO/NEZ se ponechá nezaškrtnuté
	2. Žadatel NEMÁ běžící závazek pro dané opatření s konce 2021 a pozdějším – příslušné opatření NAEKO/NEZ se automaticky zaškrtne a provede full tank

## Zákaz vstupu do opatření AEKO (opatření zatravnění a zatravnění DSO)

V rámci aplikace Předtisky 2021 nebude umožněno nové zařazení do opatření:

* AEKO/E Zatravňování orné půdy (ID 17)
* AEKO/H Zatravňování drah soustředěného odtoku (ID 28)

## Zákaz vstupu do opatření NAEKO/titul nektarodárné biopásy

V rámci aplikace Předtisky 2021 nebude umožněno nové zařazení do titulu:

* NAEKO/F Biopásy- Nektarodárné biopásy (ID 26).

Bude umožněno zařazení pouze do titulu Krmné biopásy (navazující AEKO).

## Změna podmínek vstupu do opatření navazující EZ

Do navazujícího EZ (ID 931) bude možné zařadit nově DPB bez ohledu na vhodnost pro zařazení (= podmínka kontroly vhodnosti bude zrušena). Ta již pro rok 2021 a opatření NEZ není stanovena. Pro opatření NEZ platí stejná kritéria vhodnosti pro zařazení jako pro opatření EZ.

Odtud plyne, že nebude vyžadována vhodnost pro vstup do NEZ ani u potomků v rámci územních změn již zařazených DPB do NEZ.

## Deklarace zlepšujících netržních plodin

V SDB bude rozšířen číselník opatření o dva kvazitituly (pro EZ a NEZ):

* Deklarace ZNP pro EZ
* Deklarace ZNP pro NEZ

Titul se bude automaticky zaškrtávat, jestliže

* žadatel deklaruje alespoň 5 ha z titulů XX-ROP, XX-RTS, XX-RZB, XX-RJ
* posuzuje se přitom samostatně EZ i NEZ

Deklarace ZNP bude samostatnou podzáložkou v rámci kultury Standardní orná půda. Struktura záložky:

* Díl půdního bloku, Zem. parcela, Plodiny – zůstává shodné jako na orné půdě
* Automaticky započtená plodina z DP – výměra plodiny započtené z deklarace (tzv. víceleté plodiny dle části B)
* Výměra ZNP letní
* Výměra ZNP zimní
* V záhlaví záložky bude uvedena suma cellem a dílčí sumy za příslušné 3 typy ZNP a % podíl z deklarace dotčených titulů.

Zobrazení dosavadních informací bude upraveno takto:

* Položky ZNP letní, ZNP zimní a ZNP aut budou přesunuty na úroveň pomocného opatření ZNP
* Bude obecně vyžadován zákres, jestliže deklarace je menší než výměra DPB
* Zákresy automaticky připojených plodin do ZNP aut se budou přímo napojovat na deklaraci ZNP.

## Rozdělení meziplodin na dva samostatné tituly

Bude realizováno rozdělení stávajícího titulu meziplodiny na dva samostatné tituly – meziplodiny letní a meziplodiny zimní. Návazně budou provedeny tyto úpravy:

1. **v aplikaci pro předtisky JŽ:**
* Zrušení tlačítka nastavení Meziplodiny
* Zajištění deklarace standardním způsobem – tj. jakožto titulu
* Na detailu deklarovaného DPB budou zrušena pole MPL letní a MPL zimní a zákresy se budou standardně připojovat na úrovni řádku s titulem
* Bude zajištěno odesílání službou APA\_PPZ2015 na úrovni titulů a zrušeno odesílání doplňkových údajů
1. **v aplikaci pro předtisky změnových JŽ**
* bude provedena vazba MPL-L a MPL-Z na nové tituly.
* Chování MPL-L a MPL-Z bude shodné
* Bude zajištěno odesílání službou LPI\_ZJZ01A na úrovni titulů a zrušeno odesílání doplňkových údajů

## Implementace kontroly pro uplatnění důvodu snížení PDU v rámci kvóty pro snížení v rámci opatření NAEKO/NEZ

Implementace chyby pro překročení kvóty S041 pro opatření NAEKO/NEZ.

## Implementace mechanismu nezahrnutí plochy DNP do výměry, na kterou lze uplatnit důvod snížení PDU

Ve shodě s prováděním SWK zařazení bud upraven limit výměry, na kterou lze uplatit důvod snížení PDU. Doposud bylo PDU možné uplatnit jen do výše výměry úbytku fyzické výměry v LPIS. Nově bude tento limit ponížen o výměru předků, která má překryv s DNP platnou k datu účinnosti do předka a současně tato plocha již není součástí plochy potomka.

Jestliže taková plocha s překryvem „úbytku plochy s DNP“ bude nenulová u výměry ve sloupci Úbytek výměry z LPIS bude hvězdička a po najetí myši bude zobrazen „Úbytek s překryvem DNP: „



## Změna gridu *Trvalý travní porost* s cílem zajistit přehledné členění DPB do jednotlivých opatření/titulů na TTP

Budou realizovány následující principy:

1. Seskupení vzájemně konkurenčních opatření v rámci AEKO/NAEKO do sloupce AEKO/NAEKO:
* AEKO-Ošetřování TTP (ID 6)
* AEKO-Zatravňování OP (ID 17)
* AEKO-Zatravňování DSO (ID 28)
* NAEKO-Ošetřování TTP (ID 908)
* NAEKO-Údržba zatravněných DPB (ID 919)
* NAEKO- Údržba zatravněných DSO (ID 926)

Před sloupec titul bude doplněn sloupec Opatření.

1. Seskupení vzájemně konkurenčních opatření v rámci EZ/NEZ do sloupce Ekologické zemědělství.
2. Bez ohledu na to, zda žadatel je zařazen do opatření NAEKO/OTP nebo Údržba DPB bude každý DPB vhodný pro zařazení do NAEKO a nezařazený do NAEKO označen otazníkem. Každý DPB vhodný pro zařazení do AEKO a nezařazený do AEKO bude opatřen modrým vykřičníkem, nejedná-li se o pátý rok závazku.
3. Bude doplněn filtr dle opatření anebo titulu (dvě políčka) do záhlaví gridu *Trvalý travní porost,* který umožní filtrovat příslušné DPB s těmito tituly/opatřeními
4. DPB nezařazená do žádného z vhodných opatření AEKO/NAEKO bude opatřen oranžovým vykřičníkem s novou chybou „Máte nezařazený DPB do AEKO/NAEKO. Prověřte deklaraci“.
5. DPB nezařazený do žádného titulu bude opatřen oranžovým vykřičníkem. „Máte nezařazený DPB do AEKO/NAEKO. Prověřte deklaraci“.
6. V případě konfliktní deklarace téhož DPB do dvou a více opatření budou tyto vypsány na „dvojřádek pod sebe“ podobně jako např. EZ-RZB x EZ-ROP

## Změna v přístupu k zákresům v rámci diverzifikace plodin a konkurenčních opatření

Budou realizovány tyto nové tvrdé chyby:

* Kontrola 100% pokrytí deklarace plodin s kulturou R, U, G a zákazu vzájemného překryvu – 100% pokrytí bude kontrolováno tak, že suma výměr připojených zákresů na 4 desetinná místa se po zaokrouhlení na 2 desetinná místa nesmí lišit od výměry DPB *(dosavadní kontroly nesouhlasu výměry připojených zákresů u deklarace plodin bude zrušena)*
* Kontrola nepřekryvu vzájemně si konkurujících opatření v rámci opatření EFA, VCS, EZ/NEZ – v případě výskytu překryvu bude stanovena TVRDÁ chyba a sadu nebude možné odeslat. Překryv bude možno znázornit novým nástrojem Zobrazení konkurenčního překryvu z detailu deklarovaného DPB.

Dále nebude prováděno zahazování zákresů větších jak 1 m2, jsou-li součástí multipolygonu většího jako 50 m2 – platí obecně.

Současně bude na detailu DPB prezentována výměra připojeného zákresu u deklarace plodin na 4 desetinná místa, a to včetně součtu pod seznamem plodin.

Pro připojené zákresy v rámci deklarace plodin bude vytvořena samostatná vrstva, která umožní komplexní editaci nad touto vrstvou.

## Změna v přístupu k zákresům ANC/PPO/NATURA

V rámci opatření ANC/PPO/NATURA bude provedeno několik úprav:

* Systémový zákres pro každý titul ANC/PPO/NAT v rámci DPB je jeden multipolygon, který musí mít výměru alespoň 50 m2, jinak není vytvořen
* Při generování zákresu multipolygonu nebudou zahazovány plochy větší jak 1 m2
* Bude doplněna funkcionalita, která umožní vytvořit manuální zákres pro příslušný titul ořezaný o vybraný zákres („ořezávač ANC“)
* Bude zajištěno, že při generování zákresu bude odečtena deklarovaná dočasně nezpůsobilá plocha systémově

V rámci detailu deklarace ANC/PPO/NATURA bude doplněn nový algoritmus, který bude uplatněn, pokud **součet dílčích výměr jednotlivých oblastí zaokrouhlených na 2 desetinná místa překročí výměru DPB.** Algoritmus se bude chovat takto:

* Dojde k automatickému snížení deklarované výměry o 0,01 ha, a to tak, aby žadatel byl poškozen finančně nejméně, tj.
	+ U opatření ANC v pořadí od ANC-S k ANC-H1, dle ID opatření takto: 149,148,147,146, 145,143,144,142,141
	+ U opatření PPO v pořadí PPO-XOB, PPO-XOA (ID 152, pak ID 151)
	+ U opatření NATURA v pořadí NAT-NP, NAT-IZ (ID 961, pak ID 960)
* V případě, že u daného DPB bude algoritmus snížení uplatněn, bude za polem s deklarací výměry příslušného titulu doplněna ikona otazníku se statickým textem v tooltipu: „*Z důvodu překročení celkové výměry DPB došlo k automatickému snížení deklarované výměry DPB na možné maximum.“*

Tato změna bude uplatněna i na detailu DPB v rámci změnových žádostí JŽ.

## Zohlednění existence DNP na deklarované ploše

Defaultně bude zapnuta vrstva platné DNP v předtiskové mapě.

Bude zavedená nová vážná chyba: Sx: Zákres deklarace opatření má překryv s dlouhodobě nezpůsobilou plochou. Prověřte zákres.

## Zpřísnění chyby pro neuvedení termínu výsevu/výsadby u Z1/Z2

Chyba T115 vyžadující uvedení datum výsevu nebo výsadby u opatření Z1/Z2 bude klasifikována nově jako TVRDÁ znemožňující odeslání sady.

## Rozšíření stavů sady po jejím odeslání na SZIF a zajištění reportu kontrol návazných procesů (dogenerování zákresů, generování mapy).

Před odesláním sady bude vždy provedena kontrola shody uvedené výměry zákresu přiřazeného k opatření versus fyzická výměra zákresu. Jestliže bude identifikována neshoda, DPB, opatření/zákres se vypíše.

Koncové stavy po odeslání sady budou řešeny takto:

* **Chyba služby** (stav kdy po odeslání sady nebyla dostupná služba AEO\_DAT01B nebo služba skončila chybou)
* **Sada odeslána – probíhá generování podkladů** (stav kdy služba AEO\_DAT01B proběhla úspěšně, ale generování dalších podkladů je ve frontě)
* **Sada odeslána – generování podkladů proběhlo** (veškeré návazné úlohy i kontroly konzistence dat proběhly)
* **Sada odeslána – generování podkladů s chybou:** - bude možné zobrazit výpis procesu:
	1. Dogenerování automatických zákresů pro příslušná opatření (ANC, SAPS, apod.) včetně kontroly konzistence výměry
	2. Kontrola validity geometrie
	3. Generování mapy
	4. Generování SHP

## Zautomatizování přepočtových úloh po opravě žádosti (resync. GPŽ)

Při ručním otevření a uzavření sad bude příslušné JI zařazeno do fronty k přepočtu:

* Generování mapových zákresů
* Přegenerování SHP
* Synchronizace georeplikace

Tuto úlohu bude nově možné vyvolat na uživateli tlačítkem pro roli PREDTISK\_ADMIN na záložce GPŽ.

## Umožnění vygenerování změny žádosti o zařazení bez generování JŽ (mód změnová žádost o zařazení)

Při spuštění sady bude pro uživatele s rolí PREDTISK\_USER nově možnost volby „Jen změnová žádost“, v takovém případě se aplikace přepne do tohoto módu, který představuje:

* Vypnutí všech chyb, které nesouvisí se změnou zařazení
* Při odeslání sady bude odeslána jen sada týkající se rozraní LPI\_ZZZ2015 (tj. změnová žádost)

## Odesílání deklarace plodin i pro kulturu J

Plodiny budou skrze službu LPI\_PPZ2015 odesílány i pro kulturu J, deklaroval-li je žadatel.

## Úprava části změnové žádosti o zařazení AEKO - zatravnění

U opatření zatravnění orné půdy nesmí mezi potomky v rámci územní změny být načítány DPB s kulturou R, jestliže doposud zařazený/identifikovaný DPB má kulturu T nebo G. Potomek s kulturou R je způsobilý jen, pokud zařazený/identifikovaný DPB má kulturu R.

## Doplnění povinnosti připojení zákresu ke kategorii dřevin u opatření týkající se sadů

Požadavek se týká následujících opatření

* ID 1 (IPO) - Podopatření integrovaná produkce ovoce (rozdělení na peckoviny, bobuloviny, jádroviny)
* ID 901 (NIPO) – Navazující podopatření integrovaná produkce ovoce (rozdělení na peckoviny, bobuloviny, jádroviny)
* ID 31 (EZ-IS) / ID 231 (PO-IS) – EZ/PO - intenzivní sady (rozdělení na peckoviny, ovocné keře, jádroviny)
* ID 933 (NEZ-IS) / ID 945 (NPO-IS) – Navazující EZ/PO - intenzivní sady (rozdělení na peckoviny, ovocné keře, jádroviny)
* ID 32 (EZ-OS) / ID 232 (PO-OS) – EZ/PO - ostatní sady (rozdělení na stromy, keře)
* ID 935 (NEZ-OS) / ID 947 (NPO-OS) – Navazující EZ/PO - ostatní sady (rozdělení na stromy, keře)

*POZNÁMKA: Zákres na úrovni kategorií bude v roce 2021 vyžadován pouze u AEKO/NAEKO, řešení je ale datově (viz níže) připraveno i pro EZ/NEZ*

**Princip řešení v rámci JŽ, změnové části JŽ a v replikaci GPŽ:**

* Pokud na 1 deklarovaném DPB bude více kategorií, bude stanovena nová TVRDÁ chyba: *„Deklarace vyžaduje zákres, neboť na DPB je deklarováno více kategorií ovocných druhů. Připojení zákresu je nutné provést v části formuláře znázorňující sumární počty stromů v rámci kategorií.“*
* Zákres se bude připojovat na detailu deklarovaného DPB v části formuláře znázorňující sumární počty stromů v rámci kategorií (viz obrázek).
* Výše uvedené body se týkají i detailu DPB v rámci změnové žádosti.
* Návazně v replikaci budou navazovány zákresy pomocí identifikace kategorie dřeviny uváděné v elementu/tabulce DOPLNEKPLODINY, v rámci které budou příslušné kategorie zasílány zpět službou APA\_GJZ02A (nutná součinnosti SZIF!). Obdoba současného přiřazování zákresu k deklaraci chřestu.
* Pro tyto účely bude publikován nový číselník kategorií dřevin, jehož hodnoty budou zpětně posílatelné v rámci struktury DOPLNEKPLODINY. V současné době se posílají údaje jako doplňkové údaje „KATEGORIEOD“. Nově číselník KATEGORIEOD bude jeden z „číselníků plodin“ a hodnota se bude současně zasílat i v atributu PLODINA služby APA\_PPZ2015 (zasílání v rámci doplňkových údajů zůstane zachováno z důvodu zpětné kompatibility).

## Zrušení měkké chyby upozorňující, že žadatel není evidován v EZP

Napříč aplikací bude zrušena kontrola vyžadující evidenci EZP. Současně bude upravena podmínka nastavení semaforu pro opatření 500 – Mladý zemědělec takto:

**Podmínky pro to, aby zemědělec – fyzická osoba, byl způsobilý žádat o MLZEM ( = bude semafor zelený) musí splňovat následující podmínky:**

1. Žadatel nepodniká déle než 5 kalendářních let před prvním podáním žádosti o mladého zemědělce. Technicky se zjistí takto
* V nejstarším roce (= v prvním roce) podání žádosti o mladého zemědělce v sumárních datech v SDB bylo žadateli maximálně 40 let
* Rok podání první žádosti o mladého zemědělce se zjistí z pohledu SDB, který obsahuje sumární data deklarací (QRY\_SUMARNI\_CASTKY, titul 500), a to jako nejstarší rok, ve kterém bude u opatření MZ nalezena požadovaná částka > 0.
1. Žadatel pobírá dotaci na MLZEM max. 5 let od první žádosti o MLZEM. Technicky se zjistí takto
* Rok podání první žádosti o mladého zemědělce se zjistí z pohledu SDB, který obsahuje sumární data deklarací (QRY\_SUMARNI\_CASTKY, titul 500), a to jako nejstarší rok, ve kterém bude u opatření MZ nalezena požadovaná částka > 0.
* Aktuální rok může být maximálně rok první žádosti o MLZEM + 4

Při nesplnění některé z podmínek bude semafor červený. V případě, že bude zelený bude doplněna měkká upozorňující chyba s vysvětlujícím textem (ten bude doplněn).

Pro právnické osoby bude semafor u opatření:

* Červený tehdy, pokud od roku prvního podání žádosti o MLZEM uplynulo více než 5 let (aktuální rok je N+5 a vyšší)
* Oranžový ve všech ostatních případech. V takovém případě bude u opatření doplněna měkká chyba s vysvětlujícím textem.

## Zpřísnění tolerance deklarované výměry a připojených zákresů k dotačním opatřením

## U všech dotačních opatření, u nichž je vyžadováno připojení zákresu s výjimkou deklarace plodin bude nově nastavena tolerance rozdílu deklarované výměry a připojeného zákresu na max. 0,01 ha ve prospěch připojeného zákresu.

## Porovnání se přitom provádí tak, že se sčítají připojené zákresy na desetinná místa a pak se suma zaokrouhlí na 2 des. Místa a tato hodnota se porovnává s dekl. výměrou.

## Úprava aplikace změnových žádostí

## Umožnit změnu deklarace ZNP v rámci EZ/NEZ

V rámci opatření EZ/NEZ bude nová samostatná záložka deklarace ZNP odpovídající tomuto pomocnému titulu, která bude řešená obdobně jako záložka EFA s následujícím chováním:

* Zobrazení přehledu deklarovaných DPB
* Aplikace musí umožnit přidat DPB s existující plodinou z deklarace plodin která je způsobilá pro víceleté ZNP – ikona „+ z deklarace DP“, kdy se otevře seřazený seznam způsobilých deklarací plodin z DP, možnost vícenásobného zaškrtnutí a přidání do deklarace ZNP
* Aplikace musí umožnit přidat nový DPB s letní nebo zimní ZNP – pomocí ikony „+ letní ZNP“ a „+ zimní ZNP“, kdy se otevře seznam doposud nedeklarovaných DPB s kulturou R a umožní vícenásobný výběr.
* Aplikace musí umožnit na detailu DPB upravit deklarovanou výměru a připojit zákres
* Aplikace musí umožnit oddeklarovat doposud deklarovaný DPB.
* Aplikace musí signalizovat vážnou chybou situaci, kdy DPB je deklarován v deklaraci ZNP pro víceleté plodiny, ale současně v rámci deklarace DP má nezpůsobilou plodinu *(může nastat v důsledku změny deklarace plodin a toto by mělo zajistit vzájemnou konzistenci).*
* V záhlaví záložky bude uvedena suma ZNP celkem a dílčí sumy za příslušné 3 typy ZNP a % podíl z deklarace dotčených titulů dle nově deklarovaného stavu.

## U opatření, které vycházejí z faktorů LPIS (ANC, PPO, NATURA) zajistit přednastavení dekl. výměry

U opatření jejichž deklarace vychází z výměry faktoru v LPIS bude zajištěno, že se tato výměra nastaví na potomky dle výměry v LPIS (uživatel následně může editovat), jedná se o následující opatření

* ANC,
* PPO,
* NATURA
* EZ/NEZ-KS

## Doplnění kontroly pro způsobilost potomka u opatření NAEKO, aby byl vhodný pro NAEKO.

U opatření NAEKO bude na potomka pouštěna kontrola, zda je DPB vhodný pro vstup do NAEKO, pokud ne, bude reportována tvrdá chyba: „DPB nevhodný pro zařazení do NAEKO“.

## Změna řešení meziplodin – zohlednění členění na tituly letní x zimní

Změna členění opatření meziplodiny musí být zajištěna v rozlišení pro rok 2020 (dosavadní řešení) a rok 2021, kdy dojde k rozčlenění na 2 nové tituly a zrušení doplňkového atributu letní x zimní. Tato změna má tyto dopady

* Na záložce kontrola EFA se bude přidávat pomocí tlačítka rovnou MPL-L nebo MPL-Z
* Možnost přidání MPL-L a MPL-Z se bude řídit datem platnosti sady jako doposud
* Na detailu formuláře DPB bude shodně jak v detailu DPB v JŽ zrušeny sloupce MEZIPL-letní a MEZIPL-zimní

## Implementace změny deklarace zemědělské půdy

Bude vytvořena nová hlavní záložka DZP, tato záložka načte DPB z opatření 633 Deklarace zemědělské půdy - dle čísla identifikuje IDDPB z předtisku.

Pokud bude k datu platnosti toto IDDPB neplatné bude DPB opatřen vykřičníkem a systém identifikuje potomky takových DPB platné k tomuto datu pomocí jejich překryvu s vygenerovaným zákresem z deklarace (replikace GPŽ).

## Přednastavení úvodního formuláře pro Předtisky LPIS

V období 10.6. až do 31.3. následujícího roku bude přednastavena volba *Změnové žádosti JŽ*, v průběhu kampaně 1.4. – 10.6. pak *Jednotné žádosti*.

## Rozšíření formuláře pro změny v rámci deklarace RRD a konopí

V detailu změny DPB je nezbytné pro pomocná nedotační opatření RRD a deklarace konopí doplnit pole:

* Množství osiva u konopí
* Datum výsadby a datum obmýtí u RRD

Pravidla plnění včetně kontrol těchto polí jsou shodná s primární jednotnou žádostí. Data budou zasílána službou LPI\_ZJZ01A v existující struktuře.

# Dopady na IS MZe

## Dopady

Bez dopadu.

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu.

## Na bezpečnost

Bez dopadu

## Na součinnost s dalšími systémy

V SDB budou zadány změny číselníku opatření:

* Nové tituly MPL-L a MPL-Z
* Pomocný titul Deklarace ZNP v rámci EZ/NEZ

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Dotčené konfigurační položky[[8]](#endnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název položky** | **Předpokládaný dopad** |
| 7 | n2rhpvn3.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 8 | n2rhpvn4.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 9 | n2rhpvq1.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 10 | n2rhpvq2.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |

## Bezpečnost

PZ je nezbytné vyvíjet s ohledem na Směrnici standardu systémové bezpečnosti 2.4 zejména ve smyslu zajištění správného generování PDF a jeho uložení pro pozdější dohledání.

## Rizika implementace změny

Existuje riziko, že se to nestihne, pokud nebude objednáno včas.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

### (Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-10)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-11)** |
|  | el. úložiště | papír | CD |  |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |  |
|  | Uživatelská příručka  | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) příručka | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-13) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy WS – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | ANO | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-14) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: NEVEŘEJNÉ

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. Aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. Vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. Prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. Hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. Activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. Popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access).
	7. Doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace** bude zpracována dle vzorového dokumentu

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis.

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. Řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. Omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. Proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení)
	4. Auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. Šifrování,
	6. Zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. Certifikační autority a PKI,
	8. Zajištění integrity dat,
	9. Zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. Zálohování, způsob, rozvrh,
	11. Obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy.
	12. Předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 15.2.2021 |
| Nasazení na provozní prostředí | 31.03.2021 |
| Akceptace | 30.04.2021 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Josef Miškovský |  |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z30800**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-15)**:** | 585 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A toho PZ, body 2 a 3.

Realizace bodů uvedených v požadavku na změnu vyžaduje, kromě jiného tyto činnosti:

1. zavedení asynchronního zpracování vybraných úloh
	1. server - dodání mechanismu asynchronního zpracování pomocí tzv. messages do předtiskových mikroslužeb
	2. server - dodání mechanismu asynchronního zpracování pomocí tzv. messages do předtiskových funkcí v monolitu lpis-ng.ear
	3. server - zajištění mechanismu sledování zpracování asynchronně spuštěných úloh a jejich stavu
	4. GUI - zobrazování probíhajících úloh, za sadu/DPB/opatření
	5. GUI - upozorňování, že úlohy doběhly nebo byly spuštěny
	6. GUI - blokace funkcí v případě, že je třeba čekat na dokončení asynchronní úlohy
2. asynchronní implementace úloh identifikovaných v PZ pomocí 1)
	1. server - stanovení překryvů s DNP po založení dílů do sady
	2. server - generování ANC, NATURA atd. systémem generovaných zákresů po připojení dílů do těchto opatření přes fulltanku/deklaraci, tzn. jak po založení sady nebo deklaraci/fulltanku na základě podnětu uživatele
	3. server - geometrické kontroly po jakékoli modifikaci zákresů, tzn. i po hromadném importu z osevního postupu atp.
	4. server - refaktoring ukončení sady, aby ukončení probíhalo na pozadí a stav úloh byl reflektován v nově zadaném stavu sady
	5. GUI - zohlednění všech předchozích bodů v uživatelském rozhraní
3. server - úprava kontrolního mechanismu, aby umožňoval dostatečně rychlé provádění nově zadaných geometrických kontrol - MongoDB aktuálně využívaná mezi Oracle a mikroslužbami jako cache není aktuálně dimenzována na uložení veškerých potřebných geometrických dat potřebných pro kontroly
4. server - definitivní vymýcení kontrol z předtiskových funkcí monolitického lpis-ng.ear, kontroly zůstanou pouze v mikroslužbách
5. rozšíření "topologického kreslení"
	1. GUI - možnost disjuktně kreslit vybraná opatření/skupiny opatření/plodin/druhů ovocí
	2. GUI - orchestrace s geometrickými kontrolami a vizualizace výstupů tak, aby uživatel byl schopen provádět korekce, popřípadě dodat nástroje pro tyto korekce
	3. server - v souladu se zadáním geometrických kontrol zajistit kontrolami topologie pomocí PostGIS funkcí (obdobně, jako u komplexního kreslení)
	4. server - optimalizovat výkonnostně ukládání zákresů s kontrolami topologie a chybové stavy
6. sestavování územních změn dotací nově - kvůli datovým kolizím s územními změnami zařazení a požadavkům z PZtek
	1. server - změna datového modelu a refaktoring souvisejících funkcí z lpis-ng. ear do mikroslužeb, aby došlo k oddělení od kódů změn zařazení, které zůstanou v lpis-ng.ear
	2. GUI - adaptace na předchozí bod

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe: LPIS a iLPIS

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) NEVEŘEJNÉ

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-2) | Bez dopadů |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadů |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-3) | Bez dopadů |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadů |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadů |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadů |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadů |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadů |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadů |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-4) | Bez dopadů |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadů |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadů |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadů |

# Na součinnost s dalšími systémy

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-17)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| SZIF/SAP/MZE/Agribus | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Akceptace | 15.7.2021 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 29.01-.08.02.21. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v přílozeč .01 | 821 | 7 306 900,00 | 8 841 349,00 |
| **Celkem:** | 821 | 7 306 900,00 | 8 841 349,00 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** **(CD, listinná forma)** |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-20) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z30800**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-21)**:** | 585 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-5):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | ihned |
| Nasazení na pilotní provoz průběžně, dle termínů z porad LPIS SZP, poslední část  | 20.6.2021 |
| Akceptace | 15.7.2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č .01 | 821 | 7 306 900,00 | 8 841 349,00 |
| **Celkem:** | 821 | 7 306 900,00 | 8 841 349,00 |

 (Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[27]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |  |
| Provozní garant | Pavel Štětina |  |  |
| Architekt |  |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Žadatel/Věcný/Metodický garant | Josef Miškovský |  |  |
| Change koordinátor | Jiří Bukovský |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
8. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-9)
9. Vyplní Change koordinátor. s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-11)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-13)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-14)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-3)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-4)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-5)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
27. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)