

Quality Gate 1 Leistungsbeginn Auftragnehmer Ingenieurleistungen



Auftragnehmer	OE EIU	Region	Projektnummer	Projektbezeichnung, ggf. Abschnitt	iTWO-Vertragsnr.
---------------	--------	--------	---------------	------------------------------------	------------------

Deckblatt (Seite 1 von 2)

Datum Quality Gate Sitzung:

Durchführung

erstmalig
 wiederholt

Gesamtergebnis

- Rote Ampel ■ Nachfrist / Eskalation
- Gelbe Ampel Weiterarbeit unter Auflagen der Maßnahmen
- Grüne Ampel Freigabe zur Weiterarbeit erteilt

Gesamtqualität 0% (Bestandene Kriterien / Gesamtzahl Kriterien)

- Gründe für Rote Ampel
- Mindestens ein Pflichtpunkt nicht erfüllt
 - >50% der Kontrollpunkt nicht erfüllt

Einzelergebnisse

Kapitel				
1. Allgemeines	0	von	7	
2. Projektplanung / Projektdurchführung	0	von	9	
3. Termine	0	von	3	
4. Kosten und Finanzierung				entfällt
5. Risiko, Chancen und Qualität	0	von	1	
6. Nachträge	0	von	1	
7. Technische Themen	0	von	4	
8. Juristische Themen				entfällt
9. Inbetriebnahme				entfällt
Checklistenpunkte ("erfüllte" Kriterien von allen Kriterien)				

Zusammenfassende Beurteilung (optional)

Anmerkungen

Quality Gate 1 Leistungsbeginn Auftragnehmer Ingenieurleistungen



Auftragnehmer	OE EIU	Projektnummer	Projektbezeichnung, ggf. Abschnitt	iTWO-Vertragsnr.
---------------	--------	---------------	------------------------------------	------------------

Unterschriftenblatt (Seite 2 von 2)

Datum Quality Gate Sitzung Durchführung erstmalig
 wiederholt

Pflichtteilnehmer
Vertragsverantwortlicher AG

Name _____

 Datum Unterschrift

Projektleiter AN

Name _____

 Datum Unterschrift

Qualitätsprüfer AN (sofern vertraglich gefordert)

Name _____

 Datum Unterschrift

Optionale Teilnehmer

Name _____

 Datum Unterschrift

Name _____

 Datum Unterschrift

Name _____

 Datum Unterschrift

Maßnahmenverfolgung durch
Vertragsverantwortlicher AG

Name _____

 Datum Unterschrift

Projektleiter AN

Name _____

 Datum Unterschrift

Name _____

 Datum Unterschrift

Name _____

 Datum Unterschrift

Maßnahmen bei Roter Ampel

Nachfrist zur Mängelbeseitigung bis: _____ Termin Wiederholungssitzung: _____
 Weiterleitung an 1. Eskalationsebene
 Weiterleitung an 2. Eskalationsebene

Vertragsverantwortlicher AG

Name _____

 Datum Unterschrift

Projektleiter AN

Name _____

 Datum Unterschrift

Quality Gate 1 Leistungsbeginn Auftragnehmer Ingenieurleistungen



Auftragnehmer	OE EIU	Projektnummer	Projektbezeichnung, ggf. Abschnitt	iTWO-Vertragsnr.
---------------	--------	---------------	------------------------------------	------------------

Nr	Bewertungskriterien	Bemerkungen/ Messgröße	Pflicht-/ Kontroll- punkt (P/K)	Kriterium erfüllt?	Maßnahme (bei "nein") Begründung (bei "entfällt") Dokument (bei Bedarf bei "ja")	Zuständig (Name)	erledigt bis	Erledigungsvermerk (Name, Datum)
1. Allgemeines								
1.1	Sind alle Pflichtteilnehmer anwesend?	ggf. Vertretungsregelung beachten	P					
1.2	Liegt ein aktualisiertes Projektorganigramm bzw. eine aktuelle Projektbeteiligtenliste vor?		K					
1.3	Liegen dem AG die erforderlichen Zulassungen/Zertifikationen des AN für die Ausführung der beauftragten Leistungen vor?	Nachweise sind zu überprüfen	P					
1.5	Sind alle ggf. auch geänderten Nachunternehmer vom AG bestätigt?		P					
1.6	Ist sichergestellt bzw. nachgewiesen, dass Parallelprojekte, die das Projekt bzw. die Planung beeinflussen, allen Projektbeteiligten bekannt sind?	Hat der PL diesen Umstand geprüft oder sind dem AN solche Maßnahmen bekannt ?	K					
1.7	Sind Änderungen der Rahmenbedingungen in der aktuellen Leistungserbringung berücksichtigt?	sofern vorhanden, sonst "entfällt"	P					
1.8	Sind regelmäßige Besprechungen und deren Teilnehmer vereinbart?		K					
2. Projektplanung / Projektdurchführung								
2.1	Liegt eine Aufgabenstellung seitens des AG vor, mit der der AN die vertraglich vereinbarte Leistung erfüllen kann?		P					
2.2	Liegen alle für den Leistungsbeginn erforderlichen, vertraglich geschuldeten Dokumente vor?	bei BÜW auch Sondervorschläge AN Bau/Ausrüstung	K					
2.3	Ist eine Einweisung des AN in die Örtlichkeit erfolgt?		K					
2.4	Wird die Vollständigkeit der Planungs- / Arbeitsgrundlagen bestätigt?		K					
2.5	Gibt es abgestimmte Terminvorgaben zur Beistellung ausstehender Dokumente?		K					

Quality Gate 1 Leistungsbeginn Auftragnehmer Ingenieurleistungen

Auftragnehmer		OE EIU	Projektnummer	Projektbezeichnung, ggf. Abschnitt			iTWO-Vertragsnr.	
Nr	Bewertungskriterien	Bemerkungen/ Messgröße	Pflicht-/ Kontroll- punkt (P/K)	Kriterium erfüllt?	Maßnahme (bei "nein") Begründung (bei "entfällt") Dokument (bei Bedarf bei "ja")	Zuständig (Name)	erledigt bis	Erledigungsvermerk (Name, Datum)
2.6	Sind erforderliche und realistische Prüfzeiträume und Vorlaufzeiten (z. B. BVB, Planprüfer, Beta-Anträge) festgelegt und im Projektterminplan berücksichtigt?	VV Bau / VV Bau STE / VV IST Betrifft neben Planung auch z. B. Nachtragsprüfung, Rechnungsprüfung, Protokolle	K					
2.7	Wurde ein Planlaufkonzept erstellt?		K					
2.8	Wenn Ziffer 2.7 "ja": Ist der Umgang mit dem Planlaufkonzept einheitlich abgestimmt und bekannt?		K					
2.9	Ist die Entsorgung und Rückführung von Restbaustoffen geregelt bzw. sind die notwendigen Unterlagen übergeben?	nur BÜW	K					
3. Termine								
3.1	Liegt ein Terminplan zur Erbringung der vertraglich vereinbarten Leistung vor?		P					
3.2	Ist der Terminplan zwischen den Vertragsparteien einvernehmlich abgestimmt?		P					
3.3	Sollten weitere, für den Projektablauf wichtige Termine ausserhalb des eigentlichen Projektes vorhanden sein: Ist sichergestellt, dass diese Termine ausreichend bekannt sind und berücksichtigt werden ?	Es ist zu prüfen, ob diese Meilensteine (zumindest nachrichtlich) in den Terminplan aufzunehmen sind.	K					
4. Kosten und Finanzierung								
4.1								
5. Risiko, Chancen und Qualität								
5.1	Sind aktuelle Chancen oder Risiken bei AG oder AN bekannt, die Einfluss auf die Erbringung der vertraglichen Leistung nehmen könnten?	sofern vorhanden, sonst "entfällt"	K					
6. Nachträge								

Quality Gate 1 Leistungsbeginn Auftragnehmer Ingenieurleistungen



Auftragnehmer		OE EIU	Projektnummer	Projektbezeichnung, ggf. Abschnitt			iTWO-Vertragsnr.	
Nr	Bewertungskriterien	Bemerkungen/ Messgröße	Pflicht-/ Kontroll- punkt (P/K)	Kriterium erfüllt?	Maßnahme (bei "nein") Begründung (bei "entfällt") Dokument (bei Bedarf bei "ja")	Zuständig (Name)	erledigt bis	Erledigungsvermerk (Name, Datum)
6.4	Ist das Vertragsverhältnis frei von offenen Bedenken- / Behinderungsanzeigen?	AG und AN	K					
7. Technische Themen								
7.1	Sind dem AN zur Vertragserfüllung relevante Vorschriftenwerke oder Änderungen dazu bekannt und zugänglich?		K					
7.2	Sind deren Auswirkungen bewertet und abgestimmt?	Übergangsfristen zu Änderungen etc.	K					
7.3	Sind TEIV / TSI / CSM relevante Tatbestände / Maßnahmen bei der Leistungserbringung berücksichtigt?	sofern vorhanden, sonst "entfällt"	K					
7.4	Besteht Einvernehmen zwischen AN und AG hinsichtlich Auslegung und Anwendung des Regelwerks?	Planprüfer bzw. BVB einbinden	K					
8. Juristische Themen								
8.1								
9. Inbetriebnahme								
9.1								

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 1363791

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 1b553dbb-ac49-47bc-982f-56b9991212ab

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Eva PALMOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 18.02.2021 11:05:03



da3524a6-e201-4b0f-9d4a-3046f4e9c01c