**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z30474**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 566 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **LPIS – úpravy komplexní editace 4 kvartál 2020** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 29.7.2020 | **Požadované datum nasazení:** | 30.9.2020 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | LPIS | Verze: |  |
| **Typ požadavku:** | Legislativní  Zlepšení  Reklamace  Bezpečnost | | |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Zuzana Žáková | **SZIF** |  | Zuzana.Zakova@seznam.cz |
| Metodický / věcný garant: | Lenka Typoltová | **MZe** | 221812342 | Lenka.Typoltova@mze.cz |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **Mze/12127** | 221 812 207 | Jiri.Bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis požadavku

## Předmět požadavku

Předmětem jsou úpravy komplexní editace (KE) využívané zejména v MA, vzešlé z prvního roku zkušeností s KE. Požadavek na změnu je nezbytné realizovat před spuštěním MA kampaně pro rok 2021 a související úpravy, abychom se neustále nemuseli potýkat s nedokončenou mimořádnou aktualizací v době podávání žádostí.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Cílem je zvýšení efektivity procesu aktualizace evidence půdy a evidence krajinných prvků.

## Rizika nerealizace

Nedojde ke zjednodušení aktualizace, zejména MA.

# Podrobný popis požadavku

## Automatické generování PB – obecný popis

Stávající stav:

1. V současné době je potřeba po zakreslení nového DPB (či EVP) případně ZPB zakreslit i nový PB, jehož je nový DPB, nebo EVP nebo ZPB součástí.
2. Tento PB musí projít skrze schvalovací proces na straně OPŽL.
3. Naopak při schválení ukončení užívání DPB se automaticky generuje jako jeho následovník ZPB (má přiřazenou kulturu a důvod vzniku), která je ve stavu „rozpracovaný“.
4. Pokud se schválí ukončení užívání DPB v místech, kde je již účinný PB, tak se přes noc ukončený DPB stane historickým a ZPB se zúčiní.
5. Pokud se schválí ukončení užívání DPB v místech, kde se nachází rozpracovaný návrh nového PB, tak je poté ještě potřeba doschvalovat i tento PB, aby se ZPB přes noc zúčinila.
6. Nyní se ZPB po automatickém vygenerování/ručním zakreslení zúčiní automaticky po nočních nápočtech. Může ale docházet v důsledku výše nastavených procesů, že některé ZPB v LPIS „visí“ v rozpracovaném stavu.

Tyto nedokončené změny na straně PB nebo ZPB vedou často při vytváření další generace DPB k obtížím na straně OPŽL v důsledku komplikovaných schvalovacích procesů.

**Požadovaný stav:**

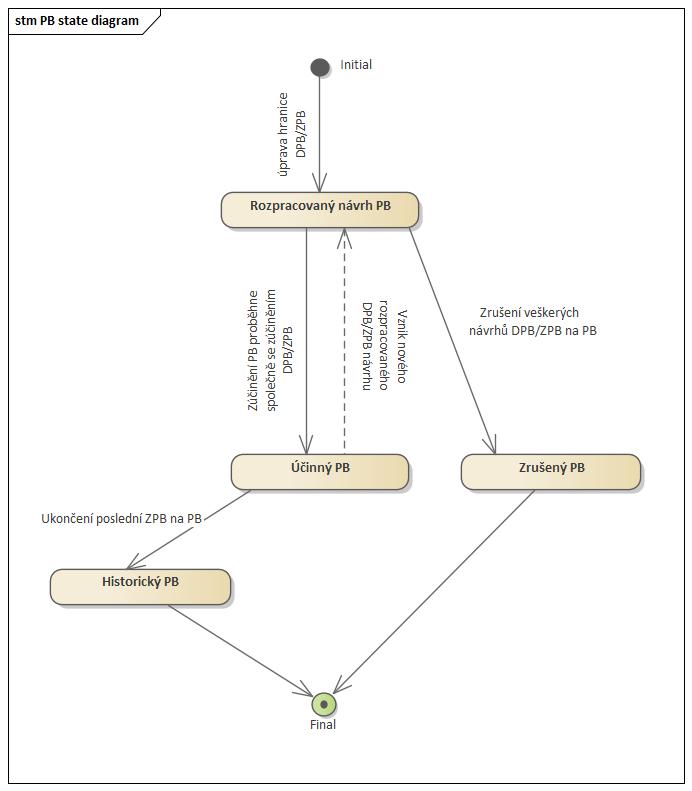
1. PB budou automaticky vytvářeny na základě vzniku nových generací DPB nebo ZPB, případně kombinací obou entit.
2. Pro entitu EVP se nebude automaticky generovat PB a nebude jeho vznik vyžadován případnými kontrolními mechanismy.
3. Budou implementovány mechanismy, kdy při „životních“ situacích DPB nebo ZPB budou k nim připojené PB automaticky zúčiňovat nebo naopak ukončovat (historizovat).
4. Schvalovací proces PB prováděný stranou OPŽL bude zrušen.
5. Vznikne nový schvalovací proces pro DPB v řízení MA4 pro OPŽL.
6. Bude zjednodušeno stavové schéma entity PB.
7. V rámci zajištění korektnosti dat budou vytvořeny nové kontrolní mechanismy.
8. Bude odstraněn institut automatického generování ZPB.

## Úpravy z pohledu entity PB

## Nové stavové schéma entity PB

Stavové schéma entity PB bude zjednodušeno v důsledku odebrání auditního mechanismu na PB. Očekávaný stav zjednodušení bude inklinovat k těmto navrženým stavům:

* Rozpracovaný PB
* Účinný PB
* Historický PB
* Zrušený PB



## Princip generování hranice PB

Obecný princip generování hranice (tvaru) PB bude odpovídat těmto pravidlům:

Pravidlo 1: Geometrie PB se stanoví jako sloučení geometrií účinných DPB a ZPB.

Pravidlo 2: Pokud nad účinnou geometrií DPB existuje „návrhová“ geometrie DPB, je z ní odvozena upravená rozpracovaná geometrie PB.

Pravidlo 3: Pokud v daném místě existuje případná „návrhová“ geometrie ZPB, upraví se geometrie rozpracovaného návrhu PB i podle návrhové geometrie ZPB.

Lze tedy obecně konstatovat, že u tvorby geometrie PB za strany systému, bude mít přednost návrhová geometrie DPB a ZPB před geometrií účinnou těchto entit.

Geometrie entity EVP nikterak neovlivňuje geometrii PB. Geometrie ZPB a DPB se v zásadě ve výsledku nepřekrývají (pouze mezigeneračně).

Obecný princip generování geometrie PB je potřeba dodržet v obou případech editace:

* Běžná editace
* Komplexní editace

Obě tyto editace udržují očekávané chování, tj. že při editaci DPB nebo ZPB a následném uložení zákresu musí dojít k vytvoření nebo změně tvaru PB. Hranice PB se tedy stále přizpůsobuje společné hranici DPB a ZPB.

## Úprava geometrie PB

Je potřeba implementovat úpravu hranice PB do tzv. negativních procesů aktualizace v EP nad entitami DPB a ZPB. Geometrie PB se musí upravit dle pravidel v kapitole 3.2.2 Princip generování hranice PB.

## Ukončení stávajících kategorií PB

Aktuálně jsou na PB evidovány tyto 4 kategorie:

* Zemědělsky obhospodařovaná půda
* Ekologicky významný prvek
* Vodní plocha
* Zalesněná půda

Tyto 4 kategorie budou v systému archivovány a již nebude možné je na nově vzniklé PB nastavit. Na původních PB tedy zůstanou. Pro možné vyhledání budou kategorie i ponechány v podrobném Vyhledávání.

Z detailu PB bude odstraněna funkcionalita – Změna údajů.

Při ukončení stávajících rozdílných kategorií PB bude zrušena kontrola na kontrolu správné kultury entity DPB/ZPB a příslušné kategorie PB.

Kontrola byla implementovaná na tato místa:

* Audity na detailu DPB
* Hromadné audity na detailu Řízení

## Vytvoření nové super kategorie PB

V důsledku zachování zpětné kompatibility údaje kategorie PB vznikne nová super kategorie – **Zemědělská plocha (zkratka kategorie bude ZP)**. Tato nová kategorie se automaticky přiřadí všem nově vzniklým PB.

Dopady této nové kategorie budou ošetřeny:

* Na detailu PB
* V rychlém vyhledávání
* V podrobném vyhledávání
* V exportech
* Ve statistikách (komponenta SimpleGraph)

Podle kultury DPB nebo kultury ZPB se nastaví odpovídající kategorie PB takto:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Kultura DPB** | **Kultura ZPB** | **Kategorie PB** |
| 2 | standardní orná půda | standardní orná půda | Zemědělská plocha |
| 10 | úhor | úhor | Zemědělská plocha |
| 11 | travní porost (na orné půdě) | travní porost (na orné půdě) | Zemědělská plocha |
| 3 | chmelnice | chmelnice | Zemědělská plocha |
| 4 | vinice | vinice | Zemědělská plocha |
| 5 | jiná trvalá kultura | jiná trvalá kultura | Zemědělská plocha |
| 6 | ovocný sad | ovocný sad | Zemědělská plocha |
| 7 | trvalý travní porost | trvalý travní porost | Zemědělská plocha |
| 9 | jiná kultura | jiná kultura | Zemědělská plocha |
| 12 | mimoprodukční plocha | mimoprodukční plocha | Zemědělská plocha |
| 91 | školka | školka | Zemědělská plocha |
| 97 | rybník |  | Zemědělská plocha |
| 98 | rychle rostoucí dřeviny | rychle rostoucí dřeviny | Zemědělská plocha |
| 99 | zalesněná půda |  | Zemědělská plocha |
| 200 |  | neurčeno | Zemědělská plocha |

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud bude situace geometricky odpovídat (bude přiléhat DPB s kulturou například standardní orná půda DPB s kulturou zalesněná půda), bude pro tyto odlišné kultury DPB vytvořen jeden PB.

## Zrušení funkcionalit na PB

V rámci úpravy automatického generování PB nebude entita PB procházet schvalovacím procesem ze strany OPŽL a budou odstraněny následující funkcionality:

|  |  |
| --- | --- |
| **Funkce** | **Popis** |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbAudit0\_id\_POST | Audit 0 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbAudit1\_id\_POST | Audit 1 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbAudit2\_id\_POST | Audit 2 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbZaudit2\_id\_POST | Schválení ukončení užívání |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbStazeniAudit0\_id\_POST | Stáhnout audit 0 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbStazeniAudit1\_id\_POST | Stáhnout audit 1 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbStazeniAudit2\_id\_POST | Stáhnout audit 2 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbZaudit0\_id\_POST | Ukončení PB |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbVyplnitZpb\_id\_POST | Vygenerovat ZPB |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbZamitnutiAudit0\_id\_POST | Zamítnout audit 0 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbZamitnutiAudit1\_id\_POST | Zamítnout audit 1 |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbZmenaUcinnostiOd\_id\_POST | Změna účinnosti |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbStazeniZaudit0\_id\_POST | Zrušení ukončení PB |
| PbProcessRestServiceImpl\_pbZruseniNavrhu\_id\_POST | Zrušit návrh |

Posun entity PB do stavů dle stavového diagramu bude probíhat systémově.

## Zrušení možnosti editace geometrie PB

Entitu PB nebude možné geometricky upravovat a budou upraveny všechny příslušné geometrické nástroje tak, aby s nimi nebyla tato operace povolena. V panelu Kreslení nebude entita PB nabízena a bude upravena obecná funkce na smazání zákresu PB.

## Úprava detailu PB – grid návrhy DPB

Rozšířit zobrazení záznamů v seznamu Návrhy DPB na detailu PB. Je potřeba, aby se zobrazovaly všechny návrhové stavy DPB, tj.:

* rozpracovaný (0)
* návrh (1)
* schválený (2)

## Vytvoření záložky Historie na PB

Vytvoření funkcionality historie, tj. nápočtu překryvu mezi entitou PB a PB. Pro tento nápočet vytvořit příslušnou úlohu, která bude spouštěna při zúčinění PB. Na detail PB přidat novou záložku Historie (funkcionality zoom + proklik).

Po nasazení nové funkcionality do příslušného prostředí provést nultý přepočet pro všechny účinné záznamy PB. Historické záznamy PB se přepočítávat nebudou a zůstanou bez těchto dat – záložka Historie bude prázdná.

## Přepínání mezi více PB v KE

V komplexní editaci bude vytvořena nová funkcionalita pro přepínání mezi primárním PB a sousedními PB. Do funkcionality budou načteny dané PB a uživatel si vybere tzv. nový primární PB. Pokud bude existovat pouze účinný PB, nabídne se tento. Jestliže bude existovat pro tento účinný nový návrh, bude se nabízet verze návrhu. Komplexní editace se obnoví pro tento nový primární PB. Před změnou bude kontrola, že změny v KE jsou uloženy.

## Slučování PB tvaru multipolygon

Nejedná se o úpravu v geometrické operaci slučování dvou samostatných PB. Geometrické sloučení dvou samostatných PB bude možné pouze v KE a bude fungovat na principu již navrženého mechanismu implementovaného v rámci PZ 504 (kapitola 3.8 Slučování DPB/ZPB).

Geometrické algoritmy jak pro běžnou editaci, tak pro komplexní editaci však musí vyhodnotit stejně situaci dotyku či překryvu v multipolygonu PB. Automatické vyhodnocení dotyku nebo překryvu ploch v rámci jednoho multipolygonu povede k automatickému sloučení těchto ploch do jedné. Vyhodnocení se provede vždy na uložení: Komplexní editace a Běžná editace.

## Rozpad PB tvaru multipolygon

V systému z důvodu četných geometrických operací nad entitami DPB a ZPB budou vznikat za určitých situací PB tvaru multipolygon.

Před zúčiněním takto vzniklé geometrie musí dojít k automatickému rozpadu PB na polygony.

## Zúčinění nové verze PB

Do algoritmu zúčinění je třeba upravit nové podmínky a změnit kontroly pro nabytí účinnosti entity PB. Při zúčiňování PB budou na pozadí stále spouštěny přidružené úlohy, například nápočet překryvu PB a PSK.

## Ukončení stávající verze PB

Do algoritmu ukončení je třeba upravit nové podmínky a změnit kontroly pro ukončení platnosti entity PB.

## Zrušení verze PB

Při zjištění, že na entitu PB ve stavu rozpracovaná nejsou navázány žádné návrhy DPB nebo ZPB, musí dojít k automatickému zrušení této entity PB.

## Tolerance pro vznik nového PB

V systému bude existovat tolerance 50 m2 pro plochu PB. Tato tolerance bude uplatněná až při zúčinění PB. PB s plochou menší než 50 m2 nebude zúčiněn.

## Migrace dat a úprava dat

Při spuštění mechanismu automatického generování PB se bude v systému na straně Evidence půdy nacházet spousta nedokončených dat z předchozích aktualizačních procesů, které by způsobovaly následné nekonzistence. Je potřeba tato data narovnat. V prvním běhu je potřeba provést tyto úpravy:

* Všechny PB ve stavu Schválený převést do stavu Účinný
* Všechny PB ve stavu Účinný v potvrzeném zrušení převést do stavu Historický
* Dokončit či zrušit všechny územní změny nad entitou PB
* Všechny rozpracované ZPB budou převedeny do zrušeného stavu
* Všechny návrhové (stavy 0 a 1) PB, které nemají vazbu na DPB či ZPB budou zrušeny
* Všechny PB ve stavu 1 s vazbou na DPB budou převedeny do stavu 0
* Pro všechny návrhové DPB či ZPB musí existovat správný (geometricky) PB ve stavu rozpracovaný návrh
* Všechny rozpracované návrhy PB musí mít korektně vytvořené vazby na DPB či ZPB
* Zrušení všech PB (návrhové), které mají vazbu pouze na EVP (nikoliv na DPB a ZPB)
* Historizace všech PB (účinných), které mají vazbu pouze na EVP (neexistuje na nich ZPB nebo DPB)

Pro zabezpečení korektního běhu budou nutné další úpravy dat a tyto budou případně postupně požadovány především z důvodu daných zjištění z běžného provozu. Je tedy nutné tyto úpravy zabezpečit.

## Úpravy z pohledu entity DPB

## Otevření KE i s DPB ve stavu A1

Bude umožněn vstup do KE i z DPB ve stavu návrhu A1.

## Schvalování DPB v řízení MA4 v KE

Jelikož budou zrušeny funkcionality schvalování na entitě PB, které byly využívány pro souběžné schvalování i na entitě DPB, je požadováno zabezpečení těchto funkcionalit nově v komplexní editaci. Logika fungování bude obdobná jako doposud – auditovat se budou DPB, která náleží načtenému tzv. primárnímu PB v komplexní editaci.

Auditor bude mít tyto funkcionality:

* Audit 0
* Stažení audit 0
* Audit 1
* Stažení audit 1
* Audit 2
* Stažení audit 2
* Zrušit návrh

Pro tyto DPB v řízení MA4 nebudou dostupné funkcionality Zamítnutí auditu 0 a Zamítnutí auditu 1.

Na uživatelské GUI, jak již bylo řečeno, budou tlačítka implementovaná do Komplexní editace do gridu seznamu DPB. Tlačítka budou přístupná dle rolí a příslušnosti přihlášeného uživatele a dále také podle stavů DPB vyskytujících se na primárním PB – z tohoto pohledu nebude uživatel OPŽL omezen, pokud se bude na PB vyskytovat více stavů DPB, budou dostupná zároveň tlačítka například pro audit 0, stažení auditu 0 a audit 1 – na primárním PB se vyskytují DPB ve stavu rozpracovaný a ve stavu Audit 0.

## Kontroly na auditech DPB

V důsledku automatického generování PB budou určité kontroly na auditech DPB zrušeny a další případné kontroly budou implementovány tak, aby zabezpečily konzistenci dat mezi entitami PB a DPB. Na nové audity DPB v komplexní editaci budou připojeny existující kontroly z auditů na detailu DPB.

## Zrušení upozornění na nepokrytí DPB účinným PB při A0 nebo A1

Na auditech A0 a A1 dojde ke zrušení měkké kontroly ve znění: Upozornění: DPB XY neleží zcela uvnitř schváleného nebo účinného PB. Za současných podmínek principů v Evidenci půdy při automatickém generování PB ztrácí kontrola smysl.

## Řešení PDÚ v Komplexní editaci

Do komplexní editace bude doplněna funkcionalita k řešení Způsobilých a Nezpůsobilých ploch v rámci zjišťování PDÚ. Tato funkcionalita bude doplněna do gridu seznamu DPB a bude řešit PDÚ pouze na úrovni daného DPB.

## Konečné procesní tisky EP v Komplexní editaci

Do komplexní editace bude doplněna funkcionalita pro generování konečných procesních tisků v rámci aktualizace v Evidenci půdy. Funkcionalita bude tedy nabízet tisky Oznámení o provedení změny, resp. Oznámení o neprovedení změny pro daná řízení DPB v komplexní editaci.

## Nový DPB

Aktuálně nelze vytvořit úplně nový DPB bez existence PB. Musí tedy dojít ke změně a zároveň při vytvoření nového DPB bude vytvořen i rozpracovaný PB.

## Odcestování DPB

Speciální situace, kterou je potřeba z pohledu automatického generování PB řešit, je situace tzv. odcestování DPB. Pokud operátor OPŽL vytvoří rozpracovaný návrh (příp. návrh v A0) a tento bude editovat tak, že vycestuje mimo původní plochu PB, systém bude na tuto situaci reagovat blokací odcestování. Pokud bude existovat jiné obdobné řešení, bude použito k řešení problematiky odcestování.

## Vytvořit návrh

Na detailu DPB existuje funkcionalita Vytvořit návrh. Tato funkcionalita umožňuje mimo geometrické nástroje založit nový DPB do stavu rozpracovaný. Vyskytuje se na různých stavech DPB – Zrušený, Historický, Účinný, Rozpracovaný, atd. Je nutné, aby chování ve funkcionalitě Vytvořit návrh bylo ve shodě s automatickým vytvořením PB nebo případné úpravy hranice PB.

## Obnovení zamítnutého

Na detailu DPB existuje funkcionalita Obnovení zamítnutého. Tato funkcionalita umožňuje změnu stavu Zamítnutého DPB do stavu návrh A0. Je tedy nutné, aby chování ve funkcionalitě Obnovení zamítnutého bylo ve shodě s automatickým vytvořením PB nebo případné úpravy hranice PB.

## Zrušení DPB

Musí dojít ke sjednocení chování funkcionality Zrušení DPB v prostředí běžné editace i v prostředí Komplexní editace. Funkcionalita Zrušení DPB ovlivňuje geometrický tvar PB a je potřeba zabezpečit chování podle obecných principů. Jestliže nastane situace, že je zrušen jediný nebo poslední DPB v rámci rozpracovaného PB, musí dojít automaticky i ke zrušení tohoto PB.

## Smazání DPB – geometrická operace

Funkcionalita Smazání DPB ovlivňuje geometrický tvar PB a je potřeba zabezpečit chování podle obecných principů. Jestliže nastane situace, že je smazán jediný nebo poslední DPB v rámci rozpracovaného PB, musí dojít automaticky i ke zrušení tohoto PB.

## Zamítnutí DPB A0 a Zamítnutí DPB A1

Funkcionalita Zamítnutí DPB ovlivňuje geometrický tvar PB a je potřeba zabezpečit chování podle obecných principů. Jestliže nastane situace, že je zamítnut jediný nebo poslední DPB v rámci rozpracovaného PB, musí dojít automaticky i ke zrušení tohoto PB.

## Postupná aktualizace DPB v rámci PB

Do logiky automatického generování PB je potřeba uvažovat o postupné aktualizaci DPB v rámci jednoho PB, kdy v rámci schvalování jsou již některé změny DPB posunuty do finální fáze a jiné ještě čekají na vypořádání.

## Ukončení DPB bez náhrady

Ukončení užívání DPB je taktéž proces, který vstupuje do mechanismu automatického generování PB. V místech je dokončen proces ukončení užívání DPB, musí být vygenerována ZPB. Jedná se o ukončení užívání **celého** DPB. Částečné ukončení užívání DPB, kdy nad DPB vzniká nový návrh, se chová tak, že ZPB vygenerována do místa vynětí není. Při ukončení užívání celého DPB a následném vzniku ZPB je potřeba vygenerovat nový PB a tento zúčinit. Pro situaci ukončení celého DPB je potřeba uvažovat i s případem, kdy je ukončen jeden DPB a jiný v jiné části PB je aktualizován.

## Změna účinnosti DPB – řízení MA4

Na návrzích (stav rozpracovaný a audit A0) DPB v řízení důvodu MA4 bude doplněna funkcionalita Změna účinnosti. Pravidla použitelnosti a logika budou odpovídat současné funkcionalitě Změna účinnosti.

Funkcionalita bude doplněna na:

* Detail DPB
* Detail řízení (hromadná změna účinnosti)

## Úpravy z pohledu entity ZPB

## Automatické generování ZPB

Funkcionalita automatického generování ZPB bude zrušena.

## Dogenerování ZPB na detailu PB

Funkcionalita manuálního dogenerování ZPB na detailu PB bude zrušena.

## Systémové ukončení ZPB do 50m2 (mimo důvod ZPB bez PDÚ)

Všechny účinné ZPB do 50 m2 (mimo ZPB s důvodem vzniku ZPB bez PDÚ – ZPBDUV\_ID = 1) budou ukončeny. Aktuální počet těchto entit je zhruba 40500. V rámci úpravy je požadován seznam takto ukončených ZPB ve formě excel tabulky.

## Sjednocení procesů Zrušit ZPB a Ukončit ZPB

Tlačítko Zrušit ZPB v Komplexní editaci bude přejmenováno na tlačítko Zrušit/Ukončit ZPB.

Dvě situace:

* V případě, že bude vybrána ZPB ve stavu rozpracovaný návrh (ZPB\_STAV = 0), bude proveden proces zrušení ZPB.
* V případě, že bude vybrána ZPB ve stavu marginální či účinná (ZPB\_STAV = 1, resp. ZPB\_STAV = 4), bude proveden proces ukončení ZPB.

Na detailu ZPB ve stavu rozpracovaný návrh ZPB bude tlačítko Smaž ZPB nahrazeno tlačítkem Zrušit ZPB.

Na detailu ZPB ve stavu marginální či účinná ZPB bude tlačítko Smaž ZPB nahrazeno tlačítkem Ukončit ZPB.

## Nová ZPB

Aktuálně nelze vytvořit úplně novou ZPB bez existence PB. Musí tedy dojít ke změně a zároveň při vytvoření nové ZPB bude vytvořen i rozpracovaný PB.

## Zrušení ZPB

Musí dojít ke sjednocení chování funkcionality Zrušení ZPB v prostředí běžné editace i v prostředí Komplexní editace. Funkcionalita Zrušení ZPB ovlivňuje geometrický tvar PB a je potřeba zabezpečit chování podle obecných principů. Jestliže nastane situace, že je zrušena jediná nebo poslední ZPB v rámci rozpracovaného PB, musí dojít automaticky i ke zrušení tohoto PB.

## Smazání ZPB – geometrická operace

Funkcionalita Smazání ZPB ovlivňuje geometrický tvar PB a je potřeba zabezpečit chování podle obecných principů. Jestliže nastane situace, že je smazána jediná nebo poslední ZPB v rámci rozpracovaného PB, musí dojít automaticky i ke zrušení tohoto PB.

## Ukončení ZPB

Zatím v rámci procesů v Evidenci půdy neexistoval proces Ukončení ZPB. Funkcionalitu je tedy nutné implementovat jak na detail ZPB do Evidence půdy, tak i na seznam ZPB v komplexní editaci. Ukončení ZPB provede změnu stavu ZPB do stavu Historická. Funkcionalita Ukončení ZPB ovlivňuje geometrický tvar PB a je potřeba zabezpečit chování podle obecných principů. Jestliže nastane situace, že je ukončena jediná nebo poslední ZPB v rámci PB, musí dojít automaticky i k ukončení tohoto PB.

## Zúčinění nové verze ZPB

V minulosti byla entita ZPB plně procesně navázána na entitu PB. Toto svázání mělo mnohdy za následek fakt, že nižší granule PB (což je ZPB) nebyla v důsledku čekání na PB vůbec zúčiněna. Nyní je tedy požadováno oddělení procesu zúčinění ZPB do samostatné úlohy.

## Nastavení důvodu vzniku ZPB

Aktuální důvody vzniku ZPB budou archivovány a nebude možné již jejich nastavení. Jedná se o důvody ZPB neznámého uživatele a Zbytková plocha pod EVP. Z uživatelského rozhraní budou tedy odstraněny všechny funkcionality, které umožňovaly nastavení důvodu a byly umístěny v těchto komponentách:

* Panel Kreslení
* Detail ZPB
* Seznam ZPB v komplexní editaci

Pro entitu ZPB bude vytvořen jeden nový důvod: ZPB – zbytková plocha. Tento důvod se bude automaticky na entitě ZPB nastavovat při založení nového záznamu ZPB. Kontrola hlídající nastavení důvodu vzniku ZPB bude v pořádku procházet.

Nastavení kultury na ZPB bude povinné a jelikož již v systému nebudou vznikat

## Úpravy v mapových vrstvách ZPB

Je požadována funkcionalita automatického zapnutí příslušné mapové vrstvy ze skupiny vrstev Zbytkové plochy. Toto automatické zapnutí vrstev bude prováděno:

* Ze seznamů ZPB na detailu PB
* Z detailu ZPB

## Úpravy z pohledu entity EVP/KP

Jak již bylo v úvodu napsáno, entita EVP nám neformuje entitu PB a pro evidenci EVP není nutná existence entity PB, tj. entita EVP existuje bez entity PB.

## Úprava kontrol pro EVP/KP

Je nutné upravit, resp. zrušit stávající kontroly pro EVP, které při procesu schvalování EVP do Evidence krajinných prvků vyžadují existenci kmenového PB.

## Procesy na straně EVP/KP

V Evidenci krajinných prvků můžeme popsat tyto níže uvedené procesy:

* Zakreslení nového EVP/KP
* Zrušení nového EVP/KP
* Zamítnutí nového EVP/KP
* Aktualizace stávajícího EVP/KP – překreslení či změna druhu
* Ukončení EVP/KP

V rámci těchto výše uvedených procesů nad entitou EVP nevzniká žádný proces vyvolaný na straně PB.

## Evidence vazby mezi EVP/KP a PB

Do systému bude vložen mechanismus, který bude dle největšího překryvu udržovat tzv. primární vazbu mezi PB a EVP/KP. Dle výše uvedeného nemusí však vazba existovat, tj. pokud nebude mít EVP/KP daný překryv.Překryv je potřeba stanovovat při zúčinení EVP, resp. při zúčinění PB. Může nastat situace, že účinný EVP má vazbu na Historický PB – tuto situaci považujeme za korektní.

## Vytvoření zákresu EVP V KE

Současný stav:

Zákres je možné vytvořit jen v klasické editaci EP. Především v MA, kdy se pracuje v KE, by měl jít zákres EVP upravit i v KE.

Požadovaný stav:

Systém umožní určité omezené (základní) geometrické operace s entitou zákresu EVP v prostředí KE. V KE bude implementován tzv. režim EVP. Tím bude prostředí upraveno a dojde k přepnutí pro editaci EVP a vzniku topovrstvy z geometrií zákresů EVP. Vstup do KE nebude měněn. Bude však upravena (rozšířena) logika načtení rámce jednotlivých prvků EVP.

Požadované geometrické operace:

* Zakreslení nového EVP
* Editace hranice
* Snap
* Vytvoření díry
* Zrušení díry
* Solitér

Požadované funkcionality:

* Nastavení druhu EVP
* Zařazení do řízení

V pravém panelu vznikne při přepnutí režimu KE seznam EVP, který bude obsahovat:

* Zoom
* Výběr
* Zkr. kód
* Výměru
* Druh EVP
* Řízení

## Nový mapový strom v Komplexní editaci

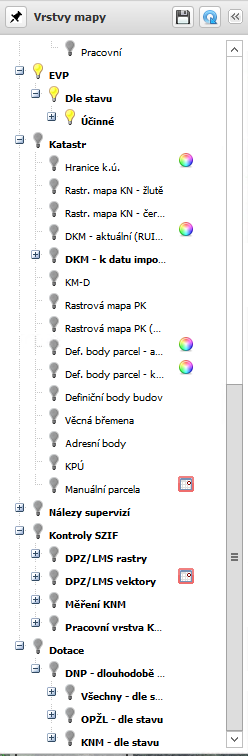
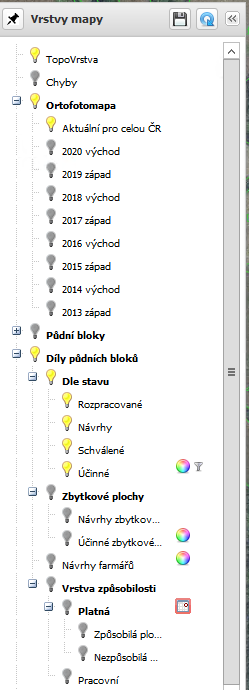
Pro Komplexní editaci bude vytvořen nový a plnohodnotný mapový strom, tj. bude se jednat o strom jako je tomu například v aplikaci Mapa.

## Ukládání nastavení mapového stromu v KE

Ukládání nastavení zapnutých/vypnutých mapových vrstev bude v Komplexní editaci zachováno tak, jak je nyní, tj. do lokální storage. V případě nutnosti může uživatel využít funkcionality defaultního nastavení stromu.

## Struktura mapového stromu v KE

Strom bude obsahovat tyto skupiny vrstev či případně samostatné vrstvy a případné další funkcionality – viz obrázek:



## Nástroje kreslení v komplexní editaci

## Smazání překryvu v KE - nástroj

Současný stav:

V současnosti se překryvy mezi DPB a ZPB v komplexní editaci zobrazuji v panelu Chyb a upozornění na tyto překryvy se poté musí upravit ručně (ořez, úprava geometrií).

Požadovaný stav:

V systému bude přidán na panel nástrojů v Komplexní editaci nástroj, podobný nástroji „Odstranění mikroděr“, kdy budou v seznamu zobrazeny všechny překryvy a jedním kliknutím je bude možno vypořádat. Pravidlo ořezání bude stanovena tak, že menší ořezávaná většího a v případě překryvu mezi ZPB a DPB bude ZPB ořezána DPB. Uživatel pak bude mít možnost manuálně posunout společnou hranici topovrstvy na požadované místo.

## Klávesová zkratka pro snap v prostředí EP i KE

Současný stav:

Při kreslení v modulu EP je nyní na panelu kreslení možnost zapnutí/vypnutí snapu přes tlačítko „Snap“ na panelu nástrojů.

Požadovaný stav:

V Prostředí EP i KE bude doplněna klávesová zkratka pro snapování editovaného bodu k bodu/linii – navrhujeme např. stisk klávesy SHIFT. Klávesová zkratka bude mít vliv pouze v případě, že je nástroj snapování vypnutý. V případě, že je zapnutý, nebude mít klávesa SHIFT žádný vliv. Dále bude v běžné editaci doplněna možnost nastavení tolerance snapu jako v KE.

## Možnost nastavení průměru u nástroje „sloup“ v KE

Průměr v nastavení nástroje „Sloup“ v komplexní editaci bude defaultně nastaven na 1,5 m. Pozn. zůstane možnost si průměr u tohoto nástroje nastavit v okně nastavení komplexní editace (nyní průměr defaultně nastaven na 5 m – zbytečně velké).

## Zvýraznění bodu, který je připravený k editaci v KE

Obdobně, jako při editaci v prostředí EP dojde i v prostředí komplexní editace po najetí kurzorem myši na bod k jeho zvýraznění zvětšením bodu a zvýrazněním jeho tvaru.

## Hromadný převod DPB mezi uživateli i v rozpracovaných návrzích, které jsou již zařazeny v řízení v prostředí EP i KE

Současný stav:

Nyní jde převádět DPB z uživatele na uživatele pouze tehdy, když je DPB v účinném stavu a v rozpracovaném stavu není možnost provést převod 2 a více DPB najednou.

Požadovaný stav:

Úprava by měla umožnit převody provádět hromadně a i pro rozpracované návrhy DPB (např. když má referent OPŽL při MA v řízení více návrhů DPB a uživatelé se domluví na převodu).

 Rozbor požadavku:

Podmínky užití funkcionality:

* Role: EpAuditorRole
* Příslušnost k OPŽL
* Kontroluje se v KE - příslušnost login = příslušnost PB
* Kontroluje se v řízení - příslušnost login = příslušnost řízení
* Na uživateli není kontrola - tlačítko je přístupné když mám roli a rozpracovaný návrh
* DPB je ve stavu Rozpracovaný návrh

Kontrola: Při zpracování se na serveru kontroluje, že příslušnost DPB = příslušnost login. Zpracují se jen ty záznamy, kde se příslušnost rovná. Po dokončení zpracování kontrola vyhodí hlášku. Změna uživatele provedena na N DPB z M vybraných.

Popis chování:

* DPB je rozpracované a není v řízení ---> výsledek: Na DPB se nastaví nový uživatel
* DPB je rozpracované a je v řízení (mimo řízení MA4) ---> výsledek: Na DPB se nastaví nový uživatel
* DPB je rozpracované a je v MA4 řízení
* pro nového uživatele neexistuje řízení MA4 na dané OPŽL ---> výsledek: Na DPB se nastaví nový uživatel a založí se nové řízení MA4 na dané OPŽL a uživatele a provede se zařazení DPB do tohoto řízení
* pro nového uživatele neexistuje otevřené řízení MA4 na dané OPŽL ---> výsledek: Na DPB se nastaví nový uživatel a založí se nové řízení MA4 na dané OPŽL a uživatele a provede se zařazení DPB do tohoto řízení
* pro nového uživatele existuje řízení MA4 na dané OPŽL ---> výsledek: Na DPB se nastaví nový uživatel a provede se zařazení DPB do tohoto řízení

Funkcionalita bude implementovaná do těchto prostředí:

* v Komplexní editaci
* v detailu Řízení
* v detailu Uživatel

## Vyřazení rozpracovaného DPB z řízení aniž by se DPB musel rušit nebo přehazovat do jiného řízení v prostředí EP i KE

Souča**sný** stav:

V současnosti nelze rozpracovaný návrh DPB odpojit z řízení jinak, než jeho zrušením a dále při úplném zrušení řízení dojde ke smazání všech rozpracovaných návrhů DPB.

Požadovaný stav:

Rozpracovaný návrh DPB bude možno od řízení odpojit a tento návrh zachovat (nebude proveden přechod Zrušení).

Tlačítko bude viditelné pro role EpAuditors nebo EpRevisors.

Tlačítko bude aktivní pro tyto podmínky:

* Stejná příslušnost loginu a DPB (příp. PB)
* DPB musí být ve stavu Rozpracovaný návrh a DPB musí být připojen do řízení.

Chyby:

* Rozpracovaný návrh DPB není připojen do řízení
* Rozpracovaný návrh DPB nemá příslušnost

Tlačítko "Odebrat z řízení" bude:

* na detailu řízení
* na detailu DPB
* v KE u pod seznamem DPB

Chování: DPB bude pouze odpojen z řízení

## Kontroly – funkce Vyřazení rozpracovaného DPB z řízení

Pro funkcionalitu Vyřazení rozpracovaného DPB z řízení budou implementovány následující kontroly:

* DPB jsou ve stavu rozpracovaný
* DPB mají shodnou příslušnost s loginem
* Uživatel má role EpAuditor a EpRevisor
* DPB je připojený do řízení

Kontroly budou provolávány pro danou funkcionalitu z těchto komponent:

* Detail DPB
* Komplexní editace
* Detail řízení

## Sloupec „Řízení“ v nástroji „Seznam zobrazených entit“ v EP

Současný stav:

Po spuštění nástroje „Seznam zobrazených mapových entit“ se otevře okno, kde jsou v seznamu zobrazeny všechny geometrie, vyplňující mapové pole LPIS. Seznam obsahuje sloupce „Popis“ a „Typ“.

Požadovaný stav:

Nástroj bude rozšířen o sloupec „Řízení“, aby bylo například snadno dohledatelné, které DPB se nacházejí ve stejném řízení. Sloupec bude zobrazován pouze pro entitu DPB a bude vybráno vždy mladší řízení v případě vícero existujících řízení na entitě DPB. Budou vybírána řízení pouze ve stavu Otevřená (800) a Dokončená (814).

## Výraznější barevné odlišení vrstev ZPB (rozpracované x účinné) v prostředí EP i KE

Současný stav:

Vrstva rozpracovaných a účinných ZPB je nyní v EP v LPIS špatně rozeznatelná (růžová a fialová barva splývají) a není možnost si tyto barvy nastavit podle sebe.

Požadovaný stav:

Systém bude upraven přidáním k vrstvě ZPB duhovou kouli, pro možnost nastavit barevné spektrum.

## Úprava „Souhlasu“ v Tisku oznámení o zahájení řízení

Současný stav:

Souhlas s ohlášením se generuje vždy všem účastníkům řízení. V případě ohlašovatele změny, ale zasílaný souhlas nemá smysl, protože sám změnu požaduje a ohlásil jí.

Požadovaný stav:

Při ohlášení (i ELOU) by bylo ideálním stavem, aby se souhlas se změnami v oznámení o zahájení řízení generoval pouze ostatním uživatelům, kromě ohlašovatele.

častější chybu u OPŽL. Řešením by bylo automatické vytváření protinávrh DPB i v normálním kreslení.

## Úprava modulu supervizí:

Současný stav:

V současné době došlo na straně SZIF k úpravě chybových kódu. Proto dojde k úpravě namapování nových kódu, tak aby  v budoucnu nedocházelo k nelogickému dublování nálezů chybu na jednom DPB.

Požadovaný stav:

V rámci úpravy systému bude budoucnu (následně o spuštění  úprav modulu LPIS KNM SZIF) odstraněno v modulu Supervize propisování kódu A20 – Hranice DPB do modulu supervize v případě, že na DPB jsou další nálezy z KNM. Na straně SZIF KNM bude vytvořen nový kód, který nahradí A20 a do modulu supervize se bude propisovat jako nález: Chybná hranice DPB. **Nově se bude zasílat kód označený EDIT, který bude propisován do modulu supervizí jako nález – chybná hranice DPB.** Pozn. Po přechodnou dobu však bude patrně třeba propisovat do sueprvizí oba dva kódy jako typy nálezů, tj. A20 – Hranice DPB a EDIT – Chybná hranice DPB.  Vypnutí tohoto souběhu bude provedeno na základě požadavku zadavatele poté, co již bude ze strany SZIF odsouhlaseno, že kód A20 již není pro modul Supervize relevantní.

## Změna názvu vyhledávacího pole u DNP

V záložce vyhledávání u DNP bude upraveno pole „Bez Překryvu s DPB“ – ANO/NE , které bude **změněno na „Překryv s DPB“** – ANO/NE

## Upozornění na překryv s DNP

V případě, že pracovník OPŽL bude zakreslovat nebo editovat DPB a vznikne překryv s účinnou DN plochou, systém ho na to při auditu A1 upozorní vyskakovacím oknem, které bude možné pouze odkliknout záložku OK.

## Odebrání práv k  rušení DNP

Bude odebráno tlačítko zrušit platnou DNP na detailu DNP pracovníkům OPŽL, možnost zrušení zůstane pouze pro pracovníky CP SZIF, CP MZe a pracovníky s rolí přidělena na roli LPIS\_SZIF\_SPRK. V případě, kdy dojde k smazání DNP ještě před zúčiněním, nebude docházet k uložení zákresu do stavu zrušené. Geometrie i číslo návrhu DNP budou smazány.

## Seznam DNP na detailu DPB

Detail DPB bude v záložce Podrobné rozšířen o seznam platných DN ploch, které mají s DPB překryv. Bude přidána informace vyjadřující výměru překryvu.

## Ochrana správného číslování DPB

Současný stav:

V současnosti se jedná o všechny návrhy farmáře, které jsou v LPIS, následně, když se zpracovává MA v KE, tak nový návrh DPB dostane nová podlomení, původní „krade“ zákres farmáře. Pokud se DPB dostane do řízení MA4 není možné ani číslování opravit. Což má další příčinu, že zákresy zemědělských parcel, které vytváří sám farmář, po změně podlomení zmizí z LPIS.

Požadovaný stav:

Nový požadovaný algoritmus přidělování číslování DPB bude vycházet ze dvou principů:

1. Existuje mateřský DPB, ze kterého návrh vzniká – potom dostává DPB toto číslování.
   1. Editace hranice
   2. Sloučení
   3. Rozdělení
   4. Kopie
   5. Funkcionalita Vytvořit návrh
2. Neexistuje mateřský DPB - potom dostává DPB číslování dle geometrické majority překryvu
   1. Zakreslení nového DPB
   2. Import ze souřadnic
   3. Import SHP
   4. Nebo pokud je entita DPB odvozena z jiné entity

V systému blokace číslování bude implementovaná výjimka, že farmářské zákresy (tj. FB\_STAV = -1) v neodeslaných ohlášeních nebudou z pohledu blokace číslování uvažovány, tj. jestliže v systému existuje takový návrh, není jeho kód blokační pro návrh v pozdějších stádiích. Je však blokační sám pro sebe, tj. nový farmářský návrh již dostává nové číslování.

Při odeslání ohlášení změny ELOU se bude provádět kontrola konfliktu shody číslování. Z tohoto pohledu bude i upravena funkcionalita Převzít zákres (případná Hromadné převzetí zákresů), která také zkontroluje případnou duplikaci číslování mezi převáděným zákresem farmáře a existujícím návrhem DPB.

V případě zjištění kolize číslování, bude uživatel na GUI upozorněn na konflikt informativní hláškou, kde bude mít dostupné dvě volby – provést změnu číslování a zrušit prováděnou operaci. Při volbě provést změnu číslování se daný či dané DPB automaticky přečíslují dle pravidel na první volný zkrácený kód.

## Úprava přihlašovací obrazovky

Současný stav

Uživatelé aplikací LPIS se přihlašují přes nepříliš přehlednou stránku.

Požadovaný stav:

Vizuální změna „přihlašovací stránky“. Nově budou jednotlivé aplikace řazeny do přehledných dlaždic (sekcí):

1. Informace z LPIS
   1. Počet Supervizí pro konkrétní pracoviště
   2. Počet G a U starších 4 let po odečtení let EFAS
   3. Počet dozrálých G a U (starších 5 let po odečtení doby EFAS)
   4. Počet DPB ve stavu A2
   5. Počet DPB, které mají projít MA
2. Metodiky
   1. Metodiky MZe
      1. Platné
      2. historické

Oprávněná role pro správu: CP Admin

* 1. Metodiky SZIF
     1. Platné

Oprávněná role pro správu: CP Admin a CP SZIF

1. Příručky a videa
   1. Příručky EP
      1. platné
      2. archiv
   2. Příručky EUP
      1. platné
      2. archiv
   3. Příručky fLPIS
      1. platné
      2. archiv
   4. Příručky Veřejný LPIS
      1. platné
      2. archiv
   5. Příručky SPECREG
      1. platné
      2. archiv
   6. Příručky Enviro
      1. platné
      2. archiv
   7. Příručky EZ
      1. platné
      2. archiv
   8. Příručky Statistiky
      1. platné
      2. archiv
   9. Příručky SZIF KNM
      1. platné
      2. archiv
   10. Příručky Agendy ÚKZÚZ
       1. platné
       2. archiv
   11. Příručky Exporty
       1. platné
       2. archiv
   12. Příručky WMS, WFS a WCS
       1. platné
       2. archiv
   13. Číselníky
       1. platné
       2. archiv

Oprávněná role pro správu: CP Admin

## Úprava otevření podatelny

Současný stav:

V současnosti při vypořádání ELOU nelze otevřít podatelnu v detailu řízení před ručním zmačknutím synchronizace spisu a poté následně aktualizovat detail řízení.

Služba APA\_POD\_GOS01A pro LPIS vrací tyto potřebné údaje v atributech REC\_CLASS a REC\_OBJID, a proto po synchronizaci spisu řízení důvodu ELOU, je i toto řízení možno přímo otevřít v podatelně.

Požadovaný stav:

Bude rozšířena struktura služby LPI\_PSO01B v případě requestu o atributy REC\_CLASS a REC\_OBJID, které budou plněny ze strany spisové služby SZIF. LPIS zajistí konzumaci těchto atributů a jejich uložení tak, aby došlo k následnému správnému fungování tlačítka Otevřít podatelnu.

# Dopady na IS MZe

## Dopady na součinnost provozu ICT

Nejsou vyžadovány.

## Požadavky na součinnost Agribus

Žádné.

## Požadavky související se systémovou bezpečností

PZ je nezbytné vyvíjet s ohledem na Směrnici standardu systémové bezpečnosti 2.4. – upřesnění aplikace jednotlivých standardů je uvedeno níže:

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast požadavku** | **Předpokládaný dopad** |
| Řízení přístupu | Netýká se – nevznikají nové role ani rozsah oprávnění stávajících |
| Auditní mechanismy systému | Vznik zákresu, veškeré nastavení atributů zemědělských pozemků, manuálního zadání výsledku kontroly, generování tisků musí být logováno a být dohledatelné. |
| Centrální logování systému | Ve sledované oblasti kontrolního modulu SZIF je archivována podoba dat kontroly, přičemž relevantní údaje jsou přenášeny do IS SZIF. Data kontroly nelze po odeslání měnit. |
| Integrita – platnost dat | V rámci PZ musí bát zajištěna integrita platnosti zákresů tak, aby byla zajištěna provázanost s příslušnou kontrolov |
| Integrita – constraints, cizí klíče apod. | V rámci PZ zajistit vhodným způsobem, aby nevznikaly záznamy bez návaznosti na nadřazenou entitu PB |
| Kontrola na vstupní data formulářů | Nové vytvářené formuláře pro vstup dat musí být ošetřeny proti natypování vadných dat z hlediska formátu. |
| Ošetření výjimek běhu, chyby | Chyby vrácené systémem by měly mít číselnou identifikaci pro dohledatelnost v logu. Je-li možno i český text vyjadřující chybu běhu programu. |
| Řízení - konfigurace změn | Standardní způsob realizovaný doposud v LPIS |
| Ochrana systému | CSRF – je předmětem samostatného PZ, XML komunikace irelevantní, JSON respektovat dle doporučení SSB |
| Testování systému | Řešeno standardními testovacími scénáři |
| Externí komunikace | Již je realizováno prostřednictvím webových služeb |

## Rizika implementace změny

Riziko je zejména časové – je třeba zahájit mimořádnou aktualizaci co nejdříve.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[9]](#endnote-9) | ANO | NE | NE |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |
|  | Uživatelské příručky | ANO | NE | NE |
|  | Provozně technická dokumentace | ANO | NE | NE |
|  | Bezpečnostní dokumentace | ANO | NE | NE |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |
|  | Technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | NE | NE |

(Pozn.: U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k změnám architektury, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
  2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
  3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
  4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
  5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
  6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
  7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.

1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
  2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
  3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
  4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
  5. šifrování,
  6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
  7. certifikační autority a PKI,
  8. zajištění integrity dat,
  9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
  10. zálohování, způsob, rozvrh,
  11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5 a budou předloženy protokoly o uživatelském testování podepsané garantem, který je uveden ve sloupci Akceptuje.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Akceptační kritérium** | **Způsob verifikace** | **Akceptuje** |
|  | Funkční požadované úpravy | Testovací scénáře | Jakub Šuma, Martin Svoboda |
|  |  |  |  |

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 12.12.2020 |
| Nasazení na provozní prostředí | 12.1.2021 |
| Akceptace | 25.2.2021 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Žadatel/metodický garant | Zuzana Žáková |  |  |
| Žadatel/metodický garant | Lenka Typoltová |  |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z30474**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[10]](#endnote-10)**:** | 566 |

# Návrh konceptu technického řešení

X01 – Přidání rolí na funkcionality: Zrušení DNP a Smazání DNP. Nově bude dostupné takto:

Smazání:

EpAuditorRole

EpRevisorRole

EpAdminRole

SzifCprAdminRole

SzifSpravceKRole

Zrušení:

EpAdminRole

SzifCprAdminRole

SzifSpravceKRole

X02 – Řízení typu 3 - Z podnětu Fondu – MA – bude možné založit jen na OPŽL, kde je aktivní kampaň MA a do tohoto typu řízení budou moci být zařazeny jen DPB dle příslušnosti OPŽL, kde kampaň MA probíhá.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Aplikace LPIS/iLPIS

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) NEVEŘEJNÉ

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[11]](#endnote-11)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[12]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[13]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[14]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

# Na součinnost AgriBus

ano

# Na dohledové nástroje/scénáře[[15]](#endnote-12)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZE,SZIF, AgriBus | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[16]](#endnote-13)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Akceptace | 15.4.2021 |
|  |  |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 12.01-15.01.21. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[17]](#endnote-14) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 681,50 | 6 065 350,00 | 7 339 073,50 |
| **Celkem:** | | 681,50 | 6 065 350,00 | 7 339 073,50 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[18]](#endnote-15) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z30474**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[19]](#endnote-16)**:** | 566 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-9)
10. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-10)
11. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-11)
12. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
13. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
14. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
15. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-12)
16. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-13)
17. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-14)
18. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-15)
19. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-16)