**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z30259**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | **588** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Speciální registry - rozšíření nástrojů pro administrátory 2. část** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 30.10.2020 | **Požadované datum nasazení:** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblast:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | RVIN |
| **Typ požadavku:** | Legislativní  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Rostislav Gruna | **ÚKZÚZ** | 515304111 | [Rostislav.Gruna@ukzuz.cz](mailto:Rostislav.Gruna@ukzuz.cz) |
| Metodický / věcný garant: | Rostislav Gruna | **ÚKZÚZ** | 515304111 | [Rostislav.Gruna@ukzuz.cz](mailto:Rostislav.Gruna@ukzuz.cz) |
| Change koordinátor: | Ondřej Šilháček | **MZe/11121** | 221813020 | [Ondrej.Silhacek@mze.cz](mailto:Ondrej.Silhacek@mze.cz) |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | [xxx](mailto:Pavel.Filek@o2its.cz) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku jsou následující úpravy:

1. Zavést povinnost při zadávání provozoven přes PF tak, aby adresa byla validována na RUIAN kód.
2. Do RV přidat informaci, že adresa osoby je na adrese úřadu obce.
3. U služby RVI\_VIZ01A provést antivirovou kontrolu pro příchozí dokumenty ve službě.
4. Pro agendy, kde je veden sběrný spis zavést volání metody DokumentVlozeniDoSpisuEsslRequest a provést úpravy s touto metodou související.
5. Zpracování dat z GŘC v rámci Java technologie

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Ad 1) Snížení časových a finančních nákladů při řešení zásahů do dat registrů a RVIN

## Rizika nerealizace

Bude přetrvávat stávající nevyhovující stav

# Podrobný popis požadavku

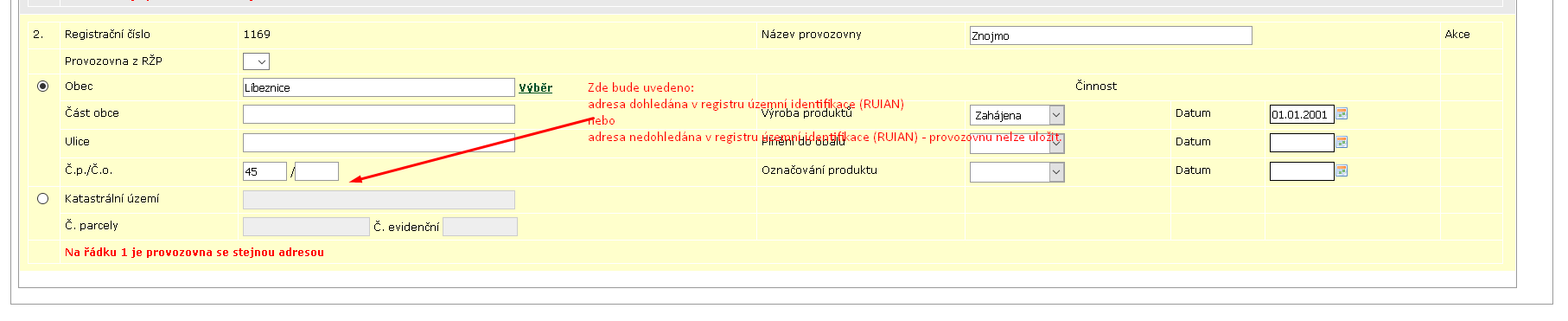
## Zavést povinnost při zadávání provozoven přes PF tak, aby adresa byla validována na RUIAN kód.

Zadávání adres provozoven se provádí jak v části RVEXT, tak v části pro úředníky.

Do Registru vinic se zadávají následující provozovny:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Typ** | **V SZR** | **Zadávání z RV** | **Zadávání z RVEXT** |
| § 11 Výroba produktů | V.1 - Zpracování vinných hroznů, moštu nebo vína, skladování a uvádění do oběhu | ANO | ANO |
| § 11 Plnění do obalu | V.2 - Plnění produktu do obalu | ANO | ANO |
| § 11 Označování produktů | V.3 - Označování produktu | ANO | ANO |
| § 16b Prodej sudového vína | V.4 | NE | ANO |
| § 16b Výrobce |  | NE | ANO |
| § 16b Příjemce nebal. vína |  | NE | ANO |

V části RVEXT i v části RV lze dnes používat našeptávač pro zadávání adresy. Při využití tohoto našeptávače se potom do DB struktur uloží adresa RUIAN kódem. Nicméně použití je dobrovolné. Nově by tak zadávání adresy, by vždy podmíněno dohledání RUIAN kódu. Na stránce by vznikla kontrola pro zadání adresy RUIAN kódem. Text by se generoval dynamicky dle stavu vložení adresy.



Pokud by byl checkbox na zadání adresy u Obce, tak RUIAN adresa musí být vždy.

U zadávání adresy katastrálním územím bude systém kontrolovat, že zadání katastrálního území je vždy ve vazbě na existující KÚ.

U zadávání dle parcely KN bude doplněn výběr, zda je parcela v evidenci zjednodušené nebo standardní.

Současné provozovny vedené adresou budou ručně aktualizovány čistě na RUIAN kód – pokud to kvalita dat umožní.

## Do RV přidat informaci, že adresa osoby je na adrese úřadu obce

Dnes se v RV zobrazuje adresa na těchto obrazovkách:

1.1.5. RL: Seznam adres subjektu z ČR

1.1.6. VF: Detail vybrané adresy subjektu z České republiky

1.4.3. VF: Detail subjektu z České republiky.

Na těchto obrazovkách bude přidána informace, zda je adresa ze základních registrů evidována na obecním úřadě. U adresy bude ikonka s tooltipem vysvětlující tuto ikonku.

V SZR je adresa na úřadě uvedena tímto způsobem. Obdobně bude údaj i v RV. Informace o příznaku adresa na úřadě se získá webovou službou SZR\_SUA nebo SZR\_SUI – element ADRESAURADU.

Viz ukázka pro SZRID 1002158597 na testu.

<ADRESA iszr="false">

<ADRESAID>1</ADRESAID>

<ADRTYPKOD>100</ADRTYPKOD>

<STATKOD>203</STATKOD>

<STATKODTEXT>CZE</STATKODTEXT>

<STATNAZ>Česká republika</STATNAZ>

<OBLASTKOD>86</OBLASTKOD>

<KRAJKOD>132</KRAJKOD>

<KOD\_NUTS\_KRAJE>CZ080</KOD\_NUTS\_KRAJE>

<OKRESKOD>3801</OKRESKOD>

<KOD\_NUTS\_OKRESU>CZ0801</KOD\_NUTS\_OKRESU>

<OKRESNAZ>Bruntál</OKRESNAZ>

<OBECKOD>597635</OBECKOD>

<KOD\_NUTS\_OBCE>CZ0801597635</KOD\_NUTS\_OBCE>

<OBECNAZ>Město Albrechtice</OBECNAZ>

<COBCEKOD>93394</COBCEKOD>

<COBCENAZ>Město Albrechtice</COBCENAZ>

<ULICEKOD>53520</ULICEKOD>

<ULICENAZ>Tyršova</ULICENAZ>

<CISDOMTYP>1</CISDOMTYP>

<CISDOMHOD>167</CISDOMHOD>

<CISORHOD>15</CISORHOD>

<PSC>79395</PSC>

<OBJEKTKOD>13899520</OBJEKTKOD>

<ADRKOD>13990705</ADRKOD>

<PLATNOSTOD>2016-01-11T00:05:06</PLATNOSTOD>

<SPECPSC>12345</SPECPSC>

<ZDROJ>2</ZDROJ>

<ZDROJAGENDA ZDROJAGENDANAZEV="Základní registr - registr obyvatel">A101</ZDROJAGENDA>

<ADRESAURADU>true</ADRESAURADU>

</ADRESA>NEVEŘEJNÉ

## U služby RVI\_VIZ01A zavést antivirovou kontrolu

Službou RVI\_VIZ01A mohou zapisovat VOC údaje o zatřídění. Webová služby umožňuje zapsat 3 druhy binárních dokumentů (rozhodnutí – 1x za request, zatřídění a laboratorní rozbor – těchto může být ve volání N). Obecně se předpokládá, že dokumenty mohou být pouze ve formátu PDF. Nicméně stávající programový kód toto nikterak nehlídá. Předávané údaje tak mohou obsahovat i škodlivý SW.

Z těchto důvodů dojde k následujícím úpravám, které budou realizována na .NET kódu, který zajišťuje administraci volání vůči Registru vinic.

Pro všechny binární dokumenty, které ve službě přijdou, bude volána služba EPO\_AVI (včetně volání BPELSaveFile). U všech souborů musí dorazit informace o negativní antivirové kontrole. Pokud kontrola nebude OK, bude volání odmítnuto na business chybu. Pokud to bude na .NET platformě možné, bude vyhodnoceno i to, zda jsou všechny přílohy ve formátu PDF. Pokud nebude tato podmínka splněna, bude opět volání odmítnuto.

## Pro agendy, kde je veden sběrný spis zavést volání metody DokumentVlozeniDoSpisuEsslRequest a provést úpravy s touto metodou související.

V Registru vinic, sadů a chmelnic se do eSPIS ukládají přijatá prohlášení. Toto ukládání je koncipováno do tzv. sběrných spisů.

Ukázka spisu pro RS:

NEVEŘEJNÉ

Ukázka spisu pro RC:

NEVEŘEJNÉ

Princip změny bude spočívat v náhradě metody, kterou se vkládají dokumentu do existující spisu. Celkový průběh komunikace bude následující:



V Registru hnojiv se nebudou úpravy realizovat z důvodů významnější změny v Registru hnojiv v oblasti generování dokumentů.

## Zpracování dat z GŘC v rámci Java technologie

Registr vinic je propojen se systémem GŘC, kdy na straně GŘC jsou publikovány informace o dovozech vína a vinných produktů. Podkladové soubory jsou v CSV formátu. V současné době je tento import realizován z PLSQL kódu a data byla získávána prostřednictvím CMS proxy z ftp serveru.

Z důvodů zvýšení zabezpečení se připravuje publikace dat prostřednictvím ftps protokolu. Připojení na tento protokol, ale není možné realizovat prostřednictvím CMS proxy a je nutné přímé připojení. Toto přímé připojení, ale není kompatibilní s PLSQL kódem, který předpokládá http připojení.

Z těchto důvodů požaduje MZe, aby aplikační kód importu dat z CSV byl přepsán nově pod Java technologii. Bude tak možné nativně z Java kódu volat ftps server GŘC.

# Dopady na IS MZe

PZ nemá dopady na další registry.

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

## Na bezpečnost

## Na součinnost s dalšími systémy

## Požadavky na součinnost AgriBus

Nová WS EPO\_AVI01A.

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | NE | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | ANO | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: NEVEŘEJNÉ

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 2020 |
| Nasazení na provozní prostředí | 2020 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Rostislav Gruna |  |  |
| Change koordinátor: | Ondřej Šilháček |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z30259**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-13)**:** | 588 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

V rámci PZ doporučujeme realizovat ještě následující body, které by optimalizovaly práci s Registrem vinic (doporučujeme řešit v rámci schválení víceprací):

* zpracovávat nabytí právní moci zadané do eSPIS,

Dnes systém RV pracuje s datem doručením rozhodnutí. Toto datum doručení se přebírá z eSPIS. Při nabytí právní moci rozhodnutí v eSPIS tak formulář obsahuje předvyplněné datum doručení. Nicméně datum nabytí se dnes nepřenáší a uživatel je musí přepisovat ručně. V rámci tohoto bodu se upraví synchronizační proces a z eSPIS se bude získávat i datum nabytí právní moci, které se v eSPIS primárně vyznačuje. Při změně stavu v RV, tak již nebude uživatel vyplňovat další údaje.

* umožnit podepsání výsledného PDF souboru již v RV.

Systém v rámci schvalování rozhodnutí v RV provádí generování výsledného PDF souboru. Toto PDF se jako třetí verze zasílá do eSPIS (první a druhá verze je DOCX soubor /vytvořený + změna webdavu/). Nově navrhujeme zajistit, že z RV je možné (nepovinně) provést podpis PDF souboru, kdy do eSPIS se uloží tento podepsaný PDF soubor.

Antivirová kontrola dle bodu 3.3 bude řešena vytvoření EPO\_AVI01A služby. Tato služba nebude vyžadovat volání BPELSaveFile a ze stran EPO BPELLoadFile. Kontrolovaný soubor bude už součástí volání EPO\_AVI01A (v base64 v jaké dorazí na vstup služby RVI\_VIZ). Zdrojová služba poté pro všechny vložené binární soubory provede volání EPO\_AVI01A. Pokud u všech volání dopadne antivirová kontrola OK bude až provedeno volání PLSQL kódu, který data uloží do DB a odpoví v response.

V bodě 3.4 dojde k úpravě komunikace a ukládání do spisu bude dynamické podle držitele spisu v eSPIS. Nový spis v roce bude zakládání přes údaje v tabulce ES\_AGENDA. Nicméně pokud spis poté změní v eSPIS majitele tak další dokumenty, které s agendou souvisí, již budou vůči eSPIS realizovány pod držitelem spisu. Držitel spisu se bude 2x denně aktualizovat do RV (9hodin, 13hodin). Tato událost bude zaznamenána do logu událostí. Pokud by selhalo vložení dokumentu do SPISu, tak se provede adhoc aktualizace a provede se uložení do SPISu znovu.

Tímto krokem bude zajištěno, že změny na straně eSPIS budou dynamicky zohledněny i do dokumentů, které se do sběrného spisu mají ukládat a nebude nutné v databázi speciálních registrů ručně měnit vlastníka spisu a tím opravovat login, pod kterým se komunikace s eSPIS realizuje.

Do víceprací v rámci PZ navrhujeme začlenit požadavek ÚKZÚZ na úpravu založení vypravení do eSPIS. Nový požadavek spočívá v definici způsobu zacházení s poštovní zásilkou, kde ÚKZÚZ požaduje *„dodejka do vl. rukou výhradně adresáta, nevracet“.*

Další změnu v rámci víceprací navrhujeme začlenit úpravu kontrolního modulu SR, kde ÚKZÚZ chce zavést kontroly zásob odděleně od režimu křížových kontrol.

Zavedení vazby na RUIAN kód v bodě 3.1 navrhujeme řešit obdobně jako v IZR, kde se využívá jednořádkové zadávací pole, které využívá data ze SDB. Tedy současný formulář s několika vstupními boxy bude nahrazen za jednořádkový. Zůstane možnost zadávání parcelou bez vazby na číslo parcely, ale s podmínkou na vyplněné katastrální území.

Ověření adres provede jednorázově pomocí služby UIR\_ADR01C. Do této služby naplníme stávající adresy provozoven bez vazby na RUIAN kód. Pokud služba vrátí validní RUIAN kód provozovny tento následně použijeme jako správný. Pokud služba nevrátí žádný RUIAN kód budeme adresu považovat za nedohledanou. V rámci datové migrace budeme řešit pouze adresy, které se službou UIR\_ADR01C podaří ověřit. Případné narovnání dalších adres budeme řešit z kapitoly víceprací – důvodem je nejasný počet provozoven, které bude možné ověřit automatizovaně a jaké bude nutné případně řešit ručně.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

**Bez dopadu**

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) NEVEŘEJNÉ

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

# Na součinnost AgriBus

Vystavení EPO\_AVI01A.

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-15)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| SZIF, ÚKZÚZ, MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na produkční prostředí | 21.5.2021 |
| Akceptace | 28.5.2021 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 15.12.20-11.01.2021. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 129,25 | 1 150 325,00 | 1 391 893,25 |
| **Celkem:** | | 129,25 | 1 150 325,00 | 1 391 893,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-18) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z30259**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-19)**:** | 588 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |  | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  | Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| SZIF,ÚKZÚZ, MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ | Garanti uvedené v PZ |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-20)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Po zveřejnění v registru smluv |
| Dokončení plnění | 28.5.2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-21) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 129,25 | 1 150 325,00 | 1 391 893,25 |
| **Celkem:** | | 129,25 | 1 150 325,00 | 1 391 893,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Ľubomír Durec |  |  |
| Provozní garant | Pavel Štětina |  |  |
| Architekt |  |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Žadatel/ Věcný/Metodický garant | Rostislav Gruna |  |  |
| Change koordinátor | Ondřej Šilháček |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-15)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-19)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-20)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-21)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)