



**Smlouva o účasti v Grantové komisi a hodnocení grantových projektů
v rámci grantového řízení hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění
v období od 1.2.2019 do 31.1.2022
číslo INO/62/05/006239/2019**

kteřou podle § 1746 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
uzavřeli

Hlavní město Praha

se sídlem v Praze 1, Mariánské nám. 2

zastoupené [redacted] ředitelem odboru kultury a cestovního ruchu MHMP, dále
jen „KUC MHMP“

IČO: 00064581

DIČ: CZ00064581

bankovní spojení: PPF banka a.s. se sídlem 160 41 Praha 6, Evropská 2690/17

číslo účtu: 27-5157998/6000

dále jen „objednatel“

a

[redacted] Ivo Mathé

rodné číslo: [redacted]

bytem: [redacted] Praha 1

bankovní spojení: [redacted]

dále jen „člen Grantové komise“

I. Předmět smlouvy

- 1.1 Předmětem smlouvy je **účast v Grantové komisi a hodnocení grantových projektů v rámci grantového řízení hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v období od 1.2.2019 do 31.1.2022**, s první uzávěrkou v červnu 2019, a dále v termínech schvalovaných Radou HMP v rámci Vyhlášení grantového řízení hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění na příslušný rok, dále jen „Vyhlášení grantů KUL“, v rámci členství v komisi Rady hl. m. Prahy pro udělování grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění, jmenované usnesením Rady HMP č. 41 ze dne 21. 1. 2019, dále jen „Grantová komise“. Průběh grantového řízení a činnost Grantové komise se řídí každoročně Radou HMP schválenými Zásadami pro poskytování účelových dotací – grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v rámci Vyhlášení grantů KUL na příslušný rok.
V každém roce bude přesný počet a seznam hodnocených projektů elektronicky generován v předávacím protokolu a společně s účastí na společných jednáních Grantové komise podkladem pro vyplacení odměny členu Grantové komise.
- 1.2 U žádosti o **víceletý grant** je hodnocení a bodování rozpracováno v hodnotícím formuláři víceletého grantu, který je součástí Grantového systému hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění na léta 2016 – 2021 a tvoří přílohu č. 1 této smlouvy. **V závěru formuláře slovní hodnocení bude věcným zdůvodněním, které odborně popíše přidělené body v jednotlivých rovinách.**
- 1.3 U žádosti o **jednoletý grant** je hodnocení a bodování rozpracováno v hodnotícím formuláři jednoletého grantu, který je součástí výše uvedeného Grantového systému a tvoří přílohu č. 2

této smlouvy. V závěru formuláře slovní hodnocení bude věcným zdůvodněním, které odborně popíše přidělené body v jednotlivých rovinách.

- 1.4. U všech žádostí bude po ukončení 1. kola hodnocení připojeno hodnotící shrnutí všech hodnocení každého projektu ve formě věcného zdůvodnění poskytnutí/neposkytnutí grantu, které bude následně zveřejněno, a které bude k dispozici všem členům Grantové komise při realizaci 2. kola hodnocení.

II. Povinnosti člena Grantové komise

- 2.1 Člen Grantové komise se zavazuje seznámit se a odborně posoudit projekty přihlášené do grantového řízení dle čl. I této smlouvy a při zasedání Grantové komise přednést a zdůvodnit své stanovisko. K projektům v jemu svěřené oblasti vyplňuje hodnotící formuláře – viz čl. I této smlouvy. Podle oborové příslušnosti formuluje svá stanoviska k případným nesouhlasným reakcím žadatelů.
- 2.2 Člen Grantové komise se na hodnocení každého projektu podílí s oborově příslušným členem Grantové komise a třemi expertními hodnotiteli, případně ekonomickým hodnotitelem, každý projekt hodnotí minimálně pět osob.
- 2.3 Člen Grantové komise zajistí řádný průběh I. kola hodnocení ve sjednaném termínu, včetně předání hodnotících formulářů tajemnici Grantové komise, termín předání je stanoven v souladu s Radou HMP schváleným harmonogramem pro příslušný rok.
- 2.4 Člen Grantové komise se zavazuje dodržovat Radou HMP schválený Jednací řád komisi Rady hlavního města Prahy, případně další vnitřní předpisy schválené Grantovou komisí, se kterými byl prokazatelně seznámen.
- 2.5 Člen Grantové komise se zúčastňuje jednání komise ve společně smluvených termínech.
- 2.7 Člen Grantové komise nemůže pověřit hodnocením projektů a účastí v Grantové komisi dle odst. 2 I jinou osobu.
- 2.8 Člen Grantové komise čestně prohlašuje, že ani on, ani osoba jemu blízká¹, nejsou žádným způsobem spojeni s tvůrcem žádného projektu (žadatelem) ani s projekty v rámci příslušného grantového řízení samotnými a neplynou mu z přidělení grantu žádná práva ani závazky. V případě, kdy člen Grantové komise je nějakým způsobem spojen s některým z projednávaných projektů, vyplývá pro něj povinnost tuto skutečnost celé Grantové komisi oznámit a zdržet se u tohoto projektu hodnocení, projednávání a hlasování o něm.
- 2.9 Člen Grantové komise se zavazuje udržovat veškeré informace o obsahu projektů v tajnosti, nezveřejňovat je a ve vztahu ke třetím osobám zachovávat mlčenlivost. Mlčenlivostí o výši navržených grantů i dalších skutečnostech je vázán až do projednávání návrhů grantů ve Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP.

III. Povinnosti objednatele

- 3.1 Objednatel se zavazuje uhradit členu Grantové komise:
- částku 15.000 Kč (slovy: patnáct tisíc korun českých) za každé společné hodnotící jednání Grantové komise v rámci 2. kola hodnocení grantového řízení na daný rok,
 - částku 5.000 Kč (slovy: pět tisíc korun českých) za účast na každém dalším společném jednání Grantové komise
 - částku 500 Kč (slovy: pět set korun českých) za zhodnocení každého projektu, který hodnotí v jemu svěřené oblasti na příslušném hodnotícím formuláři dle čl. I, odst. 1.2 a 1.3

¹ § 22 občanského zákoníku: Osoba blízká je příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner podle jiného zákona upravujícího registrované partnerství (dále jen „partner“); jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá duvodně pocítovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí.

této smlouvy. Tato částka zahrnuje i zpracování stanoviska případného odvolání k danému projektu.

Výše uvedené částky jsou smluvní cenou ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb. o cenách. Platba bude provedena bankovním převodem.

3.2 V případě nedodržení sjednaného termínu či nesprávně vyplněného hodnotícího formuláře je objednavatel oprávněn nevyplatit smluvenou částku za každé opoždění či chybně zpracované stanovisko.

3.3 Odměna dle předchozího odstavce bude členovi Grantové komise vyplacena na jeho účet uvedený v záhlaví této smlouvy, a to do 60 dnů po ukončení 2. kola hodnocení grantového řízení na daný rok.

IV. Zvláštní ujednání

4.1 Změnu smlouvy lze provést pouze písemně, dodatkem podepsaným oběma stranami.

4.2 Práva a povinnosti smluvních stran, jakož i právní vztahy touto smlouvou výslovně neupravené se řídí ustanoveními občanského zákoníku v platném znění.

4.3 Informace o zpracování osobních údajů jsou uvedené na webové stránce hl. m. Prahy na adrese: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/gdpr/index.html.

4.4 Člen Grantové komise je poplatníkem daně z příjmu a zákonného pojištění dle zvláštních předpisů.

4.5 Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené hl. m. Prahou, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení smlouvy, datum jejího podpisu a text této smlouvy.

4.6 Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb. a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.

4.7 Smluvní strany výslovně sjednávají, že uveřejnění této smlouvy v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, zajistí hl. m. Praha.

4.8 Smlouva se vyhotovuje v pěti autorizovaných stejnopisech, z nichž objednatel obdrží čtyři a člen Grantové komise jedno vyhotovení. Autorizace smlouvy se provede připojením úředního razítka objednatele.

4.9 V případě porušení některého závazku je dán důvod pro odvolání člena Grantové komise Radou HMP. K tomuto datu bude tento smluvní vztah Radou HMP ukončen.

4.10 Smlouva nabývá účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv. Tímto dnem se zrušuje smlouva č. INO/62/05/005702/2018.

V Praze dne

V Praze dne

.....
objednatel

.....
člen Grantové komise

Příloha č. 1 smlouvy

Hodnoticí formulář víceletých grantů

Formuláře specifikují Zásady pro odborníky, kteří hodnotí žádosti.

Bodová škála je vytvořena z propočtu 100 % = 100 bodů. Je stanovena váhou tří rovin posouzení pro víceleté granty v poměru 40 (kredibilita): 30 (kvalita projektu): 30 (ekonomická rozvaha).

HODNOTÍCÍ FORMULÁŘ VÍCELETÝCH GRANTŮ	Počet bodů v jednotlivých rovinách
1. Hodnocení dosavadní činnosti žadatele (kredibilita) – MAX. 40 BODŮ	
1.1. umělecká (odborná) kvalita dosavadní činnosti žadatele	
12-16 bodů: původní nezaměnitelná činnost a tvorba rozvíjející umělecký obor nebo činnost, která na vysoké úrovni reflektuje, spojuje a rozvíjí oborově/žánrově/různorodou kulturní nabídku na území hl. m. Prahy, pravidelná tuzemská odborná reflexe, účast vysoce uznávaných mezinárodních i tuzemských umělců na činnosti a tvorbě, výjimečné postavení v tuzemském kontextu nebo výjimečné postavení v kontextu kulturní nabídky na území hl. m. Prahy, koprodukce s významnými zahraničními partnery	
8-11 bodů: soustavně kvalitní činnost a tvorba s prvky inovace, oborový přesah kulturní činnosti, pravidelná tuzemská odborná reflexe, účast uznávaných umělců a odborníků na činnosti a tvorbě, uznávané postavení v kontextu kulturní nabídky na území hl. m. Prahy, koprodukce s významnými tuzemskými partnery	
0-7 bodů: obvyklá, běžná činnost a tvorba, občasná odborná reflexe, účast na méně významných tuzemských akcích, lokální postavení v celopražském kontextu	
1.2. vzdělávací a společensko-sociální význam činnosti	
0-8 bodů: programové zacílení tvorby a činnosti na minoritní skupiny obyvatel (děti, mládež, důchodci, národnostní menšiny, nemocní či postižení apod.), osvětové, preventivní a vzdělávací aspekty projektu/činnosti	
1.3. společenský ohlas dosavadní činnosti	
12-16 bodů: vynikající návštěvnost (71 – 100%) nebo vysoký počet účastníků projektu, četný publicistický ohlas tvorby a činnosti v médiích	
8-11 bodů: průměrná návštěvnost (41 – 70%) nebo značný počet účastníků projektu, publicistický ohlas tvorby a činnosti v médiích	
0-7 bodů: nízká návštěvnost (do 40%) nebo malý počet účastníků projektu, zanedbatelný publicistický ohlas tvorby a činnosti v médiích	
2. Kvalita předkládaného projektu - MAX. 30 BODŮ	
2.1. odborné a umělecké cíle projektu	
12-22 bodů: původní jedinečný cíl činnosti a tvorby s možným přesahem do mezinárodního kontextu, rozvoj oboru či oborový přesah projektu, účast vysoce uznávaných umělců na činnosti a tvorbě, koprodukce s významnými zahraničními partnery, výjimečný projekt v kontextu kulturní nabídky na území hl. m. Prahy	
6-11 bodů: kvalitní cíl činnosti a tvorby s dosahem do tuzemského kontextu spolu s významným postavením v kontextu kulturní nabídky na území hl. m. Prahy, účast vysoce uznávaných umělců a odborníků na činnosti a tvorbě, koprodukce s významnými tuzemskými partnery, rozvoj originality umělce či konkrétního prostoru na území HMP.	
0-5 bodů: obvyklý, běžný cíl činnosti a tvorby, lokální zacílení projektu	
2.2. vzdělávací a společensko-sociální zacílení	
0-8 bodů: programové zacílení tvorby a činnosti na minoritní skupiny obyvatel (děti, důchodci, národnostní menšiny, nemocní či postižení apod.), vzdělávací aspekty projektu	

3. Ekonomické parametry projektu - MAX. 30 BODŮ	
3.1. Hodnocení dosavadního hospodaření žadatele	
11-20 bodů: plnění rozpočtu nevykazující výraznou ztrátu, transparentní a účelné vynakládání prostředků, ostatní zdroje financování, minimálně 30% míra soběstačnosti s ohledem na typ aktivit, pravidelný audit a zveřejněné výroční zprávy se všemi náležitostmi	
6-10 bodů: mírné výkyvy ve výsledcích hospodaření, přiměřené vynakládání finančních prostředků popř. s dílčími nedostatky či nejasnostmi, míra soběstačnosti v rozsahu 15 – 24% s ohledem na typ aktivit, není-li pravidelný audit, jsou alespoň zveřejňovány výroční zprávy	
1-5 bodů: zpochybnitelná transparentnost výsledků dosavadního hospodaření, nejasnosti s vynakládáním finančních prostředků, nízká míra soběstačnosti s ohledem na typ aktivit, nedostatečně zveřejněné údaje (audit, výroční zprávy)	
0 bodů: netransparentní výsledky dosavadního hospodaření	
3.2. Přiměřenost a uznatelnost způsobilých nákladů, reálnost uskutečnění projektu	
8-10 bodů: návrh rozpočtu je přiměřený cílům a způsobu zpracování projektu, projekt je uskutečnitelný podle uvedeného rozpočtu a harmonogramu, navrhované náklady jsou uznatelné a reálná výše odpovídá kvalifikovanému odhadu	
4-7 bodů: návrh rozpočtu je přiměřený cílům a způsobu zpracování projektu, vykazuje dílčí nejasnosti, jsou dílčí pochybnosti o uskutečnitelnosti projektu podle uvedeného rozpočtu a harmonogramu, (uvést stručně důvody)	
1-3 body: o přiměřenosti návrhu rozpočtu cílům a způsobu zpracování projektu jsou důvodné pochyby, rozpočet vykazuje závažné nejasnosti a rozpory, jsou značné pochybnosti o uskutečnitelnosti projektu podle uvedeného rozpočtu a harmonogramu (uvést stručně důvody)	
0 bodů: návrh rozpočtu je nepřiměřený cílům a způsobu zpracování projektu	
SOUČET BODŮ VE VŠECH ROVINÁCH - MAX. 100 BODŮ	

ČLEN GRANTOVÉ KOMISE /EXPERTNÍ HODNOTITEL připojí věcné zdůvodnění výše přidělených bodů v jednotlivých rovinách:

.....

Datum:

Podpis

ČLEN GRANTOVÉ KOMISE připojí věcné zdůvodnění poskytnutí/neposkytnutí grantu, které bude následně zveřejněno:

.....

Datum:

Podpis

HODNOTÍCÍ FORMULÁŘ JEDNOLETÝCH GRANTŮ

Formuláře specifikují Zásady pro odborníky, kteří hodnotí žádosti.

Bodová škála je vytvořena z propočtu 100 % = 100 bodů. Je stanovena váhou tří rovin pro jednoleté granty posouzení v poměru 20 (kredibilita): 40 (kvalita projektu): 40 (ekonomická rozvaha).

HODNOTÍCÍ FORMULÁŘ JEDNOLETÝCH GRANTŮ	Počet bodů v jednotlivých rovinách
1. Hodnocení dosavadní činnosti žadatele (kredibilita) – max. 20 bodů	
<p>1.1. Tato rovina zahrnuje především uměleckou kvalitu dosavadní činnosti žadatele, její odborný i společenský ohlas. Odborný ohlas žadatel dokládá publikovaným kritickým posouzením své činnosti a jiným průkazným způsobem. Společenský ohlas prokazuje především počtem uskutečněných veřejných prezentací své činnosti (představení, koncertů, nových výstav atp.), průměrnou návštěvností, průměrnou tržebností, průměrnou cenou vstupenky apod. Tato rovina posouzení zahrnuje i hodnocení případného předchozího realizovaného grantového projektu/činnosti.</p>	
2. Kvalita předkládaného projektu – max. 40 bodů	
<p>2.1. V této rovině se hodnotí soulad s Konceptí kulturní politiky hl. m. Prahy dle těchto kritérií:</p>	
0 – 9 bodů: Umělecká kvalita	
0 – 9 bodů: Jedinečnost	
0 – 9 bodů: Přípravenost projektu, kvalita zpracování žádosti	
0 – 7 bodů: Začleňování specifických skupin obyvatel Prahy do umělec. a kultur. aktivit	
0 – 6 bodů: Udržitelnost projektu	
<p>Posuzuje se zejména umělecká (odborná) kvalita projektu/činnosti: původnost, nezaměnitelnost a význam v kontextu toho kterého uměleckého oboru či typu prostoru (víceoborové zařízení) i v kontextu kulturní nabídky hlavního města. Dále se posuzují předpoklady zprostředkovat téma na vysoké umělecké úrovni, vzdělávací a sociálně-společenské aspekty projektu (začleňování specifických skupin obyvatel Prahy do uměleckých a kulturních aktivit, a to jako realizátorů či jako diváků, posluchačů nebo návštěvníků). Součástí posouzení v této rovině je i kvalita zpracování projektu, schopnost srozumitelně, konkrétně a důvěryhodně formulovat jeho cíle a vize, jakož i jeho udržitelnost.</p>	
3. Ekonomické parametry projektu – max. 40 bodů	
<p>3.1. V této rovině se hodnotí především splnění kritéria přiměřenosti a uznatelnosti způsobilých nákladů projektu a zdůvodnění žádosti, celkové srozumitelnosti a přesvědčivosti projektu, posouzení výdajové a příjmové stránky.</p>	
0 – 15 bodů: Transparentnost a přehlednost rozpočtu	
0 – 15 bodů: Přiměřenost, účelnost a hospodárnost výdajů	
0 – 10 bodů: Schopnost zajistit další finanční zdroje včetně přiměřených příjmů z projektu	
<p>Toto kritérium váží především ekonomické aspekty projektu – srozumitelnost a účelnost rozpočtu, přiměřenost a uznatelnost způsobilých nákladů na jeho realizaci, transparentnost, hospodárnost plánovaného rozpočtu, přiměřenost jeho výnosů, schopnost zajistit pro financování projektu i další zdroje. Součástí tohoto posouzení je také návrh hodnotitele na úpravu výše požadované dotace, případně na účelovou specifikaci dotace.</p>	
SOUČET BODŮ VE VŠECH ROVINÁCH - MAX. 100 BODŮ	

ČLEN GRANTOVÉ KOMISE/EXPERTNÍ HODNOTITEL připojí vlastní hodnocení, **ČLEN GRANTOVÉ KOMISE** také věcné zdůvodnění k návrhu na poskytnutí/neposkytnutí grantu, které bude následně zveřejněno:

Datum:

Podpis