

POŽADAVEK OBCHODNÍHO ZAJIŠTĚNÍ NA NÁKUP DODÁVEK, SLUŽEB A STAVEBNÍCH PRACÍ

Základní údaje Veřejná zakázka malého rozsahu (dále jen „VZMR“) kategorie I kategorie II

Název: Právní posouzení odpovědnosti škod DP Dobříň

Kód akce: A6016

Účtováno na č. HS: 10.31.01

Stručný popis předmětu plnění:

Objednáváme u Vás posouzení právní odpovědnosti za škody způsobené (bývalou) hornickou činností v DP Dobříň. Jedná se o to, zda za současný stav odpovídá současná těžební organizace, případně jiný subjekt, na kterém lze vymáhat splnění povinností dle platných báňských právních předpisů zákonným způsobem resp. zda mohou být finanční prostředky Ministerstva průmyslu a obchodu vynaloženy na odstranění škod předmětného podnětu v rámci Pokynu k provedení ustanovení §33o odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů - úhradová dotace (ÚD).

Předpokládaná cena (celkem):	Investiční prostředky (z toho):	Provozní prostředky (z toho):
60 000,00 Kč		60 000,00 Kč

(částka bez DPH)

Druh: dodávky služby stavební práce

Požadovaný termín plnění: **Od:** 15. 1. 2021 **Do:** 12. 2. 2021

Místo plnění: středisko Chlumeč / Hrbovická 2 / 403 39 Chlumeč

Platební podmínky:

jednorázová fakturace měsíční fakturace
 milníková fakturace záloha (možná pouze po dohodě s útvarem PEN)

Režim přenesené daňové povinnosti: ANO NE

Dodavatelé doporučení k oslovení:

(v případě výjimky včetně odůvodnění výběru pro přímé zadání VZ)

Identifikační údaje:	IČO:	E-mail:
Advokátní kancelář JUDr. Jaroslav Muroň	63114381	

Odůvodnění:

Na základě podnětu z MPO nutné provést nezávislou právní analýzu pro zařazení dané akce dle pokynu k provedení ustanovení §33o odst. 1 zákona č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů - úhradová dotace (ÚD). Daná advokátní kancelář má zkušenosti s posuzováním právní odpovědnosti státu vzhledem k privatizaci a stávající báňské legislativě. Jedná se vysoce odbornou specializací.

Přílohy k požadavku:

Podnět k prošetření_Arena LABE_Muroň.pdf - 6 stran

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Odbor hornictví

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D

Na Františku 32 110 15 Praha 1

V Račicích dne 8. 10. 2020

Věc: Podnět k odstranění škod způsobených bývalou hornickou činností v DP Dobříň

V souladu s bodem 3.1.1. Vámi vydaného Pokynu k provedení ustanovení § 330 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – úhradová dotace, který byl vydán pod č.j.: MPO 85410/2019 a nabyl platnosti dne 11.11.2019, Vám předkládáme tento Podnět k odstranění škod způsobených těžbou pod hladinou podzemní vody v DP Dobříň.

A) Charakteristika dotčeného území & anotace problému

Předmětná těžba je lokalizována v území Roudnického meandru, který vytvořilo Labe mezi městem Štětí na východě a městem Roudnice nad Labem na západě (viz Obrázek). Roudnický meandr se tak nachází poblíž hory Říp - mezi obcemi Bechlín, Račice, Záluží a Dobříň - a je ohraničen řekou Labe mezi městy Štětí a Roudnice nad Labem. Tok Labe, široký 210 m, obtéká zájmové území severně velkým obloukem. Splavnost udržují dva jezy: jez ve Štětí s horní hladinou vody ve výšce 153,10 m n.m. a pod ním jez v Roudnici s horní hladinou vody ve výšce 149,59 m n.m.

V území (min. od 60 let minulého století) se dlouhodobě těžil šterkopísek suchým způsobem, tj. nad hladinou podzemní vody – a to v DP Račice a DP Dobříň. Daná oblast patří do chráněné oblasti přirozené akumulace vod /CHOPAV/.

V letech 1971 až 1972 ověřil podrobný ložiskový průzkum ve střední části Roudnického meandru obrovské ložisko šterkopísku. Nové obrovské ložisko šterkopísku umožňovalo svým objemem splnit požadavky státní plánovací komise na neustálé zvyšování výroby betonářského těženého kameniva v příštích pětiletkách. V Roudnickém meandru byla připravena složitou úpravou tříděním, drcením a praním velkovýroba prvotřídního betonářského kameniva. Většina použité suroviny ale musela být vytěžena pod hladinou podzemní vody, ze spodních vrstev ložiska. Surovina, kterou mohly těžit nakladače nad hladinou podzemní vody, měla nevhodné zrnitostní složení a obsahovala nadměrně vysoké množství měkkých zrn a odplavitelných částic. Těžba šterkopísku z vody je však v daném území problematická, neboť Roudnický meandr je územím s velkou negativní vláhovou bilancí (rozdílem mezi ročním úhrnem srážek a evaporací z volné vodní hladiny). Ve srážkově průměrných letech se během kalendářního roku z každého čtverečního metru vodní plochy vzniklé těžbou šterkopísku ztratí v průměru 190 až 200 litrů vody. Tato skutečnost měla být dle původního rekultivačního plánu kompenzována technickou rekultivací zavezením s obnovou lesa a zemědělské půdy.

ÚV ČSTV prosadil v rámci příprav na olympiádu v Moskvě 1980 do státního pětiletého plánu politický úkol vybudovat umělý kanál pro přípravu veslařů a rychlostních kanoistů (v ČSSR ani v její blízkosti nebyla žádná veslařská dráha, vyhovující novým požadavkům FISA pro mezinárodní závody veslařů), což se jeví jako výhodné také pro generální ředitelství Československého kamenoprůmyslu.

Umístění veslařského kanálu do bilančních zásob šterkopísku umožňovalo generálnímu ředitelství Československého kamenoprůmyslu, aby mohl jeho těžební národní podnik Severokámen Liberec těžit v prostoru budoucího veslařského kanálu šterkopísek z vody bez povinnosti vytěženou vodní plochu znovu zavézt.

V 80. letech min. století zde tak byl vybudován špičkový veslařský a kanoistický kanál. Jednalo se o první lěžbu pod hladinou podzemní vody v území Roudnického meandru.



Po zkolaudování tohoto světově proslulého vodního díla v roce 1987 pokračovala těžba šterkopísku v okolí veslařského a kanoistického kanálu již jako tzv. mokrá těžba, tj. pod hladinou podzemní vody. Již na počátku těžby v DP Dobříň však došlo k porušení předem stanovených klíčových podmínek koexistence veslařského kanálu a okolní těžby pod hladinou podzemní vody, kterými jsou:

- shodná výška hladiny vody těžebních jezer a veslařského a kanoistického kanálu po dobu těžby na úrovni 156,8 m n.m. (těžební jezera na této úrovni nebyla nikdy udržována)
- velikost ochranného celíku veslařského kanálu, který měl být dle požadavků správců kanálu o 20 metrů širší;
- technická rekultivace, kdy těžební jezera měla být podle původních plánů ze 70. let minulého století průběžně zavážena a rekultivována na les a zemědělskou půdu, a to v kontextu skutečnosti, že se jedná o vláhově deficitní území, kde je tudíž hydrická rekultivace nevhodná. Jak je však z obrázku patrné, nestalo se tak, záměr technické rekultivace nebyl nikdy realizován a vtělen do všech potřebných rozhodnutí. Plocha těžebních jezer nyní činí přes 1 milion m², tj. je více jak 3x větší, než je plocha veslařského a kanoistického kanálu.

Navíc došlo těžební činností v 80. letech min. století k přerušení Předonického potoka bez náhrady; Předonický potok původně natékal do veslařského a kanoistického kanálu, který je stavebně-právně povolen jako průtočné vodní dílo na Předonickém potoce.

Porušení výše uvedených podmínek koexistence těžby a veslařského a kanoistického kanálu spolu s přerušením Předonického potoka zjevně vedlo k poškození veslařského a kanoistického kanálu natolik, že je ohrožena jeho existence. Z veslařského a kanoistického kanálu v důsledku výše uvedených skutečností nezadržitelně mizí voda a poškození kanálu s časem progradovalo a eskalovalo v posledních letech, kdy se navíc k popsaným problémům těžby přidal i vliv sucha.

B) Těžba v DP Dobříň – charakteristika problému

V území Roudnického meandru se před rokem 1989 střetly 2 veřejné zájmy – veřejný zájem na těžbě výhradního ložiska a veřejný zájem na postavení a provozování veslařského a kanoistického kanálu. Stát tehdy – prostřednictvím svých nejvyšších těžařských a sportovních autorit, Československého kamenoprůmyslu a ČSTV – přistoupil k zajištění podmínek „koexistence těžby šterkopísku a veslařského kanálu“, což se projevilo vedle vypracování množství odborných materiálů (studií, posudků atp.) i uzavřením Dohody mezi Ústředním výborem ČSTV a Československým kamenoprůmyslem o součinnosti při výstavbě umělého veslařského kanálu.

Jak se však později ukázalo, záměr „koexistence těžby štěrkopísku a veslařského kanálu“ nebyl dlouhodobě respektován, když i po výstavbě a kolaudaci veslařského a kanoistického kanálu byl státem stále preferován zájem na co největším vytěžení okolního ložiska štěrkopísku a probíhala těžba tohoto ložiska bez jakéhokoliv zohlednění vlivu na provoz veslařského a kanoistického kanálu.

Až nyní se však projevilo špatné rozhodování a plánování státu z 80. let minulého století spočívající právě ve snaze o co největšího využití ložiska DP Dobříň (bez zohlednění vlivu na již hotový a zkolaudovaný veslařský a kanoistický kanál), kdy došlo k omezení šířky ochranného celíku nebo ponechání DP Dobříň v původním rozsahu. Rovněž nebyly řešeny škody, které tehdy povolený způsob a rozsah těžby postupně způsobil (přerušení Předonínského potoka, nezahazování těžebních jezer atd.). To vše, aniž by došlo k závaznému stanovení klíčových podmínek koexistence těžby a kanálu do souvisejících úředních rozhodnutí (viz absence těchto podmínek v rozhodnutí o povolení těžby a ve stavebním povolení, jako zejména podmínka stejné provozní hladiny kanálu a těžebních jezer a povinnost provádět technickou rekultivaci).

Těžba dále probíhala i po privatizaci příslušného majetku; potenciální důlní škody s ní související jsou řešeny v rámci jednání s těžební organizací.

Nesprávným rozhodováním a postupem státu před privatizací příslušného majetku státu tak vznikly škody spočívající v rozvrácení hydrogeologických podmínek v území, které souvisí se státem prováděnou a povolenou těžbou. Nesprávnosti v rozhodování a postupu státu lze shrnout takto:

- rozhodnutí o výstavbě veslařského a kanoistického kanálu v dobývacím prostoru při současném zachování těžby pod hladinou podzemní vody v jeho bezprostřední blízkosti i po jeho vybudování, a to bez současného závazného stanovení kompenzačních opatření pro ochranu veslařského a kanoistického kanálu (jako např. povinnost provádět technickou rekultivaci, nadlepšování přítoků vody do těžebních jezer a udržování provozní hladiny těžebních jezer na kótě 156,8 m n.m.);
- nedostatečně stanovená opatření pro ochranu veslařského a kanoistického kanálu vůči těžbě ve stavebním povolení (přestože byl postaven v činném dobývacím prostoru a opatření ve stavebním povolení měla kanál vůči vlivu těžby ochránit) a úplná absence těchto opatření v rozhodnutí o povolení těžby z 17.9.1987;
- stanovení nedostatečného ochranného pásma pro zabránění tehdejšího i budoucího vlivu těžby na veslařský a kanoistický kanál;
- umožnění hydrické rekultivace, která zhoršuje vodní bilanci území a snižuje možnosti udržení hladiny vody ve veslařském a kanoistickém kanále;
- neřešení důlních škod těžební společností – např. přerušení nátoky vody z povodí Předonínského potoka, který byl zaústěn do veslařského a kanoistického kanálu; k přerušení došlo před rokem 1989, avšak absence tohoto nátoky vody z povodí Předonínského potoka se na veslařském a kanoistickém kanále projevuje dodnes.

V důsledku rozhodování a postupu státu před privatizací příslušného majetku tak vznikla škoda, jejíž prevence vzniku ani následná reparace nebyla nikdy řešena. Těžba štěrkopísku tedy změnila proudění podzemních i povrchových vod a tím způsobila veslařskému a kanoistickému kanálu ztrátu vody, která nikdy nebyla nahrazena. Jak zmíněno výše, svůj významný podíl na tom mělo také provádění hydrické rekultivace a přerušení Předonínského potoka.

Důležité související dokumenty, které zasíláme společně s tímto podnětem:

- Rozhodnutí o stanovení DP z roku 1975
- Podmínky Ministerstva zemědělství a výživy ČSR č.j.776/73-V/2, 24.10.1973
- Podmínky odboru vodního a lesního hospodářství ONV Litoměřice, 1973

- Stavební povolení z 28.9.1982 ke stavbám na veslařského kanálu: KNV OVLHZ v Ústí nad Labem vydal v rozhodnutí č.j. 1449/82-235
- Rozhodnutí OBÚ Most o ochranném celíku č.j. 3522/1987 ze dne 27.7.1987
- Povolení těžby z 80. let:
 - Schválení 1. Doplnku k POPD Račice z 10.11.1986
 - Schválení 2. Doplnku k POPD Račice z 22.7.1987
 - Schválení 3. Doplnku k POPD Račice z 10.10.1988
 - Schválení POPD Dobříň z 17.9.1987

C) Návrh řešení

Řešení spatřujeme v navrácení povodí Předonínského potoka do veslařského a kanoistického kanálu a v oddělení veslařského a kanoistického kanálu od těžebních jezer s nižší hladinou podzemní vody (od Nového těžebního jezera a od Dobříňského těžebního jezera).

Za tím účelem bude zapotřebí:

- Vybudovat podzemní těsnicí stěnu & rozšířit stávající hráze zejména v okolí podzemní těsnicí stěny
- Dočerpávat vodu na provozní hladinu 156,8 m n.m.
- Redukovat otevřenou vodní plochu těžebních jezer

Dále bude zapotřebí napravit škody na samotném veslařském a kanoistickém kanále, kde musí dojít k odtěžení sesutých břehů a jejich opětovnému opevnění, k odtěžení bahna ze dna kanálu (který se v důsledku absence průtoku Předonínského potoka začal ve zvýšené míře zanášet) a rovněž tak k opravě systému plat a vybojkování drah, který byl degradován radikálním snížením hladiny.

D) Úhradová dotace

S odkazem na výše uvedené skutečnosti si tímto dovoluujeme požádat o posouzení tohoto podnětu za účelem poskytnutí úhradové dotace státnímu podniku Palivový kombinát Ústí, jehož prostřednictvím by došlo k realizaci nezbytných sanačních opatření, zejména pak k vybudování těsnicí stěny mezi veslařským a kanoistickým kanálem a tzv. Novým a Dobříňským jezerem, a to v místě dle grafického znázornění, které tvoří přílohu č. 1 tohoto podnětu.

Vybudováním podzemní těsnicí stěny dle našeho názoru dojde k významné eliminaci problematických aspektů koexistence veslařského a kanoistického kanálu a okolní těžební činnosti, jak je výše popsáno.


 Dušan Macháček
 předseda
 Národní olympijské centrum vodních sportů, z.s.

Identifikace podatele - právnické osoby:

Národní olympijské centrum vodních sportů, z.s.

Sídlo právnické osoby: Zátokova 100/2, 169 00 Praha 6, Břevnov

IČO:03039021

Jméno a příjmení osoby oprávněné k jednání za ni ve věci tohoto podnětu:

[REDACTED]

E-mail:

[REDACTED]

Telefon

www.labearena.cz

Adresa pro odpověď:

[REDACTED]

Přílohy:

- Příloha č. 1 – grafické znázornění umístění podzemní těsnicí stěny
- Příloha č. 2 - Rozhodnutí o stanovení DP z roku 1975
- Příloha č. 3 - Podmínky Ministerstva zemědělství a výživy ČSR č.j.776/73-V/2, 24.10.1973
- Příloha č. 4 - Podmínky odboru vodního a lesního hospodářství ONV Litoměřice, 1973
- Příloha č. 5 - Stavební povolení z 28.9.1982 ke stavbám na veslařského kanálu: KNV OVLHZ v Ústí nad Labem vydal v rozhodnutí č.j. 1449/82-235
- Příloha č. 6 - Rozhodnutí OBÚ Most o ochranném celíku č.j. 3522/1987 ze dne 27.7.1987
- Příloha č. 7 - Povolení těžby z 80. let:
 - Schválení 1. Doplnku k POPD Račice z 10.11.1986
 - Schválení 2. Doplnku k POPD Račice z 22.7.1987
 - Schválení 3. Doplnku k POPD Račice z 10.10.1988
 - Schválení POPD Dobříň z 17.9.1987

Pro velikost souborů jsou přílohy zaslány prostřednictvím Úschovny – jsou ke stažení na tomto odkazu: [REDACTED]

kód zásilky [REDACTED]