

Dodatek č. 1

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař - Praha hl. n.,
I. část - žst. Praha Hostivař

evidenční číslo: 511 352 0010

předloženého k potvrzení podpory Evropskou komisí v rámci
Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1 Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,

IČ: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Tomášem Č o č k e m, Ph.D.

(dále jen „poskytovatel“)

a

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město,

IČ: 70994234

zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384

zastoupená generálním ředitelem

Ing. Pavlem S u r ý m

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.4 Rámcové smlouvy o financování projektu „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař - Praha hl. n., I. část - žst. Praha Hostivař“ předloženého k potvrzení podpory Evropskou komisí v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 13. února 2014 (dále jen Rámcová smlouva) a v návaznosti na Změnový schvalovací protokol ze dne 23. června 2014

t e n t o D o d a t e k :

Článek 2 Účel Smlouvy

Účelem tohoto Dodatku je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na vydaný Změnový schvalovací protokol a změn Závazných postupů pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007–2013.

Článek 3 Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 3 „*Předmět Smlouvy*“ text v první odrážce nově zní:

„- při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Změnový schvalovací protokol vydaný Řídícím orgánem dne 23. června 2014, č.j. 20/2014-430-PPR/5 (dále jen „Schvalovací protokol“), který tvoří Přílohu č. 1 k Dodatku č. 1 Rámcové smlouvy.“

2. V článku 4 „*Účel a výše poskytnutí finančních prostředků*“, v části B. Specifikace výše poskytovaných prostředků se nahrazují odstavce B.1. a B.2. novým zněním:

B.1. Poskytovatel poskytne na základě této Smlouvy příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. po dobu jeho realizace (tj. od data zahájení Projektu uvedeného ve Schvalovacím protokolu do ukončení financování Projektu) finanční prostředky v rozsahu potřebném pro financování Projektu maximálně do výše:

1 214 319 620 Kč

**(slovy jednamiliardadvěstěčtrnáctmilionůtřistadevatenácttisícšestsetdvacetkorun-
českých)** v členění uvedeném v odst. B.2.

B.2. Financování Projektu bude poskytovatelem realizováno v členění:

a) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele na předfinancování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie:**

- podíl na financování 78,96 % ve vztahu k celkovým veřejným způsobilým výdajům Projektu (po odečtení příjmů z Projektu v souladu s čl. 55 Nařízení (ES) č. 1083/2006);
- celkem výše finančních prostředků poskytovaných pro výdaje Projektu, které mají být kryty příspěvkem z fondů Evropské unie **829 149 657 Kč (slovy osmsetdvacetdevětmilionůjedenstočtyřicetdevěttisícšestsetpadesátsedmkorun-
českých)**

b) **finanční prostředky poskytované poskytovatelem k národnímu financování Projektu, tj. finanční prostředky z rozpočtu poskytovatele a/nebo z úvěru Evropské investiční banky (EIB):**

- podíl na financování 21,04 % ve vztahu k celkovým veřejným způsobilým výdajům Projektu (po odečtení příjmů z Projektu v souladu s čl. 55 Nařízení (ES) č. 1083/2006);
 - celkem výše finančních prostředků poskytovaných na financování národního podílu u Projektu z rozpočtu poskytovatele a/nebo z úvěru EIB **220 872 071 Kč (slovy dvěstědvacetmilionůosmsetšedesátdvatisícšedesátjedenakorunčeských)**
- c) **finanční prostředky poskytované poskytovatelem k úhradě nezpůsobilých výdajů Projektu (prostředky z rozpočtu poskytovatele a/nebo úvěru EIB):**
- v předpokládané celkové výši **164 297 892 Kč (slovy jednošedesátčtyřmilionůdvěstědevadesátšesttisícšestdevadesátdvakorunčeských)**;

3. V článku 10 „*Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy*“ odst. 10.6. nově zní:

„(10. 6.) V případě porušení rozpočtové kázně v důsledku porušení pravidel pro zadávání zakázek se výše sankce řídí následující tabulkou:

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách („ZVZ“)		
	Typ porušení rozpočtové kázně	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
4.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky ¹
5.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ	25% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5% nebo 10%

¹ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula

6.	Nastavení kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ	25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5% nebo 10%
7.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	10% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5%
8.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5% nebo 10%
9.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5% nebo 10%
10.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
11.	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	5% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
12.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
13.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5% nebo 10%
14.	Nezákonné použití jednacím řízení bez uveřejnění	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
15.	V případě veřejných zakázek zadáných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZVZ, např.: - absence krajně naléhavého případu; - absence technických či uměleckých důvodů; - absence důvodu výhradních práv (důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu); - absence objektivně nepředvídaných okolností; - absence nezbytnosti pro provedení původních stavebních prací (poskytnutí původních služeb)	100% částky dotace použité na financování předmětné dodatečné veřejné zakázky (dodatečných veřejných zakázek) V případě, že celková hodnota dodatečných veřejných zakázek zadáných bez zadávacího řízení nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím předpisem pro nadlimitní veřejnou zakázku ani 50% hodnoty hlavní zakázky, je možné snížit sankci na 25 % částky dotace použité na financování předmětných

		dodatečných veřejných zakázek
16.	V případě veřejných zakázek zadáných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné stavební práce a služby nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo služeb nepřekročí 20% ceny původní veřejné zakázky	100% částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky převyšující 50% ceny původní veřejné zakázky a 25% částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky převyšující 20% a dosahující max. 50% ceny původní veřejné zakázky
17.	Jiné závažné, výše výslovně neuvedené porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky ²	25% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
18.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ ³	5% částky dotace použité na financování předmětné zakázky

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

	Typ porušení rozpočtové kázně	Sankce
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení: Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno požadovaným způsobem (uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení, odeslání výzvy k podání nabídky konkrétním zájemcům, s výjimkou zadávání zakázek malého rozsahu 1. kategorie)	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky: Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory a k jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek: Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty stanovené pro danou kategorii zakázky	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené pro danou kategorii zakázky nebo min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené pro danou kategorii zakázky nebo

² V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

³ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

		2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace: Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek. min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek: Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách: Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky: Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; - Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami Rovného zacházení, transparentnosti a zákazu diskriminace: Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky: Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky:	min. 10 % nebo min. 5 %

	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	s ohledem na závažnost porušení
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami: Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách: Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek: Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny stanovené náležitosti	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů: V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Změna nabídky během hodnocení: Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Zásadní změna zadávacích podmínek: Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změny po podání nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek: Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	min. 25 %
18.	Střet zájmů.	100 %
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné

		změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Původní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale dodatečné zakázky byly zadány bez existence objektivně nepředvídaných okolností a nezbytnosti pro provedení původní zakázky na služby a stavební práce	100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky: Původní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky.	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky
23.	Jiné porušení výše neuvedené: Jiné porušení těchto Závazných postupů, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
24.	Pochybení formálního charakteru, která neměla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 5 % nebo 0 % s ohledem na závažnost porušení

Sazby sankcí pro zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uvedené v tabulce výše, se uplatní na výdaje v rámci zakázky. Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení pravidel, sazby sankcí se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě sankce se vezme v úvahu nejvyšší sazba sankce.“

Článek 4 Závěrečná ujednání

1. Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek stává součástí Rámcové smlouvy. Ruší se Příloha č. 1 Rámcové smlouvy a je nahrazena Přílohou č. 1 k Dodatku č. 1 Rámcové smlouvy. Všude v textu Smlouvy, kde je odkaz na zrušenou Přílohu, se tento odkaz upravuje ve vztahu k aktuálně platné Příloze.
3. Dodatek má jednu přílohu:
Příloha č. 1: „Změnový schvalovací protokol“
Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.

4. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na www.sfdi.cz.
5. Dodatek je vyhotoven v sedmi stejnopisech s tím, že příjemci náleží dvě jeho vyhotovení, poskytovateli tři vyhotovení Dodatku a Řídící orgán obdrží dva stejnopisy Dodatku.

V Praze dne

V Praze dne

.....
Ing. Tomáš Čoček, Ph.D.

ředitel

Státní fond dopravní infrastruktury

.....
Ing. Pavel Surý

generální ředitel

Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace