

Česká zemědělská univerzita v Praze

se sídlem Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 – Suchbátka,
IČ: 604 60 709,
jednající prof. Ing. Petrem Skleničkou, CSc., rektorem,
(dále také jen jako „**ČZÚ**“)

a**Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.**

se sídlem Drnovská 507/73, 161 00 Praha 6 – Ruzyně,
IČ: 000 27 006,
jednající Ing. Františkem Brožíkem, ředitelem
(dále také jen jako „**VÚRV**“)

(společně dále také jen jako „**strany Dohody**“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen „**občanský zákoník**“), tuto **dohodu o narovnání** (dále také jen jako „**Dohoda**“).

Článek I. Úvodní ustanovení

- 1.1 VÚRV, jakožto příjemce na straně jedné a ČZÚ, jakožto partner na straně druhé, uzavřeli dne 02. 09. 2014 **smlouvu o spolupráci** (dále také jen jako „**Smlouva**“), a to za účelem spolupráce při realizaci projektu „**TA04020411 Technologie integrované produkce chmele**“ (dále také jen jako „**Projekt**“), kdy tato Smlouva upravuje vzájemná práva a povinnosti při spolupráci na Projektu v rámci Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje „**ALFA**“ **Technologické agentury České republiky** (dále také jen jako „**poskytovatel dotace**“).
- 1.2 Po skončení spolupráce na Projektu byl VÚRV zaslán ze strany poskytovatele dotace přípis ze dne 08. 06 2020 s výzvou k vrácení části dotace ve výši 604.947,55 Kč s odůvodněním, že kontrolou finanční části Projektu bylo zjištěno, že část dotace v uvedené výši byla použita na úhradu neuznaných nákladů, resp. že u těchto nákladů nebylo prokázáno splnění podmínek uznatelnosti vyplývajících ze smlouvy o poskytnutí účelové podpory a souvisejících Všeobecných podmínek smlouvy. Poskytovatel v této souvislosti poukázal na zjištění uvedená v jeho protokolu o kontrole ze dne 18. 05. 2020.
- 1.3 VÚRV, jakožto příjemce dotace, poskytovateli dotace požadovanou částku následně uhradil.
- 1.4 Po realizaci úhrady došlo mezi oběma stranami Dohody ke sporu o tom, k čí tíži by úhrada měla být ve svém důsledku realizována.
 - 1.4.1 ČZÚ odpovědnost za pochybení při čerpání dotace, potažmo nárok VÚRV na zaplacení jím uhrazené finanční částky odmítá s tím, že VÚRV ČZÚ včas

nezaslal **Protokol o kontrole projektu č. TA04020411 s názvem „Technologie integrované produkce chmele“** (dále také jen jako „Protokol“) v důsledku čehož ČZÚ nemohla proti závěrům v Protokolu obsaženým podat námitky, na jejichž základě by poskytovatel dotace své stanovisko následně revidoval. ČZÚ dále namítá, že se nedopustila porušení článku 7.5 Smlouvy, dle kterého je ČZÚ povinna využívat prostředky z programu pouze v souladu a s cíli programu a výhradně v bezprostřední souvislosti s realizací projektu s tím, že náklady musí být ze strany ČZÚ prokazatelně zaplacený, doloženy (příslušnými) doklady, musí být přiměřené (odpovídat cenám v místě a čase obvyklým) a musí být vynaloženy v souladu s principy hospodárnosti (minimalizace výdajů při respektování cílů projektu) a účelnosti (přímá vazba na projekt a nezbytnost pro realizaci projektu). V neposlední řadě ČZÚ poukazuje na skutečnost, že dle ustanovení článku 7.7 Smlouvy v případě vzniku povinnosti vrátit dotaci zaviněné některou ze stran, je strana, která tuto skutečnost nezavinila, povinna vrátit pouze nespotřebované prostředky z podpory s tím, že zbývající část pohledávky vůči poskytovateli dotace uhradí strana, která povinnost uhradit dotaci zavinila, resp. na skutečnost, že vrátit příslušnou část dotace měla poskytovateli dotace případně přímo ČZÚ a nikoliv VÚRV s tím, že pokud se tak již stalo, nemá ČZÚ ve Smlouvě relevantní podklad k tomu, aby mohla VÚRV částku ve výši 604.947,55 Kč uhradit, když dle citovaného článku Smlouvy má úhradu ve vztahu k poskytovateli dotace realizovat subjekt, který dotační pravidla porušil.

1.4.2 VÚRV naopak setrvává na svém stanovisku, že by ČZÚ měla VÚRV jím uhrazenou částku zaplatit v rámci regresního nároku na náhradu škody s tím, že případné pozdější zaslání Protokolu ČZÚ o jejím porušení dotačních pravidel ČZÚ nebrání uplatnit případné námitky ve vztahu k poskytovateli dotace proti závěrům uvedeným v Protokolu dodatečně. Má za to, že on sám dotační pravidla neporušil a úhradu v požadované výši ve prospěch poskytovatele dotace realizoval poté, co s tímto krokem byla ČZÚ srozuměna, resp. s ním vyjádřila svůj souhlas.

Článek II. Předmět dohody

- 2.1 I přes skutečnosti uvedené v článku I. Dohody, resp. existenci sporu mezi stranami v článku I. Dohody specifikovaném, se strany Dohody rozhodly upravit svá vzájemná práva a povinnosti mimosoudní cestou a uzavřít za tímto účelem dohodu o narovnání s tím, že uzavřením této Dohody budou vzájemná práva a povinnosti stran Dohody vyplývající ze Smlouvy a ze souvisejících obecně závazných právních předpisů upravena způsobem uvedeným v článku 2.2 a násl. Dohody.
- 2.2 Strany Dohody se dohodly, že každá z nich se bude na úhradě částky ve výši 604.947,55 Kč podílet rovným dílem s tím, že úhrada v takovém poměru neznamená, že by jedna či druhá strana Dohody konkludentně uznaly své pochybení s ohledem na závěry uvedené v Protokolu či s ohledem na vrácení uvedené částky Poskytovateli dotace ze strany VÚRV. K rozhodnutí stran Dohody o tom, že se strany Dohody na vrácení části dotace budou podílet rovným dílem, je vede snaha o smírné, tedy mimosoudní řešení sporu a o narovnání vzájemných vztahů. Vzhledem k tomu, že

VÚRV poskytovateli dotace částku ve výši 604.947,55 Kč uhradil, strany Dohody se dohodly, že ČZÚ uhradí VÚRV alikvótní část vrácené částky, tj. částku ve výši **302.473,77 Kč** (slovy: tři sta dva tisíc čtyři sta sedmdesát tři korun českých a sedmdesát sedm haléřů) (dále také jen jako „**poměrná částka**“), a to do třiceti dnů od uzavření Dohody, ve prospěch bankovního účtu VÚRV vedeného u Komerční banky a.s., č.ú. 25635061/0100, v.s. 00027006.

- 2.3 Strany Dohody se dohodly, že **(i)** uzavřením této Dohody a **(ii)** úhradou poměrné částky VÚRV za podmínek a způsobem touto Dohodou stanoveným jsou vzájemná práva a povinnosti obou stran Dohody vyplývající ze Smlouvy či se Smlouvou jakkoliv související, bezesbytku vypořádána což znamená, že strany Dohody si vzájemně ničeho nedluží a nejsou vzájemně vázány jakoukoliv jinou povinností. Splněním obou uvedených podmínek tak ani jedna ze stran Dohody není oprávněna ve vztahu k druhé straně uplatňovat jakékoliv nároky či požadavky, jakkoliv se Smlouvou související, zvláště pak finanční (zejména, nikoliv však výlučně smluvní pokuty, penále, úroky z prodlení, plnění ve formě náhrady škody, ušlého zisku, apod.).
- 2.4 Z důvodu opatrnosti a právní jistoty strany Dohody s přihlédnutím k článku 2.3 Dohody deklarují, že se jakýchkoliv nároků vůči sobě navzájem vzdávají bez dalšího. Jediným nárokem, který tak VÚRV zůstane v souvislosti s uzavřením této Dohody zachován, resp. který mu vůči ČZÚ v souvislosti s uzavřením této Dohody vznikne, je závazek uhradit VÚRV poměrnou částku ve lhůtě v článku 2.2 Dohody stanovené.

Článek III. Závěrečná ustanovení

- 3.1 Skutečnosti touto Dohodou neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku, popř. jiným souvisejícím obecně závazným právním předpisem.
- 3.2 Změny této Dohody jsou platné jen ve formě písemného dodatku, který bude odsouhlasen stranami Dohody.
- 3.3 Strany Dohody se dohodly, že si budou doručovat veškeré písemnosti jakkoliv související s touto Dohodou osobně, oproti písemnému potvrzení o převzetí písemnosti druhou smluvní stranou, případně prostřednictvím poštovní přepravy, formou doporučeného dopisu s dodejkou, a to na adresu uvedenou v záhlaví této Dohody. V případě změny adresy se příslušná smluvní strana zavazuje ihned o této skutečnosti informovat druhou smluvní stranu prostřednictvím doporučeného dopisu s dodejkou. Pokud případná změna adresy druhé smluvní straně uvedeným způsobem oznámena nebude, bude korespondence účinně zasílána na adresu uvedenou v této Dohodě. Na základě dohody smluvních stran bude zásilka považována za doručenu okamžikem jejího převzetí adresátem, nebo okamžikem, kdy adresát zásilku odmítne převzít, popř. desátým dnem v případě uložení zásilky u provozovatele poštovní přepravy, nebo okamžikem, kdy se zásilka (která z jakéhokoliv důvodu nebyla uložena) z jakéhokoliv důvodu jako nedoručitelná či nedoručená vrátí zpět jejímu odesilateli.

Dohoda o narovnání

- 3.4 V případě, že některé ustanovení této Dohody je nebo se stane neúčinné či neplatné, zůstávají ostatní ustanovení této Dohody účinná a platná. Strany se zavazují nahradit neúčinné či neplatné ustanovení této Dohody ustanovením jiným, účinným a platným, které svým obsahem a smyslem odpovídá nejlépe obsahu a smyslu ustanovení původního.
- 3.5 Tato Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma stranami Dohody. V této souvislosti VÚRV deklaruje, že uzavření této Dohody ředitelem VÚRV nebrání jak zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, v platném znění, tak ani jiný obecně závazný právní předpis.
- 3.6 Tato Dohoda nahrazuje veškerá předchozí ústní či písemná ujednání mezi smluvními stranami, jež jakkoliv souvisejí s uzavřením této Dohody.
- 3.7 Tato Dohoda je vyhovena ve dvou vyhotoveních, z nichž po jednom vyhotovení obdrží každá ze stran Dohody.
- 3.8 Strany Dohody tímto prohlašují, že se seznámily s jejím obsahem, se kterým také souhlasí, a dále, že Dohoda byla uzavřena na základě jejich svobodné vůle, a nikoliv v tísní či za nápadně nevýhodných podmínek, což také stvrzují svými podpisy.

V Praze, dne 14. 12. 2020

v Praze dne 11. 11. 2020



Česká zemědělská univerzita v Praze

prof. Ing. Petr Sklář, CSc.,

rektor

Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

Ing. František Brožík

ředitel