



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 1

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Terminál kombinované dopravy Ostrava - Mošnov

evidenční číslo: 5819710001

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1 Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,

IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Zbyňkem Hořelicou

(dále jen „poskytovatel“)

a

OSTRAVA AIRPORT MULTIMODAL PARK s. r. o.

se sídlem 28. Října 3346/91, Ostrava-Mor.Ostrava, 702 00, CZ

IČO: 28938186

zastoupený jednatelem

Petrem Kalinou

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Terminál kombinované dopravy Ostrava - Mošnov“ v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 3. prosince 2019 (dále jen „Rámcová smlouva“) a v souladu s rozpočtem poskytovatele na rok

2020 schváleným Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky usnesením č. 846 ze dne 4. prosince 2019.

t e n t o D o d a t e k :

Článek 2

Účel Dodatku č. 1

Účelem tohoto Dodatku je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na Změnový Schvalovací protokol č. 1 č.j.: 167/2128-430-PPR/8 ze dne 30. října 2020 a Specifikaci ke Změnovému schvalovacímu protokolu č.j.: 167/2128-430-PPR/8 ze dne 2. listopadu 2020 a na změny v Manuálu pracovních postupů týkající se vzorových Rámcových smluv.

Článek 3

Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 3 „Předmět Smlouvy“

- odrážka první nově zní:

“ - při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Změnový schvalovací protokol č. 1 č.j. 167/2018-430-PPR/8 vydaný Řídícím orgánem dne 30. října 2020, (dále jen „Schvalovací protokol“), který tvoří Přílohu č. 1 Dodatku č. 1, a Specifikaci ke Změnovému schvalovacímu protokolu č.j. 167/2018-430-PPR/8 ze dne 2. listopadu 2020 (dále jen „Specifikace projektu,“), která tvoří Přílohu č. 2 Dodatku č. 1, a jsou jeho nedílnou součástí.“

2. V článku 4 „Účel a výše poskytnutých finančních prostředků“ v části A. Specifikace účelu se sousloví „ve Schvalovacím protokolu a v jeho příloze (dále jen „Projekt“) nahrazuje souslovím: „ve Schvalovacím protokolu a ve Specifikaci projektu (dále jen „Projekt“);

v části B. Specifikace výše poskytovaných prostředků

- v odst. B.1. se sousloví: „Schvalovacím protokolu do data proplacení poslední žádosti o platbu příjemci u Projektu)“ nahrazuje souslovím: „Schvalovacím protokolu do ukončení financování Projektu, tj. do data proplacení poslední žádosti o platbu příjemci u Projektu)“; dále se sousloví: „na financování výdajů Projektu“ nahrazuje souslovím: „na financování způsobilých výdajů Projektu“;

- v odst. B.2. se sousloví: „financování výdajů Projektu“ nahrazuje souslovím: „financování způsobilých výdajů Projektu“

„odst. B.3. první odrážka nově zní:

- „**způsobilé výdaje**, tj. výdaje přímo a výhradně spojené s realizací Projektu, které jsou vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného Schvalovacím protokolem, jsou přiměřené (jejich výše odpovídá cenám v místě a čase obvyklým) a jsou vynaloženy v souladu s 3E (dle § 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole), jsou identifikovatelné, prokazatelné a doložitelné, jsou v souladu s právními předpisy České republiky a s příslušnými předpisy Evropské unie, příslušným metodickým pokynem Národního orgánu pro koordinaci (Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020) a dalšími pravidly stanovenými v metodických pokynech Řídícího orgánu, zejména s platnými Pravidly pro žadatele a příjemce zveřejňovanými na www.opd.cz (dále jen „Pravidla pro žadatele a příjemce“), a specifikovanými ve „Výzvě k předkládání žádostí o podporu“ (dále jen „Výzva“);“

3. V článku 5 „Harmonogram realizace Projektu: druhý odstavec nově zní:

„Realizace Projektu bude probíhat na základě harmonogramu uvedeného ve Specifikaci projektu. Data v harmonogramu odpovídají údajům ze schválené žádosti o podporu. Data harmonogramu mohou být aktualizována bez vydání změnové specifikace pouze v MS2014+ na základě žádosti o změnu předloženou příjemcem Řídícímu orgánu prostřednictvím informačního systému konečného příjemce (dále jen „IS KP14+“).“

4. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“

- odst. 1. nově zní:

„1. Finanční prostředky určené na financování Projektu v souladu s touto Smlouvou převádí poskytovatel ze svého účtu výhradně na účet příjemce specifikovaný v článku 6 této Smlouvy na základě žádosti o platbu předloženou příjemcem v souladu s platným Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014–2020 (dále jen „MPFT“) a v souladu s platnými Pravidly pro žadatele a příjemce a Pravidly pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury zveřejněnými na www.sfdi.cz, formou ex ante plateb. Žádost o platbu musí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné za příjemce ve věci žádosti o platbu jednat. S každou žádostí o platbu předkládá příjemce průběžnou zprávu o realizaci Projektu prostřednictvím IS KP 14+, jejíž schválení Řídícím orgánem je podmínkou pro provedení platby. **Závěrečnou žádost o platbu spolu se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP14+ dle schváleného Finančního plánu**, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.“

- v odst. 3. se a pátá věta nahrazuje textem:

„V případě zjištění, že žádost o platbu má vady nebo je neúplná, poskytovatel ji prostřednictvím IS KP14+ vrátí příjemci a lhůta pro schvalování se pozastavuje. Příjemce žádost o platbu po opravě předloží poskytovateli znovu.“

- vkládá se nový odst. 7, který zní:

„7. Poskytnutí finančních prostředků podle této Smlouvy není veřejnou podporou ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, neboť dle bodu 35. Sdělení Komise 2014/C99/03 jde o opatření neekonomické povahy.“

V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“,

- v části A) v odst. A.4. v poslední větě se slovo: „zúčtováním“ nahrazuje souslovím: „vypořádáním poskytnutých prostředků.“

- v části A) v odst. A.7 se v první větě za slovo „podporu“ doplňuje text „,a které jsou uvedeny ve Specifikaci projektu“.

- v části A) v odst. A.8. v poslední větě se vypouští text „vč. Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 – 2020, vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MP“).“

- v části A) v odst. A.14. se slovo „zúčtování“ v celém odstavci nahrazuje slovem: „vypořádání“;

- v části B) v odst. B.2. se za sousloví: „Schvalovacím protokolem“ vkládá text „a Specifikací projektu“;

5. V článku 10. „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“

- v odst. 10.2. se v první větě za text „...zákona č. 218/2000 Sb.“ vkládá text „o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ... a v poslední větě se slovo „uvedené“ nahrazuje textem „z důvodů uvedených“;

- text odst. 10.3. nově zní:

„10.3. Méně závažná porušení povinností vyplývajících pro příjemce z této Smlouvy ve smyslu § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., budou (pokud nebude ve lhůtě stanovené Řídícím orgánem či poskytovatelem zjednána náprava nebo vráceny finanční prostředky tam, kde zjednání nápravy není možné) postižena nižším odvodem za porušení rozpočtové kázně (sankcí), než kolik činí celková výše finančních prostředků poskytovaných pro Projekt. Řídící orgán v těchto případech společně s rozhodnutím o dalším postupu stanoví i případnou výši odvodu za porušení rozpočtové kázně (sankcí) v rámci sazeb uvedených v odst. 10.4. až 10.9. Pokud se podle charakteru zjištěných porušení povinností stanoví odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) v rámci níže uvedených procentních rozpětí, bude při stanovení konkrétní výše přihlédnuto zejména k závažnosti porušení povinnosti a ke skutečnosti, zda se příjemce dopustil porušení některé z definovaných povinností opakovaně. Při vícenásobném porušení povinností bude odvod stanoven ve výši odpovídající horní hranici rozpětí. V případě, že identifikované porušení povinnosti má pouze formální charakter bez jakéhokoliv skutečného nebo potencionálního finančního dopadu, pak platí, že sankce je nulová a neukládá se.“

- v odst. 10.4 se text : „Méně závažné porušení povinností stanovených touto Smlouvou je nedodržení ustanovení:“ nahrazuje textem: „Nižší sankce za porušení povinností stanovených touto Smlouvou bude v případě nedodržení ustanovení:“

- v odst. 10.5 se text: „tyto sankce“ nahrazuje textem „Tyto nižší sankce“

- odst. 10.7 včetně poznámky pod čarou nově zní:

„10.7. Příjemce je povinen zajistit publicitu Projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a Metodickým pokynem Publicita¹. Sankce za porušení povinností v oblasti publicity je vyměřena procentem z celkové částky podpory uvedené ve Schvalovacím protokolu, a to ve výši 0,1 %, 0,8 % nebo 1,2 % podle zjištěného druhu pochybení, jak je uvedeno v Metodickém pokynu pro publicitu, maximálně však 1 000 000 Kč na Projekt za všechna zjištěná pochybení v oblasti publicity. Pokud příjemce odstraní zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené poskytovatelem/jiným kontrolním subjektem, nebude mu uložena žádná sankce.“

- vkládá se nový odst. 10.8., který zní:

„10.8. Příjemce je povinen splnit stanovený indikátor uvedený v čl. 8, části A odst. A.7. Pro případ nesplnění této podmínky se stanoví sankce v rozmezí 20 % – 100 % z poskytnutých finančních prostředků na Projekt dle této Smlouvy podle toho, v jaké míře byl stanovený indikátor naplněn.“

- stávající odst. 10.8. se nově označuje odst. 10.9.;

- odst. 10.9 nově zní:

„10.9. Při identifikaci porušení ZZVZ/ZVZ, Pravidel pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020, které by mohlo mít potenciální finanční dopad, bude stanovena příslušná finanční oprava (dále jen „sankce“). Výše sankce připadající na porušení pravidel při zadávání zakázek se stanoví dle typových porušení uvedených v tabulce níže, která vychází z rozhodnutí Komise C(2019) 3452 ze dne 14. 5. 2019, kterým se stanoví pokyny ke stanovení finančních oprav, které mají být provedeny u výdajů financovaných Unií za nedodržení platných pravidel pro zadávání veřejných zakázek (dále jen „rozhodnutí Komise C(2019) 3452“). Rozhodnutí Komise C(2019)3452 může být využito při stanovení sankcí podpůrně. Výše sankce se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů Projektu v rámci zakázky, u které se porušení vyskytlo, pokud není v níže uvedené tabulce u konkrétní sankce stanoveno jinak. V případě porušení výše uvedených předpisů se výše sankce řídí následující tabulkou:

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bez uveřejnění).	Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se ZZVZ/ZVZ nebo v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020.	100 % 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky.	Zadavatel uměle rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení její	100 %, pokud zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost

¹ Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění zakázky.	vztahovala. 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
3.	Chybějící či nedostatečné odůvodnění nerozdělení zakázky na části.	Zadavatel nerozdělil nadlimitní zakázku na části dle ZZVZ/ZVZ a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele nebo v zadávací dokumentaci neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.	5 %
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala.	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020 nebo zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neprodloužil.	100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů. 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %). 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %) nebo nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala. 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 %.
5.	Nedostatečná doba pro opatření zadávací	Jestliže zadávací dokumentace není volně,	10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace.	přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž.	nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro podání nabídek. 5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro podání nabídek. 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem.
6.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neproloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení.	Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neproloužil lhůtu pro podání nabídek.	5 %, pokud došlo k uveřejnění prodloužených lhůt jiným vhodným způsobem (původní lhůty -pro podání nabídek/žádostí o účast stanoveny v souladu se ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020. 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění prodloužených lhůt, nebo pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.
7.	Použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se ZZVZ/ZVZ.	Zadavatel zadal zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.	10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast.
8.	Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání zakázek ² .	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).	10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení. 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil.
9.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria.	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/ve výzvě k podání nabídek a/nebo v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek, požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení	25 %, pokud nedošlo k uveřejnění požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání nabídek/v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek.

² Kromě případů, kdy nesrovnalost spadá pod jiný typ porušení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		<p>nabídek), podmínky plnění zakázky nebo technické specifikace předmětu plnění, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny.</p>	<p>10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání nabídky dostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující požadavky na kvalifikaci nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna.</p>
10.	<p>Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím.</p>	<p>Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu apod. v/z určitého regionu či státu).</p>	<p>25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení.</p> <p>10 %, pokud byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.</p>
11.	<p>Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně</p>	<p>Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění</p>	<p>25 %, pokud stanovené podmínky/požadavky zjevně neodpovídají předmětu zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 v ostatních aspektech než je uvedeno v předchozím bodu.	zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny).	<p>a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu zakázky.</p> <p>10 %, pokud tyto podmínky/požadavky souvisí s předmětem zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy požadavky na kvalifikaci byly užity jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, aniž by byly naplněny zákonné podmínky/podmínky uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 pro využití takového odkazu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části zakázky a potenciální dopad na EU rozpočet je pouze formální.</p> <p>5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.</p>
12.	Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu zakázky.	Zadavatel nevymezil předmět zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit	10 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast a tato skutečnost je zřejmá i z průběhu vysvětlení zadávací dokumentace vedené v rámci zadávacího/výběrového řízení.	
13.	Neoprávněné omezení poddodávek.	Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části zakázky.	5 %
14.	Nedodržení či nesprávná aplikace požadavků na kvalifikaci nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast.	Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení a hodnocení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. ³	25 %
15.	Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami	Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena	10 %
			25 %, pokud došlo

³ Uvedené neplatí, pokud by zadavatel jednoznačně prokázal, že by odmítnutá nabídka v žádném případě nebyla vítěznou nabídkou.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna.	či bylo užito dalších hodnotících kritérií, která nebyla uveřejněna.	k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních preferencí.
16.	Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky.	V dokumentaci k zakázce není dostatečně zaznamenán a odůvodněn způsob/postup hodnocení nabídek/výběr nejvhodnější nabídky, což vede k nedostatečné transparentnosti zadání zakázky.	25 %
		Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace.	100 %
17.	Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení.	Zadavatel umožnil účastníkovi změnu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky (netýká se druhů řízení, u nichž je tento postup ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 dovolen a/nebo případů, kde je umožněno provést předložení doplnění, nebo objasnění údajů).	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
18.	Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem při přípravě zadávacího řízení.	V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásad zákazu diskriminace, transparentnosti, rovného zacházení či vedlo k narušení hospodářské soutěže.	25 %
19.	Změna původních zadávacích podmínek v rámci jednacích řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek.	V průběhu jednacích řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.	25 %
20.	Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.	Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění, nebo v případě, kdy zadavatel účastníka ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníků odpovídajícím způsobem posoudil.	25 %
21.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení.	V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí	100 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		v zadávacím/výběrovém řízení. ⁴	
22.	Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) ⁵ .	V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.	10 %, pokud účastníci, kteří se účastnili na bid-riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele, a společnost podílející se na bid riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek) 25 %, pokud se zadávacího řízení účastnily pouze tajně smluvené společnosti, 100 %, pokud se osoba v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatel účastnili bid riggingu tím, že pomáhali tajně smluveným účastníkům, a některá ze společností podílejících se na bid riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek).
23.	Podstatná změna smlouvy.	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění zakázky v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a	25 % z ceny původní zakázky a dále 25 % z hodnoty dodatečných/nových stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce).

⁴ Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

⁵ O bid rigging se jedná, když se dodavatelé tajně dohodnou na zvýšení cen nebo na snížení kvality dodávek služeb, nebo prací nabízených v rámci zadávacích řízení. Uložení opravy není odůvodněno v případě, kdy dodavatelé, kteří se účastnili bid riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele a žádný z těchto dodavatelů nebyl úspěšný v zadávacím řízení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		příjemce OPD 2014 -2020.	25 % z ceny původní zakázky a dále 100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní zakázky.
24.	Jiné porušení.	Zadavatel se dopustil jiného porušení, než jsou výše definovaná, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele.	25 % V závislosti na závažnosti daného porušení lze snížit výši sankce na (2 % nebo 5 % nebo 10 %) ⁶ .

Pro případ, kdy bude identifikováno porušení pravidel pro zadávání zakázek neupravené v tabulce typizovaných porušení, bude stanovena sankce analogicky k výše uvedeným typizovaným porušením, resp. typizovaným porušením uvedeným v rozhodnutí Komise C(2019) 3452, a v souladu se zásadou přiměřenosti. .

Vyskytne-li se v jednom zadávacím/výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, sankce bude stanovena s ohledem na nejzávažnější typ porušení. V případech, kdy identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se na něj žádná sankce.“

Článek 4

Závěrečná ujednání

1. Dodatek č. 1 nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho zveřejnění prostřednictvím registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 1 stává nedílnou součástí Rámcové smlouvy. Ruší se Příloha č. 1 Rámcové smlouvy, která se nahrazuje Přílohou č. 1 a Přílohou č. 2 Dodatku č. 1. Všude v textu Smlouvy, kde je odkaz na zrušenou Přílohu, se tento odkaz upravuje ve vztahu k aktuálně platným Přílohám.

⁶ Kategorii tzv. „jiného porušení“ uvedenou pod č. 24 v tabulce typizovaných porušení lze pro stanovení příslušné sankce užít pouze tehdy, je-li z důvodu specifčnosti skutkové podstaty a nepřiměřenosti sankce připadající na dané porušení vyloučena analogická aplikace výše uvedených typizovaných porušení, resp. typizovaných porušení rozhodnutí Komise C(2019)3452

3. Dodatek č. 1 má přílohy:
Příloha č. 1: Schvalovací protokol
Příloha č. 2: Specifikace projektu.

Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem č. 1 nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.

4. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru těchto smluv (Zákon o registru smluv), zveřejní tento Dodatek č. 1 po jeho podpisu smluvními stranami prostřednictvím registru smluv.
5. Dodatek č. 1 je uzavřen elektronicky. Po podepsání Dodatku č. 1 oběma smluvními stranami obdrží podepsaný Dodatek č. 1 také Řídící orgán.

V Praze dne

V Ostravě dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

.....
Petr Kalina
jednatel
OSTRAVA AIRPORT MULTIMODAL
PARK s. r. o.