**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z30194**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-3)**:** | 574 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-4)**:** | **LPIS – aktualizace ortofotomap 2020** |
| **Datum předložení požadavku:** | 2.10.2020 | **Požadované datum nasazení:** | 1.12.2020 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-5)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-6)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [ ]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-7)**:**  | LPIS kontrolní modul |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [x]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/metodický garant | Lenka Typoltová | **Mze/11120** | 221 812 342 | Lenka.Typoltova@mze.cz |
| Žadatel/metodický garant / Import DPZ rastrů z KNM) | Zuzana Žáková | **SZIF** |  | zuzana.zakova@szif.cz |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **Mze/12127** | 221 812 207 | Jiri.Bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je implementace nových ortofotomap, pořízených na základě leteckého měřického snímkování ČR v roce 2020 do centrální databáze a jejich publikace odpovídajícím způsobem do všech relevantních modulů systému LPIS, včetně WMS služeb. Tyto nové ortofotomapy budou publikovány v systému LPIS (včetně iLPIS, pLPIS a ve všech relevantních modulech využívajících ortofotomapy v samostatné vrstvě „2020 východ“.

Dále je požadován import prostorových dat z kontrol na místě z roku 2019.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

* Plnění zákonných povinností Objednatele při správě informačního systému evidence půdy (dle zákona č. 252/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a pro možnost zpřístupnění souborových dat veřejnosti za podmínek uvedených ve specifikaci požadavku.
* Plnění požadavku stanoveného Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ze dne 11. 3. 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém a o podmínky pro zamítnutí nebo odnětí plateb a správní sankce uplatňované na přímé platby, podporu na rozvoj venkova a podmíněnost, článek 5:

Identifikace zemědělských pozemků

1. Systém identifikace zemědělských pozemků uvedený v článku 70 nařízení (EU) č. 1306/2013 funguje na úrovni referenčních pozemků. Referenční pozemek obsahuje jednotku půdy, která představuje zemědělskou plochu definovanou v čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) č. 1307/2013. V případě potřeby může referenční pozemek zahrnovat také plochy podle čl. 32 odst. 2 písm. b) nařízení (EU) č. 1307/2013 a zemědělskou půdu podle čl. 28 odst. 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

Členské státy vymezí referenční pozemky takovým způsobem, aby byly měřitelné, umožňovaly jedinečnou a jednoznačnou lokalizaci zemědělských pozemků, které jsou každoročně ohlášeny, a v zásadě byly stabilní v průběhu času.

2. Členské státy rovněž zajistí, aby ohlášené zemědělské pozemky byly spolehlivě identifikovány. Zejména vyžadují, aby žádosti o podporu a žádosti o platby obsahovaly podrobné údaje nebo aby k nim byly přiloženy doklady, které určí příslušný orgán, za účelem lokalizace a změření každého zemědělského pozemku.

U každého referenčního pozemku členské státy:

a) určí maximální způsobilou plochu pro účely režimů podpory uvedených v příloze I nařízení (EU) č. 1307/2013;

b) určí maximální způsobilou plochu pro účely opatření souvisejících s plochou podle článků 28 až 31 nařízení (EU) č. 1305/2013;

c) lokalizují a určí rozlohu těch ploch využívaných v ekologickém zájmu uvedených v čl. 46 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013, ….

Pro splnění těchto podmínek, jež jsou zásadní a nezbytnou podmínkou pro vygenerování správného předtisku žádostí o dotace jako předpokladu pro podání správné žádosti o dotace vázané na plochu musí členský stát zajistit včasnou a správnou aktualizaci na základě dostupných podkladových dat. Aktuální ortofotomapy jsou jedním ze základních pilířů, na nichž je identifikace zemědělských pozemků (v ČR dílů půdních bloků) postavena.

## Rizika nerealizace

Nelze nerealizovat. Jde o základní vrstvy LPIS nezbytné pro aktualizaci evidence využití půdy.

# Podrobný popis požadavku

V současné době jsou v LPIS zobrazeny ortofotomapy vytvořené ČÚZK na základě leteckého měřického snímkování provedeného v letech 2003 – 2019. Nejaktuálnější zobrazení ortofotomap zpracovaných z LMS (leteckých měřických snímků) pořízených v roce 2020 v LPIS dostupné není.

Předmětem požadavku je i import prostorových dat z kontrol na místě z roku 2020 do LPIS. Kontroly byly provedeny nad daty DPZ (LMS KNM SZIF nejsou požadovány). Importovaná data budou DPZ snímky (rastrový formát).

## Popis cílového stavu

#### Implementace ortofotomap

Je požadována implementace ortofotomap pořízených v rámci leteckého měřického snímkování v roce 2020. Vod roku 2020 však došlo ke změně systému vymezení snímkování, respektive styčná hranice LMS západ/východ má a bude mít od letošního roku jiný průběh. V letošním roce tak nelze pro souvislé pokrytí ČR ortofomapami jednoduše použít spojení pouze dvou vrstev 2019 západ a 2020 východ, ale aktuální souvislá vrstva ortofotomap bude muset být lokálně doplněna i ortofotomapami 2018. V místech překryvu 2020 a 2019 jsou prioritní vždy nejmladší ortofotomapy východ 2020 a nepokrytá místa budou doplněna ortofotomapami 2018. Pod aktuálním souvislým zobrazením přibude ve stromečku vrstev nová vrstva Ortofotomapy 2020 východ.

Součástí plnění je i implementace dat snímkování 2020 (data snímkování jsou součástí ortofotomap od ČÚZK).

Předpokládaný maximální objem předaných dat činí max. do 3 TB.

Ortofotomapy 2020 západ (včetně dat snímkování) budou doplněny do všech modulů LPIS (včetně pLPIS, iLPIS, KNM, apod.) odpovídajícím způsobem do všech relevantních popisných, mapových, tiskových a datových výstupů, včetně webových služeb a rozhraní. Dodavatel zajistí, že implementací dat nedojde k narušení stávajících funkcionalit LPIS či jejich modifikaci bez souhlasu objednatele.

Principy zobrazování vrstev/zapínání žárovek zůstanou zachovány.

Na každém výtisku (v případě tisku map) musí být umístěn text „Zdroje dat, který bude dle tisknutých vrstev ortofotomap obsahovat text: Digitální ortofotomapa © Český úřad zeměměřický a katastrální.

# Budou dodrženy podmínky ochrany dat. V případě, že dojde k jejich změně, vyhrazuje si Objednatel jejich změnu podle aktuálního znění.

# Zakreslení loga „© ČÚZK“ v každém čtverci kilometrové sítě jako neoddělitelné součásti rastrového souboru. Výška textu loga „© ČÚZK“ musí být minimálně 20m a jeho barevné provedení musí zajistit viditelné poškození publikovaných dat. Na stránce zobrazující data a na stránce popisu připojení dalších klientů mapového serveru (pokud existuje) musí být zřetelně uveden text „Podkladová data © ČÚZK“ s doplňkovým textem, případně s odkazem na text:

*„Podkladová data – Ortofotomapa ČÚZK (dále „data“) smí být používána pouze v kontextu dalších vrstev mapového portálu pro navigační a přehledové účely. Data nesmí být dále publikována nebo využívána v GIS aplikacích nebo systémech. Veškerá práva vyhrazena. K případnému jinému využití dat je nutný souhlas ČÚZK. Kontakt: podpora.zums@cuzk.cz.“*

V případě rozdílného původu ortofotomap bude v aplikaci přehledová mapka, na které bude vyznačena část území, pro které jsou použity ortofotomapy poskytnuté ČÚZK. Výsledný obraz na www stránce nebude možné převést do podoby původní ortofotomapy.. Na každém výtisku musí být umístěn text „Zdroje dat: Digitální ortofotomapa © Český úřad zeměměřický a katastrální“.

### Úprava WMS

Vrstva ortofoto 2020 východ bude doplněna i do WMS služeb <http://eagri.cz/public/app/wms/public_podklad.fcgi>

* Bude aktualizována vrstva Ortofotomapy aktuální.
* Bude vytvořena nová vrstva 2020 Ortofotomapy Východ
* Na veřejném pLPIS a ve WMS službě budou ortofota i nadále zobrazena pouze s neoddělitelně vykresleným logem ČUZK (viz výše).

#### Zahájení MA kampaně

DPB, které mají průnik s nově importovanými ortofotomapami 2020 Východ, budou zapojeny do nově zahájené kampaně MA 2020 v souladu s úpravami dle PZ na rozvoj komplexní editace a MA.

### **Podmínky předání dat**

Digitální ortofotomapy ve formátu TIFF (spolu s daty snímkování) budou dodavateli předány k implementaci do systému na nosičích HDD.Předání podkladových dat od MZe zajistí xxx

#### 3.8 Import DPZ rastrů z KNM

Metodický / věcný garant: Zuzana Žáková (dodávka DPZ)

Rastry DPZ snímků budou dodány na přenosném nosiči. Po importu budou rastry zobrazeny v mapové vrstvě DPZ rastry (podle kalendáře ve stromečku vrstev pro období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020). V mapě při zobrazení celého území ČR a větším měřítku bude viditelná vnější hranice oblastí, pro které byly snímky DPZ pořízeny.

# Dopady na IS MZe

PZ nemá dopady do žádných dalších systémů MZe.

Realizace tohoto PZ z pohledu Dodavatele nemá přímý vliv na systémy a aplikace, infrastrukturu a provoz MZe, vyjma zajištění dostatečného diskového prostoru na infrastruktuře MZe **tj.** na provozním prostředí **přidat do /orto svazku 500 GB (lokality Nagano i Chodov), a to i s ohledem na další data, která jsou na konci roku očekávána (DPZ, eroze a další).**

Zároveň je však nutné, aby si Odbor provozu ICT MZe monitoroval a kontroloval případné incidenty s tímto PZ související.

## Na provoz a infrastrukturu

Viz výše.

## Na bezpečnost

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast požadavku** | **Předpokládaný dopad** |
| Řízení přístupu | Netýká se – nevznikají nové role ani rozsah oprávnění stávajících se nemění. |
|  Auditní mechanismy systému | Netýká se – nevznikají nové role ani rozsah oprávnění stávajících se nemění. |
| Centrální logování systému | Netýká se – jde o prostou implementaci dat dodavatelem |
| Integrita – platnost dat | Každý list (soubor) ortofotomapy je identifikován platností  |
| Integrita – constraints, cizí klíče apod. | Netýká se |
| Kontrola na vstupní data formulářů | Netýká se |
| Ošetření výjimek běhu, chyby | Netýká se |
| Práce s pamětí | Přijetí vhodných opatření dle metodiky SSB při práci s mapou a načítání vrstev ortofotomapy |
| Řízení - konfigurace změn | Standardní způsob realizovaný doposud (číslování release) |
| Ochrana systému | CSRF – je předmětem samostatného PZ, XML komunikace a JSON irelevantní. |
| Testování systému | Řešeno standardními testovacími scénáři |
| Externí komunikace | WMS služby jsou realizovány v souladu se standardem OGC |

## Dotčené konfigurační položky[[8]](#endnote-9)

Komprimované ortofotomapy zaberou cca 500 GB diskového prostoru.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název položky** | **Předpokládaný dopad** |
| 1 | n2rhps51.apl.mzem.net | Rekonfigurace mapových vrstev ortofotomap, WMS  |
| 2 | n2rhps52.apl.mzem.net | Rekonfigurace mapových vrstev ortofotomap, WMS  |
| 3 | n2rhps53.apl.mzem.net | Rekonfigurace mapových vrstev ortofotomap, WMS  |
| 4 | n2rhps54.apl.mzem.net | Rekonfigurace mapových vrstev ortofotomap, WMS  |
| 5 | n2rhps55.apl.mzem.net | Rekonfigurace mapových vrstev ortofotomap, WMS  |
| 6 | n2rhps56.apl.mzem.net | Rekonfigurace mapových vrstev ortofotomap, WMS  |
| 7 | n2rhpvn3.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace (úprava stromečku) |
| 8 | n2rhpvn4.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace (úprava stromečku) |
| 9 | n2rhpvn1.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace (úprava stromečku) |
| 10 | n2rhpvn2.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace (úprava stromečku) |
| 11 | 172.17.148.79/lpis\_provoz–diskové pole | Nahrání nových ortofotomap dostupných přes nfs |

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Rizika implementace změny

Je třeba řádně oddělit nové a staré ortofotomapy, aby nedošlo k záměně při implementaci a zobrazení. Dále je třeba upozornit na riziko z prodlení.

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-10) -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-11)** |
| el. úložiště | papír |  |
|  | Implementační dokument | ANO | NE | Žadatel |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-12) | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | Žadatel |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | Žadatel |
|  | Provozně technická dokumentace  | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-13) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory  | ANO | NE | OPPT |
|  | Dojde- li ke změně chování webových služeb.WS technická dokumentace - WS – aktualizace a doplnění dokumentace dotčených WS (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-14) | NE | NE | OPPT |

 **ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

### :

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem:NEVEŘEJNÉ

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Akceptační kritérium** | **Způsob verifikace** | **Akceptuje** |
|  | Testovací scénář, včetně WMS | Testovací scénáře | Lenka Typoltová, Jiří Bukovský |
|  | Implementační dokument | Kontrola správnosti a úplnosti | Jiří Bukovský |
|  | Uživatelské příručky | Kontrola správnosti a úplnosti | Jiří Bukovský |

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí  | do 15 pracovních dnů od převzetí ortofotomap nebo rastrů DPZ dodavatelem  |
| Nasazení na provozní prostředí  | do 25 pracovních dnů od převzetí ortofotomap nebo rastrů DPZ dodavatelem. Ortofotomapy nejpozději do 1.12.2020 |
| Akceptace  | 25.2. 2021 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/věcný garant | Lenka Typoltová |  |  |
| Věcný garant DPZ | Zuzana Žáková |  |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z30194**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-15)**:** | 574 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3. V rámci tohoto požadavku bude proveden přesun historických snímků ortofomap, LMS a DPZ. Tento přesun se bude týkat historických snímků ortofotomap, LMS a DPZ před rokem 2015, které budou z důvodu optimalizace využití diskových kapacit přesunuty na pomalejší disky.

Řešení počítá s tím, že data DPZ budou v 16-bitové formátu.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) NEVEŘEJNÉ

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-2) | Viz část A bod 4.2 |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-3) | Viz část A bod 4.2 |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-4) | Viz část A bod 4.2 |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Testování systému 3.4.9. | Viz část A bod 4.2 |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Viz část A bod 4.2 |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-17)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Akceptační prostředí | Dodání dat +20 pracovních dní |
| Produkční prostředí | Dodání dat +25 pracovních dní |
| Akceptace | 29.1.2021 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 2.11. - 9.11.20. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 25,25 |  224 725,00  | 271 917,25 |
| **Celkem:** | 25,25 |  224 725,00  | 271 917,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-20) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z30194**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-21)**:** | 574 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-5):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe, SZIF | Součinnost při testování a akceptaci PZ | Bukovský, Šuma |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | ihned po objednání |
| Akceptační prostředí | Objednání +20 pracovních dní |
| Produkční prostředí | Objednání +25 pracovních dní |
| Akceptace | 29.1.2021 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 25,25 |  224 725,00  | 271 917,25 |
| **Celkem:** | 25,25 |  224 725,00  | 271 917,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[27]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana |  |  |
| Provozní garant | Pavel Štětina |  |  |
| Architekt |  |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Metodický/věcný garant | Lenka Typoltová |  |  |
| Věcný garant DPZ | Zuzana Žáková |  |  |
| Change koordinátor | Jiří Bukovský |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
8. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-9)
9. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-11)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-13)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-14)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-3)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-4)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-5)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
27. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)