

## Revitalizace hospodářského dvora v Rymicích

### Místní šetření

### Zápis

<b>Přítomni:</b>	<b>OBJ:</b>	<b>Muzeum Kroměřížska</b> Mgr. Martina Miláčková Ing. Pavel Klíma Dis. Petra Smetánková
	<b>NPÚ:</b>	Ing. Buchta Ing. Dana Běhalová Mgr. Jan Štětina
	<b>Státní pam.péče</b>	Ing. Karel Bartošek
	<b>PRO:</b>	Ing. Jan Rýpal Ing. Karel Kloupar Ing. arch. Kateřina Harazimová
	<b>TDO:</b>	Ing. Jan Zona
	<b>BOZP:</b>	Milan Pospíšil
	<b>Zlínský kraj:</b>	Ing. Petr Burša Ing. Jitka Chobotová Ing. Libor Pecháček Ing. Alena Pospíšilová PhDr. Romana Habartová
	<b>Konzultant:</b>	Ing. Jan Červenák Ing. Vít Kolmačka

#### Zkratky

##### Viz zápis z 1.

NPÚ-Národní památkový ústav, OBJ-objednatel, TDO-technický dozor objednatele, PRO – projektant, KČNÍ – konstrukční, KČÍ - konstrukcí

Na základě požadavku KUZK, odboru INV, byla dne 27.05.2020 provedena obhlídka prováděných prací na stavbě za účelem posouzení návrhu opatření k zamezení vztlínání vlhkosti do vnitřních prostorů objektů, se zaměřením na bezproblémový budoucí provoz.

<b>Bod</b>	<b>Text</b>	<b>Zajistí/ Lhůta</b>
<b>Návrh úkolů</b>		
1.	Investor požádal zpracovatele PD o přehodnocení návrhu systému VZT a ÚT s ohledem na METODIKU UCHOVÁVÁNÍ PŘEDMĚTŮ KULTURNÍ POVAHY a původních podkladů pro zpracování PD. Zejména:	PRO

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prověření výpočtů pro stanovení navrhovaných parametrů prostředí, zahrnující teplotu a relativní vlhkost vzduchu s ohledem na horní a spodní limity teploty (dle konzultanta jsou přípustné mezní hodnoty teploty mezi 15° a 25°C +-2°C při dodržení hodnot relativní vlhkosti dle zadání 40–50%</li> <li>- tj. 45+-5% možné však i dle zařazení typu depozitáře dle metodiky optimální pro tento typ stavby kategorie vnitřního prostředí A nebo B),</li> <li>- Kapacitní výměna vzduchu,</li> <li>- Nutnost klimatizace prostorů s ohledem na funkční řešení historické stavby, příp. redukce chlazení,</li> <li>- Úprava návrhu regulace systému MaR dle úpravy PD, s důrazem na ekonomickou šetrnost a průběžný monitoring uvedených charakteristik prostředí, analýz měřených dat a jejich uchování,</li> <li>- Systém odvlhčení,</li> <li>- Změna navrženého vytápění s nuceným prouděním vzduchu – konvekční (fancoily) za sálové panely.</li> </ul>	
2.	Doplnění okenic u oken a úprava a doplnění dveří (např. na sendvičové) tak, aby bylo zabráněno přímému kontaktu těchto kcí mezi venkovním a přímo regulovaným vnitřním prostředím depozitů.	PRO
3.	Provéřit množství a umístění odtahových otvorů VZT (snížení počtu na základě výpočtů a modulace proudění vzduchu). Stavební fyzika - BAUFYZIKA – zhodnotit riziková místa kcí.	PRO
5.	Provéřit typ navržených regálů s ohledem na možnost vysychání zdiva a proudění vzduchu v místnostech depozitářů.	PRO
6.	Zpracovatel PD předloží termín úpravy PD s ohledem na výše uvedenou metodiku a respektování ČSN pro oblast ochrany kulturního dědictví.	PRO
7.	Do doby zpracování změny PD pozastaví zhotovitel část prací a objednávky na technologické části ÚT, VZT, MaR a EL.	ZHOTOVITEL
8.	Zvážit odstranění svislých, již provedených hydroizolací u podlahy, v objektu „C“ a provést je na novou přizdivku. Toto řešení bude příznivý dopad na vysychání zdiva.	TDO, PRO
9.	OBJ zajistí ve spolupráci se zhotovitelem vypracování nových sond na kontrolu vlhkosti a zasolení objektu. Tyto místa konzultant označil za „pasy“ a „základy kleneb“. Po vyhodnocení sond bude posouzena případná možnost injektáže kritických míst.	OBJ
10.	Návrh bude doplněn o vybudování odvětrávacího kanálu vně budovy z prefabrikovaných dílců s ochranou spár proti zatékání. Umístění u základové spáry. S tímto řešením dojde k posunu navržené drenáže dále od objektu.	PRO
11.	Provéření možnosti snížení terénu, příp. zpevněných ploch ve dvoře s důrazem na omezení vztlínání vlhkosti a vysychání zdiva. S tím souvisí také požadovaná záměna okapového chodníku z kameniva za pevný, kamenný. S ohledem na ekonomickou stránku této změny žádá investor o návrh levnější varianty řešení.	PRO
12.	Dořešit krytí neomítnutého zdiva u podlahy mřížkou v přístupných prostorech, v nepřístupných pak levnější a přístupnější variantou (např. speciální tkaninou k jednorázovému využití).	PRO
13.	Zpracovatel PD zajistí změnu projektové dokumentace vč. rozpočtu a výkazu výměr.	PRO
14.	NPÚ vznesl požadavek na zachování kanálu v místě vstupního průjezdu a prověření jeho trasy z dobových fotografií a zejména poznatků z provedeného ZAV .	TDO+OBJ
15.	Na Odbor Kul města Holešov bude OBJ podána žádost o závazné stanovisko k navrhovaným změnám. Po odsouhlasení a vydání závazného stanoviska bude OBJ podána na SÚ Holešov žádost o změnu stavby před dokončením.	TDO, INV

16.	TDO ve spolupráci s dodavatelem zajistí vypracování změnového listu a návrh dodatku k SOD na stavební práce. Současně zkonzultuje změnu PD s poskytovatelem dotace IROP.	OBJ, TDO, ZHOTOVITEL
-----	--	----------------------

K bodu 10,

Paralelní drenáž vedle (mírně níže) paty konstrukce VZT kanálu by neměla být níže než okolní kanalizace. Právě do ní by měla být drenáž zaústěna; z převýšení. Posoudit stávající kanalizaci a zvyklosti v místě u stávající odvodního kanálu. řadu, zda v případě přívalových dešťů nemůže dojít !!! k vzednutí a zahlcení paralelní drenáže vedoucí vedle VZT kanálu zpětně vzednutou vodou, aby nedošlo k podmáčení podloží budovy).

Drenážní potrubí doplnit revizními lomovými šachtami k pročišťování. Místo drenážních hadic použít podélné drenážní trouby spojované spojkami. Akutní drenážní péra nejlépe z hladkých drenážních (potrubí s otvory) trub bez wrapů, v nichž se zachycují nečistoty a krusty.

Revizní šachty DN 400mm - čistitelnost drénu určuje životnost odvodu vlhkosti a suchost VZT kanálu.

Pozor, jde se systémové řešení drénu s ochranným substrátem. VZT kanál nechť je zabezpečen izolačním PE folií a ochrannou geotextilií shora proti zatékání a porušení folie. VZT kanál a systém větrání a regulaci větrání vč. provozního řádu řešit s konzultantem.

K bodu č. 11

Obdobně posoudit, případně vhodně optimalizovat výšku UT zvenčí po obvodu objektu s ohledem na ověřené hloubky základů a v kontextu na navazující okolí. U klenbových pasů lze očekávat hlubší založení i vyšší vlhkost; u jejich výplní naopak zjistit hloubku (nezámraznost?). Pozor na odhalení OK kotvení zvenčí v zemi u stěn (je příčně k objektu osazeno v modulově, tj. po vzdálenostech...)

K bodu č. 17

Posoudit, zda pro přehřívání půdního prostoru je dostatečné větrání větracími taškami při hřebenu střech. Pod klenbou v 1.P se nachází řízeně klimatizovaný prostor, zda případné větrání nepodpořit i jiným způsobem (ne strojně nuceným); zde koordinace se zástupci NPÚ, zda není možno vložit do střešní nádvorní roviny několik volských ok s ventilační treláží s ovládáním žaluzie nebo ve štítu oválný otvor s žaluzií apod. Volská oka jsou sice nepůvodní, ale jedná se o barokní prvek...

Poznámka:

Mám za to, že výše uvedené doplnění lze požadovat za přijatelné dodatky konstrukce či prvky nijak neměnicí účel užívání; jsou odůvodnitelné dodatečně odhalenými skutečnostmi při realizaci.

Poznámka: objektu by jistě prospělo oddálení provedení povrchových úprav na rezném zdivu z důvodu dlouhodobějšího vysychání. Zásadní prioritou musí být zabránění přívodů vsaků od dešťových vod a případně od nedokončeného okapového systému; odvod od svodů řešit co nejdříve, a to i za cenu provizorního odvodu od objektu do nejbližší kanalizace nebo přisazených velkých nádob a odčerpání. Věnovat velkou pozornost vnitřním rohům – koutům úpravou povrchu i pod zemí; rozšířením zp. plochy u koutů (bylo již řečeno).