



NZ 173/2020

STEJNOPIS NOTÁŘSKÝ ZÁPIS

sepsaný dne 13. 11. 2020 (třináctého listopadu roku dva tisíce dvacet) JUDr. [REDAKCE]
notářkou ve Zlíně, v její notářské kanceláři na adrese Zarámí 90, 760 01 Zlín.-----

Dostavili se účastníci:-----

- 1) **Statutární město Zlín**, se sídlem náměstí Míru 12, 760 01 Zlín, IČ: 00283924, zastoupené náměstkyní primátora [REDAKCE], datum narození [REDAKCE], trvalý pobyt i bydliště [REDAKCE] (dále jen „**Město**“),-----
- 2) **Bytové družstvo Podlesí**, se sídlem Podlesí V 5407, 760 05 Zlín, IČ: 26295563, za které jedná předseda představenstva [REDAKCE] datum narození [REDAKCE] trvalý pobyt i bydliště [REDAKCE] a místopředseda představenstva [REDAKCE] datum narození [REDAKCE] trvalý pobyt i bydliště [REDAKCE] (dále jen „**Družstvo**“).-----

Totožnost [REDAKCE] mi byla prokázána platným úředním průkazem.-----

Existence Statutárního města Zlína vyplývá z § 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a byla prokázána z výpisu z registru osob ze dne 10. 11. 2020, o němž [REDAKCE] prohlásila, že obsahuje aktuální stav údajů obci zapisovaných do registru osob.-----

[REDAKCE] prohlašuje, že Statutární město Zlín i ona jako osoba za něj jednající jsou způsobilí samostatně právně jednat v rozsahu právního jednání, o kterém je tento notářský zápis.

[REDAKCE] prohlašuje, že je k dnešnímu dni oprávněna samostatně právně jednat za Statutární město Zlín v rozsahu právního jednání, o kterém je tento notářský zápis, a to jako pověřená zástupkyně.-----

Výpisem z usnesení 1/14Z/2020 ze 14. zasedání Zastupitelstva města Zlína ze dne 22. 10. 2020 bylo doloženo:-----

- a) schválení níže uvedené smlouvy o správě společné věci Zastupitelstvem Statutárního města Zlína,-----
- b) oprávnění [REDAKCE] k jednání za Statutární město Zlín a pověření k podpisu níže uvedené smlouvy o správě společné věci-----
(výpis z usnesení tvoří **přílohu č. 1** tohoto notářského zápisu).-----

Totožnost [REDAKCE] a [REDAKCE] mi byla prokázána platnými úředními průkazy.-----

Existence družstva Bytové družstvo Podlesí byla prokázána z výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně ze dne 10. 11. 2020, o němž [REDAKCE] a [REDAKCE] prohlásili, že obsahuje aktuální stav údajů o družstvu zapisovaných do obchodního rejstříku, vyjma údajů o členech představenstva, které byly měněny rozhodnutím náhradní členské schůze družstva ze dne 12. 4. 2018 a nebyly zapsány do obchodního rejstříku. Předsedou představenstva je [REDAKCE], datum narození [REDAKCE], trvalý pobyt i bydliště [REDAKCE] se vznikem členství dne 12. 4. 2018 a vznikem funkce dne 24. 4. 2018, a dále místopředsedou představenstva je [REDAKCE] datum narození [REDAKCE], trvalý pobyt i bydliště [REDAKCE] se vznikem členství dne 12. 4. 2018 a vznikem funkce dne 24. 4. 2018, přičemž tyto změny byly doloženy zápisem z náhradní členské schůze družstva ze dne 12. 4. 2018 (zápis z náhradní členské schůze tvoří **přílohu č. 2** tohoto notářského zápisu) a zápisem z jednání představenstva družstva ze dne 24. 4. 2018 (zápis z jednání představenstva tvoří **přílohu č. 3** tohoto notářského zápisu). Družstvo Bytové družstvo Podlesí je zapsáno v oddílu Dr, vložka 3550, obchodního rejstříku.-----

Strana druhá:

██████████ a ██████████ prohlašují, že družstvo Bytové družstvo Podlesí i oni jako osoby za něj jednající jsou způsobilí samostatně právně jednat v rozsahu právního jednání, o kterém je tento notářský zápis.-----

██████████ a ██████████ prohlašují, že jsou k dnešnímu dni oprávněni samostatně právně jednat za družstvo Bytové družstvo Podlesí v rozsahu právního jednání, o kterém je tento notářský zápis, a to jako předseda a místopředseda představenstva.-----

Město a Družstvo dále společně též „**Spoluvlastníci**“ nebo „**Smluvní strany**“ uzavírají tuto smlouvu:-----

-----Smlouva o správě společné věci -----

I. Účel smlouvy

1. Město a Družstvo jsou podílovými spoluvlastníky následujících nemovitostí:-----
 - 1.1. budova č. p. 5411, stojící na pozemku parc. č. st. 8492, katastrální území Zlín,-----
 - 1.2. budova č. p. 5410, stojící na pozemku parc. č. st. 8491, katastrální území Zlín,-----
 - 1.3. budova č. p. 5409, stojící na pozemku parc. č. st. 8490, katastrální území Zlín,-----
 - 1.4. budova č. p. 5408, stojící na pozemku parc. č. st. 8489, katastrální území Zlín,-----
 - 1.5. budova č. p. 5407, stojící na pozemku parc. č. st. 8488, katastrální území Zlín,-----
 - 1.6. budova č. p. 5406, stojící na pozemku parc. č. st. 8487, katastrální území Zlín,-----uvedené budovy dále společně též „**Bytové domy**“ .-----
2. Město je vlastníkem podílu na Bytových domech o velikosti ideálních 51 % (padesát jedna procent), Družstvo je vlastníkem podílu na Bytových domech o velikosti ideálních 49 % (čtyřicet devět procent).-----
3. Účelem této smlouvy je upravit práva a povinnosti Spoluvlastníků týkající se správy Bytových domů a práva a povinnosti Spoluvlastníků týkající se výnosů plynoucích z pronájmu prostor v Bytových domech a nákladů spojených se správou Bytových domů. ---
4. Správou se pro účely této smlouvy rozumí běžná správa ve smyslu § 1128 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**běžná správa**“, zákon č. 89/2012 Sb. dále jen „**OZ**“) a rozhodování o významných záležitostech ve smyslu § 1129 OZ (dále jen „**mimořádná správa**“).-----
5. Součástí správy není rozhodování o majetkových dispozicích s Bytovými domy nebo podíly Spoluvlastníků na nich.-----

II. Definice výnosů a nákladů

6. Výnosy z pronájmu jsou tvořeny výnosy z pronájmu bytů zvláštního určení (dále jen „**BZU**“), pronájmu ostatních bytů (dále jen „**Ostatní byty**“), pronájmu garáží a pronájmu garážových stání (všechny uvedené výnosy dále společně též jen „**Výnosy z pronájmu**“). Veškeré ostatní výnosy týkající se Bytových domů nebo získané v souvislosti s jejich správou (např. pojistné plnění, náhrada újmy, vydání bezdůvodného obohacení, příslušenství pohledávek, přiznané náklady řízení, dotace, dary apod.) budou dále označovány jako „**Ostatní výnosy**“. Výnosy z pronájmu a Ostatní výnosy budou dále společně označovány jako „**Výnosy**“ .-----
7. Náklady na opravy a údržbu Bytových domů, náklady na změnu či zlepšení Bytových domů, náklady na služby domovníka a úklid Bytových domů, náklady na režijní spotřebu materiálu

Případný záporný rozdíl, který vyplývá pro Smluvní stranu z doručení vyúčtování, bude vždy pokrytý ze zisku kumulovaného příslušnou Smluvní stranou v předchozích letech. -----

14. Vznikne-li na straně Města za kalendářní rok zisk ve smyslu předchozího odstavce, bude po dobu trvání této smlouvy tento zisk vždy deponován na bankovním účtu [REDAKCE] (dále jen „Zvláštní účet“) pro účely jeho budoucího použití na úhradu Nákladů na opravy. Na Zvláštním účtu mohou být uloženy jen peněžní prostředky náležející Městu. V případě ukončení této smlouvy před splatností zisku za předchozí kalendářní rok, bude tento zisk uhrazen k rukám Města na bankovní účet č. [REDAKCE] (dále jen „Účet Města“).-----
15. Družstvo se zavazuje, že peněžní prostředky na Zvláštním účtu neužije pro jiné účely než na Náklady na opravy a na náklady na vedení Zvláštního účtu a provádění transakcí na Zvláštním účtu. Peněžní prostředky na Zvláštním účtu je Družstvo oprávněno převést pouze přímo na bankovní účet příslušného dodavatele, jehož odměna spadá do Nákladů na opravy, a to nejpozději v předposlední den účinnosti této smlouvy. Po dobu trvání této smlouvy není Družstvo oprávněno nakládat s peněžními prostředky na Zvláštním účtu jiným způsobem než dle tohoto odstavce, vyjma případu specifikovaného v odstavci následujícím. -----
16. Veškeré peněžní prostředky nacházející se na Zvláštním účtu v den zániku účinnosti této smlouvy, které nebudou použity na úhradu nákladů na vedení Zvláštního účtu nebo provádění transakcí na Zvláštním účtu, je Družstvo povinno převést na Účet Města, a to nejpozději do 15 (patnácti) dnů ode dne zániku účinnosti této smlouvy. Případné úroky z peněžních prostředků složených na Zvláštním účtu, které budou na Zvláštní účet připsány po odeslání prostředků ze Zvláštního účtu na Účet Města, je Družstvo povinno převést na Účet Města do 1 (jednoho) měsíce po jejich připsání na Zvláštní účet. Po zániku účinnosti této smlouvy není Družstvo oprávněno nakládat s peněžními prostředky na Zvláštním účtu jiným způsobem než dle tohoto odstavce. Peněžní prostředky převedené na Účet Města je Město oprávněno užít pro jakýkoliv účel dle svého uvážení. -----
17. Za správu peněžních prostředků Města na Zvláštním účtu nepřísluší Družstvu žádná odměna ani náhrada nákladů. -----
18. Družstvo zřídilo fond oprav jako dlouhodobý finanční zdroj Družstva na opravy a investice (dále jen „Fond oprav“). Pravidla pro tvorbu a použití Fondu oprav jsou ke dni uzavření této Smlouvy stanovena Vnitřní směrnici Bytového družstva Podlesí č. 1/2016. Družstvo je povinno předkládat Městu za každý kalendářní rok vyúčtování stavu a čerpání finančních prostředků ve Fondu oprav, a to nejpozději do 31. 7. (třicátého prvního července) kalendářního roku následujícího po kalendářním roku, za který Městu vyúčtování stavu a čerpání z Fondu oprav náleží. -----
19. Dojde-li v průběhu trvání této smlouvy k vyčerpání veškerých peněžních prostředků na Zvláštním účtu, které představují podíl Města na Nákladech na opravy ve výši 52,85 % (padesát dva celých osmdesát pět setin procenta), a nebudou-li Náklady na opravy po úhradě odpovídajícího podílu Družstva na Nákladech na opravy ve výši 47,15 % (čtyřicet sedm celých patnáct setin procenta) zcela uhrazeny, je Družstvo povinno použít na úhradu neuhrazené části Nákladů na opravy peněžní prostředky z Fondu oprav v maximálním rozsahu, který umožňuje Vnitřní směrnice Bytového družstva Podlesí č. 1/2016. Město není povinno nahradit Družstvu 52,85 % (padesát dva celých osmdesát pět setin procenta) peněžních prostředků použitých z Fondu oprav na Náklady na opravy dle předchozí věty a Družstvo není oprávněno takovou náhradu na Město požadovat. Nedojde-li k úhradě veškerých Nákladů na opravy ani po využití všech prostředků z Fondu oprav, uhradí Smluvní strany zbývající část Nákladů na opravy v poměru dle odst. 10.2 této smlouvy. -----

IV. Správce

20. Smluvní strany tímto zřizují funkci správce Bytových domů (dále jen „Správce“). Správce má vůči Smluvním stranám právní postavení příkazníka. -----
21. Správce je oprávněn a povinen za Smluvní strany samostatně rozhodovat ve věcech běžné správy Bytových domů, s výjimkou případů dle následujícího odstavce, a tuto správu provádět. -----
22. Ve věcech: -----
 - 22.1. uzavírání, změn a ukončování nájemních smluv, -----
 - 22.2. uzavírání, změn a ukončování smluv, jimiž se Bytové domy jakkoliv zatěžují, a to zejm. věcným či užívacím právem, -----
 - 22.3. uzavírání, změn a ukončování smluv, u nichž hodnota plnění v kterémkoliv z kalendářních roků trvání smlouvy přesáhne 300 000 Kč (tři sta tisíc korun českých) bez DPH, vyjma uzavírání, změn a ukončování smluv s dodavatelem energií a vody, -----není oprávněn samostatně za Smluvní strany rozhodovat Správce, ale v uvedených věcech rozhodují Smluvní strany v souladu s OZ a touto smlouvou. Správce je povinen rozhodnutí Smluvních stran v těchto věcech na základě jejich písemného pokynu realizovat. -----
23. Správce není oprávněn rozhodovat za Smluvní strany ve věcech mimořádné správy Bytových domů, ve věcech mimořádné správy rozhodují Smluvní strany v souladu s OZ a touto smlouvou. Správce je povinen rozhodnutí Smluvních stran v těchto věcech na základě jejich písemného pokynu realizovat. -----
24. V případě pochybností, zda některá záležitost spadá do běžné správy či mimořádné správy, není Správce oprávněn rozhodnout o takové záležitosti sám a záležitost předložit k rozhodnutí Smluvním stranám. -----
25. Veškeré smlouvy uzavírané v rámci správy Bytových domů musejí uvádět na stejné smluvní straně vždy společně Družstvo i Město a musejí být podepsány oběma Smluvními stranami, a to buď přímo, nebo jejich zmocněncem. Smlouvy dle předchozí věty musejí být zveřejňovány v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Pro účely stanovení hodnoty předmětu smlouvy je rozhodná hodnota plnění vyplývající ze smlouvy bez ohledu na to, v jakém rozsahu se bude na úhradě hodnoty předmětu smlouvy podílet Město. -----
26. Správci náleží náhrada účelně vynaložených nákladů, které jsou pro účely této smlouvy vždy součástí Ostatních nákladů. -----
27. Smluvní strany se dohodly, že v případě výkonu funkce Správce jednou ze Smluvních stran je výkon funkce Správce bezplatný. -----
28. Správce je povinen zpracovat za každý kalendářní rok vyúčtování Výnosů a Nákladů na správu a vyúčtování doručit Smluvním stranám dle odst. 11 této smlouvy. -----
29. Správce je povinen předložit Smluvní straně bez zbytečného odkladu na její žádost veškeré dokumenty, záznamy a účetní doklady, které získal v souvislosti se správou Bytových domů. Veškeré dokumenty, záznamy a účetní doklady se předkládají v sídle Správce, vykonává-li činnost Správce Družstvo. Družstvo se zavazuje pro výkon kontroly vytvořit Městu podmínky a do 5 (pěti) pracovních dnů od doručení žádosti Města stanovit termín ke kontrole tak, že termín bude stanoven v pracovní den v době mezi 8. (osmou) a 16. (šestnáctou) hodinou. -----

Strana šestá:

30. Smluvní strany po projednání zvolily Správcem Družstvo. Ke změně osoby Správce není nezbytná změna této smlouvy, o změně osoby Správce mohou Smluvní strany rozhodnout mimo režim této smlouvy postupem dle § 1134 OZ.-----
31. Správce je povinen při výkonu správy postupovat v souladu s právními předpisy, zejména se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění. -----

V. Další ujednání

32. Žádná ze Smluvních stran není oprávněna bez výslovného písemného souhlasu druhé Smluvní strany zatížit svůj spoluvlastnický podíl na Bytových domech ve prospěch třetí osoby.-----
33. Nájemné v bytech Bytových domů bude stanovováno v souladu s platnými právními předpisy. Výši nájemného stanovuje svým rozhodnutím Město na základě podkladů a návrhů Družstva.-----
34. Uzavírat, měnit či ukončovat nájemní smlouvy k prostorám v Bytových domech mohou Smluvní strany pouze společně.-----
35. Ve věcech uzavírání nájemních smluv se Město dohodlo s Družstvem, že nový člen Družstva má právo na uzavření nájemní smlouvy k bytu za podmínky, že: -----
 - a) je zletilou fyzickou osobou,-----
 - b) je občanem České republiky nebo jiného členského státu EU,-----
 - c) řádně a včas plnil v posledních 10 (deseti) letech povinnosti plynoucí z nájemní smlouvy, v níž na straně pronajímatele vystupovalo Město.-----
36. Byty zvláštního určení mohou být pronajímány pouze osobám se zdravotním postižením. ---
37. Pravidla o podílech Smluvních stran na Výnosech a Nákladech na správu budou poprvé použita pro vyúčtování Výnosů a Nákladů na správu za rok 2021. -----
38. Tato smlouva je uzavřena na dobu neurčitou. Kterákoliv Smluvní strana je oprávněna tuto smlouvu vypovědět bez udání důvodu, výpověď je však možné učinit nejdříve v roce 2025 (dva tisíce dvacet pět). Výpovědní doba činí 12 (dvanáct) kalendářních měsíců a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé Smluvní straně. Smluvní strana podávající výpověď je oprávněna uvést ve výpovědi výpovědní dobu delší, v takovém případě výpovědní doba končí uplynutím doby uvedené ve výpovědi.-----

VI. Závěrečná ujednání

39. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.-----
40. Tuto smlouvu lze změnit jen písemně. Ustanovení tohoto odstavce lze změnit jen písemně. -
41. Tato smlouva nahrazuje veškeré předchozí smlouvy a ujednání Smluvních stran týkající se správy Bytových domů či hospodaření s nimi.-----
42. Uzavření této smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Zlína usnesením č. 1/14Z/2020 na svém zasedání konaném dne 22. 10. 2020. -----

----- Vyjádření notářky -----

V souladu s § 70 a § 70a zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, prohlašuji, že: -----

- a) předpoklady pro sepsání tohoto notářského zápisu byly splněny,-----

Strana sedmá:

- b) právní jednání je v souladu s právními předpisy a dalšími dokumenty, se kterými soulad právního jednání vyžaduje zvláštní právní předpis, -----
- c) právní jednání splňuje náležitosti a podmínky stanovené zvláštním právním předpisem pro zápis do veřejného seznamu nebo zápis do veřejného rejstříku. -----

Tento notářský zápis byl [redacted] pověřenou zástupkyní Statutárního města Zlína, a [redacted] osobami jednajícími za Bytové družstvo Podlesí, po přečtení schválen. -----

Statutární město Zlín

[redacted] náměstkyně primátora [redacted]

Bytové družstvo Podlesí

[redacted] předseda představenstva [redacted]

Bytové družstvo Podlesí

[redacted] místopředseda představenstva [redacted]

V ý p i s u s n e s e n í z e 14. z a s e d á n í Z a s t u p i t e l s t v a m ě s t a Z l í n a
z e d n e 22. 10. 2020

U s n e s e n í
1/14Z/2020

Zastupitelstvo města Zlína

schvaluje

Dohodu o narovnání mezi statutárním městem Zlín, se sídlem náměstí Míru 12, 760 01 Zlín, IČ: 00283924 a Bytovým družstvem Podlesí, se sídlem Podlesí V 5407, 760 05 Zlín, IČ: 26295563, dle přílohy č. 1

schvaluje

Smlouvu o správě společné věci mezi statutárním městem Zlín, se sídlem náměstí Míru 12, 760 01 Zlín, IČ: 00283924 a Bytovým družstvem Podlesí, se sídlem Podlesí V 5407, 760 05 Zlín, IČ: 26295563, dle přílohy č. 2

pověřuje

Bc. [REDAKCE], náměstkyni primátora, podpisem předmětné Dohody o narovnání a Smlouvy o správě společné věci

Ve Zlíně dne 11. 11. 2020

[REDAKCE]

primátor

[REDAKCE]

Zápis z náhradní členské schůze Bytového družstva Podlesí

Datum : 12.4.2018

Místo konání: 16. ZŠ Zlín

18:15 hod. přítomno 94 členů s právem hlasovat. Náhradní členská schůze je usnášení schopná.

1) Organizační záležitosti

Sčítatelé hlasů:

██████████ – Hlasování: 85 pro, 0 proti, 9 se zdrželo – SCHVÁLENO

Zapisovatel:

██████████ - Hlasování: 84 pro, 6 proti, 4 se zdrželo – SCHVÁLENO

Ověřovatelé zápisu :

██████████ - Hlasování: 85 pro, 0 proti, 9 se zdrželo – SCHVÁLENO

Schválení programu dle pozvánky na členskou schůzi:

Hlasování: 94 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – SCHVÁLENO

1

2) Volba členů představenstva

██████████ v úvodu diskuse zdůraznil stav, kdy lži a manipulace výrazným způsobem ovlivňují nejen celý svět, jak můžeme sledovat na současné situaci v Sýrii, ale výrazně se tento způsob šíření nepravdivých informací podepisuje na situaci v našem BD a je důležité poznat, kde je pravda.

Pomocí projektoru pak pana ██████████ vysvětlil situaci BD ve vztahu k městu. V první řadě není pravdou, že bychom měli prázdné ruce, jelikož již nyní vlastníme 49% podíl na všech šesti bytových domech.

Již v roce 2004 nás však město podvedlo a nechalo si vybudovaný majetek zapsat jako svoje výlučné vlastnictví. V té době, na základě upozornění některých členů BD, družstvo poprvé zažalovalo město a u soudu získalo výše uvedený podíl, který je dnes zapsán v katastru nemovitostí. To byl vůbec první soud mezi družstvem a městem. Je třeba se o náš majetek rvát.

Není také pravda, že bychom neměli předkupní právo či neměli žádnou smlouvu. Naopak. Stávající smlouva o sdružení včetně všech dodatků naprosto jasně říká, že město po dvaceti letech musí převést svůj podíl jen a pouze na družstvo. Město nemůže svůj podíl prodat třetí osobě, jak v minulosti město vyhrožovalo. Výhrůžky náměstka primátora, pana ██████████, jsou v přímém protikladu s vyjádřením města, že s námi chtějí jednat se vši slušností a korektností.

Dále pan ██████████ vysvětlil postoje ředitele operační sekce SFRB, pana ██████████ o tom, jak má být vypořádán majetek, a na číslech byly ukázány možnosti vzájemného vypořádání.

Ani změna podmínek pravidel města pro prodej bytů a částí bytových domů, které provedla koalice pod vedením současného primátora města, pana ██████████ (STAN), speciálně pro naše BD, nemůže

jednostranně měnit podmínky, platné v době výstavby a našeho vstupu do družstva (zákaz retroaktivity) být brána v potaz.

Stávající smlouvy a aplikace cenových předpisů a pravidel, stanovených SFRB, nám nejenom že zaručí, že nebudeme za podíl města platit žádné peníze, ale budeme mít i prostředky na platbu nákladů za převod, především na daně z nabytí nemovitosti.

Bez ohledu na to, že budeme uplatňovat i ústní dohody, kterými byl bezúplatný převod městem slibován.

██████████: Máme tu zástupce města a jejich právníky. Můžete potvrdit, že město nemůže převést svůj podíl na nikoho jiného než na družstvo?

██████████ vedoucí právního oddělení SMZ: Pro mě je obtížné se k té věci vyjadřovat, protože za prvé, město by mohlo předstoupit a přednést zase svoje čísla. ██████████ přednáší svoje čísla, my svoje čísla a pak se na tom vzájemně neshodneme, to je jasná věc. **Ve smlouvě je, že město převede svůj podíl na družstvo v podstatě za tržní cenu.**

██████████: **Není to tak, ve smlouvě je řečeno, že město převede za cenu dle dohody smluvních stran.**

██████████ vedoucí právního oddělení SMZ: **Ale my teď momentálně nemáme jinou možnost, než to převést za tržní cenu.**

2

██████████: Ve svém vystoupení shrnul obavy a očekávání a vyjádřil se pro to, aby za nás jednal mediátor. Dále pak, aby nové představenstvo lépe komunikovalo se členy BD. Aby byly domovní schůze nejenom před volbami, ale také v případě důležitých jednání. Aby představenstvo znalo náš názor. Aby představenstvo lépe vysvětlovalo, svoji strategii.

██████████ slíbil, že v případě zvolení tomu tak bude. **Ale jakékoliv nové informace nejsou bez náležitých znalostí původních smluv a ekonomických dokumentů nikomu moc platné. Je třeba se opravdu těmto věcem více věnovat.**

██████████ chtěl znát reakci představenstva na poslední dopis města, kde se píše, že nejsou dodány informace tak, jak by měly být dodány. Oslovil pana ██████████ aby vysvětlil stanovisko města.

██████████ náměstek primátora SMZ: Když jsem dostal tu příležitost, tak já bych to vysvětlil obsírněji, jak to je asi tady zvykem od některých. Klidně si nastavte ten mikrofon, stejně je to pak napsané trošku jinak. Prosím vás, ten stav, jaký je. Kdo tady byl před dvouma týdny, všichni jste ode mě slyšeli, že já, nebo kdokoliv na městě vám absolutně nerozporuje tady nějaké čísla, co vám ukazuje dneska pan ██████████ Ano, máme na ně jiný názor. Proto říkáme dejme je nezávislému, ten nám řekne, jak tomu doopravdy je. To je celé, o čem se tu bavíme. Vzhledem k tomu, že si vaše představenstvo vaše usnesení vykládá jinak, dle jejich názoru, dle mého názoru jinak, respektive špatně, podle vás správně, tak za mě, když se o tom bavíme, otázku mediátora jsme na městě řešili asi v září nebo říjnu minulého roku. To znamená ještě před touto členskou schůzí, která byla v listopadu. Mediátor byl, neřeknu odmítnut, **ale tato věc byla pozdržená právě do té doby, co se řeklo, že v listopadu bude nějaké usnesení členské schůze, které by se vyslovilo pro nezávislé audity, a pojedeme dál, tím by se to všechno vyřešilo.** Bohužel, všichni asi víte, já nevím, jaký názor

na to máte vy, já si myslím, že pokud je všechno v pořádku, tak nevidím jediný důvod, proč by to nemohlo fungovat nezávisle...nevím proč se tomu tady neustále členové družstva.....předsednictva tak brání. Nerozumím tomu, je to vaše věc. **Říkám já s tím problém nemám.** Prakticky, mediátor za mě dobře, jenom nevím s kým v současné chvíli, uvidíme, jaké předsednictvo zvolíte, protože pan [REDACTED] nás vyzývá s tím, že je to jeho nabídkou. Já jsem jenom poopravil, že tato situace jsem mu to říkal já, když jsme tady byli po minulé členské schůzi, ale já už beru, že se nějaké věci převrací jinak. Obzvláště v některých okruzích. Ale prakticky ten stav je v současné chvíli, já bych, my jsme říkali fajn. Udělejme mediátora. Ale s kým teďka bude jednat? My se na něčem dohodneme, a za dva měsíce to neplatí. Jako fajn, dejme tedy mediátora, my na městě se s ním dohodneme, mediátor se dohodne s váma, jak už to tady několikrát bylo u mě v kanceláři, tam jsme se na něčem dohodli a za dva týdny už to bylo zase jinak. Takže klidně toho mediátora sem dejme, třeba bude úspěšnější, než tady přímo, když to tak řeknu dva kohouti na jednom smetišti. Já s tím problém nemám, Obzvláště pokud bude vámi zvolené předsednictvo, které bude mít mandát na ty další čtyři roky. Tím spíš ten mediátor, aby to bylo i apolitické ze strany města. Tím, že se blíží volby, nemám s tím vůbec problém. Asi tak.

Co se týká dopisu, tak já pouze čerpám, tak jak říkal pan [REDACTED], ten se tímto problémem zabývá několik let. Já jsem na radnici necelé dva roky. Samozřejmě to nemám načtené jako pan [REDACTED]. Já vycházím z informací, které tady mám od zástupců, řekněme zaměstnanců radnice. Od právníků a od nezávislých právníků, které jsme si najali bokem. Prakticky ten stav je takový dle informace, která došla ke mně, že do 25.1. dle dohody, která vlastně je (Dohoda podílových spoluvlastníků se společnou věcí - pozn. zapisovatele), vždycky do 25. následujícího měsíce po skončení kalendářního čtvrtletí nám má být dodáno vyúčtování, nebo určité doklady, a do konce února následujícího kalendářního roku nám mají být dodány kompletní výsledky předchozího roku. V současné chvíli to na městě nemáme. K dnešnímu dni, dneska je 12.4. My jsme to neměli, nerozporovali jsme, napsali jsme výzvu na předsednictvo BDP, aby nám to zaslalo. Do dnešního dne to nemáme. Takže proto jsme vám poslali ten dopis, že to nemáme, a to je tak asi všechno, co vám k tomu asi můžu říci. Prostě to nemáme. A jestli proč to není, tak to asi budou vaši zástupci vědět nejlíp. Já to ani nemám potřebu to dohledávat. My jsme vás vyzvali, a samozřejmě jestli si tady, jestli chcete místo dohod jít soudní cestou, tak půjdeme soudní cestou. Bohužel nám nic jiného nezbyvá. Stejně jak členům předsednictva musí fungovat s péčí řádného hospodáře, mají se dodržovat termíny, **víckrát jste to slyšeli, že my na městě jsme nejhorší na světě a máme vám všechno dát, a proto jsme ti úplně nejhorší,** a nedáváme to v termínech a podobně. Dokonce tady pan [REDACTED] říká, že já jsem neodpovídal na maily. Mimochodem, kdybyste viděli, tak ten mail byl o tom, že po našem jednání, které proběhlo, že pan [REDACTED] řekl, ano pane náměstků, já vám teda pošlu náš návrh, abyste viděl, na čem jsme se historicky dohodli. Já říkám OK, pošlete mi to. **Na tento mail jsem nereagoval. Říkám to zcela na rovinu. Došlo mi to druhý den, reagoval jsem na to.** Za pár měsíců se dočtu, že neodpovídám na maily. Tak to je, jaký to je stav. Takže prakticky informace do dnešního dne nemáme, nevím, že by tomu tak bylo. Prakticky do dnešního dne se paní [REDACTED] jako vedoucí ekonomického odboru potvrdila, že to není. Takže proč to není já nevím. Zeptejte se vašich zástupců. To je všechno, co já vám k tomu můžu říci. Nemyslím si, že je na tom něco tajného, pan [REDACTED] vám to stoprocentně potvrdí, předpokládám, že vám potvrdí, že když jsme nastoupili, před tou první pomalu první schůzkou za mě co jsem na městě měl, pan [REDACTED] byl první, kdo se ke mně objednal, já říkám od začátku pořád to stejné. Nerozumím tomu, proč se tento problém táhne tak dlouho. Za mě to jde vyřešit do půl roku systémem auditů nebo případně standardních dohod. **A když nejsou dohody, tak dejme nezávislého auditora, nezávislé věci a je to vyřešené.** Ty čísla prostě musí mluvit jasně. A jestli

jedna strana říká, že ty čísla jsou nějakým způsobem interpretována, město říká, že jsou jiným způsobem interpretována, **proto tady měl být ten nezávislý audit**, který řekne, pravdu má jedna nebo druhá strana, nebo žádná. Podle toho se dohodneme a pak se budeme bavit o tady těchto věcech, které říká pan [REDACTED] dál. Co se týká pravidel, my vám řekneme, já jsem si nechal poslat pravidla z roku 2004, které byly dodatkovány v roce 2005 a viděl jsem pravidla z roku 1999, což byl ten případ té Slezské, prakticky dnešní číslo 40% jsem viděl poprvé. Takže je možné, že za mě říkám, že v roce 2003, předpokládám, že jiné pravidla nebyly, ověřím si to, ale tohle vám nemůžu říci. **A co se týká té tržní ceny, vy jste se tomu tady smáli**, prakticky je to teďka to co říkáte. Bereme, že pravidla nějaké historicky byly, v těch letech, které já jsem viděl, nikdy nebylo nic jiného než znalecký posudek atd. V současné chvíli my říkáme, dejme si na stůl, jaké jsou ty reálné hodnoty, ceny a tak dále, dluhy, nedluhy a podobné věci. My máme úroky z naší půjčky, BDP půjčilo městu, dobře, já si toho vědom nejsem, uvidíme co s tím ekonomické, možná má nějaký názor, a to jsou ty sváry, které prostě jsou. My musíme mít někoho, kdo nám řekne, v jakém je to stavu a potom se budeme bavit vůbec o těch procentech dál. Nikdo vám nerozporuje zase vaše vstupní investice, můžeme se bavit, jestli je tam něco navíc nebo ne. Ale říkám, my se prostě snažíme postupovat nějakým způsobem, **nezávislým způsobem**, bohužel se nám to nedaří z mnoha důvodů. A je to na vás no, já vás k tomu moc tlačit nemůžu a prakticky se to týká té retrospektivy, tak samozřejmě že to bereme tak jak to je. No ale sledujeme ten zákon, se nějak posunuje, no a uvidíme. Prakticky uvidíme, jestli ta cesta, naším zájmem z města neustále bylo, abyste to dostali, když to řeknu, abyste měli cenu takovou, která je prostě odpovídající, respektive jestli historicky byla nějaká dohoda, je to na papíře, nebo je to nějakým způsobem ústní dohoda, která se dá právě pro, opravdu ústní smlouva, **tak se pojďme o tom bavit**. Já jsem například vyzval předešlé své náměstky, aby mi řekli, písemně, jestli byla nějaká dohoda, jak tady BDP, tak Slezská, tak ostatní, aby mi písemně odpověděli, jestli byla nějaká dohoda a jaká byla dohoda. Ústní informaci, kterou mám já, zatím neoficiálně, ale písemně to nemám, **že dohoda byla, že se to případně prodá dle platných pravidel**, to znamená dle těch, co byly platně uzavřeny. Jestli audiozáznam pana [REDACTED] jo, prakticky já ani u těch jednání nebyl, já ani nevím, jestli pan [REDACTED] věděl, že se nahrává. Já prostě ani to nechci řešit. Proč? Prostě já myslím, že všichni chceme vyřešit ten stav jaký je, a já si nemyslím, že jestli se v tom babrat zpětně a řešit, jestli ten řekl to a nebo jestli druhý řekl zase něco jiného, pojďme se bavit reálně a za mě ta debata trvá více než rok a půl. A bohužel reálná úplně není. A já za mě osobně říkám, že té energie a času, kterou jsem i já nebo zaměstnanci města za ty dva roky strávili celé, bylo opravdu velké množství. A výsledek posunu byl, že v listopadu jste nějakým způsobem schválili ty audity, a smyslem toho auditu, neřešil jestli to bude forenzní audit nebo nebude, my bysme forenzní.....protože forenzní audit to by mohlo být brané již zbytečně moc podrobné. **Dejme audit základní, ten nám řekne i tedy ty poměry, ať to má nějakou tu hlavu a patu**. Bohužel se to, jasně, pan [REDACTED] zase kroučí hlavou, prakticky všichni asi víme, jakým způsobem ta dohoda na usnesení tady probíhala. Bylo tady hodně hluku, byly tady různé názory, pak se něco napsalo, pak se něco bylo v zápise, v zápise se můžeme podívat, že jsou soukromé vsuvky, dodatky, červené, různé, barevné, zápisy asi trošku mimo mísu, tak jak si ty věci mají vést. Ale je to teďka volba na vás, prakticky říkám, tak jak to bude postupovat dál je cesta, vaše rozhodnutí, vaše volba, a na městě budete zase komunikovat dál a ať už přes mediátora, nebo na přímo, to se uvidí. Tady to není.....že mediátor ne, protože jsme ho řešili již předem, řešil to již pan primátor, abychom ho sem dali. Ale v současné chvíli, já jsem, vůbec jsme se bavili, že jsme v rozpoložení, že **předsednictvo dle našeho názoru nedodrжуje** usnesení členské schůze, tak nemáme relevantního partnera k jednání. S kým ten mediátor se bude bavit? Takže dneska řekneme, že někoho zvolíte, ať již to bude stejné předsednictvo nebo jiné, můžeme se bavit dál, prakticky na

základě toho se zvolí mediátor, budete mít mandát na další čtyři roky, uvidíme, jaké kroky budou dál. Určitě nejsme ti, kteří by se bránili a stavěli na zadní, prakticky se pouze snažíme dohodnout, a ta dohoda častokrát, uvidíme, prostě jak to půjde.

5

██████████ Já se vyjádřím skutečně k tomu, na co si se ptal. A to je ten dopis, který poslal pan ██████████ teďka čerstvě tento týden. Ten dopis je třeba rozdělit na dvě části. První část je dohoda podílových spoluvlastníků. V první řadě, dohoda podílových spoluvlastníků, a je třeba si uvědomit, že město to moc dobře ví, není pro bytové družstvo, bytové družstvo z ní není vázáno. **Tu dohodu podílových spoluvlastníků totiž neschválila členská schůze, ani představenstvo družstva.** Pod ní se podepsali pouze, tenkrát ██████████ a ██████████. To je všechno. Ale přesto jsme ji dodržovali alespoň v těch částech, které by mohly ohrožovat dotační podmínky. Takže to je jedna záležitost. V každém případě, když se podíváte na schválení dodatku, respektive schválení znění rady v roce 2013, tak právě ten článek 3, který hovoří o tom, jaké doklady máme odevzdávat, se změnilo, a tudíž ani to, že bychom měli do 25. každého čtvrtletí něco předávat, tak z toho vypadlo. A ústní dohoda byla taková, že město tyhle podklady nebude požadovat. To je čistě praktická záležitost. Čtvrtletně podávat dokumenty a doklady účetní v případě, že nemáte udělaný inventury roční, že nemáte vyúčtování služeb a všechny podklady, které jsou potřebné, nemá to žádný smysl. **A město také, nikdy, od té doby nic takového nevyžadovalo.** Tohle je prostě naschvál, nic jiného. Co se týká toho datumu 28.2., je to to samé. V této dohodě, pokud se podíváte, je napsáno, že bude do 31. 7. A to je opět praktická záležitost. A město to moc dobře ví. Znovu vás jenom nějakým způsobem, **manipuluje s vámi.** Protože BD nemá udělaný účetní uzávěrky. Má daňového poradce, má odloženou daňovou povinnost do 30.6. a teprve po této době budeme mít podklady a proto ta dohoda, i když nakonec nebyla schválená, ale ta ústní dohoda s bývalým vedoucím ekonomiky a majetku, panem ██████████, ta prostě platí. To ani není možné předat ty věci, pokud nejsou inventury, pokud není udělané vyúčtování a všechny ostatní záležitosti. Takže to je k dohodě podílových spoluvlastníků a k těm aktuálním výsledkům. Je to prostě další věc, jak zneuctit, znevážit představenstvo, pošpinit. Nic jiného v tom nehledejte.

Co se týkám předání seznamu nájemníků. Tak. V první řadě je třeba říct, že bytové družstvo, a to vám slibuji, pokud budu v představenstvu dál, pokud povedu účetnictví, neposkytnu žádný váš osobní údaj žádné jiné korporaci, žádné jiné firmě ani městu, ani nikomu jinému. Už i s ohledem na to, že se blíží zákon GDPR. Ten seznam nájemců, jméno, příjmení, bydliště, datum narození, to by mělo asi význam. Tyhle ty údaje nikomu nedáme.

Za druhé, město má od každé nájemní smlouvy a od každé ukončení nájemní smlouvy, dvě vyhotovení. Jestli mají bordel na městě, a jestli jejich oddělení tyhle ty věci nemají, je to jejich záležitost. My žádné seznamy nemáme a dávat jim je ani nebudeme. Tohle je prostě věcí, která je, nevím, jak správně to nazvat, to slovo, nechci být hrubý. Takže to jenom v krátkosti k tomu dopisu.

██████████ vedoucí oddělení majetku a ekonomiky SMZ: Já bych chtěla jenom dodat na pravou míru to, jak říkal pan ██████████, že byl v radě schválený dodatek dohody o hospodaření. **Žádný dodatek k dohodě o hospodaření schválený nebyl.** Byl odsouhlasený radou, měl jít dál do zastupitelstva, ale **protože pan ██████████ týden před jednáním zastupitelstva oznámil, že členská schůze a představenstvo s ním nesouhlasí, tak byl tento materiál z jednání stažen.** Takže to jenom abyste věděli. Takže stále platí to, co je uvedené v dohodě v bodě 11, já vám ho přečtu, že se BD zavazuje, že bude pravidelně předkládat nejpozději do 25. dne následujícího měsíce po skončení kalendářního čtvrtletí, aktuální výsledky hospodaření tj. rozvahu, výkaz zisku a ztrát, případně další upřesňující

materiály a nejpozději do 28.2. následujícího roku bude předkládat vyúčtování všech nákladů a výnosů spojených se společným hospodařením s bytovými domy za daný kalendářní rok. A družstvo je povinno umožnit městem pověřené osobě fyzickou kontrolu účetních dokladů, na jejichž základě byly podklady za příslušné období zpracovány. Takže to co vám tady říkal pan [REDAKCE] že jsou nějaké džentlmenké dohody, že se to předkládat nebude, není pravda. **A nevím potom, proč teda předkládá alespoň to vyúčtování nákladů a výnosů, když tady tvrdí, že to není platné.** Jenom abyste věděli, jaká je skutečnost.

Pan [REDAKCE] Nevím, jestli jste mě poslouchali, ale je to nahrané v zápisu, tak jsem řekl, že tuhle dohodu schválila rada, a potom nebylo tedy schváleno politickým rozhodnutím na zastupitelstvu. **Ale dohoda s panem [REDAKCE] takováto učiněna byla a důkazem toho je, že od roku 2013 město ani jednou tyhle věci nevyžadovalo.** Byly jim předkládány jenom roční přehledy, a co se týká účetních uzávěrek, ty jsou na obchodním rejstříku a takže město a kdokoliv je má k dispozici. Znovu zopakují, dohoda nikdy nebyla schválena orgány družstva. Je to dohoda, z které jsou vázáni pouze pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE]

Pan [REDAKCE] (5409): Položil dotaz, zda na dopis z města, jestli bylo zodpovězeno a zdůvodněno, proč nebylo dodáno.

Pan [REDAKCE] Nějaká komunikace vedena byla. Nevím, nepamatuji si. V tuhle chvíli mám tolik starostí, že nejsem schopný říci pravdu, jak to je. Myslím si, že jsem na něco odpověděl, ale nevím přesně na co.

6

Pan [REDAKCE]: Jestli pan [REDAKCE] dovolí, tak vám řeknu reakci na ten dopis, který tedy byl. On nám poslal zpátky odpověď, seznam nemáme, **nic vám po tom není, dopište si to sami ze svých nájemních smluv.** A nic dalšího. Žádná odpověď k účetnictví nebyla. Vůbec se o tom nezmiňovalo nikde dál. Takže odpověď, že předsednictvo nám neoznámilo žádné informace ohledně účetnictví.

Pan [REDAKCE]: Tady to přesně vidíme. **Družstvo říká, město nám dělá naschvály a město říká, družstvo nám dělá naschvály.** Potřebujeme někoho, kdo bude schopen tyhle dva kohouty rozmluvit, tak aby spolu znovu komunikovali, to je celé.

Pan [REDAKCE]: To není tak jednoduché. Ten mediátor může pak zastupovat i zájmy toho města. Já bych chtěl říci jen takovou věc. Pokud je předsedou pan [REDAKCE] tak jsou nízké nájemy, z mojí strany, já to takhle beru. Pokud v budoucnosti bude jakákoliv změna, myslím si, že všechno poroste nahoru. Takže já panu [REDAKCE] děkuji.

Pan [REDAKCE] se dále vyjádřil k záležitosti uvažovaného mediátora. Upozornil, že mediátor není všespasitelný. V tuto chvíli, jako předseda představenstva, já nemůžu jednat s panem [REDAKCE] Nejde to. Bylo tolik lživých informací a musel jsem se bránit tou cestou trestního oznámení a i před tím jsem řekl, že se lhářem jednat nemůžu. Mediátor je taková komunikační spojka, a vždy je to o dohodě. Máme majetek, máme smlouvy, víme jak na to. Jde o to, aby mediátor otupil hrany, které jsou mezi námi, popřípadě mezi budoucími politiky a náměstký, kteří tady budou. Pokud město nebude ale chtít slyšet a souhlasit s návrhy, které jsou nebo budou rozumné, tak ani mediátor nic nezmůže.

Pan [REDAKCE] Kdo určí co je a co není rozumný návrh?

Pan [REDACTED] Představenstvo družstva. To představenstvo má tu odpovědnost podle zákona. Představenstvo musí jednat s nezbytnou loajalitou a péčí řádného hospodáře. Musí být vzděláno, musí vědět, kde jsou naše peníze, a představenstvo nemůže přistoupit na návrh, který by poškodil byť jen jediného člena družstva.

Bylo přistoupeno k volbě členů představenstva. Krátce se představili jednotliví kandidáti.

V 19:25 hodin bylo přítomno 95 hlasů.

Navrženi byli:

[REDACTED] - Hlasování: 75 pro, 7 proti, 13 se zdrželo – SCHVÁLENO

Pan [REDACTED] byl zvolen členem představenstva

[REDACTED] Hlasování: 71 pro, 9 proti, 15 se zdrželo – SCHVÁLENO

Pan [REDACTED] byl zvolen členem představenstva

[REDACTED] Hlasování: 81 pro, 8 proti, 6 se zdrželo – SCHVÁLENO

[REDACTED] byla zvolena členkou představenstva

[REDACTED] - Hlasování: 76 pro, 7 proti, 12 se zdrželo – SCHVÁLENO

[REDACTED] byla zvolena členem představenstva

[REDACTED] - Hlasování: 84 pro, 1 proti, 10 se zdrželo – SCHVÁLENO

Pan [REDACTED] byl zvolen členem představenstva

[REDACTED] - Hlasování: 73 pro, 8 proti, 14 se zdrželo – SCHVÁLENO

[REDACTED] byl zvolen členem představenstva

Usnesení 18041201:

Bylo zvoleno nové představenstvo družstva, jmenovitě pan [REDACTED], pan [REDACTED], paní [REDACTED], paní [REDACTED], pan [REDACTED] a pan [REDACTED]. Všichni členové představenstva byli zvoleni podmíněčně a musí předložit doklady podle článku 22 stanov.

3) Volba členů kontrolní komise:

V 19:35 bylo přítomno 94 hlasů.

Navrženi byli:

Paní [REDACTED] - Hlasování: 85 pro, 1 proti, 8 se zdrželo – SCHVÁLENO

Paní [REDACTED] byla zvolena členkou kontrolní komise

Pan [REDACTED] - Hlasování: 86 pro, 0 proti, 8 se zdrželo – SCHVÁLENO

Pan [redacted] byl zvolen za člena kontrolní komise

Pan [redacted] - Hlasování: 85 pro, 0 proti, 9 se zdrželo – SCHVÁLENO

Pan [redacted] byl zvolen za člena kontrolní komise

Usnesení 18041202:

Byli zvolení členové kontrolní komise, jmenovitě paní [redacted], pan [redacted] a pan [redacted]

4) Diskuze

Paní [redacted] Požádala o vložení zprávy kontrolní komise ze dne 23.11.2017 na web družstva. Pan [redacted] požádal paní [redacted] o tento zápis, aby jej mohl na web umístit.

Pan [redacted]: Se zeptal, zda jsou jednání představenstva neveřejná. Pan [redacted] odpověděl, že ano, ale v případě zájmu je možné po dohodě, aby se členové družstva účastnili. Na druhou stranu je velmi omezen prostor konání představenstva a není možná větší účast na těchto jednání i jiných osob.

Schůze skončila v 19:40 hodin.

8

Zapsal:

[redacted signature]

Ověřil:

[redacted signature]

OVĚŘENÍ - Vidimace

Ověřuji, že tato fotokopie složená z [redacted] listů doslovně souhlasí s listinou, z níž byla pořízena složenou z [redacted] listů.

Ve Zlíně dne 13-11-2020

[redacted signature]

Bytové družstvo Podlesí, Podlesí V 5407, 760 05 Zlín, IČ: 26295563

Zápis z jednání představenstva Bytového družstva Podlesí**Místo konání:** 24.4.2018 v 18:00 hodin, kancelář BD 5407**Přítomni:** [REDACTED]**1. Volba předsedy představenstva.**

Na předsedu představenstva byl navržen [REDACTED]

hlasování: pro 4 proti 0 zdržel se [REDACTED]

[REDACTED] byl zvolen předsedou představenstva .

2. Volba místopředsedy představenstva.

Na místopředsedu představenstva byl navržen [REDACTED]

hlasování: pro 4 proti 0 zdržel se [REDACTED]

[REDACTED] byl zvolen místopředsedou představenstva

3. Volba místopředsedy představenstva.

Na místopředsedu představenstva byl navržen [REDACTED]

hlasování: pro 4 proti 0 zdržel se [REDACTED]

[REDACTED] byl zvolen místopředsedou představenstva

4. Schválení podnájmů.

Představenstvo rozhodlo o schválení podnájmů do bytu paní [REDACTED] 5410 a do bytu pana [REDACTED] 5411.

hlasování: pro 5 proti 0 zdržel se 0**5. Různé**

[REDACTED] informoval představenstvo o kontrole účetnictví BD, kterou provedl zástupce SMZ pan [REDACTED] ze společnosti AGIS z Mostu. Kontrola proběhla pouze na účetnictví za roky 2014, 2015 a 2016. Jedná se evidentně o přípravu na podání další žaloby tak, jak o tom hovořili zástupci SMZ na členských schůzích od 23.11.2017. Tyto roky totiž nejsou promlčené. O rok 2013 již SMZ nemělo zájem.

Představenstvo se dohodlo, že vytvoří tříčlenný vyjednávací tým, jehož nebude členem předseda představenstva pan [REDACTED] a tento tým vyzve zástupce SMZ k dalším jednáním o narovnání majetkových a smluvních vztahů. K tomu by měl pomoci i avizovaný mediátor, jako zprostředkovatel požadavků BD a SMZ.

Představenstvo rozhodlo, že jako vstřícné gesto předá SMZ seznamy nájemníků v rozsahu informací umožňujících GDPR. Podle vyjádření pracovníků samotného SMZ by si takové seznamy mělo SMZ být schopno vytvořit samo město, protože má všechny nájemní smlouvy ve dvojnásobném provedení.

Pan [REDACTED] informoval představenstvo, že dalším úkolem bude zajištění spolupráce s ostatními BD s režimem smluv o sdružení z let 2002 až 2004 a následné řešení celé situace ve spolupráci s úředníky na MMR.

Představenstvo BD svolá na informační schůzi všechny současné nájemce G, GS s cílem objasnění návrhu představenstva na řešení situace vzniklé se způsobem vzniku nájemních smluv ke G, GS. Smyslem jednání představenstva je spravedlivé řešení narovnání právních a ekonomických vztahů okolo G, GS tak, aby nebyli poškozeni žádní členové BD.

[REDACTED] vyzval členy představenstva, aby ti, kteří doposud neodevzdali potřebné doklady ke svému zvolení, tak neodkladně učinili.

Pan [REDACTED] upozornil na potřebu doplnění smluv o výkonu funkce pro nové členy orgánu družstva, jejichž schválení proběhne na nejbližší členské schůzi.

Schůze skončila v 19:30 hodin.

Zapsal:

[REDACTED]

Zápis ověřil

[REDACTED]

Prezenční listina schůze představenstva BD Podlesí konané v kanceláři družstva dům

5407 dne : 24.4.2018

Příjmení a jméno

Podpis

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Další zúčastnění:

[REDACTED]

.....

.....

OVĚŘENÍ - Vidimace

Ověřuji, že tato fotokopie složená z²... listů
doslovně souhlasí s listinou, z níž byla pořizena
složenou z²... listů.

Ve Zlíně dne 13 - 11 - 2020



Potvrzuji, že tento stejnopis notářského zápisu vydaný dne 13. 11. 2020 (třináctého listopadu roku dva tisíce dvacet) se doslovně shoduje s originálem notářského zápisu NZ 173/2020 ze dne 13. 11. 2020 (třináctého listopadu roku dva tisíce dvacet) a jeho přílohami č. 1, 2 a 3.-----
Ve Zlíně dne 13. 11. 2020 (třináctého listopadu roku dva tisíce dvacet). -----



