

ZMĚNA A VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 11

v souladu s ustanovením §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel

Psychiatrická nemocnice Bohnice

IČO: 00064220

Sídlo: Ústavní 91, 181 02 Praha 8

Statutární zástupce: MUDr. Martin Hollý, MBA, ředitel

(dále jen „zadavatel“)

Označení veřejné zakázky (VZ)

Název VZ: PN Bohnice – výstavba nového pavilonu urgentního příjmu a zvýšené psychiatrické péče – SO 02

Interní číslo VZ: 01819401

ID VZ na profilu zadavatele: VZ0082710

Evidenční číslo ve VVZ: Z2019-043095

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel veřejné zakázky oznamuje, že prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena převzal následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

➤ I. ŽÁDOST O VYJASNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 22. 1. 2020

Dotaz č. 1

Na základě odpovědí zadavatele na dotaz č. 6 ze dne 13.1.2020 ze Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 byly v soupisu prací silnoproudých elektroinstalací mimo jiné doplněny kabely pro napájení rozvaděčů v objektu SO 01.

Kabel na napojení těchto nových rozvaděčů na hlavní ochranné pospojování však **nebyl doplněn**, resp. nebyla upravena výměra u kabelu PRAFlaSafe-1x 16 - z/žl

3.025	Kabel PRAFlaSafe-1x 16 - z/žl		m	136,0
-------	-------------------------------	--	---	-------

Žádáme o vysvětlení a doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

V rámci VV 17024-DPS-D.1.4.4 - SO 02 - VV_200127 byla upravena položka č. 3.025

Dotaz č. 2

Do soupisu prací silnoproudých elektroinstalací byly, na základě odpovědi zadavatele na *dotaz č. 1 ze Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 5*, doplněny mimo jiné patrové rozvaděče RS1 a RS2 pro objekt SO 01. Vzhledem k tomu, že nebyla upravena technická zpráva silnoproudých elektroinstalací zohledňující etapizaci prací, není úplně jasné, k čemu budou zatím tyto patrové rozvaděče RS1 a RS2 sloužit, pokud nemá být zatím objekt SO 01 realizován.

Chápeme správně, že se jedná pouze o přípravu pro další etapu prací (rekonstrukci objektu SO 01) a stávající patrové rozvody v SO 01 nemají být do těchto nových rozvaděčů přepojovány?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zpracovatel PD se omlouvá za chybnou odpověď na dotaz č. 1 ze změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 5. Součástí dodávky rozvaděče RS1 a RS 2 nebudou. Součástí dodávky bude pouze rozvaděč RVO umístěný v 1.NP SO 01.

VV upraven odebráním položek pro rozvaděče RS1 a RS2

Dotaz č. 3

Zadavatel v odpovědi na *dotaz č. 5 ze dne 16.1.2020 ze Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 9* uvedl, že referenční výrobky pro svítidlo A2 (ANTIVANDAL lampička nad postel) a A3 (ANTIVANDAL stěnové svítidlo) jsou uvedené v přílohách č. 1 a č. 2 připojených k vysvětlení zadávací dokumentace č. 8.

Upozornujeme zadavatele, že obě tyto přílohy obsahují *Protokoly o provedených výpočtech pouze stropních svítidel a žádné referenční výrobky pro svítidla A2 (ANTIVANDAL lampička nad postel) a A3 (ANTIVANDAL stěnové svítidlo) v nich uvedeny nejsou!*

Opakovaně žádáme zadavatele o určení referenčních výrobků ke svítidlům A2 (ANTIVANDAL lampička nad postel) a A3 (ANTIVANDAL stěnové svítidlo), anebo o vyjmutí dodávky a montáže těchto svítidel z předmětu díla zhotovitele stavby, vzhledem k tomu, že poskytnuté podklady jsou pro stanovení porovnatelného ocenění nedostatečné.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Byly připojeny špatné přílohy. Posíláme znovu v rámci tohoto vysvětlení. (Příloha č. 1 k vysvětlení č. 11, Příloha č. 2 k vysvětlení č. 11)

Dotaz č. 4

V odpovědi zadavatele na *dotaz č. 6 ze dne 16.1.2020 ze Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 9* je uvedeno, že lavičky v atriích mají být provedeny z dřevěných trámů z **dubového dřeva**.

Platí tento požadavek na materiál pro všechny lavičky anebo jen ty, které měly být původně zhotoveny z vazných trámů z krovu na pavilonu 36? Podle popisu na výkresu 17024-DPS-IO 01-14 měly být některé lavičky vyrobeny i z „nového smrkového dřeva“.

V soupisu prací je pro všechny lavičky (bez rozlišení dodávky materiálu u jednotlivých laviček) uvedena pouze jedna položka:

80	K	OST1_R04	Dodávka a montáž dřevěných exteriérových laviček EX1-EX10	m	57,580
	P		<i>Poznámka k položce: Kompletní provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek.</i>		
	VV		"venkovní posezení v atriu_viz v.č. IO 01-14"		

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Položka již v rámci předešlých úprav byla doplněna o výkazy k jednotlivým položkám laviček dle výkresu 17024-DPS-IO 01-14, nově byla položka barevně rozdělena na zeleně označené položky- nové dřevo a žluté položky lavičky z uvažovaných stávajících trámů.

Žluté položky budou z architektonického důvodu z dubového dřeva.

80	K	OST1_R04	Dodávka a montáž dřevěných exteriérových laviček EX1-EX10	m	57,880
	P		<i>Poznámka k položce: Kompletní provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek.</i>		
	VV		"venkovní posezení v atriu_viz v.č. IO 01-14"		
	VV		2*4,1		8,200
	VV		1*3,7		3,700
	VV		2*3,36		6,720
	VV		1*(2,55+3,76)		6,310
	VV		1*(2,97+2,15)		5,120
	VV		1*1,81		1,810
	VV		1*(2,86+2,26+2,43+3,79)		11,340
	VV		1*(2,1+2,79)		4,890
	VV		1*(4,1+2,59)		6,690
	VV		1*3,1		3,100
	VV		Součet		57,880

Dotaz č. 5

Podle specifikace v tabulkách dveří mají mít vnitřní dveře PD09 podávací okénko s pultem. Toto podávací okénko ale **není zakresleno ve schématu dveří**.

Současně je u těchto dveří požadována požární odolnost EW30 DP3 C2 a tím se možnost vytvoření podávacího okénka značně komplikuje.

Žádáme o sdělení, zda je u dveří PD09 podávací okénko požadováno, či nikoli.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

U dveří s označením PD09 nebude podávací okénko provedeno. Dveře by pak nemohly splňovat požadovanou požární odolnost. Nacenit jako dveřní křídlo plné, protipožární, HPL. V rámci VV pol. č. 285 části D.1.1-2 je správná specifikace. Položka nebyla upravována.

Dotaz č. 6

Chápeme správně, že u prosklených vnějších stěn platí požadavek na typ zasklení uvedený u jednotlivých položek ve výpisu a to izolační 3-sklo, **bezpečnostní z obou stran, třída 1B1 podle EN 12600?**

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Ano je tomu tak.

➤ **II. ŽÁDOST O DODATEČNÉ INFORMACE ZE DNE 23. 1. 2020**

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci - článek 8.2. - profesní způsobilost - bod C zadavatel požaduje doložení dokladu autorizovaného inženýra oboru technika prostředí staveb (specializace: technická zařízení, elektrotechnická zařízení). Vzhledem k tomu, že se jedná o dvě rozdílné autorizace, předpokládáme, že má zadavatel na mysli autorizaci se specializací technická zařízení NEBO elektrotechnická zařízení a nepožaduje tedy doložení obou autorizací současně, ale pouze jednu z nich. Prosíme o potvrzení této skutečnosti.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel si dovoluje odkázat tazatele na svou odpověď č. IV. 1 vysvětlení zadávacích podmínek č. 8.

➤ **III. ŽÁDOST O DODATEČNOU INFORMACI ZE DNE 23. 1. 2020**

Dotaz č. 1

Dle zadávací dokumentace bodu 8.2, písmena c) požadujete doložení osvědčení o autorizaci např. autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení. Na danou autorizaci máme zaměstnance, který je titulem inženýr, ale na autorizaci má napsáno, že je autorizovaným technikem v daném oboru. Je možné kvalifikaci prokázat tedy danou autorizovanou osobou?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel sděluje, že jak vyplývá ze zadávacích podmínek, požaduje pro splnění způsobilosti autorizovaného inženýra v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení dle ust. § 5 odst. 1, tj. nikoliv dle odst. 2 téhož ustanovení, zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a

4

techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen autorizační zákon). Dle jmenovaného ust. § 5 odst. 1 *Autorizovaný inženýr je ten, komu byla udělena autorizace podle tohoto zákona a je zapsán v seznamu autorizovaných inženýrů vedeném Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Zadavatel odkazuje na stránky ČKAIT, jedná se o autorizaci oboru f2 článku 6. žádosti o autorizace: <http://www.ckait.cz/content/autorizace-ckait>. Zadavatel tedy nepřipustil pro prokázání profesní způsobilosti autorizovaného technika, neboť rozsah jeho zákonem povolené pravomoci a působnosti je dle ust. § 19 autorizačního zákona užší, než u autorizovaného inženýra (ust. § 18 autorizačního zákona); Uvedená zúžená působnost autorizovaného technika (byť titulem možná inženýra) by nepokryla potřeby zadavatele v rámci předmětné veřejné zakázky.*

➤ **IV. ŽÁDOST O DODATEČNÉ INFORMACE ZE DNE 23. 1. 2020**

Dotaz č. 1

D.1.4.1. – Zdravotechnika

Ve výkazu výměr chybí rohové ventily - 216 ks

Ve výkazu výměr chybí termostatické ventily podomítkové 3/4" – 10 ks

Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Ve VV 17024-DPS-D.1.4.1 - SO 02 - VV_200127 byly doplněny položky č. 244 a 245

Dotaz č. 2

IO 01 – Zpevněné plochy I.etapa

V projektové dokumentaci je uvedeno, že zpevněné dlážděné plochy okolo stávající rekonstruované budovy (pochozí, pojízdné, okapový chodník) jsou z žulové dlažby. Ve výkaze výměr pro I.etapu IO 01 byly ale vykázány jen betonová dlažba a obruby. Částečně bylo toto opraveno v příloze DI č.6 (pochozí plochy, palisády, obrubníky), položky č.44, 45 dlážděné plochy pojízdné a pol.č.53 okapový chodník jsou stále vykázány jen v betonové dlažbě, ale podle PD by měla být část těchto ploch z kamenné dlažby.

Žádám o uvedení VV do souladu s PD.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Ve VV 17024-DPS-SO 02_Souhrnný-VV_200127

IO 01 I. etapa

-p.č. 53 _ upraveno množství

-p.č. 81-82 _ doplněné položky pro žulový okapový

Zadavatel na základě všech výše uvedených změn upravil „souhrnný výkaz výměr SO 02“, výkaz výměr D.1.4.1 Zdravotně technické instalace a výkaz výměr D.1.4.4 Silnoproudá elektrotechnika + bleskovod.

Dodavatelé pro účely podání nabídek použijí elektronický soubor označen VV_aktualizace_27_01_2020. Součástí uvedeného souboru je aktualizovaný „Seznam výkazu výměr pro provedení stavby na akci“ a všechny aktuální výkazy výměr.

V ostatním zůstávají zadávací podmínky a zadávací dokumentace nezměněny. Dodavatelé užijí pro účely podání nabídek pouze nové znění zadávacích podmínek a jejich příloh.

Na základě provedených změn a ust. § 99 odst. 2 věta první ZZVZ zadavatel odpovídajícím způsobem prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Aktuální lhůtu pro podání nabídek naleznou dodavatelé v elektronickém nástroji zadavatele Tender arena u příslušné veřejné zakázky.

Oznámení do Věstníku veřejných zakázek i TED bylo odesláno dnešního dne.

V Praze, 27. 1. 2020

Mgr. Anna Germanová
metodik nákupu

Přílohy:

VV_aktualizace_27_01_2020

Příloha č. 1 k vysvětlení č. 11

Příloha č. 2 k vysvětlení č. 11