

## ZMĚNA A VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

v souladu s ustanovením §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

### Zadavatel

Psychiatrická nemocnice Bohnice

IČO: 00064220  
Sídlo: Ústavní 91, 181 02 Praha 8  
Statutární zástupce: MUDr. Martin Hollý, MBA, ředitel  
(dále jen „zadavatel“)

### Označení veřejné zakázky (VZ)

Název VZ: PN Bohnice – výstavba nového pavilonu urgentního příjmu a zvýšené psychiatrické péče – SO 02  
Interní číslo VZ: 01819401  
ID VZ na profilu zadavatele: VZ0082710  
Evidenční číslo ve VVZ: Z2019-043095  
(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel veřejné zakázky oznamuje, že prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena převzal následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

#### ➤ ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ DODATEČNÉ INFORMACE ZE DNE 15.1.2020

#### Dotaz č. 1

Žádáme o informaci, zda v rozpočtu medicínální plyny řádek 26 Technologie venkovního skladu tl. lahví (držáky lahví 12x 50 litrů + 37x 10 litrů) je součástí ceny i dodávka lahví?

#### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

SO 05 sklad tl. lahví není součástí stavby. Položka řádku 26 byla odstraněna.

#### Dotaz č. 2

Prosíme o odpověď v rozpočtu medicínálních plynů:

- Bude se jednat o jeden čtyřlůžkový a jeden třílůžkový zdrojový most?
- Jaká je specifikace kompletního vybavení?

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

Způsob provedení zdrojového mostu je na dodavateli stavby. V rámci VV je specifikovaná potřebná celková délka a vybavení pro jedno lůžko. Rovněž tak i lůžková rampa.

Specifikace: zdrojový most pro kotvení do stropu, délka 11,5 m je navržen pro sedm lůžek. Pro každé lůžko je požadavek na vývod: 1xO2, 2x 230V, 2x PA, požadavek na osvětlení v mostu, police a jiné není požadován. Referenční výrobek např. BSJ Atlas, MZ Liberec ZMP07

Lůžková rampa pro instalaci na stěnu 4,5 m pro tři lůžka. Pro každé lůžko požadavek na vývod: 1xO2, 2x 230V, 2x PA, požadavek na osvětlení v rampě, police a jiné není požadován. Referenční výrobek např. BSJ N270, MZ Liberec RN07-DN0

➤ **ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 15.1.2020**

**Dotaz č. 1**

Pro ocenění venkovního mobiliáře dle položek č. 122-128 a 156-157, části IO 07 nebylo možné dohledat požadované provedení. Navíc odpověď Zadavatele ve vysvětlení ZD č.6 ze dne 13.1.2020 v odpovědi č. 4 (žádost ze dne 7.1.2020) neposkytuje dostatečné informace. Vzhledem k počtům dodávaného mobiliáře se díky absenci jeho popisu může jednat o cenové rozdíly ve vysokých částkách, čímž dochází k nerovnosti soutěže. Žádáme Zadavatele o zaslání Výpisu mobiláře s vyobrazením požadovaného designového a materiálového provedení, viz mříže ke stromům.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Položky nacenit dle specifikace v rámci této odpovědi. Dokumentace stavby nebude upravována.

Lavička: referenční výrobek typ Preva Urbana, Parková lavička s opěradlem a područkami, ocelová konstrukce, sedák i opěradlo z dřevěných lamel, LPU151t t – tropické dřevo

Mříže ke stromům: referenční výrobek Ochranná mříž ke stromům, ocelová konstrukce pozinkovaná 1200x1200 mm s vnitřním otvorem 540 mm, typ ART321,

Odpadkové koše: referenční výrobek Odpadkový koš se stříškou, ocelové tělo, výplň ze dřeva; 45l, PRX115t - t – tropické dřevo, rozměr vxšxh, 930x350x250 mm

Stojan na kola: referenční výrobek- Stojan na jízdní kola, ocelová konstrukce, gumový opěrník, STE-N410 N – celonerezová verze

**Dotaz č. 2**

Domníváme se, že Zadavatel svým trváním na ponechání článku 5.36 návrhu smlouvy, který byl rozporován dotazem č. 4, část III. znemožňuje podání jakékoliv Cenové nabídky. Pro upřesnění uvádíme, že Cenová nabídka uchazeče je složena z cenové kalkulace různých subdodavatelů, kteří jsou v daném čase osloveni díky dlouhodobým vztahům a dobře odváděné práci a jsou zavázáni ke spolupráci v nějakém objemu peněz. Hodlá-li Zadavatel zasahovat do výběru subdodavatelů uchazeče, není možné cenu díla zachovat tak, jak bude potvrzena komisí výběrového řízení. Svým trváním bude tedy Zadavatel porušovat i onu formulaci, kterou použil jako argument ve své odpovědi,

resp. zneplatní tvrzení: „Ustanovení není v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a posiluje jistotu zadavatele v otázce zdárného dokončení díla dle smlouvy za sjednanou cenu i ve sjednané kvalitě“. Kromě tako vytvořené zavádějící ceny díla poukazujeme na časový paradox zásahu do subdodavatelů, neboť už v této fázi přípravy cenové nabídky by okruh subdodavatelů měl být projednán zástupcem objednatele.

Znovu tedy žádáme Zadavatele o vypuštění článku 5.36 návrhu smlouvy, který jednoznačně zpochybňuje výši ceny díla a vytváří tak nebezpečné soutěžní prostředí. Zadavatel nikterak nezveřejnil ani neobeznánil uchazeče s podmínkami a kritérii objednatele, které hodlá v takových případech uplatňovat.

Doplňujeme, že souhlasíme se Zadavatelem v tom, že neporušuje zákon o zadávání veřejných zakázek, ale by být nařčen z porušování dobrých mravů.

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

Zadavatel si dovoluje tazatele odkázat na odpověď č. I. 4. vysvětlení zadávacích podmínek č. 8 ze dne 16. 1. 2020, kde uvedenou problematiku již řešil.

### **Dotaz č. 3**

Zadavatel ve vysvětlení ZD č.6 ze dne 13.1.2020 v odpovědi č. 5 (žádost ze dne 8.1.2020) popisuje kolektor pro elektroinstalační vedení. K tomuto má uchazeč doplňující dotazy, a to: V jaké vzdálenosti jsou od sebe systémové šachty? Vstupy do šachet jsou v exteriéru nebo interiéru? V jaké hloubce pod zemí je kolektor veden? Uchycení rozvodů bude realizováno do betonové stěny, nebo do cihlové stěny? Bude vyžadováno upevnění pomocí chemických kotev? V současném kolektoru jsou vedeny další inženýrské sítě - jaký je ve skutečnosti manipulační (průchozí) prostor? Kabelové vedení bude nutné chránit proti velké vlhkosti, či mokrému prostředí?

Znovu žádáme Zadavatele o zaslání Fotodokumentace kolektoru v podrobnostech umožňujících zajistit pro své pracovníky bezpečné pracovní prostředí a odpovídající montážní materiál. Argumentaci Zadavatele, že uchazeči měli možnost prohlídky místa stavby, považujeme za irelevantní. Prohlídky místa plnění neslouží k vyřešení technických dotazů (nejsou z pohledu zákona povinné), nýbrž k obecnému seznámení se s předmětnou stavbou. **Postup zadavatele v této odpovědi je v přímém rozporu s § 6 odst. 2 zákona – pro uchazeče, kteří se neúčastnili prohlídky místa plnění a „vstoupili“ do zadávacího řízení po této prohlídce, je výrok zadavatele v rozporu se zásadou rovného zacházení a zásadou zákazu diskriminace.**

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:**

Obecně – kolektory jsou funkční a slouží pro rozvod areálové infrastruktury, který je průběžně jednotlivými dodavateli obměňován a doplňován.

Jednotlivé systémové šachty nejsou, v kolektoru je veškeré potrubí i kabelové rozvody instalováno na stěně kolektoru na konzolách.

Vstup do šachet vždy z interiéru (ze sklepa pavilonu), mezi pav .29 a pav.28 v polovině kolektoru vstup z exteriéru světlost 60 x 60 cm.

Strop kolektoru cca 50 - 100 cm pod úroveň terénu.

Stěny kolektorů jsou cihlové omítnuté.

Použití chemických kotev podle aktuální situace.

Manipulační (pochozí) prostor (zejména mezi pav. 36, 28 a 29 pro napojení jednotlivých sítí):

- pav. 29 směr pav. 28: výška 150 cm, šířka 100 cm (40 cm potrubí, 60 cm ulička - manipulační prostor v. 150 cm, š. 60 cm),
  - pav. 28 směr pav. 29 : výška 150 cm, šířka 100 cm (vstup šířka 70 cm z toho 30 cm potrubí a 40 cm ulička),
  - pav. 28 směr pav. 36 : výška 150 cm, šířka 100 cm (potrubí 25 cm po obou stranách v délce 10 m, ulička 50 cm potom už jen po jedné straně, ulička 80 cm)
  - pav. 36 směr pav. 28 : výška 150 cm, šířka 100 cm (vstupní otvor výška 100 cm, šířka 60 cm, v kolektoru potrubí po jedné straně 20 cm, ulička 80 cm).
- V kolektorech je suché prostředí.

Ostatní je zřejmé z přiložené fotodokumentace (**Příloha č. 1 k vysvětlení č. 9 – Fotodokumentace kolektoru**) a bude využíváno pro napojení slaboproudých rozvodů do pav. 19 a do administrativní budovy (konec veden v chráničkách do suterénu budovy).

#### Dotaz č. 4

**Upozorňujeme Zadavatele, že svojí odpovědí na dotaz č.1 ve Vysvětlení ZD č.7 porušuje vyhlášku č. 169/2016 Sb.** Pro upřesnění uvádíme, že položka "Instalace - odhad 50%" je pevně ukotvena do výpočtu celkové ceny zavzorcováním. Do předloženého Soupisu prací nesmí uchazeč jakkoli zasahovat!! Dále uvádíme, že je protiprávní předepisovat jakoukoliv výši ceny za požadované práce, stejně jako její dílčí části. Žádáme Zadavatele o zaslání nového Soupisu prací pro oddíl D.1.4.5., ve kterém nebude předepsána žádná výše či podíl ceny na oceňovaných položkách.

#### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:**

Položka ve VV byla upravena odstraněním vzorce, dodavatel v tuto chvíli může ocenit na základě vlastní odbornosti buňku č. G7.

#### Dotaz č. 5

Při oceňování položky č. 5 oddílu VON s názvem "Zkoušky bez rozlišení" jsme k ní nebyli schopni dohledat odpovídající podklady. Položka je zavádějící. Má-li tato položka dle popisu „*Poznámka k položce:*

*Provedení všech zkoušek a revizí předepsaných projektovou a zadávací dokumentací, platnými normami, návody k obsluze - (neuvedených v jednotlivých soupisech prací) sloužit zadavateli jako ochrana proti nedostatečně zhotoveným dílčím Soupisům prací, doporučujeme jejich revizi se zapracováním všech zkoušek, revizí, měření atd. tak, jak vyplývají z požadavků dotčených organizací, z povahy instalačních prací, platných norem atd. Žádáme zadavatele o specifikaci požadovaných zkoušek, které bude možné ocenit od všech uchazečů rovným způsobem.*

#### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:**

Položka zůstane nezměněna. Pokud je dodavatel dostatečně odborný je schopný tyto zkoušky, revize, měření nacenit dle projektové dokumentace jejíž je VV součástí. Máme za to, že takto specifikovaná položka je naprosto standardní a pokud ji uchazeč neumí nacenit není dostatečně odborně způsobilý.

**Dotaz č. 6**

Upozorňujeme Zadavatele, že dle jeho odpovědi na dotaz č.13 ve Vysvětlení ZD č.7 nezle zmiňovaný počet kusů větracích mřížek ocenit (neexistuje odpovídající položka v soupisu prací) a nebudou tedy součástí ceny díla. Žádáme Zadavatele o doplnění soupisu prací o položku D+M větracích mřížek s popisem materiálu, provedení požární-nepožární atd.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:**

Větrací mřížky obsaženy v p.č. 436 \_ SO 02\_D.1.-2 v \_17024-DPS-SO 02\_Souhrnný-VV\_190117

**Dotaz č. 7**

Upozorňujeme Zadavatele na chybnou odpověď k dotazu č.16 ve Vysvětlení ZD č.7. Soupis prací jednoznačně uvádí dodávku a montáž SDK podhledů v protipožárním provedení. Onen zrušený příplatek byl součástí dodatečných protipožárních úprav, např. montáž větracích či revizních mřížek a poklopů apod. Žádáme Zadavatele buď o navrácení položky "Příplatek k podhledům s požární odolností." do soupisu prací, nebo o změnu materiálu SDK desek do podhledů.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:**

V rámci objektu SO 02 se nevyskytují žádné podhledy s požární odolností. Požární odolnost je zajištěna nosnou stropní konstrukcí. Veškeré položky týkající se SDK podhledů s požární odolností pro SO 02 jsou zrušeny z \_17024-DPS-SO 02\_Souhrnný-VV\_190117.

**Dotaz č. 8**

Domníváme se, že Zadavatel dle vysvětlení v zadávací dokumentaci č.6, odpovědi na dotaz č.1, část III. nepřesně pochopil rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, na které byl v dotazu upozorněn. Předmětné rozhodnutí ÚOHS jasně poukazuje **na neoprávněnost zadavatele požadovat po dodavateli povinnost ověřování souladu částí ZD!** V souladu s jeho odpovědí Zadavatele upozorňujeme, že v dosavadním průběhu Zadávacího řízení byla vznesena řada dotazů a připomínek k neúplnosti předložené ZD, díky nimž se předložená dokumentace měnila/doplňovala. Vyzýváme Zadavatele, aby provedl zevrubnou kontrolu souladu PD a soupisu prací, tak aby veškeré požadavky projektu byly jednoznačně identifikovány a zaneseny do položek soupisu prací. Takto připravenou ZD lze následně začlenit do Zadávacího řízení s tím, že za úplnost a správnost ZD nese odpovědnost pouze Zadavatel. **S ohledem na výše uvedené skutečnosti považujeme jakýkoliv požadavek Zadavatele na převzetí odpovědnosti dodavatele za nedostatky předložené PD za porušování výše zmiňovaného rozhodnutí ÚOHS, v jehož dikci lze uplatnit Námitku na způsob zadávání této zakázky.** Žádáme proto Zadavatele o úplnou revizi PD, vyjmutí bodu 5.2. ze Smlouvy o dílo a o doplnění bodu, ve kterém Zadavatel uvede, že ověřil úplnost a správnost předložených podkladů a bude-li i přes tato opatření nutné na stavbě řešit nedostatky projektu, budou tyto provedeny na náklady zadavatele.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:**

Zadavatel předně uvádí, že předmětné rozhodnutí ÚOHS chápe velmi dobře a jakkoliv nepřenáší odpovědnost za úplnost a kvalitu ZD na dodavatele. Na druhou stranu, jako u jakékoliv jiné smlouvy o dílo, potřebuje mít zadavatel coby zhotovitel postaveno na jisto, že se k okamžiku

podání nabídky resp. podpisu smlouvy dodavatel resp. vybraný dodavatel dostatečně seznámil s obsahem závazku tak, jak vyplývá se základních principů závazkového práva. Aby tedy nedocházelo již nadále k mylné domněnce dodavatelů o tom, že se zadavatel snaží přenést odpovědnost za kvalitu a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, mění tedy zadavatel opětovně znění čl. 5.2 (aktuální znění čl. 5.3. zůstává beze změny) zadávacích podmínek následovně:

*5.2. Zhotovitel jako oprávněná odborná právnická osoba prohlašuje, že si před uzavřením smlouvy se seznámil s projektovou dokumentací díla.*

Zadavatel na základě výše provedené změny mění verzi přílohy 4 zadávacích podmínek. Dodavatelé pro účely podání nabídek užijí výhradně verzi označenou **Příloha 4 ZD\_Opraveny navrh smlouvy o dílo\_5.docx**.

➤ **ŽÁDOST O VYJASNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 16.1.2020**

**Dotaz č. 1**

V odpovědi na dotaz č. 13 ze dne 8.1.2020 ze *Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 7* není zadavatelem zodpovězen dotaz uchazeče na chybějící položky v soupisu prací pro dodávku a montáž větracích mřížek do podhledů (100x100 mm, 36ks).

Položky pro dodávku a montáž větracích mřížek do podhledů jsme v soupisu prací nenalezli. Žádáme o kontrolu a doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Větrací mřížky obsaženy v p.č. 436 \_ SO 02\_D.1.-2 v \_17024-DPS-SO 02\_Souhrnný-VV\_190117

**Dotaz č. 2**

Z odpovědi zadavatele na dotaz č. 15 ze dne 8.1.2020 ze *Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 7* vyplývá, že revizní dvířka v sádkartonových konstrukcích jsou součástí soupisů prací jednotlivých profesí.

V soupisech prací u žádné profese však položky pro dodávku a montáž revizních dvířek v sádkartonových konstrukcích nejsou.

Žádáme o doplnění položek pro revizní dvířka v SDK konstrukcích do soupisu prací vč. jejich specifikace (rozměr, požární odolnost) a počtu kusů.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

Revizní dvířka obsaženy v p.č. 433-435 \_ SO 02\_D.1.-2 v \_17024-DPS-SO 02\_Souhrnný-VV\_190117

**Dotaz č. 3**

Podle odpovědi na dotaz č. 2 ze dne 9.1.2020 ze *Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 7* byla do soupisu prací silnoproudých elektroinstalací doplněna chybějící svítidla. V doplněném soupisu prací však **stále chybí svítidla V4** (m.č. 2.72 atrium).

Žádáme o doplnění svítidla V4 do soupisu prací vč. uvedení jeho bližší specifikace.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:**

VV 17024-DPS-D.1.4.4 - SO 02 - VV\_200117 upraven o přidání položky č. 1.072 a 1.073

**Dotaz č. 4**

V odpovědi na dotaz č. 4 ze dne 9.1.2020 ze *Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 7* není zadavatelem zodpovězen dotaz uchazeče na chybějící položky v soupisu prací silnoproudých elektroinstalací pro připojení zařízení dodávanými jinými profesemi (např. VZT) k el. rozvodu.

Žádáme o doplnění položek pro připojení zařízení dodávanými jinými profesemi (např. VZT) k el. rozvodu do soupisu prací silnoproudých elektroinstalací.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:**

Profese silnoproud nenapojuje všechny zařízení. Některé připojení jsou zajištěny v rámci profese MaR. Úprava VV at' už v části 1.4.4 nebo 1.4.6 není potřebná. Veškeré kabely jsou vykázány.

**Dotaz č. 5**

V odpovědi na dotaz č. 3 ze dne 9.1.2020 ze *Změny a vysvětlení zadávací dokumentace č. 7* **není proveden popis položek svítidel A2** (ANTIVANDAL lampička nad postel) a A3 (ANTIVANDAL stěnové svítidlo) **v podrobnostech jednoznačně vymežujících obsah dodávky svítidel a umožňující jejich porovnatelné ocenění**. Zadavatel ve své odpovědi připouští jakousi variantnost řešení (svítidla zapuštěná ve stěně, popř. přisazená, schválení typu investorem svítidla až v průběhu stavby), což je u zadávání veřejných zakázek nepřijatelné.

Na požadavek uchazeče o uvedení referenčního výrobku zadavatel dokonce doslova uvádí: „Pro antivandal lampičku A2 nad postel žádný referenční výrobce neexistuje“.

Upozorňujeme, že s ohledem na požadovaný počet kusů (svítidlo A2 53 ks a svítidlo A3 60 ks) se nejedná o zanedbatelné položky.

Vzhledem k tomu, že poskytnuté podklady pro ocenění svítidel **A2** (ANTIVANDAL lampička nad postel) a **A3** (ANTIVANDAL stěnové svítidlo) jsou v rozporu s požadavky vyhlášky 169/2016 Sb. v platném znění a **jsou pro stanovení porovnatelného ocenění nedostatečné**, žádáme, aby zadavatel vyjmul dodávku a montáž těchto svítidel z předmětu díla zhotovitele stavby.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:**

Referenční výrobek např. viz příloha č. 1 pro svítidlo A2, viz příloha č. 2 pro svítidlo A3.

Obě přílohy jsou připojené k vysvětlení zadávací dokumentace č. 8.

**Dotaz č. 6**

V PD IO 01 *Zpevněné plochy na výkresu č. 17024-DPS-IO-14 Venkovní posezení v atriích* je v popisu laviček EX1 až EX10 uvedeno, že materiálem budou stávající odstraňované vazné trámy z krovu na pavilonu 36.

Upozorňujeme, že rekonstrukce pavilonu 36 nemá být zatím provedena a žádáme o vysvětlení a určení požadovaného náhradního materiálu (druhu dřeva) pro výrobu laviček.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:**

Dřevěný trám z dubového dřeva.

**Dotaz č. 7**

V PD SO 02 ve specifikaci dveří č. přílohy 17024-DPS-D.1.1.1-SO 02 -13 je v obecných požadavcích v požadavku č. 4 uvedena barva hliníkových dveří v obvodovém zdivu – vnitřní bílá, vnější světle šedá. U jednotlivých položek hliníkových dveří je však v popisu uvedena pouze barva světle šedá (z obou stran dveří).

Žádáme o upřesnění, jaká barevnost pro hliníkové dveře platí.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:**

Platí barevnost dle jednotlivých výpisu dveří-šedá/šená

**Dotaz č. 8**

V PD SO 02 ve specifikaci prosklených stěn č. přílohy 17024-DPS-D.1.1.1-SO 02 -14 je v obecných požadavcích v požadavku č. 4 uvedena barva hliníkových prosklených stěn: vnější stěny budou v barvě světle šedá z obou stran, vnitřní prosklené stěny budou v barvě bílá z obou stran. U položky PS20 je však v popisu uvedena barva profilů: světle šedá, z vnitřní strany bílá.

Žádáme o upřesnění, jaká barevnost pro hliníkovou stěnu PS20 platí.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:**

Platí barevnost dle výpisu prvků 17024-DPS-D.1.1.1-SO 02 -14 str. 21

**Dotaz č. 9**

V PD SO 02 ve specifikaci dveří č. přílohy 17024-DPS-D.1.1.1-SO 02 -13 je v obecných požadavcích uveden pro vnější dveře požadavek na bezpečnostní kategorii RC3. Žádáme o sdělení, zda zadavatel trvá na této vysoké bezpečnostní kategorii vnějších dveří.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:**

Ano trvá.



Zadavatel na základě všech výše uvedených změn upravil „souhrnný výkaz výměr SO 02“, výkaz výměr D.1.4.4 Silnoproudá elektrotechnika + bleskovod, výkaz výměr D.1.4.5 Slaboproudá elektrotechnika a výkaz výměr D.2.1 Rozvody medicínálních plynů.

**Dodavatelé pro účely podání nabídek použijí elektronický soubor označen VV\_aktualizace\_20\_01\_2020.** Součástí uvedeného souboru je aktualizovaný „Seznam výkazu výměr pro provedení stavby na akci“ a všechny aktuální výkazy výměr.

Zadavatel upravil také návrh smlouvy o dílo. **Dodavatelé pro účely podání nabídek užijí výhradně verzi označenou Příloha 4 ZD\_Opraveny navrh smlouvy o dilo\_5.docx.**

V ostatním zůstávají zadávací podmínky a zadávací dokumentace nezměněny. Dodavatelé užijí pro účely podání nabídek pouze nové znění zadávacích podmínek a jejich příloh.

Na základě provedených změn a ust. § 99 odst. 2 věta první ZZVZ zadavatel odpovídajícím způsobem prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Aktuální lhůtu pro podání nabídek naleznou dodavatelé v elektronickém nástroji zadavatele Tender arena u příslušné veřejné zakázky.

Oznámení do Věstníku veřejných zakázek i TED bylo odesláno dnešního dne.

V Praze, 20. 1. 2020

Mgr. Anna Germanová  
metodik nákupu

**Přílohy:**

VV\_aktualizace\_20\_01\_2020

Příloha 4 ZD\_Opraveny navrh smlouvy o dilo\_5.docx.

Příloha č. 1 k vysvětlení č. 9\_Fotodokumentace kolektorů