**Příloha č. 1**

**Zadání – kontext, účel, cíle, metodika a harmonogram evaluace**

**Kontext**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále IPR) realizuje v roce 2020 – 2022 projekt „Koordinátoři participativního plánování: pilotní program“. Projekt je realizován ve spolupráci s IPR dalšími 12 pražskými městskými částmi, Magistrátu Hl. m. Praha a Technickou správou komunikací (TSK).

V rámci projektu bude pilotně otestován program koordinace participativního plánování a následně připraven program celoměstský, který by měl Praze v dlouhodobém měřítku přinést zkvalitnění výkonu veřejné správy v oblasti plánování a koordinace projektů městského rozvoje. Pilotní projekt přináší v pražských podmínkách určitou revoluci v oblasti plánování, přípravy investic, projektů a strategií. Představuje koordinační procesy a participativní nástroje, které umožní efektivně plánovat komplexní projekty a propojení několika úrovní územního plánování, napříč institucemi, zájmovými skupinami a dalšími dotčenými skupinami (jejichž názory by se za normálních podmínek nesetkali/nepropojili), zejména ve dvou oblastech:

1. koordinace přípravy návrhu studie/strategie/projektu městského rozvoje
2. přípravy a koordinace participativních procesů a jednotlivých aktivit

Program navazuje na rostoucí zkušenosti IPR a městských částí s aplikací participačních a koordinačních technik v městském plánování, v návaznosti na opakované žádostí městských částí a městských institucí tyto techniky aplikovat systémově.

**Současné podmínky pro participativní plánování v Praze**

Výsledky průzkumu stavu participativního plánování v Praze shrnuje brožura Propojit Prahu která je také součástí této zakázky jako příloha č. 9. Ta poukazuje mimo jiné na nedostatky v komunikaci jednotlivých aktérů v plánovacích a rozhodovacích procesech a analyzuje současný stav zejména s ohledem na zapojení veřejnosti v procesech organizovaných městskými částmi, Magistrátem či dalšími městskými organizacemi (např. TSK, DPP, Pražské vodovody a kanalizace, apod.), popř. i státní správou. Na cestě k efektivní spolupráci a lepšímu výkonu veřejné správy konstatuje řadu problémů, které by program koordinátorů participativního plánování měl pomoci řešit. Níže uvádíme několik nejzávažnějších překážek:

* **chybějící spolupráce mezi Magistrátem, městskými částmi a městskými organizacemi**. Dík roztříštěnosti kompetencí jednotlivých úřadů a institucí (ti co rozhodují, investují a povolují) se nekoordinovaná snaha míjí účinkem, protože řešení často nebývá v rukou jedné instituce, ať už se jedná o městskou část, odbor Magistrátu nebo jím zřizovanou instituci. Typickým příkladem jsou opakující se práce v jedné ulici, kde se jeden rok opravují povrchy, druhý rok koleje a třetí rok podzemní sítě.

Ve svých důsledcích to oslabuje a podrývá důvěru obyvatel Prahy v to, že mají nějaký vliv na správu města, nehledě na samotný fakt, že nejsou ani dostatečně informování natož zapojeni do plánování úprav resp. rozvoje města.

* **nahodilý, nekoncepční, často jen partikulárními zájmy ovlivněný, výběr témat plánování**, na místo toho, že je třeba se zaměřit především na potřeby občanů, zájmové skupiny a strategické problémy města.
* **chybí podpora jednotného přístupu v jednotlivých organizacích (tedy vně městských částí či městských organizací**), která by zajistila to, že by se městské části mohli rovnocenně zapojit do plánování témat s dopadem na celoměstské úrovni nebo, že by vůbec mohla s efektivním participativním plánováním u sebe začít. Zároveň tyto mezery v koordinaci jsou důsledkem příliš dlouhé délky trvání realizace jednotlivých projektů a rozvoje města jako takového.

**Pilotní program koordinátorů participativního plánování**

Koordinátoři participativního plánování jsou celoměstský program, který vychází z Realizačního programu [R1] Strategického plánu hl. m. Prahy, který RHMP schválila usnesením č. 3197 dne 19. 12. 2017 a zároveň plní několik konkrétních cílů Strategického plánu hl. m. Prahy

Realizace pilotního programu spočívá především ve vytvoření nové pozice **koordinátora/koordinátorky participativního plánování** ve 12 městských částech[[1]](#footnote-1) a vybraných orgánech MHMP (např. odbor investic, odbor životního prostředí, atd.), zajištění celoměstské koordinace a systematické vzdělávání cílových skupin pilotního programu. V každé ze dvanácti zapojených městských částí budou realizovány dva až tři pilotní projekty participativního plánování (např. příprava projektové dokumentace pro rekonstrukci ulice, revitalizaci parku či náměstí, příprava strategie nebo akčního plánu), které by měly využít vytvořených kapacit a dodatečné podpory IPR. Právě na nich bude možné v praxi otestovat jednotlivé participativní a koordinační nástroje, prokázat silné stránky testovaného programu a zároveň odstranit jakékoliv možné existující překážky v návaznosti na přípravu celoměstského programu.

Aktivity projektu se zaměří na koordinátory/ky participativního plánování, úředníky pracující v úřadech vybraných městských částí a Magistrátu, politickou reprezentaci městských částí, obyvatele resp. část obyvatel městských částí dotčenou pilotními projekty, partnery rozvoje (investoři, vlastníci, developeři), odbornou veřejnost a dodavatele služeb spojených s realizací pilotních projektů participace v městských částech (více viz přílohu Schéma zapojených aktérů). Zapojení cílových skupin do jednotlivých aktivit projektu je blíže specifikováno v logickém rámci (viz přílohu).

Realizace projektu kromě samotné pilotáže přináší také realizaci dalších aktivit, které umožní monitoring a sběr dat během celého procesu. Bližší popis projektu včetně harmonogramu ([link](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1yXZAO6K7_U60Yiz9u3YgKBQuzv5WDzhe9lEPSJFWLSk/edit?usp=sharing)) je v dispozici v Projektovém listu (příloha)[[2]](#footnote-2).

**Účel evaluace**

Účelem evaluace je napomoci formulovat návrh funkčního **modelu programu s celoměstskou působností**. Tedy programu, který bude inkorporovat prvky participace, koordinace a usnadní komplexní územní a městské plánování na území hl. města Prahy. Celoměstský program připraví prostředí, které umožní zapojit různé zájmové skupiny, obyvatele a organizace do těchto procesů, umožní porozumět jejich potřebám. Dopadem těchto procesů je dlouhodobá systémová změna, která změní spolupráci a vnímání města ze strany občanů a zároveň umožní městu úspěšně uplatňovat péči dobrého hospodáře.

Z těchto důvodů je zapotřebí nejprve pochopit samotný proces změny prostředí, tedy zda jednotlivé aktivity, projekty, metody a nástroje pilotního programu jsou schopné tohoto dopadu dosáhnout. V rámci pilotní fáze se koordinační a participační metody ozkouší na více než 15 pilotních projektech ve vybraných MČ. V jejím průběhu je potřeba monitorovat realizaci jednotlivých aktivit a následně vyhodnotit, zda bylo dosaženo cílů pilotního testování programu, které jsou:

1. Zlepšit koordinaci projektů participativního plánování napříč odbory městské části.
2. Posílit spolupráci městských institucí a městských částí (celoměstská koordinace).
3. Posílit při přípravě a realizaci projektů participativního plánování spolupráci s uživateli

**Zadání evaluace**

**Cíle evaluace:**

1. **Soustředit informace o realizaci pilotního programu** tak, aby bylo možné odpovědět na základní evaluační otázky, tj. popsat a vysvětlit mechanismus očekávaných změn.
2. Odpovědět na to, zda pilotní program **vedl k očekávaným okamžitým dopadům** v cílových skupinách a za jakých podmínek. Jednotlivé očekávané dopady jsou popsány v příloze č. 3 Logický rámec hodnocené intervence.
3. **Přinést doporučení pro případnou úpravu celoměstského programu** tak, aby odpovídal potřebám aktérům participativního plánování. Jelikož na přípravě celoměstského programu bude pracovat po celou dobu trvání programu, doporučení budou probíhat formou konzultací v celém jeho průběhu.
4. Spolupracovat při návrhu zadávací dokumentace pro **metodiku vyhodnocení dlouhodobých dopadů** celoměstského programu (včetně klasifikace kritérií k hodnocení přínosu)

**Základní evaluační oblasti a otázky:**

**oblast 1 – vzdělávání, výměna zkušeností (aktivity 2.1 až 2.4 v rámci přílohy č. 3 Logický rámec hodnocené intervence) a podpora IPR (aktivita 1.5, 3.1 a 3.2 v rámci přílohy č. 3 Logický rámec hodnocené intervence):**

o. 1.1 Jak probíhaly vzdělávací aktivity pro MČ, MHMP a organizací jím zřizovaných?

o. 1.2 Jak probíhala podpora pro MČ, MHMP a organizací jím zřizovaných?

o. 1.3 Vedlo poskytnuté vzdělávání ke zvýšení kompetencí a změnám v jednání cílových skupin na MČ a MHMP?

**oblast 2 – pilotní projekty participativního plánování (aktivity 1.1 až 1.4 v rámci přílohy č. 3 Logický rámec hodnocené intervence):**

o. 2. 1 – Jak probíhal proces přípravy a realizace pilotních projektů participativního plánování v MČ (s ohledem na spolupráci uvnitř i vně MČ)?

o. 2.2 - Došlo v jednotlivých městských částech ke zlepšení spolupráce napříč úřadem?

o. 2.3 - Podařilo se zrychlit projektovou přípravu v případě pilotních projektů participativního plánování?

o. 2.4 - Zlepšil se způsob zadávání zakázek nutných pro realizaci výstupů projektů participativního plánování?

o. 2.5 - Jsou projekty participativního plánování vnímány veřejností resp. jejich uživateli pozitivně?

o. 2.6 - Přispěla realizace pilotních projektů participativního plánování k budování a posilování vazeb v daných cílových skupinách či komunitách?

**oblast 3 – pilotní program celkově (Aktivita 4.1 až 4.3 v rámci přílohy č. 3 Logický rámec hodnocené intervence):**

o. 3.1 – Jak probíhala spolupráce na programu mezi IPR (včetně podpůrné skupiny a dalších dodavatelů služeb), MHMP, MČ a dalšími organizacemi?

o. 3.2 – Odráží realizované pilotní projekty participativního plánování potřeby města jako celku?

**Metodika evaluace**

Pro evaluaci projektu předpokládáme využití evaluačního přístupu vedeného teorií změny. Hlavní potřebou programového týmu je pochopení a vysvětlení mechanismu očekávaných změn v průběhu projektu a okamžitých dopadů projektu na cílové skupiny. Úkolem dodavatele je v nabídce specifikovat v plánu evaluace konkrétní metodiku a popis s tím souvisejících prací.

Jak již bylo zmíněno v sekci „Účel evaluace“, metodika evaluace, by se měla v prvé řadě zaměřit na procesní evaluaci a vyhodnocení jednotlivých projektových kroků. Co se týče evaluace dopadů, jde nám zejména o pochopení okamžitých dopadů pilotních projektů uvnitř městských částí i dopadů v jejich externím prostředí (MHMP a jím zřizované instituce, dodavatelé) a potenciálu dlouhodobých změn v návaznosti na realizaci celoměstského programu.

Aby bylo možné poznatky z evaluace extrapolovat do návrhu celoměstského programu, je třeba využít kombinaci metod, která umožní:

1. Popis a následnou analýzu průběhu pilotního programu včetně vysvětlení změn v projektu.
2. Popis realizované změny v cílových skupinách, ale také případně vysvětlení, proč k daným změnám došlo či nedošlo.

Návrh plánu evaluace zahrne rozpracování evaluačních otázek a hypotéz včetně metod pro získání a analýzu dat potřebných pro jejich zodpovězení. Od dodavatele očekáváme v plánu evaluace takový návrh a specifikaci způsobu sběru a analýzy dat, jejichž následná implementace dodavatelem povede k ověření funkčnosti struktury pilotního programu jako celku. Úkolem dodavatele je v nabídce specifikovat nástroje pro ověření dopadů, aplikaci těchto nástrojů včetně konkrétních cílových skupin, na které budou zaměřeny.

Pro sběr dat očekáváme návrh vhodných metod ex ante a ex post sociologických šetření. Výstup zpracování dat by měl mít podobu případových studií, které postihnou variabilitu prostředí, ve kterém se pilotní projekt realizuje. Přesná podoba metodiky sběru a hodnocení dat je na dodavateli evaluace.

Od dodavatele očekáváme ověření možných nezamýšlených dopadů realizace projektu. Doplnění metod potřebných k dopracování a verifikaci teorie změny závisí na rozhodnutí dodavatele evaluace.

**Definování evaluačního týmu a doložení zkušeností**

Tým se musí skládat alespoň ze dvou klíčových členů (vedení evaluace), u kterých je požadováno doložení (vysokoškolského vzdělání v oblasti sociologie, antropologie, politologie, statistiky, historie či dalších relevantních oborů a minimálně 2 letá praxe v oboru. Vzdělání a praxi je nutné prokázat v životopisu. Dále žádáme, aby klíčoví členi týmu doložili alespoň jednu z následujících zkušeností:

* 1. Zkušenosti s evaluací projektu řízeným/koordinovaným státní či městskou správou,
	2. Zkušenosti s evaluací projektu, který aplikoval metody participativního plánování či zapojení veřejnosti,

Zkušenost musí být získána v posledních 3 letech a prokázána přiloženým čestným prohlášením (součást přílohy č. 1 Zadání).

Pro výzkum, který je součástí zakázky, je možné si přibrat subdodavatele na jeho vykonávání. Na ně se požadavek vzdělání a praxe nevztahuje.

 **Harmonogram a očekávané výstupy prací, termíny**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Výstup | Časová dotace  | termín |
| **Vstupní zpráva**, která kompletně shrne evaluační design hodnocené intervence a umožní realizaci vstupních a výstupních sociologických šetření. Ve vstupní zprávě očekáváme stanovení monitorovacích ukazatelů změny (tj. rozpracování teorie změny pro jednotlivé cílové skupiny projektu), doplnění a rozpracování hlavních evaluačních otázek, přesný popis využitých metod sběru a analýzy dat, harmonogram prací a analýzu rizik s popisem možných řešení. Vstupní zpráva bude projednána řídící skupinou projektu. | Cca měsíc po uzavření smlouvy s dodavatelem | předpokládaný termín říjen 2020 |
| **Průběžná zpráva** navazující na závěry vstupních sociologických šetření. V případě, že z realizovaného šetření vyplyne potřeba modifikace teorie změny, pak bude upraven také evaluační design navržený ve vstupní zprávě.  | Cca 5 měsíců po odevzdání vstupní zprávy | Březen 2021 |
| **Závěrečná evaluační zpráva** bude vytvořena s ohledem na její využitelnost pro nastavení celoměstského programu koordinátorů participace. Bude tedy obsahovat jak manažerské shrnutí, které bude obsahovat odpovědi na stanovené evaluační otázky a návrh doporučení pro případné změny či úpravy programu. Samotná zpráva pak zahrne veškerá evaluační zjištění a popis zvolené metodiky včetně popisu jejich změn. Součástí závěrečné zprávy bude také 4-8 případových studií pro vybrané projekty participativního plánování, tak aby byla zachycena variabilita různých prostředí a témat pro participativní plánování. Přesné parametry k selekci případových studií budou nastaveny v rámci vstupní zprávy a mohou se změnit po konzultaci s dodavatelem. Mohou se týkat např. velikosti městské části (počet obyvatel), zkušenosti se zapojením do participativních projektů nebo typologie vybraných pilotních projektů (revitalizace veřejného prostranství, příprava strategie, apod.). Případové studie se mohou zaměřit na celou městskou část či na jeden konkrétní pilotní projekt uvnitř městské části.Do podkladů pak dodavatel zahrne zprávy z dílčích šetření a analýz provedených během evaluace.  | Cca 8 měsícůPo odevzdání průběžné zprávy | Leden 2022 |
| **Představení závěrečné zprávy** řídící skupině projektu během závěrečného semináře s ohledem na definici celoměstského programu.  | Cca 1 měsíc po odevzdání ZZ | Únor 2022 |
| **Zpětná vazba** k zapracování doporučených změn do návrhu celoměstského programu řídícímu týmu k návrhu celoměstského programu | Cca 1 měsíc po prezentaci ZZ | Březen 2022 |

**Upozornění!**

Je zapotřebí zdůraznit, že v rámci pilotního provozu projektu velká část projektových dokumentů a nástrojů není finální či se ještě zpracovává a bude finalizována „za chodu“:

* *Pilotní projekty participativního plánování*. Podklady jsou připraveny (Manuál pro Koordinátory participace),
* *Vzdělávání, výměna zkušeností a podpora IPR*. Podklady zatím neexistují (metodika/osnovy školení a výměny zkušeností. Bude zpracováno podpůrnou skupinou
* *Projektové nástroje*. Nástroje jsou již testovány a používány projektovým týmem a koordinátory, nicméně budou v následujících měsících upravovány podpůrnou skupinou.

Tato příloha č. 1 byla konzultována a následně upravena po tržní konzultaci 16. 7. 2020,
na které byli přítomni zástupci společností Gov Lab s.r.o., 07340583; INESANU s.r.o., 24759384;
Mgr. Martin Nekola, Ph.D., IČO: 06804659 a Mgr. Milan Hrubeš, IČO: 01247301. Zapracované změny a úpravy se týkaly:

* Upřesnění sekce „Kontext“, s důrazem na současnou situaci a smysl projektu koordinátorů participace.
* Upřesnění sekce „Metoda evaluace“. V původní verzi nebylo jasné, zda zadavatel žádá o vyhodnocení dlouhodobých dopadů, procesní evaluaci či kombinací obou dvou.
* Upřesnění celkového zadání a požadavků nabídky, která byla nejasná. Dále doplněn požadavek o sběr dat (ex ante a ex post šetření), který původně nebyl součástí zadání. Sběr dat byl vyhodnocen jako důležitá součást evaluace k projektu a zdroj primárních dat.
* Úprava harmonogramu, změna termínů s ohledem na posunutí předpokládaného data vyhlášení zadávacího řízení a úprava několika překlepů.
* Vysvětlení role dodavatele evaluace v rámci celé projektové fáze
1. MČ P1, MČ P3, MČ P5, MČ P6, MČ P7, MČ P12, MČ P14, MČ P22, MČ Praha Zbraslav a MČ Praha Lipence sdílejí koordinátora, MČ Praha Běchovice a MČ Praha Újezd nad Lesy sdílejí koordinátora. [↑](#footnote-ref-1)
2. Projektový list se bude průběžně aktualizovat. Současná verze je starší verze, tedy není nutně v souladu s novým logickým rámcem a dalšími přílohami. [↑](#footnote-ref-2)