**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z29700**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-3)**:** | **567** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-4)**:** | **LPIS – úprava webové služby APA\_DEF01B a drobné úpravy LPIS**  |
| **Datum předložení požadavku:** | 6.8.2020 (porada PT LPIS) | **Požadované datum nasazení:** | 31.10.2020 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-5)**:** | Normální ☒ Urgentní ☐  | **Priorita**[[5]](#endnote-6)**:** | Vysoká ☒ Střední ☐ Nízká ☐ |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace ☒  | **Zkratka**[[6]](#endnote-7)**:**  | LPIS | Verze:  | 4.024.000012 |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní ☒ Zlepšení ☐ Bezpečnost ☐ |
| Infrastruktura ☐ | **Typ požadavku:** | Nová komponenta ☐ Upgrade ☐ Zlepšení ☒  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský | **SZIF/**Odbor přímých plateb a environmentálních podpor | 222 871 708 | Josef:Miskovsky@szif.cz |
| Žadatel/věcný garant | Lenka Typoltová | **MZe** | 222 871 708 | Josef:Miskovsky@szif.cz |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **CPR/11121** | 22182710 | Jiri.bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | XXX | **O2ITS** | XXX | XXX |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku jsou následující dílčí požadavky:

* + - 1. Úprava služby APA\_DEF01B – rozšíření response služby o informaci o výměře nezpůsobilé půdy v rámci daného DPB (obdoba řešení jako ve službě APA\_PPO01B)
			2. Úprava nápočtu ANC v případě nesouladu součtu dílčích ploch ANC s výměrou DPB (dorovnávání zaokrouhlední 0,01)
			3. Úprava tisků LPIS v důsledku existence nezpůsobilé půdy a dlouhodobě nezpůsobilých ploch.
			4. Vytvoření URL se zoomem na hospodářství/objekt pro volání LPIS z nového IZR

## Odůvodnění změny

Důvody k realizaci jednotlivých bodů v PZ jsou:

Bod 1 – v rámci SWK pro opatření týkající se zalesňování je historicky používána služba APA\_DEF01B, která neobsahuje překryv s nezpůsobilou půdou. Opatření zalesnění nebude zatím přecházet na geometrické vyhodnocení a z hlediska efektivity je nejjednodušším řešením doplnění výměry nezpůsobilé půdy do této služby obdobně jako v případě služby APA\_PPO01B pro opatření restrukturalizace vinic.

Bod 2 – úprava je vyžadována v důsledku SW kontrol geoprostorovosti. V současné době existuje v rámci opatření ANC, tzv. dopočítávání zaokrouhlovacích rozdílů v rámci úlohy napočtení překryvů s ANC/PPO. Zaokrouhlovací rozdíl vzniká, pokud DPB má překryv s 2 a více pásmy ANC a po zaokrouhlení součet napočtených výměr není roven výměře celého DPB, ačkoliv se DPB nachází v ANC/PPO celý. Požadavkem je, aby se 0,01 připočetlo k dílčí ploše ANC s největším překryvem a pro návaznou SWK bylo identifikovatelné, že k tomuto připočtení došlo.

Bod 3 – úprava tisku vychází z toho, že v tisku č. 1 Základní chybí klíčové informace o nezpůsobilé ploše a o evidenci dlouhodobě nezpůsobilé plochy, což jsou základní faktory DPB. Současně v tisku č.3 tyto informace zčásti jsou, ale tento tisk se nepoužívá a je duplicitní. Proto navrhuje PZ sjednocení těchto tisků.

Bod 4 – požadavek plyne z realizace souběžného PZ 509 (redesign IZR), kdy z registru zvířat je nutné otevírat LPIS se zoomem na příslušnou provozovnu/objekt a to nikoliv v modulu EUP, ale standardně v novém LPIS.

## Rizika nerealizace

V případě, že nebudou úpravy realizovány, nebude **možné za rok 2020 vyplácet dotace na zalesnění.** Nerealizace ostatních požadavků bude prodlužovat nekomfortní stav.

# Podrobný popis požadavku

## Změna webové služby APA\_DEF01B

Odpověď služby bude rozšířena o 2 dílčí atributy:

* EXISTNEZPUSPLOCHA – údaj identifikuje DPB, zda se na něm vyskytuje nebo nevyskytuje nezpůsobilá plocha
* PREKRYVZPUSPLOCHA – výměra způsobilé plochy pro dotace v rámci překryvu identifikovaného DPB k danému datu s DPB na vstupu

Struktura odpovědi se znázorněnou změnou je uvedena níže. Verze služby se měnit nebude, neboť jejím jediným uživatele je SZIF a praxí je v takových případech neměnit verzi služby, ale pouze povýšit verzi WSDL.

Oproti podobnému řešení u služby APA\_PPO01B je v tomto případě nutné vypočítat překryv způsobilé plochy evidované v rámci identifikovaného DPB k datu s DPB na vstupu !!

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **XML Element (@atribut)**  | **Výskyt** | **Popis** |
| UZIVATEL | 1 - 1 | Element uzivatel |
|   | JISUBAPA | 1 - 1 | Jednotný identifikátor SAP |
| SEZNAMDPB | 1 - 1 | Element seznam DPB |
|   | @DATKONTROLA |   |   |
|   | @DATPLATNOST |   |   |
|   | DPB | 0 - N | Element DPB |
|   |   |   | ZKODDPB | 1 - 1 | Zkrácený kód dílu |
|   |   |   | CTVEREC | 1 - 1 | Mapový čtverec |
|   |   |   | VYMERADPB | 1 - 1 | Výměra dílu [ha] (přesnost 0,01ha) |
|   |   |   | STATUS | 1 - 1 | Důvod, proč díl nelze vyhodnotit;Povolené hodnoty:7 - díl vůbec neexistuje,8 – díl k aktuálnímu datu není účinný nebo je na bloku zavedena blokace z důvodu podané namitky9 – díl je jiného uživatele |
|   |   |   | DPBK | 0 - N | Element; bude plněn pouze pro korektní díly, tj. s nevyplněným atributem STATUS |
|   |   |   |   |   | STATUS | 1 - 1 | Identifikace rizika nevyhodnotitelnosti 5 – blok je ve stavu návrh6 - blok má návrh na zrušení |
|   |   |   |   |   | ZKODDPB | 1 - 1 | Zkrácený kód dílu |
|   |   |   |   |   | CTVEREC | 1 - 1 | Mapový čtverec |
|   |   |   |   |   | VYMERADPB | 1 - 1 | Výměra dílu [ha] (přesnost 0,01ha) |
|   |   |   |   |   | PREKRYV | 1 - 1 | Výměra překryvu [ha] (přesnost 0,01ha) |
|   |   |   |   |   | EXISTNEZPUSPLOCHA | 1 - 1 | V rámci identifikovaného DPB existuje nezpůsobilá plocha |
|   |   |   |   |   | PREKRYVZPUSPLOCHA | 1 - 1 | Výměra překryvu identifikovaného DPB a evidovanou způsobilou plochou na tomto DPB [ha] (přesnost 0,01ha) |

## Úprava nápočtu ANC v případě nesouladu součtu dílčích ploch ANC s výměrou DPB

V případě, že suma napočtených překryvů s oblastmi ANC/PPO nebude rovna po zaokrouhlení na 2 des. místa DPB, ačkoliv celý DPB je svojí plochou v ANC/PPO oblasti bude provedeno dorovnání výměry takto:

* Zaokrouhlovací rozdíl (zpravidla 0,01) bude přičten oblasti s dílčím největším překryvem
* V databázi bude uložena informace o tomto „dorovnání“ pro pozdější využití ze strany SW kontrol

## Úprava tisků LPIS v důsledku existence nezpůsobilé půdy a dlouhodobě nezpůsobilých ploch.

Pozn. Zde odborný žadatel/odborný garant: Ing. Lenka Typoltová

Tisk č. 1 „Základní“ bude upraven takto:

1. Bude vypuštěn sloupec Původní zkr. kód (sloupec ztratil smysl)
2. Bude doplněn sloupec Způs. Výměra (ha) – s celkovým součtem pod sloupcem
3. Bude doplněn sloupec Vým. DNP (ha) – s výměrou s překryvem s DNP k příslušnému datu - včetně vysvětlivky pod tiskem, kdy DNP znamená dlouhodobě nezpůsobilou plochu.

Tisk. č. 3 bude zrušen pro jeho duplicitu s tiskem č. 1.

## Vytvoření URL se zoomem na hospodářství/objekt pro volání LPIS z nového IZR

Pozn. Zde odborný žadatel/odborný garant: Ing. Lenka Typoltová

IZR z nového prostředí bude volat zoom na provozovnu a na objekt provozovny. LPIS zajistí:

1. URL obsahující kód provozovny ve formátu CZXXXXXXXX, který provede
	* Otevření LPIS v nové záložce prohlížeče, nebo refresh už existujícího okna
	* Bude otevřen formulář Uživatele a na záložce provozovny bud otevřen detail příslušné provozovny
	* V mapě bude zazoomována provozovna do centroidu souřadnic objektů, zapnuta příslušná vrstva v mapě a měřítko min: 1:2500
2. URL obsahující Id objektu, který provede:
	* Otevření LPIS v nové záložce prohlížeče, nebo refresh už existujícího okna
	* Bude otevřen formulář Uživatele a na záložce provozovny bud otevřen detail příslušné provozovny s daným objektem
	* V mapě bude zazoomována provozovna do centroidu souřadnic příslušného objektu, zapnuta příslušná vrstva v mapě, a to v měřítku 1:2500

# Dopady na IS MZe

## Dopady

Doplní dodavatel v části B.

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu.

## Na bezpečnost

Bez dopadu

## Na součinnost s dalšími systémy

Součinnost IZR při volání URL na zoom hospodářství/objektů.

## Požadavky na součinnost AgriBus

Vystavení nové verze služby APA\_DEF01B

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Dotčené konfigurační položky[[8]](#endnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název položky** | **Předpokládaný dopad** |
| 7 | n2rhpvn3.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 8 | n2rhpvn4.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 9 | n2rhpvq1.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 10 | n2rhpvq2.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |

## Bezpečnost

PZ je nezbytné vyvíjet s ohledem na Směrnici standardu systémové bezpečnosti 2.4. zejména ve smyslu zajištění správného generování PDF a jeho uložení pro pozdější dohledání.

## Rizika implementace změny

Existuje riziko, že se to nestihne, pokud se to včas neobjedná.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

### (Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-10)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-11)** |
|  | el. úložiště | papír | CD |  |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |  |
|  | Uživatelská příručka  | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) příručka | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-13) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy WS – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | ANO | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-14) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: NEVEŘEJNÉ

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. Aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. Vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. Prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. Hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. Activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. Popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access).
	7. Doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace** bude zpracována dle vzorového dokumentu

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis.

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. Řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. Omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. Proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení)
	4. Auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. Šifrování,
	6. Zabezpečení webového rozhraní, je připojen – otevřete dvojklikem: -li součástí systému,
	7. Certifikační autority a PKI,
	8. Zajištění integrity dat,
	9. Zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. Zálohování, způsob, rozvrh,
	11. Obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy.
	12. Předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 10.10.2020 |
| Nasazení na provozní prostředí | 31.10.2020 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Josef Miškovský |  |  |
| Metodický/Věcný garant | Lenka Typoltová |  |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z29700**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-15): | 567 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V popisu dopadů zohledněte strukturu informací uvedenou v části A - Věcné zadání v bodu 4, přičemž u dopadů dle bodu 4.1 uveďte, zda může mít změna dopad do agendy, aplikace, na data, na síťovou strukturu, na serverovou infrastrukturu, na bezpečnost.

Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je též v tomto bodu.

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)): NEVEŘEJNÉ

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-4) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

SAP

# Na součinnost AgriBus

Ano

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-17)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe, SZIF | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

### (Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na test | 15.10.2020 |
| Nasazení na produkci | 31.10.2020 |
| Akceptace | 10.11.2020 |

### \*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 17.-24.09.2020. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 43,75 | 389 375,00 | 471 143,75 |
| **Celkem:** | 43,75 | 389 375,00 | 471 143,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-20) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z29700**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-21): | 567 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-5):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano ☒ / ne ☐)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | ☐ | Bez dopadu |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | ☐ | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | ☐ | Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | po objednání |
| Nasazení na testovací provoz | 15.10.2020 |
| Nasazení na provozní prostředí | 31.10.2020 |
| Dokončení plnění, akceptace | 10.11.2020 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 43,75 | 389 375,00 | 471 143,75 |
| **Celkem:** | 43,75 | 389 375,00 | 471 143,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Případné další obchodní podmínky[[27]](#endnote-24)

# Posouzení[[28]](#endnote-25)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[29]](#endnote-26)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |  |
| Provozní garant | Vít Tůma |  |  |
| Architekt |  |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský |  |  |
| Žadatel/věcný garant | Lenka Typoltová |  |  |
| Change koordinátor | Jiří Bukovský |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
8. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-9)
9. Vyplní Change koordinátor. s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-11)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-13)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-14)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-3)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-4)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-5)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
27. Změna smluvních podmínek - vyplní se v případě, že dohodnuté podmínky realizace požadavku se liší od smluvních. [↑](#endnote-ref-24)
28. RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku. [↑](#endnote-ref-25)
29. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-26)