



ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO JIZERSKÉ HORY
U Jezů 96/10, 460 01 Liberec

Povodí Labe, s.p.
Víta Nejedlého 951
500 03 Hradec Králové
závod Jablonec nad Nisou
Želivského 5
466 05 Jablonec nad Nisou

NAŠE Č. J.: SR/1554/LI/2020-2
VAŠE Č. J. PLa/2020/026250

VYŘIZUJE: [REDAKCE]

V LIBERCI: 31. 7. 2020

Věc: Vyjádření k došlému oznámení o kácení dřevin rostoucích mimo les při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků dle ust. 8 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v rámci akce: VD Fojtka, cesta okolo nádrže, probírka břehových porostů, ř.km 0,550 - 1,090 II. etapa

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, odd. Správa CHKO Jizerské hory (dále jen AOPK ČR) jako místně příslušný orgán státní ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 zák. ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a jako příslušná odborná organizace dle ust. § 78 odst. 7 zákona pro území CHKO Jizerské hory obdržela dne 17. 6. 2020 oznámení společnosti Povodí Labe, s.p., se sídlem Víta Nejedlého 951, Hradec Králové, zastoupené závodem Jablonec nad Nisou, provozním střediskem Liberec, se sídlem Želivského 5, Jablonec nad Nisou, ve smyslu ust. § 8 odst. (2) zákona, o kácení dřevin rostoucích mimo les, které rostou v břehovém porostu vodní nádrže Fojtka.

Předmětem oznámení je kácení dřevin rostoucích mimo les, které rostou na obou březích vodní nádrže a které byly vytipovány na základě dendrologického posudku a společné pracovní pochůzky Povodí Labe, s.p. a AOPK ČR dne 29. 11. 2019, kdy předmětné stromy byly v terénu označeny reflexní barvou.

AOPK ČR po posouzení všech skutečností dospěla k závěru, že záměr kácení dřevin v břehovém porostu vodní nádrže Fojtka odpovídá oprávnění danému zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, a má všechny požadované zákonné náležitosti dle zákona a vyhlášky č. 189/2013 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona. Oznámené kácení neodporuje požadavkům na ochranu dřevin a AOPK ČR nebude ve věci postupovat dle ust. § 8 odst. (2), věta druhá, zákona.

Ve věci upozorňujeme, že při kácení předmětných dřevin je nutné dodržet další ustanovení zákona:

- o ochraně volně žijících ptáků - především ust. § 5a odst. (1) písm. b) zákona - *je zakázáno úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd;* a ust. § 5a odst. (1) písm. d) zákona - *je zakázáno úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat,*


- o ochraně zvláště chráněných druhů živočichů (včetně zvláště chráněných druhů ptáků) - ust. § 50 odst. (2) zákona - *je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla (biotop).*

Záměr se dotýká významného krajinného prvku (VKP) a sice vodní nádrže, vodního toku a jeho nivy. Dle ust. § 4 odst. (2) zákona je VKP chráněn před poškozováním a ničením. Využívá se pouze tak, aby nebyla narušena jeho obnova a nedošlo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úprav vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Při využívání VKP, konkrétně při kácení břehových porostů je vždy nutné počínat si tak, aby nebylo zhoršeno dochované přírodní prostředí a tedy dodržet následující podmínky:

1. Kácení by mělo být prováděno v tzv. mimovegetační době to je cca od 1. 11. do 31. 3.
2. Při kácení musí být zachována kvalita vody.
3. Musí být realizována opatření, která zabrání únikům provozních kapalin z použitých mechanismů do vodního prostředí.
4. Dřevní hmota vzniklá kácením musí být ukládána mimo vodní prostředí.
5. Veškeré dotčené prostory musí být následně uvedeny do původního stavu, není-li to s ohledem na charakter prováděných prací možné, tak do stavu odpovídajícímu původnímu účelu nebo užití. Tzn., že musí být především zarovnány vzniklé terénní změny (např. vyjeté hluboké koleje po vozidlech) a to bez použití jakékoliv materiálu původem mimo místo stavby (riziko šíření invazních druhů, např. křídlatka).

AOPK ČR po posouzení všech skutečností dospěla k závěru, že záměr svým charakterem a rozsahem nenaplnuje ust. § 4 odst. (2) zákona a kácením v oznámení uvedených dřevin v břehovém porostu při dodržení výše uvedených podmínek nebude narušena obnova předmětného VKP a nedojde k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. Proto ve věci není nutné závazné stanovisko (rozhodnutí) AOPK ČR dle ust. § 4 odst. (2) zákona.


VEDOUcí SPRÁVY CHKO JIZERSKÉ HORY

Na vědomí:
Obecní úřad Mníšek