



Vznik a rozvoj digitálních technických map krajů

Podpůrné dokumenty pro kraje

Analytický materiál v oblasti možnosti postupu zadavatelů při budování DTM krajů a pořizování dat (dynamický nákupní systém – DNS)

Verze 0.1 z 18. 5. 2020

Ministerstvo vnitra

Revize dokumentu

| Verze | Datum | Změna |
|-------|------------|------------------------|
| 0.1 | 18.05.2020 | Úvodní verze dokumentu |
| | | |
| | | |
| | | |

1 Obsah

| | |
|--|-----------|
| REVIZE DOKUMENTU | 2 |
| 1 OBSAH | 3 |
| 2 ÚVOD | 4 |
| 3 ÚVODNÍ ÚVAHA O POŘIZOVANÝCH PŘEDMĚTEM PLNĚNÍ PŘI VZNIKU A ROZVOJI DIGITÁLNÍCH TECHNICKÝCH MAP KRAJŮ | 5 |
| 3.1 OBLAST INFORMAČNÍHO SYSTÉMU DIGITÁLNÍ TECHNICKÉ MAPY | 5 |
| 3.2 HARDWAROVÉ INFRASTRUKTURNÍ PROSTŘEDKY PRO PROVOZ DIGITÁLNĚ TECHNICKÝCH MAP | 6 |
| 3.3 POŘIZOVÁNÍ DAT ZÁKLADNÍ PROSTOROVÉ SITUACE (ZPS) A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI) | 7 |
| 4 VÝHODY ZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU NEBO RÁMCOVÝCH SMLUV NA OBLAST POŘIZOVÁNÍ DAT | 8 |
| 4.1 VÝZNAMNÁ ČASOVÁ ÚSPORA PRO ZADAVATELE A VYUŽITÍ ČASOVÉHO OBDOBÍ PROJEKTOVÉ PŘÍPRAVY PRO FINALIZACI A SPUŠTĚNÍ PŘEDMĚTNÉ FORMY ZADÁVÁNÍ | 8 |
| 4.2 SPOLEČNÝ TRH PRO RELEVANTNÍ DODAVATELE | 8 |
| 4.3 OBAVA ZE ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK V HODNOTĚ STOVEK MILIONŮ | 8 |
| 4.4 NEZBYTNOST DETAILNÍ PŘÍPRAVY DÍLČÍCH ZADÁNÍ | 8 |
| 4.5 DÍLČÍ ZADÁNÍ VS. ZADÁVÁNÍ MAPOVÁNÍ CELÉHO KRAJE | 9 |
| 4.6 RÁMCOVÁ SMLOUVA VS. DNS | 9 |
| 4.7 VZORY ZAKÁZEK NA DATA PRO ZADAVATELE NA ÚVOD SPOUŠTĚNÍ DNS | 9 |
| 4.8 VÝMĚNA POZNATKŮ ZADÁVÁNÍ OBDOBNÉHO PLNĚNÍ MEZI ZADAVATELI | 9 |
| 4.9 ABSORPČNÍ KAPACITA TRHU A BLOKAČNÍ PRAKTIKY NA TRHU | 10 |
| 4.10 METODICKÁ POMOC PRO ZADAVATELE S CENTRÁLNÍM PARTNEREM | 10 |
| 4.11 MOŽNOST ZADÁVAT VÍCE OBLASTÍ K MAPOVÁNÍ SOUČASNĚ | 10 |
| 4.12 PŘISTOUPENÍ K DNS JAKO DOBROVOLNÉ, A NIKOLIV POVINNÉ V PŘÍPADĚ CENTRÁLNÍHO ZAVEDENÍ DNS ÚSTŘEDNÍM ORGÁNEM STÁTNÍ SPRÁVY | 10 |
| 4.13 DÍLČÍ ZAKÁZKY V DNS A DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIA – NEDOPORUČENÍ E-AUKCE | 11 |
| 4.14 SNÍŽENÍ RIZIKA TLAKU NA ZADÁNÍ VZ | 11 |
| 4.15 PŘEHLED O ZAKÁZKÁCH A ČERPÁNÍ FINANČNÍ ALOKACE PROJEKTOVÉHO ZÁMĚRU | 11 |
| SEZNAM ZKRATEK | 12 |

2 Úvod

Účelem tohoto dokumentu je úvodní pohled na předpokládané typy veřejných zakázek a jejich předmět v rámci realizovaného projektu krajské Digitální technické mapy a dílčí doporučení pro postup při pořizování plnění v jednotlivých oblastech.

Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo dne 16. 4. 2020 v rámci Operačního programu podnikání a inovace (dále jen OP PIK) dotační titul pro vyšší samosprávné územní celky (kraje) s názvem „Vznik a rozvoj digitálních technických map krajů“ (dále je Výzva). Prostřednictvím tohoto dotačního titulu mají jednotlivé kraje umožněno kofinancovat projekty technických map a naplnit tak požadavky Zákona č. 47/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který jim ukládá povinnost na svém území vybudovat a zpřístupnit informační systém pro DTM kraje do konce června 2023.

Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Národní agenturou pro komunikační a informační technologie, s. p. připravilo a připravuje sadu metodických materiálů pro kraje, které mají sloužit pro přípravu jejich projektů. Tento dokument je jedním z nich.

Pravidla barevného značení textů v dokumentech:

Zadání z výzvy – černá

Naplnění – vzor/ukázka / obecně platný text

Komentáře/vysvětlení způsobu naplnění, varianty, požadavky na vstupy/úpravy ze strany krajů

Obecně pro všechny barvy: *Citace kurzíva*

Podžlucené texty – k vypořádání / k finalizaci / k doplnění

3 Úvodní úvaha o pořizovaných předmětem plnění při vzniku a rozvoji Digitálních technických map krajů

V rámci předemné výzvy OP PIK na DTM krajů jsou předpokládány tři hlavní uznatelné oblasti výdajů, a to tyto

- Informační systém Digitálně technické mapy včetně podpůrných softwarových nástrojů
- Hardwarové infrastrukturní prostředky pro provoz Digitálně technických map
- Pořizování dat Základní prostorové situace (ZPS) a Technické infrastruktury (TI)

Pro výše uvedené oblasti plnění je žádoucí užít relevantní typy zadávacích řízení, které budou reflektovat jejich obsah a případně i počet typových zadání, která bude potřeba realizovat při vzniku a rozvoji DTM.

Na úrovni jednorázově pořizovaného plnění co do střednědobého horizontu v podobě informačního systému a hardware není žádoucí realizovat zadávací řízení na rámcové smlouvy ani na zavedení dynamického nákupního systému, když jejich předmět by optimálně měl být naplněn jedním zadávacím řízením pro každou z těchto oblastí.

Samotný dynamický nákupní systém (dále jen jako „DNS“) přináší výhody a úspory v čase a nákladech na straně veřejných zadavatelů a jednotlivých soutěžitelů v případě, že jsou v něm zadávány velmi blízké a obdobné předměty plnění a dále, že počet zakázek v tomto systému bude v počtu nejlépe v řádu desítek, který jeho relativně náročné zavádění z pohledu jeho zadavatele ospravedlní.

Jednou ze zákonných podmínek dynamického nákupního systému je, že smí být zaveden pouze na obdobný typ plnění, z výše uvedeného rozlišení celkem 3 samostatných odrážek, které reflektují 3 zcela odlišné typy plnění je zřejmé, že pokud by na oblasti hlavních uznatelných výdajů Výzvy OP PIK měl být spuštěn DNS, musel by být spuštěn celkem ve 3 svých odnožích, které každá bude na specifickou oblast. Takové řešení se nejeví být vhodné ani efektivní pro všechny oblasti, což je rozvedeno v následujícím textu. V oblasti pořizování a dalšího zpracování dat však může DNS nebo vhodně uzavřená rámcová smlouva (dále jen jako „RS“) přinést významné úspory a zvýšenou efektivitu na straně zadavatelů.

3.1 Oblast informačního systému Digitální technické mapy

Z výše uvedeného pohledu je možné konstatovat, že některé kraje již svůj IS DTM vlastní a provozují a v případě, že se rozhodnou jeho funkcionalitu rozšířit, nenapomůže jim v takovém postupu žádný ani případně centrálně zavedený DNS na Informační systémy Digitálně technické mapy, protože budou potřebovat realizovat specifická zadání na pořízení dílčích modulů již pořízených řešení a případně budou realizovat vybraná jednací řízení nebo jiné typy zadávacího řízení, které umožní rozvoj jejich již provozovaného řešení.

Každý z krajů bude dále IS DTM zasazovat do zcela odlišného technologického prostředí se zcela odlišnými požadavky na jeho kompatibilitu a integrace. Například je možné uvést oprávněné požadavky zadavatelů na povinnost dodavatelů užít jimi již pořízenou a provozovanou databázovou platformu pro nový IS DTM, nebo další úroveň virtualizace a již pořízených serverových operačních systémů.

Jednotlivé kraje dále mohou mít i další specifické požadavky na software, míru a formu jeho integrace a další vazby a požadavky na formu dodávaného software. Takovým příkladem může být i požadavek na kompatibilitu s krajem provozovaným geografickým informačním systémem a jeho GIS platformou, když provozovat dvě GIS platformy může být z pohledu veřejného zadavatele nejen neekonomické, ale může vést i k dalším nárokům a negativům pro takového zadavatele.

Všechny výše uvedené okolnosti proto vedou ke snadno dovoditelnému závěru, že počet zakázek v dané oblasti bude v řádu jednotek a tyto zakázky budou podstatně odlišné, když budou reflektovat různé požadavky na způsob a rozsah dodávky, byť na úrovni realizovaných procesů obdobného řešení, ale na úrovni technologické a licenční značně odlišného plnění.

V oblasti pořizování informačního systému Digitální technické mapy by proto měl každý kraj zadavatel zvážit, jaké softwarové platformy bude chtít užít, jaká je jejich váha a vztah k oblasti digitální technické mapy, zdali takový vztah a váha dokáže odůvodnit i případné omezení hospodářské soutěže odkazem například i na povinnost užít již jednou pořízené technologie zadavatelem, a na základě této úvahy připravit své zadávací řízení na pořízení předmětného software.

V dané oblasti je žádoucí současně s pořízením software zajistit i služby životního cyklu na dobu udržitelnosti projektu, tedy zejména služby technické podpory a případné služby servisu a rozvoje informačního systému.

Zadavatelé, kteří již vybrané technologie provozují a budou chtít IS DTM pořídit od stávajících dodavatelů formou rozvoje existujícího software, by dále měli provést analýzu svých smluvních vztahů a zadávacích řízení, kterými dospěli k situaci, ve které chtějí stávající software rozvíjet. A dále úvahu, zdali takové podklady obstojí v současné rozhodovací praxi pro zadavatele zvolený postup a typ zadávacího řízení pro rozvoj stávajících řešení, tedy zejména v případě úvahy o užití jednacím řízení bez uveřejnění, zdali bylo možné v době pořizování systému, který má být rozvíjen v rámci budování IS DTM, předpokládat, že taková úprava systému bude potřeba či nikoliv.

Pro zadavatele, kteří budou IS DTM budovat zcela nově je nejpravděpodobněji možné předpokládat nadlimitní režim a v něm otevřené řízení.

3.2 Hardwarové infrastrukturní prostředky pro provoz Digitálně technických map

Každý z krajů provozuje vlastní typ a rozsah infrastruktury. Samotná výzva OP PIK nevylučuje možnost provozu IS DTM v prostředí a nad systémovými prostředky pronajatými, nebo jinak pořízenými cloudovými platformami soukromých poskytovatelů a jimi poskytovanými systémovými prostředky a zdroji.

Dalším specifíkem v této oblasti je i skutečnost, že není možné předpokládat v současné době, že kraje nezbytné HW systémové prostředky budou budovat na tzv. „zelené louce“ a tedy, že budou pořizovat kompletní technologické zázemí pro provoz a běh IS DTM. Tím je myšlena doba a vybavení krajů v již vybudovaných technologických místnostech, s již dostatečně dimenzovanými trasami napájení a konektivity, vybavené částečně nebo zcela dostatečnou aktivní i pasivní síťovou technologií, službami zabezpečení, chlazení/klimatizace apod.

Současně je potřeba brát zcela zřejmě v potaz, že pokud by pro každou oblast, ve které má docházet k elektronizaci/digitalizaci výkonu/činností veřejné správy mělo být budováno vždy nové a samostatné technologické prostředí, jednalo by se o zcela nevhodný a neekonomický postup a nástroj, stejně jako o nevhodný přístup subjektů veřejné správy, které by jej chtěli aplikovat.

Z výše uvedených důvodů je proto možné předpokládat, že každý z krajů, bude potřebovat rozšířit své hardwarové infrastrukturní prostředky jinou formou a v jiné oblasti. Jako příklad můžeme uvést kraj, který má dostatečně dimenzovanou a pro provoz IS DTM vhodnou SAN¹ infrastrukturu, a to jak na úrovni síťové, tak na úrovni kapacit i na úrovni typů úložného prostoru (TIER 1-4), ale naopak tento kraj nebude mít dostatečné systémové prostředky a zdroje na úrovni serverové výpočetní platformy. Proto tento kraj pořídí za například i maximální možné finanční prostředky v rámci předmětné výzvy servery, které budou kompatibilní s jeho stávající platformou a o ně rozšíří svoji virtualizovanou serverovou farmu a tím vznikne komplexně vhodně a dostatečně dimenzované prostředí pro provoz IS DTM.

Druhý příklad může být zcela opačný, kdy kraj bude mít dostatečné prostředky na úrovni procesorových jader a RAM, a naopak bude pro něj nezbytné třeba i jen částečně přebudovat prostředky SAN. Takový kraj pak bude pořizovat relativně odlišné plnění, u nějž bude opět vyžadovat kompatibilitu se svým již provozovaným řešením.

¹ Storage Area Network

Samostatným typem přístupu pak bude zadavatel, který nebude pořizovat žádné HW technologie, protože si systémové prostředky například pronajme nebo provoz celého systému DTM zajistí jiným způsobem (pronájem IS, SaaS apod.).

Na základě výše provedených předpokládaných úvah pro jednotlivé kraje, které budou budovat Digitální technickou mapu, je žádoucí připravit zadávací řízení, které naváže na stávající HW platformu zadavatele a tu rozšíří o prostředky, které ve vztahu k budovanému IS DTM zadavatel ve svém prostředí potřebuje rozšířit.

Stejně jako u kapitoly oblasti pořizování IS DTM výše si musí zadavatel zvážit, zdali bude mít dostatek dokumentace ve vazbě na své stávající technologie, aby mohl realizovat například jednacím řízením bez uveřejnění, nebo bude dané pořízení realizovat otevřenou soutěží.

S ohledem na typ plnění, u kterého se ve vztahu k vybudování a provozu IS DTM nepředpokládá ve střednědobém horizontu opakované pořizování je v této oblasti předpokládána jedna veřejná zakázka na dodávku infrastrukturních technologií, které pro provoz IS DTM zajistí odpovídající systémové prostředky a prostředí.

3.3 Pořizování dat Základní prostorové situace (ZPS) a Technické infrastruktury (TI)

Největší oblastí v rámci předmětné výzvy OP PIK na DTM krajů z finančního pohledu, a tedy i rozsahu připravovaných a realizovaných zakázek je oblast pořizování dat. V této oblasti rozlišujeme v obecné rovině dva typy dat, které ústí ve dvě kategorie, dle dikce ZZVZ, v rámci jednoho DNS, nebo oblasti uzavřených rámcových smluv.

Těmito dvěma kategoriemi a oblastmi jsou následující typy dat:

- Základní prostorové situace
- Technická infrastruktura

Tyto kategorie DNS nebo oblasti rámcové smlouvy budou obě na data, nicméně formy a způsoby sběru dat v rámci těchto kategorií se budou lišit a budou se i lišit okruhy soutěžitelů, kteří se o oblast zpracování dat budou ucházet, a to i s ohledem na uváděnou dispozici specifickými technologiemi a jejich vhodností na typ (kategorii DNS nebo oblast rámcové smlouvy) pořizovaných dat.

V rámci této oblasti, myšleno pořizování dat ZPS a TI/DI, by DNS ve svém důsledku měl umožnit jednotlivým zadavatelům zadávat zakázky po dílčích oblastech a časově operativně.

U této oblasti kofinancování předmětné Výzvy OP PIK, myšleno pořizování dat ZPS a TI/DI, je možné konstatovat, že budou pořizovány vždy shodné typy dat a služeb jejich sběru, se shodným požadovaným výstupním formátem, a jedním z mála rozdílů u tohoto typu zadání bude místo jejich sběru a termín pro jejich sběr.

V této oblasti kofinancování, myšleno pořizování dat ZPS a TI/DI, je možné předpokládat vysoké počty zakázek, v řádu vyšších desítek, pro které se jeví být efektivním zavedení nástroje typu DNS, a to jak na straně zadavatelů, tak i na straně soutěžitelů, když oběma stranám v případě takto vysokého počtu předpokládaných zadání značně klesne pracnost s přípravou nabídek a hodnocením nabídek a dále se i zkrátí termíny pro zadávání jednotlivého plnění.

Druhou relativně vhodnou variantou snížení zejména administrativního nákladu a zvýšení šance na úspěšnou realizaci projektu i v této oblasti je uzavření rámcové smlouvy na plnění, kdy však bude problematické definovat jednotkovou cenu, když se předmětná jednotka bude dílčím způsobem vždy odlišovat, a to zejména typem TI a místem sběru dat.

4 Výhody zavedení dynamického nákupního systému nebo rámcových smluv na oblast pořizování dat

4.1 Významná časová úspora pro zadavatele a využití časového období projektové přípravy pro finalizaci a spuštění předmětné formy zadávání

Příprava a spuštění centrálně, společně kraji nebo i individuálně krajem zadávaného dynamického informačního systému bude časově náročné jak v oblasti přípravy, tak i v oblasti jeho zavedení.

Za účelem co největšího zefektivnění celého procesu pořizování dat pro DTM krajů je proto žádoucí, aby spuštění DNS probíhalo nejpozději současně s vyhlášením předmětné Výzvy OP PIK tak, aby v době, kdy jednotlivé kraje budou podávat své projektové žádosti s hotovými studiemi proveditelnosti byl již DNS zavedený a mohlo okamžitě dojít k zahájení zadávání dílčích zakázek na pořizování dat.

S ohledem na rozsah plnění v jednotlivých krajích v oblasti pořizování dat a požadavky na jejich kvalitu je potřeba umožnit trhu užít maximálně Výzvou umožněný interval čerpání, a to zejména z toho důvodu, že i trh, který bude daná plnění realizovat nemá neomezené kapacity a v případě, že by zadavatelé měli realizovat plnění v daném rozsahu v menším časovém období, může docházet k nepřiměřenému nárůstu cen na straně pořizovatelů dat a potenciálně i k přesycení trhu na straně poptávky se všemi dalšími negativním projevy takového stavu.

Delší časové období běhu DNS umožní alespoň částečně předcházet vzniku takového stavu a umožní proaktivním zadavatelům průběžné a efektivní čerpání a pořizování dat, včetně možné a včasné reflexe úspor z veřejných zakázek a jejich potenciální další využití pro pořizování dat (vždy však v souladu s pravidly výzvy a podanou žádostí).

DNS na data DTM nemusí být výlučně spjat s dotačním titulem OP PIK, když i po jeho skončení s ohledem na jeho zavedení může i nadále sloužit zadavatelům, a to nejen krajům, k pořizování typových dat i z vlastních nebo jiných prostředků.

4.2 Společný trh pro relevantní dodavatele

Všichni relevantní dodavatelé budou sledovat jediné místo, ve kterém budou publikovány všechny zakázky, budou mít proto větší šanci tyto zakázky zaregistrovat a s ohledem na společná kvalifikační kritéria se jich i účastnit napříč zadavateli, v případě zavedení DNS společně nebo centrálně kraji.

4.3 Obava ze zadávání zakázek v hodnotě stovek milionů

Kraje nemusejí mít obavu (a s tím související prodlevy) z vlastního zadávání zakázky na pořizování dat pro DTM ve výši 200 mil. Kč / kraj, když budou zadávat až dílčí zakázky v DNS v řádu jednotek milionů na už konkrétní oblasti mapování.

Obdobně je to i u rámcové smlouvy, kdy je vhodnější vysoutěžít jednotkové ceny plnění a teprve následně zadávat dílčí minitendry než se pokoušet zadat jedinou veřejnou zakázku na celý rozsah uvažovaných dat určených k pořízení.

4.4 Nezbytnost detailní přípravy dílčích zadání

Samotná dílčí zadání pro mapování (pořizování dat) je nezbytné individuálně připravit a jejich zadávání upravovat a zlepšovat s praxí v průběhu celé doby, na kterou bude DNS spuštěn nebo zavedena RS.

Opakované vypisování dílčích zadání proto umožní reflektovat dobrou praxi a případně předcházet nežádoucím stavům, které se mohou projevit u prvních zadání s ohledem na neexistující precedens v předmětné oblasti plnění a rozsahu zadávání.

4.5 Dílčí zadání vs. zadávání mapování celého kraje

Není v přiměřených silách jednotlivých zadavatelů efektivně připravit a zadat jedinou zakázku k mapování všeho (celého rozsahu kraje, nebo rozsahu kraje v kontextu alokovaných finančních prostředků), když samotná příprava každé dílčí oblasti k mapování je zásadně náročná a proces potřebné specifikace k dosažení potřebných výsledků se bude vyvíjet.

Z tohoto důvodu je i pro zadavatele vhodnější po částech svého území jednotlivá zadání připravovat cílevědomě v čase a na základě jejich přípravy je postupně zadávat.

Takový postup povede k dílčímu plnění, a i průběžnému předávání hotových výsledků, které zadavatelům umožní jejich průběžnou kontrolu na rozdíl od často očekávaného nárazového předávání velkého objemu výsledků plnění na před koncem termínů realizace jednotlivých projektů s tím spojené nutnosti předložit fakturaci za plnění k žádosti o platbu.

4.6 Rámcová smlouva vs. DNS

Ve vztahu k rámcové smlouvě nemusí být vždy možné na úvod zadávacího řízení soutěžit zcela korespondující jednotkové ceny služeb zpracování dat, které jsou specifické a nelze je vždy dostatečně rozbít na prvočinitele služeb takové, které by v takovém typu zadávacího řízení umožnily porovnatelnost nabídek.

Tato oblast souvisí jednak s typem Technické infrastruktury, která bude pořizována, ale dále zejména i s lokalitami, ve kterých bude pořizována, ročním obdobím, ve kterém bude k pořizování dat docházet, ale i s ohledem na jiné další specifické aspekty, které na plnění mohou a budou mít dopad.

Pokud by proto zadavatelé na typ sběru u jediné rámcové smlouvy v řádech desítek až stovek milionů soutěžily jednotkové ceny služeb, nemohli by dojít k tak konkurenčním částkám jako v případě DNS, které mohou a budou vždy lépe odrážet konkrétní zadání a jejich parametry a budou proto moci být i vhodněji naceněny ze strany jednotlivých soutěžitelů a na druhé straně cena za ně bude mít více odpovídající hodnotu na straně zadavatelů.

To však nevylučuje možnost užití nástrojů jako například fakturace služeb na základě skutečného rozsahu poskytnutých služeb a provedeného sběru dat a ohledem na nemožnost zcela přesně vždy určit rozsah pořizované Technické infrastruktury.

Rámcová smlouva se z výčtu legislativou definovaných typů zadávacích řízení proto v oblasti pořizování dat jeví jako v pořadí druhá nevhodnější.

4.7 Vzory zakázek na data pro zadavatele na úvod spouštění DNS

Současně se spuštěním DNS doporučujeme připravit úvodní návrh uchopení a obsahu dílčí zakázky jako vzoru pro jednotlivá zadání.

Jednotlivý zadavatelé se vzory řídit mohou, ale nemusejí, mohou užít vlastní dokumentaci pro dílčí zakázky. Pro možnost efektivního zaběhnutí systému je však taková příprava vhodná, když sníží pracnost na straně specialistů veřejných zakázek a administrátorů na straně zadavatelů, když jim přiblíží dílčí instituty v oblasti zadávání, jakož i v oblasti smluvního zajištění, když typová oblast pořizování dat pro DTM zcela jistě není běžnou komoditou pro většinu zadavatelů z řad krajů.

4.8 Výměna poznatků zadávání obdobného plnění mezi zadavateli

Společný prostor zadávání v DNS v případě jeho centrálního nebo společného zavedení kraji umožní efektivní výměnu poznatků spojených se specifickými předměty zadávání mezi zadavateli.

Takový společný prostor bude současně i ochranným nástrojem pro zadavatele v případě, že některý ze soutěžitelů se rozhodne užít určité jemu dostupné nástroje, aby potenciálně bránil realizaci dílčích zadávacích řízení z jemu vlastních důvodů.

Je možné předpokládat, že sdružení zadavatelů v centrálním nebo společném DNS se bude schopno s větší kompetencí a znalostmi bránit obstrukčnímu postupu části trhu než v případě, kdy by jednotlivý zadavatelé zadávali dílčí zakázky ve formě otevřených nadlimitních řízení s delšími lhůtami než dílčí zakázky v DNS samostatně, na základě samostatně připravených zadávacích podmínek s různými parametry.

Z tohoto pohledu se jeví takové společné zadávání jako robustnější nástroj, který má potenciál lépe ochránit zájmy zadavatelů, pokud bude zaveden vhodně a zájmy zadavatelů se v oblasti pořizování dat nebudou rozcházet, což v tuto chvíli není možné předpokládat.

4.9 Absorpční kapacita trhu a blokační praktiky na trhu

Velký společný objem a postupné dílčí zadávání má potenciál uspokojit snáze hlad soutěžitelů po dílčích zadáních a naplnění jejich kapacit a ve svém důsledku tak snížit rizika napadání dílčích forem zadávacích řízení při jejich individuálním zadávání jednotlivými kraji při nevyužití společného nebo i individuálního DNS.

4.10 Metodická pomoc pro zadavatele s centrálním partnerem

Snazší metodická pomoc pro zadavatele, kteří budou užívat shodné typy zadávacího řízení a jejich snazší sladění (koordinace, obdobné požadavky) vůči na druhé straně téměř shodnému okruhu soutěžitelů.

Cílem je koordinovat a poskytovat potenciální metodickou pomoc zadavatelům proti širokému okruhu soutěžitelů, kteří mohou sledovat a sledují s ohledem na jejich komerční zaměření jiné cíle a výsledky než veřejní zadavatelé. V případě centrálního nebo společného zadání VZ je snazší vést diskuzi a řešit metodické problémy společně než výhradně vlastními silami při zadávání VZ samostatně kraji mimo společný nebo centrální DNS.

4.11 Možnost zadávat více oblastí k mapování současně

DNS bude představovat efektivní časový nástroj pro zadávání dílčích zakázek, a to ve vztahu ke lhůtám pro podání nabídek do dílčích zakázek a dále i ve vztahu k možnosti jednotlivých zadavatelů současně dle dílčích potřeb zadávat i vícero jednotlivých oblastí určených k mapování samostatně.

Stejně umožní zadávat dílčí plnění i RS v podobě dílčích minutendů.

V případě realizací nadlimitních VZ v otevřených řízeních se lhůtami, o které by taková řízení byla nepoměrně delší by nebylo dost dobře možné uvažovat nějaké operativní zadávání oblastí k mapování současně, když by zadavatelé museli soutěžit vždy nejlépe všechno naráz, aby si zachoval případný prostor opakovat tato otevřená zadávací řízení v případě, že se je napoprvé nebo i napodruhé nepodaří zadat.

4.12 Přistoupení k DNS jako dobrovolné, a nikoliv povinné v případě centrálního zavedení DNS ústředním orgánem státní správy

K zavedení DNS, pokud by byl zaveden ústředním orgánem státní správy jako centrálním zadavatelem, mohou kraje přistupovat individuálně, a i v případě, že k němu přistoupí to dílčím krajům nebrání v odpovídajícím režimu VZ zadávat i zakázky na shodný typ plnění i mimo něj; tj. přistoupení kraje k DNS jej neváže nutností zadávat výhradně jeho prostřednictvím.

Tato úvah je dále podložena skutečností, že není možné předpokládat, že i jediný kraj by v rámci dotační výzvy OP PIK, pokud se ji bude účastnit, podal žádost a připravoval zakázku v režimu zákona, který by neodpovídal nadlimitní veřejné zakázce a z ní vyplývajícím procesním povinností a lhůtám.

Nicméně pokud se některý z krajů rozhodne, že jim nástroj DNS a metoda takového zadávání nevyhovuje, nebrání mu to v realizaci vlastní VZ například na rámcovou smlouvu nebo i jiný způsob pořízení.

Centrálně zavedený DNS však i pro tento kraj bude potenciálně znamenat záchrannou variantu v případě, že se mu v termínech otevřeného řízení nepodaří VZ zadat, pokusit se v termínech nepoměrně kratších předmětná plnění zadat ještě v DNS.

4.13 Dílčí zakázky v DNS a dílčí hodnotící kritéria – nedoporučení e-aukce

Centrální nebo společné zavedení DNS odebrává z beder jednotlivých zadavatelů nutnost řešit kvalifikaci soutěžitelů jejich plnění v rámci jednotlivých zakázek, nicméně to zadavatelům na druhé straně nebrání užít další instituty ZZVZ, jako například kritéria hodnocení založená na formě odlišné pouze od nejnižší nabídkové ceny.

Tímto nemůžeme říct, že je vhodné nebo není vhodné taková hodnotící kritéria připravovat a užívat, nicméně je na místě říci, že pro zadavatele, kteří jsou sto si připravit odlišné formy hodnocení a jejich nastavení si obhájit, nebrání jejich takovém užití centrálně ani společně vedený DNS.

Specifické služby = nedoporučení e-aukce

S ohledem na předmět plnění, kterým nejsou hotová zařízení, u nichž obchodníci vědí za kolik je kupují, aby současně věděli za kolik je mohou prodat, není vhodné při hodnocení takto specializovaných služeb zavádět elektronickou aukci; jednotlivý poskytovatelé služeb by měli reálně i s ohledem na předpokládanou konkurenci provést nacenění zakázky v rozsahu, za který jsou schopni a ochotni ji odvést; praxe v užití elektronických aukcí na služby takto specializovaného charakteru nás vede k závěru, že není vhodná.

4.14 Snížení rizika tlaku na zadání VZ

Realizace dílčích zadávacích řízení v DNS a minitendrů u RS předchází stavu, kdy v případě jedné zakázky za každý kraj bude enormní tlak na její získání soutěžitelem a proto mohou být nabídky podhodnocené, tedy ve svém důsledku realizace plnění nebude v dostatečné kvalitě nebo v potřebném rozsahu, bude obtížné sledovat vývoj plnění takové velké zakázky a dohlížet na její průběžnou kvalitu; s ohledem na rozsah bude u jedné velké zakázky za kraj i enormní snaha překazit zadání soupeřícím soutěžitelům; dílčími zakázkami bude snazší kontrolovat kvalitu plnění jakož i kontrolovat dodržování termínu a předávání dat (opisem DNS umožní vývoj cen s ohledem na saturaci trhu v souvislosti s jeho nasycením a tedy i pokračující ochotu zakázky realizovat ze strany dodavatelů).

4.15 Přehled o zakázkách a čerpání finanční alokace projektového záměru

Společný nebo centrální DNS stejně jako RS umožní transparentní pohled na objem zadaných plnění v rámci realizovaného projektu kraje, a tedy i efektivní rozvahu nad přípravou dalších zadání a případných změn projektových žádostí za účelem maximálně efektivního čerpání dané finanční alokace na vznik a rozvoj DTM krajů.

Seznam zkratek

DI - dopravní infrastruktura

DNS - dynamický nákupní systém

RS - rámcová smlouva

TI - technická infrastruktura

ZPS - základní prostorová situace