



DOHODA O NAROVNÁNÍ

Strany této dohody:

- 1. Statutární město České Budějovice**
se sídlem Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice
IČ: 00244732

zastoupené Ing. Jiřím Svobodou, primátorem statutárního města

jako věřitel na straně jedné (dále jen „Věřitel“)

a

- 2. OHL ŽS, a.s.**
se sídlem Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno
IČ: 46342796

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B,
vložka 695

zastoupená Ing. Romanem Kocůrkem, 1. místopředsedou představenstva, a Mgr.
Danielou Musilovou, členkou představenstva

jako dlužník na straně druhé (dále jen „Dlužník“)

uzavřely dnešního dne podle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012, občanský zákoník, v platném znění, tuto

dohodu o narovnání
(dále jen „Dohoda“ či „Dohoda o narovnání“)

I. Úvodní ustanovení

- 1.1. Věřitel podal k Okresnímu soudu v Českých Budějovicích žalobu, kterou se po Dlužníkovi domáhal zaplacení částky ve výši 16.704.372,90 Kč s příslušenstvím (dále také jen „**Nárok**“) tvořeným:
- úrokem z prodlení ve výši 7,05 % z částky 16.704.372,90 Kč od 31. 5. 2013 do zaplacení a
 - náhradou nákladů soudního řízení.

Soudní řízení o uvedené žalobě se vede u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod [redacted] (dále také jen „**Soudní řízení**“).

- 1.2. Věřitel uplatnil Nárok z titulu náhrady škody způsobené činností Dlužníka, který jako zhotovitel na základě smlouvy o dílo ze dne 12. 5. 2011 uzavřené s Věřitelem jako objednatelem (dále jen „**Smlouva o dílo**“) prováděl dílo s názvem „Zateplení ZŠ Máj I, II v Českých Budějovicích“, přičemž při této činnosti došlo ke kontaminaci školských objektů Základních škol Máj I, II v Českých Budějovicích zdraví škodlivými azbestovými a minerálními vlákny.

- 1.3. Nárok uplatňovaný Věřitelem se sestával z následujících dílčích položek:

- a) nákladů na akreditovaný průzkum azbestu, zpracování projektu sanace/dekontaminace azbestu, na výkon inspekce účinnosti sanace azbestu a na provedení příslušných měření, jak byly vyúčtovány společností Foster Bohemia s.r.o. a této společnosti Věřitelem uhrazeny, a to celkem ve výši 2.450.400,- Kč;
- b) nákladů na provedení dekontaminace rekonstruovaných objektů Základních škol Máj I. a II., provedené společností SITA CZ a.s. (nyní SUEZ CZ a.s.) v době od ledna do března 2012, a to celkem ve výši 12.812.222,40 Kč;
- c) nákladů spojených se zajištěním dopravy žáků do jiných školských zařízení celkem ve výši 625.547,- Kč;
- d) nákladů spojených s úhradou nároků MUDr. Marie Mačasové celkem ve výši 195.213,- Kč;
- e) ušlý zisk v souvislosti se zmařením nájmu celkem ve výši 548.311,50 Kč;
- f) Věcná škoda spočívající v nutnosti likvidace kontaminovaných věcí celkem ve výši 5.179,- Kč;
- g) Náklady spojené s úhradou nároků Druhé soukromé základní umělecké školy celkem ve výši 67.500,- Kč;

[náklady uvedené shora v tomto odstavci pod písm. a) a b) dále jen společně „**Náklady sanace**“].

- 1.4. Okresní soud v Českých Budějovicích vydal dne [redacted] rozsudek, kterým rozhodl tak, že:

- I. Žalovaný (Dlužník) je povinen zaplatit žalobci (Věřiteli) částku 625.547,- Kč [nárok popsáný v odst. 1.3. písm. c) této Dohody o narovnání] se 7,05 % úrokem z prodlení ročně z téže částky od 31. 5. 2013 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žaloba, aby žalovaný (Dlužník) byl uznán povinným zaplatit žalobci (Věřiteli) dalších 816.203,50 Kč [nároky popsané v odst. 1.3. písm. d) až g) této Dohody o narovnání] s příslušenstvím, se zamítá.
- III. Žaloba o zaplacení nákladů na dekontaminaci objektů Základních škol Máj I. a II., provedené společností SITA CZ a.s. v době ledna do března 2012 [nárok popsáný

shora v odst. 1.3. písm. b) této Dohody o narovnání], a o zaplacení nákladů na akreditovaný průzkum azbestu ve jmenovaných školách, zpracování projektu sanace azbestu, na výkon inspekce účinnosti této sanace a na provedení příslušných měření [nárok popsany v odst. 1.3. písm. a) této Dohody o narovnání], je důvodná co do základu.

IV. O výši nároků uvedených pod bodem III. a o nákladech řízení bude rozhodnuto v konečném rozhodnutí ve věci.

Proti tomuto rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 7. 2016, [redacted] (dále také je „**Rozsudek o základu**“), podali odvolání Věřitel i Dlužník.

- 1.5. Krajský soud v Českých Budějovicích jako soud odvolací rozhodl o podaném odvolání Věřitele i Dlužníka rozsudkem ze dne 23. 2. 2017, [redacted] tak, že rozsudek soudu prvního stupně (rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 7. 2016, [redacted] se potvrzuje. Proti tomuto rozsudku odvolacího soudu podali dovolání k Nejvyššímu soudu České republiky Věřitel i Dlužník.
- 1.6. Nejvyšší soud České republiky jako dovolací soud rozhodl o podaném dovolání Věřitele i Dlužníka usnesením ze dne 27. 11. 2018, [redacted], tak, že dovolání Věřitele i Dlužníka se odmítají.
- 1.7. Strany této Dohody shodně prohlašují, že po nabytí právní moci rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 7. 2016, [redacted] a poté, co:
 - a) Dlužník dne 1. 6. 2017 uhradil Věřiteli částku ve výši 625.547,- Kč se 7,05 % úrokem z prodlení ročně z téže částky od 31. 5. 2013 do zaplacení dle výroku I. Rozsudku o základu,
 - b) byla dle výroku II. Rozsudku o základu pravomocně zamítnuta část uplatněného nároku Věřitele ve výši 816.203,50 Kč s příslušenstvím,
 - c) bylo dle výroku III. Rozsudku o základu pravomocně rozhodnuto o tom, že ve zbývajících částech je uplatněný nárok Věřitele co do základu důvodný (dále také jen „**Základ nároku**“),

je ke dni uzavření této Dohody o narovnání pokračováno před Okresním soudem v Českých Budějovicích v řízení o žalobě [redacted] když předmětem tohoto řízení je již pouze otázka výše nároku, a to ve zbývajících částech 15.262.622,40 Kč s příslušenstvím, jak ji Věřitel uplatnil ve své žalobě (dále také jen „**Výše nároku**“).

- 1.8. Mezi stranami této Dohody o narovnání je však nadále sporná otázka Výše nároku. Věřitel považuje Výši nároku za oprávněnou v plném rozsahu, jak byla uplatněna v jeho žalobě. Dlužník zpochybňuje Výši nároku, když zejména namítá, že Náklady sanace byly vynaloženy neúčelně jak co do rozsahu provedené sanace, tak v množství a jednotkových cenách výkonů a materiálu.
- 1.9. Věřitel a Dlužník prohlašují, že jejich tvrzení k předmětu Soudního řízení jsou patrna a podrobněji rozvedena ve vyjádřeních Věřitele a Dlužníka a jsou rovněž patrna z jednotlivých protokolů z jednání před soudy prvního stupně i soudu odvolacího a strany této Dohody o narovnání tak co do popisu skutkového stavu, obsahu svých tvrzení a námitek v dalším odkazují na obsah soudního spisu vedeného ke dni podpisu této Dohody o narovnání u Okresního soudu v Českých Budějovicích [redacted] a na obsah svých podání a přednesů v tomto řízení.

- 1.10. Vzhledem k předpokladu, že další průběh soudního řízení o Výši nároku může trvat v řádu několika dalších roků s významným nárůstem nákladů řízení a dalšího příslušenství pohledávky Věřitele, dále vzhledem k tomu, že výsledek soudního řízení je závislý na budoucím znaleckém posudku se závěry, které nelze v současnosti odhadnout, považují strany této Dohody o narovnání další průběh soudního řízení i s ohledem na obsah narovnání za nevhodný, a dohodly se ukončit soudní řízení smírem a narovnat veškerá svá sporná práva a povinnosti související s Nárokem, a za tím účelem uzavřít tuto Dohodu o narovnání, kterou především dosavadní sporný závazek Dlužníka zaplatit Věřiteli částku odpovídající Výši nároku s příslušenstvím nahrazují novým závazkem uvedeným v čl. II. této Dohody o narovnání.
- 1.11. Strany této Dohody o narovnání se dohodly na tom, že soudní řízení vedené u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod [REDAKCE] bude ukončeno na základě schváleného soudního smíru ve smyslu § 99 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění. Strany této Dohody o narovnání konstatují, že tato Dohoda o narovnání je podkladem jejich soudního smíru, a že plnění nového závazku Dlužníka uvedeného v čl. II. této Dohody o narovnání bude plněním na základě usnesení soudu o schválení smíru. Plnění jiných povinností dle této Dohody o narovnání, které nebudou předmětem soudem schváleného smíru dle návrhu výroku I. usnesení soudu, jak je uvedeno v odst. 5.1. této Dohody o narovnání, tímto není dotčeno.

II. Narovnání

- 2.1. Účelem této Dohody o narovnání je nahradit dosavadní sporný závazek týkající se Výše nároku včetně jeho příslušenství a nahradit jej novým závazkem Dlužníka vymezeným v odst. 2.2. této Dohody o narovnání a tím zcela ukončit Soudní řízení, to vše za podmínek a způsobem sjednaným v této Dohodě o narovnání.
- 2.2. Dlužník se zavazuje uhradit Věřiteli částku ve výši 14.800.000,- Kč (slovy čtrnáct milionů osm set tisíc korun českých), která zahrnuje vypořádání Výše nároku, tj. celé jeho jistiny a příslušenství, ve lhůtě, jak odpovídá návrhu na schválení smíru soudem ve smyslu odst. 5.1. této Dohody o narovnání, a to bezhotovostním převodem na účet Věřitele č. účtu [REDAKCE]. Závazek Dlužníka je splněn okamžikem připsání předmětné částky na uvedeném účtu.
- 2.3. Pro případ nesplnění povinností Dlužníka k úhradě částky 14.800.000,- Kč (slovy čtrnáct milionů osm set tisíc korun českých) řádně a včas je Dlužník povinen uhradit Věřiteli zákonný úrok z prodlení.
- 2.4. Uzavřením této Dohody o narovnání a splněním nového závazku Dlužníka uvedeného v odst. 2.2. za podmínek v této Dohodě o narovnání uvedených jsou strany a jejich veškerá práva a nároky vzniklé v souvislosti s předmětným Soudním řízením či uplatněné v tomto Soudním řízení vyrovnány a vypořádány, jakož jsou vypořádána jejich vzájemná práva týkající se Nároku jako takového. Strany této Dohody o narovnání shodně prohlašují, že nemají vůči sobě žádných jiných pohledávek ani nároků v souvislosti se Soudním řízením a že jejich veškeré dosavadní pohledávky a nároky vzniklé v souvislosti s tímto Soudním řízením zanikají uzavřením této Dohody o narovnání, pokud nezankly dříve jejich splněním. Tím nejsou dotčeny povinnosti k úhradě případného zákonného úroku z prodlení dle předchozího odstavce této Dohody o narovnání a povinnosti k vypořádání Nákladů soudu (viz odst. 3.1. této Dohody o narovnání) a Soudního poplatku (viz odst. 4.2. této Dohody o narovnání) ve smyslu čl. III. a IV. této Dohody o narovnání.
- 2.5. Věřitel a Dlužník prohlašují, že se pro účely uzavřeného soudního smíru vzdávají práva na přiznání náhrady nákladů Soudního řízení. Tím nejsou nijak dotčeny povinnosti

k vypořádání Nákladů soudu (viz odst. 3.1. této Dohody o narovnání) a Soudního poplatku (viz odst. 4.2. této Dohody o narovnání) ve smyslu čl. III. a IV. této Dohody o narovnání.

- 2.6. Pro vyloučení pochybností Věřitel a Dlužník sjednávají, že Věřitel má právo si ponechat zaplacenou částku uvedenou v čl. I odst. 1.7., písmeno a) této Dohody, a to v plné zaplacené výši včetně příslušenství, a o takto Dlužníkem zaplacenou částku se nesnižuje povinnost Dlužníka k úhradě částky ve výši 14.800.000,- Kč (slovy čtrnáct milionů osm set tisíc korun českých) dle odst. 2.2. této Dohody.

III.

Vypořádání nákladů řízení vzniklých na straně soudu

- 3.1. Strany této Dohody o narovnání se dohodly na tom, že veškeré náklady soudního řízení vedeného před Okresním soudem v Českých Budějovicích [REDAKCE], případně soudem odvolacím a dovolacím, které vznikly na straně soudu (Česká republika), zejména pokud jde o znalečné a svědečné, a které bude soud (Česká republika) požadovat k náhradě po účastnících řízení společně nebo jednotlivě (dále také jen „**Náklady soudu**“), budou hrazeny stranami této Dohody o narovnání rovným dílem. Přitom se zohlední i případně zálohy zaplacené tou kterou ze stran této Dohody o narovnání, přičemž strany souhlasně konstatují, že na zálohách bylo v průběhu soudního řízení uhrazeno 60.000,- Kč (slovy šedesát tisíc korun českých) stranou Věřitele, kdy povinnost úhrady této zálohy byla Věřiteli stanovena na základě výroku III. usnesení Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne ze dne 14.05.2015 [REDAKCE]
- 3.2. Bude-li jedné ze stran soudem uložena povinnost k zaplacení Nákladů soudu ve vyšším rozsahu než druhé ze stran, a to zejména při zohlednění již Věřitelem zaplacené zálohy uvedené v odst. 3.1. této Dohody, zavazuje se tato druhá strana poskytnout první straně peněžité vyrovnání tak, aby byl zachován princip rovného dílu dle odst. 3.1. této Dohody o narovnání. Toto peněžité vyrovnání bude poskytnuto ve lhůtě třiceti (30) dnů od doručení písemné výzvy druhé straně této Dohody, která musí obsahovat doklad o splnění uložené povinnosti k úhradě Nákladů soudu touto první stranou. Takové vyrovnání bude poskytnuto i při jakýchkoliv dalších změnách původního rozhodnutí o uložení povinnosti k zaplacení Nákladů soudu.
- 3.3. Strany této Dohody o narovnání se dohodly na tom, že povinnost k poskytnutí vyrovnání dle odst. 3.2. této Dohody o narovnání je samostatným vymahatelným závazkem z této Dohody o narovnání, jehož případné nesplnění není důvodem pro odstoupení od této Dohody o narovnání ani důvodem pro jiné zrušení závazků a soudního smíru z této Dohody o narovnání vyplývajících.

IV.

Vypořádání soudního poplatku

- 4.1. Strany této Dohody o narovnání shodně deklarují, že dle jejich shodného právního názoru by měl soud v návaznosti na schválení smíru na základě této Dohody o narovnání vrátit Věřiteli jako žalobci část zaplaceného soudního poplatku ve výši 80 % z předmětu sporu, a to ve smyslu § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění.
- 4.2. Strany této Dohody o narovnání shodně prohlašují, že Věřitel jako žalobce uhradil z podané žaloby soudní poplatek ve výši 835.220,- Kč (dále jen „**Soudní poplatek**“) vypočítaný z hodnoty předmětu sporu ke dni podání žaloby, tj. z částky ve výši 16.704.372,90 Kč. Vzhledem k tomu, že předmětem řízení o Výši nároku je již pouze částka 15.262.622,40 Kč, část Soudního poplatku připadající na tento stávající předmět

řízení činí 763.131,50 Kč, přičemž 80 % z toho představuje částku ve výši 610.505,20 Kč. Částka ve výši 610.505,20 Kč je tedy dle shodného právního názoru obou stran této Dohody o narovnání částkou, která by měla být v návaznosti na schválení smíru na základě této Dohody o narovnání vrácena soudem Věřiteli jako žalobci.

- 4.3. Jestliže Okresní soud v Českých Budějovicích vydá v řízení [REDAKCE] usnesení o schválení smíru a současně nerozhodne o vrácení části zaplaceného Soudního poplatku vůbec, či jen zčásti, je Věřitel povinen po doručení usnesení soudu o schválení smíru vyzvat soud k vrácení příslušné části Soudního poplatku, která zbývá do částky 610.505,20 Kč, a to s uvedením bankovního spojení (dále také jen „Výzva“), ledaže soud vrátí Věřiteli příslušnou částku Soudního poplatku i bez takové Výzvy. Za Výzvu se podle okolností považuje též příslušný procesní prostředek jako např. odvolání proti výroku o (ne)vrácení soudního poplatku, návrh na doplnění výroku rozhodnutí či návrh na opravu výroku rozhodnutí.
- 4.4. Pro případ, že soud nerozhodne o vrácení části Soudního poplatku Věřiteli v požadované částce celkem 610.505,20 Kč ani do tří (3) měsíců poté, co Věřitel doručil soudu řádnou Výzvu, zavazuje se Dlužník k tomu, že jako náhradu zaplatí Věřiteli částku ve výši rozdílu mezi částkou 610.505,20 Kč a celkovou částkou části Soudního poplatku, o jejímž vrácení Věřiteli soud v uvedené lhůtě skutečně rozhodl, s tím, že maximálně je Dlužník takto povinen zaplatit Věřiteli částku 350.000,- Kč (slovy tři sta padesát tisíc korun českých) (dále také jen „Garance“); bude-li však tento rozdíl nižší než 1.000,- Kč, povinnost Dlužníka poskytnout Věřiteli Garanci nevznikne.
- 4.5. Výše Garance v odpovídajícím rozsahu dodatečně zanikne zcela nebo zčásti v případě, že soud rozhodne o vrácení části Soudního poplatku Věřiteli až po vzniku Garance.
- 4.6. Pokud soud rozhodne o vrácení jakékoliv částky na Soudním poplatku, a to v rozsahu ovlivňujícím výši Garance ve smyslu odst. 4.4. této Dohody o narovnání, až poté, co Dlužník Věřiteli Garanci či její část již zaplatil, Věřitel se zavazuje vrátit Dlužníkovi poskytnuté plnění Garance či její část, a to v rozsahu, v němž by nebyla bývala Garance vznikla (či by Garance zanikla), pokud by soud o takovém vrácení rozhodl před zaplacením Garance ze strany Dlužníka, a to ve lhůtě do jednoho (1) měsíce poté, co Dlužník písemně vyzve Věřitele k vrácení poskytnuté částky Garance.
- 4.7. Dlužník je povinen poskytnout Věřiteli příslušnou částku Garance ve lhůtě do jednoho (1) měsíce poté, co Věřitel písemně vyzve Dlužníka k její úhradě, ne však dříve než (4) měsíce poté, co Věřitel doručil soudu řádnou Výzvu. V této lhůtě je však Věřitel povinen poskytnout Dlužníkovi nezbytnou součinnost za účelem ověření, že Věřiteli příslušná část Soudního poplatku nebyla vrácena, a předložit Dlužníkovi dokumenty prokazující splnění povinností Věřitele vůči soudu dle odst. 4.3. této Dohody o narovnání.
- 4.8. Pokud soud vrátí jakoukoliv část Soudního poplatku bez rozhodnutí o jeho vrácení, platí pro účely této dohody, že rozhodnutí o vrácení bylo vydáno.
- 4.9. Pokud rozhodnutí soudu o vrácení soudního poplatku bude později zrušeno nebo změněno či bude částka soudem bez rozhodnutí vrácená vyžádána soudem zpět a Věřitelem soudu vrácena, v rozsahu příslušné částky, na niž toto dopadá, se Garance obnovuje a strany této Dohody budou postupovat nadále v souladu s ujednáními čl. IV. této Dohody; to platí i v případě, že soud nevrátí Věřiteli část Soudního poplatku, byť rozhodnutí o vrácení části Soudního poplatku bylo vydáno, ani ve lhůtě do devíti (9) měsíců od vydání takového rozhodnutí, přestože Věřitel soud o vrácení takto již přiznané části Soudního poplatku upomenul minimálně dvěma písemnými výzvami doručenými soudu, přičemž Věřitel je povinen Dlužníku prokázat splnění této povinnosti vyzvat soud k plnění.
- 4.10. Strany této Dohody o narovnání se dohodly na tom, že závazek Dlužníka k úhradě Garance za podmínek v této Dohodě o narovnání dohodnutých nebude součástí usnesení soudu o

schválení smíru, přičemž povinnost k poskytnutí Garance je samostatným vymahatelným závazkem z této Dohody o narovnání, jehož případné nesplnění není důvodem pro odstoupení od této Dohody o narovnání ani důvodem pro jiné zrušení závazků a soudního smíru z této Dohody o narovnání vyplývajících.

V. Soudní smír

5.1. Věřitel i Dlužník se zavazují, že každý z nich samostatně prostřednictvím svého právního zástupce ve lhůtě patnácti (15) dnů od účinnosti této Dohody o narovnání, tj. ode dne jejího uveřejnění v registru smluv, doručí Okresnímu soudu v Českých Budějovicích ke sp. zn. 25 C 169/2013 jedno (1) vyhotovení této Dohody o narovnání nebo její kopii spolu s návrhem na schválení smíru soudem dle Dohody o narovnání v následujícím znění:

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

- 1) Žalovaná společnost OHL ŽS, a.s. se zavazuje zaplatit žalobci – Statutárnímu městu České Budějovice částku ve výši 14.800.000,- Kč (slovy čtrnáct milionů osm set tisíc korun českých), a to ve lhůtě patnácti (15) dnů od právní moci tohoto usnesení o schválení smíru.
- 2) Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.
- 3) Žalobce a žalovaný každý samostatně, nikoliv solidárně a každý rovným dílem uhradí České republice na účet Okresního soudu v Českých Budějovicích náhradu státem zaplacených nákladů řízení, na kterou má Česká republika právo proti účastníkům řízení.

a dále, jehož obsahem bude návrh na vyslovení těchto dalších výroků v usnesení soudu o schválení smíru:

- II. Žalobce je povinen zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Českých Budějovicích na náhradě nákladů řízení částku ve výši určené soudem, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalovaný je povinen zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Českých Budějovicích na náhradě nákladů řízení částku ve výši určené soudem, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací z účtu Okresního soudu v Českých Budějovicích část zaplaceného soudního poplatku ve výši 610.505,20 Kč.

Strany se mohou při podpisu této Dohody o narovnání dohodnout, že písemně vyhotoví tento návrh na schválení smíru soudem a jeho vyhotovení podepsané oběma stranami si vzájemně předají s tím, že účinky tohoto návrhu nastávají, pokud bude soudu doručen oběma stranami.

5.2. Strany této Dohody o narovnání jsou povinny se vzájemně informovat o podání procesního návrhu podle odst. 5.1. této Dohody, a to bez zbytečného odkladu poté, co došlo k doručení návrhu na schválení smíru příslušnému soudu. Strany mohou povinnost dle předchozí věty tohoto odstavce splnit rovněž prostřednictvím svých právních zástupců, kteří je zastupují v Soudním řízení.

5.3. Strany této Dohody o narovnání jsou dále povinny poskytnout soudu i vůči sobě potřebnou součinnost za účelem dosažení schválení smíru soudem, zejména pro případ potřeby



odstranění vad jejich podání, nutnosti stvrzení dohody při ústním soudním jednání apod., avšak pouze do té míry, v jakém bude schválení smíru odpovídat podmínkám dohodnutým v této Dohodě o narovnání. Strany této Dohody jsou rovněž povinny použít a vyčerpat dostupné právní prostředky za tím účelem, aby došlo ke schválení smíru ve znění dle odst. 5.1. této Dohody a k vydání soudního rozhodnutí, které bude obsahovat další výroky dle odst. 5.1. této Dohody (včetně např. opravných prostředků a návrhu na doplnění chybějících výroků rozhodnutí).

VI.

Podmínky platnosti, účinnost a odstoupení od Dohody o narovnání

- 6.1. Ve smyslu § 41 odst. 1 ve spojení s § 85 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, je touto doložkou potvrzeno, že o uzavření této Dohody o narovnání bylo předem rozhodnuto a takové právní jednání bylo předem schváleno usnesením zastupitelstva Statutárního města České Budějovice ze dne 5. 6. 2020 přijatém na jeho 12. zasedání aktuálního volebního období pod bodem č. 115/2020. Výpis ze shora uvedeného usnesení tvoří přílohu této Dohody o narovnání.
- 6.2. Věřitel prohlašuje, že je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění (dále jen „**zákon o registru smluv**“), a jako takový má povinnost zveřejnit tuto Dohodu o narovnání v registru smluv. S ohledem na skutečnost, že právo zaslat tuto Dohodu o narovnání k uveřejnění do registru smluv náleží dle zákona o registru smluv kterékoliv z jejích stran, dohodly se strany za účelem vyloučení případného duplicitního zaslání této Dohody o narovnání k uveřejnění do registru smluv na tom, že tuto Dohodu o narovnání zašle k uveřejnění do registru smluv Věřitel. Věřitel je povinen zaslat tuto Dohodu o narovnání správci registru smluv k uveřejnění nejpozději do pěti (5) pracovních dnů od jejího uzavření – o splnění této povinnosti je Věřitel povinen právního zástupce Dlužníka bezodkladně informovat předložením elektronického originálu potvrzení o uveřejnění této Dohody v registru smluv, vydaným Ministerstvem vnitra České republiky, z něž bude patrný okamžik uveřejnění této Dohody v registru smluv. Věřitel bude ve vztahu k této Dohodě o narovnání plnit též ostatní povinnosti vyplývající pro něj ze zákona o registru smluv. Strany této Dohody o narovnání shodně prohlašují a ujišťují se, že tato Dohoda o narovnání neobsahuje žádné údaje a skutečnosti, které by kterákoliv z jejích stran považovala za své obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, a tedy tato Dohoda o narovnání může být uveřejněna v registru smluv ve svém plném znění. Strany této Dohody o narovnání dále shodně prohlašují, že podle jejich výkladu ustanovení § 8 odst. 3 zákona o registru smluv není dána povinnost uveřejnit v registru smluv spolu s touto Dohodou také smlouvu o dílo ze dne 12. 5. 2011 uzavřenou mezi Věřitelem a Dlužníkem, jak je blíže specifikována v odst. 1.2. této Dohody, protože tato smlouva o dílo byla uzavřena přede dnem nabytí účinnosti zákona o registru smluv a tato Dohoda o narovnání citovanou smlouvu o dílo nedoplňuje, nemění, nenahrazuje ani neruší ve smyslu citovaného ustanovení zákona o registru smluv.
- 6.3. Pro vyloučení všech pochybností strany této Dohody o narovnání sjednávají, že tato Dohoda o narovnání nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv dle § 6 odst. 1 zákona o registru smluv, a to i tehdy, pokud by se později ukázalo, že tato Dohoda o narovnání povinnosti jejího uveřejnění prostřednictvím registru smluv nepodléhá.
- 6.4. Kterákoliv ze stran této Dohody o narovnání je oprávněna od této Dohody o narovnání odstoupit v případě, že:
 - (i) soud pravomocně rozhodne o tom, že smír na základě této Dohody o narovnání neschvaluje,



- (ii) soud nevydá usnesení o schválení smíru na základě této Dohody o narovnání ani nejpozději ve lhůtě šesti (6) měsíců ode dne účinnosti této Dohody o narovnání,
- (iii) druhá strana nepodá soudu návrh na schválení smíru dle této Dohody o narovnání ve smyslu odst. 5.1. této Dohody o narovnání ani v dodatečné lhůtě patnácti (15) dnů od uplynutí původně sjednané lhůty,
- (iv) bude-li usnesení o schválení smíru soudem pravomocně zrušeno nebo bude zrušeno na základě jiných zákonných důvodů.

VII. Závěrečná ustanovení

- 7.1. Strany prohlašují, že si tuto Dohodu o narovnání přečetly, že s jejím obsahem souhlasí a že tato Dohoda vyjadřuje jejich pravou, svobodnou a vážnou vůli. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.
- 7.2. Pokud tato Dohoda nestanoví jinak, řídí se příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
- 7.3. Tato Dohoda může být měněna pouze písemnými dodatky uzavřenými na základě dohody obou jejích stran.
- 7.4. Tato Dohoda je uzavřena dnem podepsání této Dohody poslední ze stran a nabývá účinnosti dnem dle odst. 6.3. této Dohody.
- 7.5. Nedílnou součástí této Dohody o narovnání je Příloha č. 1 – výpis z usnesení zastupitelstva ve smyslu odst. 6.1. této Dohody o narovnání.
- 7.6. Tato Dohoda o narovnání byla sepsána ve čtyřech (4) vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Věřitel obdrží dvě (2) vyhotovení této Dohody a Dlužník obdrží také dvě (2) vyhotovení této Dohody, přičemž každá ze stran podá jedno (1) vyhotovení Dohody soudu spolu s návrhem na schválení smíru.

----- konec dohody o narovnání -----



Věřitel:

v Č. Budějovicích dne 13. 8. 2020



.....
Ing. Jiří Svoboda
primátor
Statutární město České Budějovice



Dlužník:

v Brně dne 15. 9. 2020



.....
Ing. Roman Kocurek
1. místopředseda představenstva
OHL ŽS, a.s.



Mgr. Daniela Musilová
členka představenstva
OHL ŽS, a.s.



Statutární město České Budějovice

Zastupitelstvo města České Budějovice

nám. Přemysla Otakara II. 1/1

370 92 České Budějovice

České Budějovice 8. 6. 2020

KP-ZM/288/2020

Výpis z 12. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice konaného dne 5. 6. 2020

K bodu: Dohoda o narovnání se společností OHL ŽS, a. s.

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 115/2020:**

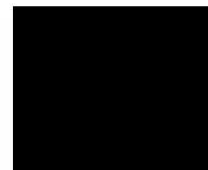
zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dohodu o narovnání se společností OHL ŽS, a. s., se sídlem: Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno, IČO 46342796, na základě níž dojde ke smírnému vyřešení soudního řízení týkajícího se akce „Zateplení ZŠ Máj I, II v Českých Budějovicích“, vedeného u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod sp. zn. [REDACTED]

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu dohodu o narovnání,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dohodu o narovnání.



Ing. Jiří Svoboda
primátor



