**Název akce:**

**UHERSKOHRADIŠŤSKÁ NEMOCNICE a.s.- Rekonstrukce kuchyně**

# Změnový list

**číslo: ZL č. 10**

**Ocelová konstrukce pro VZT na střeše kotelny**

zpracovaný v souladu se Smlouvou o dílo č: D/2496/2020/INV

1. **Oddíl stavby: *SO 01 Objekt kuchyně***
2. **Zpracovatel změnového listu:** Pozemní stavitelství Zlín a.s.

1. **Odkaz na dokumenty, v nichž je vznik a řešení změny popsáno**

3.1 stavební deník:

3.2 kontrolní den: *KD č.7 dne 17.8.2020, KD č.8 dne 31.8.2020*

* 1. jiné související dokumenty:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Zdůvodnění a příčina změny:**

*Během provádění prací na stavbě bylo zjištěno, že současný stav atik a zdiva v místě uvažovaného osazení ocelového rámu pod VZT jednotku na střeše objektu není v optimálním stavu. Jsou zde již poruchy konstrukcí, které sice nejsou vážného statického rázu, ale dalším větším přitížením od hmotnosti VZT jednotky, v lokálních místech původně navrženého rámu dle PD, by mohlo dojít k přetížení a k výraznému zvětšení těchto prasklin. Z tohoto důvodu byla pro dodávku zařízení zvolena VZT větších rozměrů, avšak s menším lokálním zatížením v problematických místech. Touto změnou dochází ke zvětšení a k úpravě konstrukčního řešení ocelové konstrukce.*

*Při zpracování podkladů pro vypracování projektové dokumentace uvažovala Uherskohradišťská nemocnice a.s. s prováděním údržby VZT jednotky na střeše prostřednictvím pracovníků, kteří budou uchyceni pomocí úvazu (lan) k nosné ocelové konstrukci. Uherskohradišťská nemocnice a.s. požádala dopisem č. j.: KUZL 58809/2010 o provedení úpravy ocelové konstrukce a to o provedení pororoštů se zábradlím kolem ocelové konstrukce, ze kterých se bude provádět servis a údržba VZT jednotky bez nutnosti používání lan a proškolování pracovníků pro práci ve výškách.*

1. **Návrh technického řešení a rozsah změny**

*Byla zpracována výrobní dokumentace projektantem subdodavatele a po vzájemném odsouhlasení zadána do výroby, splňující všechny požadované parametry jak technické, tak po stránce BOZP.*

1. **Finanční náklady změny**

*Cenotvorba vychází ve většině případů ze smluvních jednotkových cen dle SOD, upravených jednotkových cen RTS dle smlouvy a koeficientu, u zbylé části jsou ceny dle kalkulace.*

****

V …Zlíně……………… dne … ……………… ……XX…………………………….

(jméno, podpis zhotovitele)

1. **Stanovisko technického dozoru stavby (TDS)**

*Během provádění prací na stavbě bylo zjištěno, že současný aktuální stavební stav atik a zdiva v místě uvažovaného osazení ocelového rámu pod VZT jednotku není ve zcela optimálním stavu, jsou zde již určité praskliny, které sice nejsou vážného statického rázu, ale dalším větším přitížením od hmotnosti VZT jednotky v lokálních místech původně navrženého rámu dle PD by mohlo dojít k přetížení, a k výraznému zvětšení těchto stávajících prasklin. Proto byla za spolupráce zhotovitele a TDS hledána varianta, aby nová jednotka VZT byla co nejlehčí, a zatížení od jednotky se roznášelo do více míst na atice střechy. To se sice podařilo, ale za cenu, že nová jednotka je o 600 mm širší. Již v projektu navržený ocelový rám pro původní VZT jednotku neumožňoval běžnou obsluhu dle platných bezpečnostních předpisů, protože nebyly dodrženy odstupy od volné hrany střechy minimálně 1,5 m, a muselo by být pro obsluhu a servis provedeno navaření ok na konstrukci jednotky, přičemž by tuto činnost museli vykonávat speciálně proškolení lidé na práci ve výškách, zavěšeni na lanech na okách, nebo na konzoly vysunout ochranné zábradlí a doplnit pochůzí plošiny. Toto v PD chybělo. Na žádost provozovatele bylo dohodnuto, že bude vypracován nový větší ocelový rám, doplněny pochůzí plošiny a také zábradlí v celém potřebném rozsahu, aby mohli údržbu a servis provádět běžní technici proškolení na údržbu VZT jednotky.*

*Součástí tohoto změnového listu jsou práce a dodávky, které je nutné provést, aby bylo možné osadit novou lehčí jednotku VZT, a tuto v budoucnu bezpečně obsluhovat a servisovat běžnými techniky k tomu určenými a osvědčenými. Podstatná část změny vyplývá ze zjištěných skutečností na stavbě, kdy bylo vyřešeno konstrukčně i staticky lepší řešení. Drobná část opomenutí jde za projektem, který nezohlednil v současné době přísné požadavky bezpečnosti práce. Projektantem navržené řešení změny a doplnění je nejlepší možné z hlediska efektivity vynaložených finančních prostředků, harmonogramu stavby a technického řešení, a je také praktické z hlediska provozu objektu.*

*Změna množství realizovaných prací a změny dle ZL 10 nemá vliv na smluvní dílčí termíny a termín dokončení díla.*

*Vadou projektové dokumentace jsou práce a dodávky za 10.920 Kč bez DPH (chybějící vyztužení ocelové konstrukce 136,5 kg á 80 Kč/kg). Nejedná se o škodu, ale vícepráce s tím spojené.*

***Kontrola souladu změny zejména se:***

* *zadávací dokumentací VZ – nebylo součástí této dokumentace, protože v části případů se jednalo o zjištění během výstavby ve skrytých konstrukcích, v části se jednalo o úpravy na základě co nejmenšího omezení provozu UHN a.s., a v části to bylo opomenutí projektanta*
* *smlouvou o dílo na dodávku stavby (řízení změn, rozpočet – cenotvorba, apod.) – je v souladu se smlouvou o dílo*
* *stavebním povolením, popř. jiným správním rozhodnutím – je v souladu se stavebním povolením a nemění jeho podmínky. Před zahájením řízení ke spuštění stavby do provozu bude ale nutné ohlásit nutnou vyvolanou mírnou změnu trasy přípojky NN*
* *stanovisky dotčených orgánů – je v souladu se stanovisky a nemění jejich podmínky*
* *množství výměr jednotek soupisu prací - odpovídá této změně*

***Návrh dalšího postupu*** *(popis úkonů vyvolaných změnou) např.:*

* *Úprava harmonogramu stavby nemá vliv na dříve upravený HMG stavby v dodatku SoD č.1*
* *Dodatek IZ – v tomto případě není potřeba realizovat dodatek IZ*
* *Veřejná zakázka (s uvedením typu řízení) – v tomto případě není potřeba nové VZ*
* *Dodatek Smlouvy o dílo – budou součástí seznamu ZL, které budou v dodatku č.2 SoD*

*TDS doporučuje ZL č.10 schválit.*

Dle § 222 zákon číslo 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek stavební práce spadají do kategorie dle odst*. 5.*

 V Uherském Hradišti dne

 ………………………………….

 XX - TDS

1. **Stanovisko generálního projektanta (GP) (autorského dozoru (AD))**

*Změnový list řeší doplnění ocelové konstrukce venkovní vzduchotechnické jednotky VZT – Zařízení č.1 vzduchotechnika varny.*

*Dle projektové dokumentace má být jednotka umístěna v exteriéru na střeše rozvodny. Projekt neřešil zabezpečení pohybu osob při údržbě a kontrole jednotky v prostředí blíže než 1,5 m na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Toto je možné zabezpečit buď doplněním záchytného systému (ocelových ok) umožňujícím osobní jištění pracovníků nebo pomocí fyzické bariéry bránící pádu (zábradlí). Určitým opomenutím projektu bylo to, že v textu TZ ani v soupisu prací projektu se tyto drobné úpravy neobjevily, a část rámu by se musela vyztužením pod jednotlivé komory VZT jednotky doplnit.*

*V návaznosti na požadavek dodavatele na změnu vnějších rozměrů dodávané vzduchotechnické jednotky proti projektem navrženým rozměrům (rozšíření jednotky o cca 600 mm), již není zabezpečení osob záchytným systémem možné a je nutné doplnění zábradlí. Přestože je toto řešení investičně náročnější, je za dané situace jediné možné. Řešení pomocí doplněného zábradlí rovněž preferuje provozovatel.*

*Provedení výše uvedených opatření je z hlediska kolaudace stavby a budoucího bezproblémového a komfortního provozu objektu nezbytné.*

*GP (AD) doporučuje ZL. č. 10 schválit.*

V Uherském Hradišti dne XX

 (jméno, podpis)

1. **Stanovisko zástupce investora (subjekt pověřený výkonem funkce investora)**

*Zástupce investora souhlasí s technickým řešením změny díla.*

*Cenové navýšení díla (vícepráce) lze uhradit až po jejich schválení, podléhá schválení RZK.*

V ………………… dne …………………… …xx………………………….

 (jméno, podpis)

1. **Přílohy ke změnovému listu:**

Příloha č. 1 Oceněný soupis prací