



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

## OBJEDNÁVKA

Číslo objednávky: 01UK-004130

### Objednatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR  
OVZ, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4  
Bankovní spojení: [REDACTED]  
Číslo účtu: [REDACTED]  
IČO: 65993390  
DIČ: CZ65993390

### Dodavatel:

Obchodní jméno: Advokátní kancelář  
Gřivna & Šmerda, s.r.o.  
Adresa: Revoluční 1044/23, 110 00 Praha  
1  
IČO: 04645545  
DIČ: CZ04645545  
Kontaktní osoba: [REDACTED]

Tato objednávka Objednatele zavazuje po jejím potvrzení Dodavatelem obě smluvní strany ke splnění stanovených závazků a nahrazuje smlouvu. Dodavatel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro Objednatele služby specifikované níže. Objednatel se zavazuje zaplatit za služby poskytnuté v souladu s touto objednávkou cenu uvedenou níže.

**Místo dodání:** Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

**Kontaktní osoba Objednatele:** [REDACTED]

**Fakturujte:** Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4

**Obchodní a platební podmínky:** Objednatel uhradí cenu jednorázovým bankovním převodem na účet Dodavatele uvedený na faktuře, termín splatnosti je stanoven na 30 dnů ode dne doručení faktury Objednateli. Fakturu lze předložit nejdříve po protokolárním převzetí služeb Objednatelem bez vad či nedodělků. Faktura musí obsahovat veškeré náležitosti stanovené platnými právními předpisy, číslo objednávky a místo dodání. Objednatel neposkytuje žádné zálohy na cenu, ani dílčí platby ceny. Potvrzením přijetí (akceptací) této objednávky se Dodavatel zavazuje plnit veškeré povinnosti v této objednávce uvedené. Objednatel výslovně vylučuje akceptaci objednávky Dodavatelem s jakýmikoliv změnami jejího obsahu, k takovému právnímu jednání Dodavatele se nepřihlíží. Dodavatel poskytuje souhlas s uveřejněním objednávky a jejího potvrzení v registru smluv zřízeným zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon o registru smluv“), Objednatelem. Objednávka je účinná okamžikem zveřejnění v registru smluv. Objednatel je oprávněn kdykoliv po uzavření objednávky tuto objednávku vypovědět s účinky od doručení písemné výpovědi Dodavateli, a to i bez uvedení důvodu. Výpověď objednávky dle předcházející věty nemá vliv na již řádně poskytnuté plnění včetně práv a povinností z něj vyplývajících.

**Objednáváme u Vás:** Zpracování stanoviska k trestněprávním otázkám – převod části závodu ze společnosti Metrostav a.s. na společnost Metrostav Infrastructure a.s.

**Lhůta pro dodání či termín dodání:** Koncept do 30. 9. 2020, čistopis do 15. 10. 2020.

**Celková hodnota objednávky v Kč bez DPH / vč. DPH:** 240 000 Kč / 290 400 Kč

V případě akceptace objednávky Objednatele Dodavatel objednávku písemně potvrdí prostřednictvím e-mailu zasláného do e-mailové schránky Objednatele [REDACTED] a to nejpozději do 29. 9. 2020 do 12:00 hod.

Nedílnou součástí této objednávky jsou následující přílohy:

Příloha č. 1 – Trestněprávní otázky

V Praze dne 25. 09. 2020

Za Objednatele:

Podpis oprávněné osoby:

dne 29. 9. 2020

## Trestněprávní otázky – převod části závodu ze společnosti Metrostav a.s. na společnost Metrostav Infrastructure a.s.

1. Může v obecné rovině dojít k přechodu trestní odpovědnosti z právnické osoby v důsledku převodu části závodu na jinou společnost (právnickou osobu)? Hraje zde roli i případný rozsah části závodu ve vztahu k nepřeváděné části závodu?
2. Došlo převodem části závodu ze společnosti Metrostav a.s. na společnost Metrostav Infrastructure a.s. rovněž k přechodu trestní odpovědnosti společnosti Metrostav a.s. na společnost Metrostav Infrastructure a.s.?
3. Je možné, aby převodem části závodu přešel na společnost Metrostav Infrastructure a.s. rovněž již uložený trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži (jak nepravomocně uložený, tak již pravomocně uložený)?
4. Je v případě přechodu trestní odpovědnosti právnické osoby na jejího právního nástupce (ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim) třeba, aby bylo vůči nástupnické právnické osobě vedeno nové trestní řízení? Má na posouzení této otázky vliv, v jaké fázi trestního řízení k přechodu trestní odpovědnosti na nástupnickou právnickou osobu došlo?
5. Vztahuje se pravomocně uložený trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži i na plnění veřejné zakázky, na kterou byla uzavřena smlouva ještě před tím, než byl právnické osobě trest pravomocně uložen? Může právnická osoba, již byl uložen trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, nadále plnit smlouvy na plnění veřejné zakázky již uzavřené?
6. Byl převod části závodu ze společnosti Metrostav a.s. na společnost Metrostav Infrastructure a.s. v souladu s ustanovením § 32 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob? Jaký je následek případného porušení ustanovení § 32 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob ve vztahu k převodu části závodu?
7. Lze na případ převodu části závodu na nástupnickou právnickou osobu v případě uložení trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži uvažovat o aplikaci ustanovení § 10 odst. 2 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, případně jakým způsobem se toto ustanovení může projevit v posuzovaném případě?
8. Jaká jsou trestněprávní rizika na straně ŘSD, resp. vedoucích pracovníků v případě, že by na společnost Metrostav Infrastructure a.s. přešla trestní odpovědnost, této společnosti by byl pravomocně uložen trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži a ŘSD by umožnilo této společnosti:
  - a. plnění smluv na veřejné zakázky uzavřených před tím, než nabyl právní mocí rozsudek, kterým byl trest uložen (včetně otázky uzavírání dodatků k takovým smlouvám);
  - b. účast v zadávacích řízeních na veřejné zakázky, které nebyly ukončeny před tím, než nabyl právní mocí rozsudek, kterým byl trest uložen.

- 9. Lze rizika uvedená v otázce č. 6 eliminovat, popř. jakým postupem? Může být žaloba na vyslovení relativní neúčinnosti převodu části závodu ve smyslu ustanovením § 2181 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník skutečností, která by vyloučila případná trestněprávní rizika na straně ŘSD, resp. vedoucích pracovníků?**