

Obsah:

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:</b> .....   | <b>2</b>  |
| <b>1. PŘEDMĚT ŘEŠENÍ</b> .....   | <b>3</b>  |
| 1.1 Identifikační údaje stavebního objektu.....  | 3         |
| 1.2 Popis a základní údaje o objektu nebo provozním souboru.....   | 3         |
| <b>2. PŘEHLED VÝCHOZÍCH PODKLADŮ</b> .....   | <b>3</b>  |
| <b>3. POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ</b> .....   | <b>4</b>  |
| <b>KONCEPCE ŘEŠENÍ ZEMNÍCI SOUSTAVY.</b> .....   | <b>4</b>  |
| <b>4. POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ</b> .....   | <b>5</b>  |
| <b>ÚDAJE O PROVOZNÍCH PODMÍNKÁCH</b> .....   | <b>5</b>  |
| <b>VÝPOČTY ZEMNÍCI SOUSTAVY</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>KONCEPCE ŘEŠENÍ ZEMNÍCI SOUSTAVY.</b> .....   | <b>8</b>  |
| <b>TECHNICKÉ ŘEŠENÍ UZEMNĚNÍ</b> .....   | <b>9</b>  |
| <b>UKOLEJNĚNÍ</b> .....  | <b>10</b> |
| <b>OCHRANA PŘED BLESKEM - HROMOSVOD</b> .....  | <b>11</b> |
| <b>5. STATICKÉ POSOUZENÍ</b> .....   | <b>24</b> |
| <b>6. KAPACITNÍ HYDROTECHNICKÉ A JINÉ VÝPOČTY</b> .....  | <b>24</b> |
| <b>7. SOUHLAS ODBORNÝCH ÚTVARŮ ZADAVATELE S POUŽITÍM NESCHVÁLENÉHO A NEZAVEDENÉHO ZAŘÍZENÍ, SOUHLAS S NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, POKUD JE TECHNICKÝMI NORMAMI A PŘEDPISY POŽADOVÁN</b> ..... | <b>24</b> |
| <b>8. DOLOŽENÍ VÝJIMEK Z PŘEDPISŮ, UVEDENÍ ODCHYLNÝCH ŘEŠENÍ</b> .....   | <b>24</b> |
| <b>9. PŘEHLED POUŽITÝCH NOREM, PŘEDPISŮ, VZOROVÝCH LISTŮ APOD.</b> .....   | <b>24</b> |
| <b>10. SHRUTÍ ROZHODUJÍCÍCH ZÁVĚRŮ Z PRACOVNÍCH PORAD VČETNĚ UVEDENÍ ODKAZU NA DOKLADOVOU ČÁST</b> .....   | <b>25</b> |
| 10.1 ZÁVĚRY Z PRACOVNÍCH PORAD.....  | 25        |
| 10.2 DODRŽENÍ OBECNÝCH POŽADAVKŮ NA VÝSTAVBU .....   | 25        |
| <b>11. SHRUTÍ ROZHODUJÍCÍCH STANOVISEK MAJÍCÍCH VLIV NA TECHNICKÉ ŘEŠENÍ</b> .....   | <b>26</b> |
| <b>12. PRŮKAZ O ZAPROCVÁNÍ VÝSLEDKŮ DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ</b> .....  | <b>26</b> |
| <b>13. NÁVAZNOST NA OSTATNÍ PROVOZNÍ SOUBORY (PS) A STAVEBNÍ OBJEKTY (SO)</b> .....  | <b>26</b> |
| <b>14. ÚDAJE O SPLNĚNÍ PODMÍNEK DANÝCH SCHVALOVACÍM ŘÍZENÍM K JEDNOTLIVÝM STAVEBNÍM OBJEKTŮM PŘEDCHOZÍHO STUPNĚ DOKUMENTACE</b> .....  | <b>27</b> |
| <b>15. POŽADAVKY NA GEOTECHNICKÝ MONITORING, NA MĚŘENÍ POSUNŮ A PŘETVOŘENÍ STAVEBNÍCH OBJEKTŮ</b> .....  | <b>27</b> |
| <b>16. ŘEŠENÍ PŘÍSTUPU A UŽÍVÁNÍ STAVEBNÍCH OBJEKTŮ OSOBAMI S OMEZENOU SCHOPNOSTÍ POHYBU A ORIENTACE</b> .....   | <b>27</b> |
| <b>17. POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVBY</b> .....   | <b>27</b> |
| <b>18. BEZPEČNOST PRÁCE A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI</b> .....   | <b>28</b> |

## ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Název stavby:         | <b><u>Rekonstrukce vozovny Slovany Plzeň, Slovanská alej 35</u></b>   |
| Stupeň dokumentace:   | Dokumentace pro provádění stavby (DPS) sloužící pro<br>Zadávací dokumentaci   |
| Název PS (SO):        | SO VST 10-07 Hromosvod, uzemnění, ochrana před účinky<br>bludných proudů<br>část A) Hromosvod a uzemnění  |
| Umístění stavby:      | Plzeň, Slovanská alej 35  |
| Generální projektant: | <b>Společnost „MP + MMD – Vozovna Slovany“</b><br>Zastoupená Společníkem 1:<br><b>Metroprojekt Praha a.s.</b><br>Nám. I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2<br>IČ: 45271895, DIČ: CZ45271895<br>a Společníkem 2:<br><b>Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.</b><br>Národní 984/15, 110 00 Praha 1<br>IČ: 48588733, DIČ: CZ48588733 |
| Inženýrská činnost:   | <b>Metroprojekt Praha a.s.</b><br>Nám. I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2<br>IČ: 45271895, DIČ: CZ45271895   |
| Investor:             | <b>Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.</b><br>Denisovo nábřeží 920/12, 301 00 Plzeň – Východní Předměstí<br>IČ: 25606468, DIČ: CZ25606468   |
| Objednatel:           | <b>Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.</b>  |
| Provozovatel:         | <b>Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.</b>  |
| Projektant části:     | <b>JEKU s.r.o.</b><br>Limuzská 2110/8, 100 00 Praha 10 – Strašnice<br>IČ: 25031201, DIČ: CZ25031201<br>zodpovědný projektant Ing. Bohumil Kučera<br>autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb<br>autorizovaný technik prostředí staveb spec. elektrotech.zař.<br>ČKAIT 0013436                             |

Zhotovení dokumentace: 11/2019

# 1. PŘEDMĚT ŘEŠENÍ

## 1.1 Identifikační údaje stavebního objektu

**SO VST 10-07 Hromosvod, uzemnění, ochrana před účinky bludných proudů, část A) Hromosvod a uzemnění (Dílny, garáže)**

## 1.2 Popis a základní údaje o objektu nebo provozním souboru

Tato technická zpráva zahrnuje s ohledem na společné řešení založení stavby konstrukce hal všechny tři části společné haly vozovny – haly odstavu, remízovací haly, haly dílen a oprav a garáže (ODST, VST a OUT). Z hlediska předmětu této PD se hodnotí stavba jako celek, nikoli jednotlivé části dělené sloupovým (osovým) systémem pro jednotlivé části haly.

Tramvajová hala jako celek představuje plochu 160 m x 103 m a přisazená hala garáží a dílen vykazuje rozměr 108x37, tj. celková plocha cca 160 m x 140 m.

Hala je navržena jako ocelová konstrukce uložená na patkách a pilotách s provedením základové desky podle účelu využití. V hale odstavu s montážními jámami je navržena základová deska s výztuží, v remízovací hale je navržena základová deska z drátkobetonu, v dílnách a garážích je navržena základová deska s výztuží. Základové desky jsou vybaveny systémem vodotěsných izolací. Konstruktivní systém je monolitický železobetonový skelet s doplněnými stěnami v místě schodišťových jader, které slouží jako ztužení objektu ve vodorovném směru.

Podzemní podlaží je tvořeno obvodovými stěnami a vnitřními stěnami s lokálně doplněnými sloupy.

Objekt je založen plošně na základových pasech, lokálně v místě soustředěného napětí rozšířené na základové patky.

Objekt je rozdělen do dvou dilatačních celků, které budou realizovány po etapách. Jako první bude realizován celek mezi osami 01 a 07, poté bude realizován celek mezi osami 07 a 09. Dilatační spára a separace základů je podél osy 07.

Hlavní částí stavby je administrativní část. Do té je vložena stavba energocentra – měničny s transformační stanicí.

## 2. PŘEHLED VÝCHOZÍCH PODKLADŮ

- předcházející stupně projektové dokumentace ve stupni DSP
- technická specifikace a požadavky objednatele
- zadávací podmínky, SOD
- dostupné archivní materiály
- geodetické podklady a zaměření
- závěry z výrobních výborů a jednání konaných v průběhu zpracování tohoto projektu
- katastrální mapa
- vyhl. 146/2008 Sb. o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb - ve znění pozdějších předpisů
- vyhl. 177/1995 Sb. Vyhláška Ministerstva dopravy, kterou se vydává stavební řád drah - ve znění pozdějších předpisů

- zákon č. 266/1994 Sb. o drahách - ve znění pozdějších předpisů
- ČSN týkající se řešené problematiky tohoto projektu
- Projekt je zpracován s přihlédnutím k platným předpisovacím a zřizovacím normám ČSN 03 8360 až ČSN 03 8370, ČSN 03 8372, ČSN 03 8374, ČSN 03 8375, ČSN 33 2000-4-41 ed.2, ČSN 33 2000-5-54 ed.3, ČSN EN 62305-3 ed.2, ČSN EN 206, ČSN ISO 9690, ČSN 73 6201, ČSN 73 6223, ČSN 74 2870, ČSN IEC 93 HD 429 (34 6460), ČSN IEC 167 (34 6461), ČSN EN 50122-1 ed.2 a 50122-2 ed.2 a k dostupné odborné literatuře naší i zahraniční. Rovněž bylo přihlédnuto k dosavadním praktickým návrhům a docíleným výsledkům obdobných projektů.
- Respektován je dokončený návrh novely SR5/7(S) a technické podmínky MD ČR TP 124 (2009).

Podkladem pro návrh PD část uzemnění a hromosvod jsou dispozice stavby, řezy stavbou a pohledy na fasádu ve stupni DSP. Řešení je zpracováno dle ČSN EN 62305-1 až 4, ČSN 33 2000-4-41 ed.2, ČSN 33 2000-5-54 ed.2, ČSN EN 50522 a další.

#### **Výchozím podkladem pro zpracování dokumentace jsou:**

- 2.1. Výkresy spodních suterénů, založení stavby.
- 2.2. Výkresy – řezy spodní stavbou.
- 2.3. Výkresy pohledů, jednotlivých podlaží a příčných řezů stavbou.
- 2.4. Dispozice na úrovni +-0.

### **3. POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ**

#### **KONCEPCE ŘEŠENÍ ZEMNÍCÍ SOUSTAVY.**

Návrh zemnicí soustavy vychází z účelu objektu a potřebného elektrického výkonu pro objekt.

Navržena je mřížová zemnicí soustava vybavená pasivní ochranou proti korozi.

Dimenzování zemnicí soustavy splňuje požadavky na zkratové výkony transformátorů, bleskové proudy v řádu 100 až 200 kA.

Zemnicí soustava je připravena pro odvedení přechodových jevů z vozovny i pro posílení administrativní budovy

V tramvajové hale odstavů a údržby jsou připraveny vývody v ocelové konstrukci formou závitu o velikosti M10.

Ocelové konstrukce na střeše tvoří náhodné jímače bez ohledu na řešení jímací soustavy a jsou spojeny s dobře dimenzovanou zemnicí soustavou.

V hale budou všechny ocelové konstrukce přizemněny k připraveným vývodům.

Ocelové konstrukce budou vzájemně elektricky definované pospojovány svary, vějířovými podložkami nebo kabelovými propojkami YY50mm<sup>2</sup>.

Ve funkci náhodných svodů pro ochranu před bleskem je navržen systém definované pospojované ocelové konstrukce haly.

Ve všech technologických místnostech jsou navrženy vývody pro uzemnění technologií – přípravou na ocelových sloupech.

Uzemňovací soustava bude oddělena od uzemňovacích soustav měřírny.

Pro komplexní zajištění ochrany stavby proti účinkům bludných proudů se aplikují technické podmínky pro ochranu mostních staveb a ostatních betonových konstrukcí TP 124, MD ČR, (1.2009).

Kontrolní šachty ve smyslu ČSN 33 2000-5-54 se nenavrhují.

Zemnicí soustava ČEZ Di je oddělena od zemnicí soustavy vlastní spotřeby areálu. Transformační stanice pro vlastní spotřebu je vybavena uzemněním administrativní s rozpojitelným propojením s uzemněním haly..

**Výchozím podkladem pro zpracování dokumentace jsou:**

- 2.5. Výkresy spodního suterénu, princip založení stavby.
  - 2.6. Výkresy – řezy spodní stavbou.
  - 2.7. Výkresy pohledů, jednotlivých podlaží a příčných řezů stavbou.
  - 2.8. Dispozice na úrovni +-0.
- Stavební řešení nové a stávající stavby

## 4. POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ

Navrhuje se uzemňovací soustava vytvořená ze základových zemničů, zejména výztuže spodní stavby – pilot a patek s doplněním dalších částí železobetonové konstrukce s přísným dodržением požadavků stanovených v rámci PD ochrana stavby před účinky bludných proudů (SO 27).

**Stupeň ochranných opatření pro stavbu VOZOVNY HLOUBĚTÍN, se dle TP 124, tab. 1 stanovuje na: č. 4 (viz SO 27)**

### ÚDAJE O PROVOZNÍCH PODMÍNKÁCH

#### **Napěťové soustavy**

- |    |                          |   |        |
|----|--------------------------|---|--------|
| a) | 3x22 kV, 50Hz            | - | IT     |
| b) | 3+N+PE, 400/230 V, 50 Hz | - | TN/C/S |
| c) | 1+N+PE, 230 V, 50 Hz     | - | TN/S   |
| d) | 1, 600 V, DC             | - | IT     |

#### **Požadavky na zemnicí soustavu**

#### **Zkratové poměry zdrojů**

$I_k \leq 23 \text{ kA}$  – pro transformátor 23 kVA,

**Kvalita uzemnění:** Požadovaná hodnota zemního odporu soustavy se stanovuje dle ČSN 33 2000-5-54 ed.3 a ČSN 33 32001 do  $2\Omega$ .

Z hlediska ochrany proti blesku dle ČSN EN 62305-3 nemá hodnota zemního odporu jednoho svodu být větší než  $10\Omega$ .

Celkový požadovaný zemní odpor soustavy dle ČSN, je stanoven požadavek na kvalitu zemního odporu:  **$R_v < 1\Omega$**

Požadovaná životnost soustavy 120 let.

### Zjištěný měrný odpor půdy:

Zdroj Základní korozní průzkum, JEKU s.r.o., zak. č. 17-B-143, 12.2017

| Měřicí bod | Rezistivita půdy              |
|------------|-------------------------------|
| M1         | 64,8 – 125,3 $\Omega\text{m}$ |
| M2         | 82,4 – 119,3 $\Omega\text{m}$ |
| M3         | 55,3 – 275,8 $\Omega\text{m}$ |
| M4         | 95,2 – 260,7 $\Omega\text{m}$ |

Pro výpočty byly uvažovány hodnoty měřené v bodě M2.

## VÝPOČTY ZEMNÍCI SOUSTAVY

Návrh uzemnění je zpracován v souladu s ČSN 33 2000-5-54, ČSN EN 50522, s přihlédnutím k ČSN EN 62305-3.

Výpočet zemnicí soustavy je proveden dle publikace Uzemňování elektrických zařízení, A. Kočvara, STRO-M, 1995 a Zemnění a bezpečnost J.Osolobě, M.Zapletal, NČSAV, 1964. Výpočet bude upřesněn v dalším stupni PD s ohledem na navrženou výztuž spodní stavby.

| Calculation of earthing quality mash - VST, ODT, OUT Vozovna Plzeň Slovany     |   |                       |                       |   |           |
|--|---|-----------------------|-----------------------|---|-----------|
| kontrolní výpočet uzemnění - VST, ODT, OUT DP Vozovna Plzeň Slovany            |   |                       |                       |   |           |
| length   | celková délka:  | 160 m                 | (L1)                  |   |           |
| width  | šířka stavby:   | 143 m                 | (L2)                  |   |           |
| area in base slab area   | plocha v podklad bet  | 22880 m2              | (A1)                  |   |           |
|  | plocha základ desky   | 22880 m2              | (A2)                  |   |           |
|  | pozn.: A>10.000 m2  |                       |                       |   |           |
| wire length  | celková délka vodiče - zemniče:                             |                       |                       |   |           |
|  | podkladní beton:  | m                     |                       |   |           |
| in slab  | základová deska:  | 1922 m                | FeZn 30x4             | (Fe 14 až 24 mm)                              |           |
| in pilots  | počet pilot   | 190 ks                |                       |   |           |
| pilot length   | cca délka piloty  | 6 m                   |                       |   |           |
| number w in p  | počet vodičů v pilotě cca                                   | 12 ks                 |                       |   |           |
| total length   | celková délka Fe (16,20)                                    | 13680 m               |                       |   |           |
| FeZn area  | celkový povrch FeZn:  | 130,696 m2            |                       |   |           |
| rebare area  | celkový povrch Fe 16:                                       | 916,84238 m2          |                       |   |           |
|  | piloty  |                       |                       |   |           |
| perimetr   | obvod FeZn 40x3:  | 68 mm                 |                       |   |           |
| perimetr   | obvod Fe 16:  | 50 mm                 |                       |   |           |
| section  | průřez FeZn 40*3  | 120 mm2               |                       |   |           |
| section  | průřez Fe 16  | 201 mm2               |                       |   |           |
| vertical length  | délka vertikálního svodu: 4x Fe 20 mm (min)                 |                       |                       | 5 m   |           |
| vertical section   | průřez vertikálního svodu průměr 8 mm                       |                       |                       | 50 mm2  |           |
|  | Zkrat za transformátorem 1000 kVA: Ik1s                     | 26678,651 A 1s        |                       |   |           |
| soil resistivity   | měrný odpor půdy:   | 1 m                   | 81,5 ohm.m            |   |           |
|  |   | 2 m                   | 91,5 ohm.m            |   |           |
|  |   | 3 m                   | 63,07 ohm.m           |   |           |
|  | datum měření:   |                       | XI.17                 |   |           |
|  | koefficient Kcez:   |                       | 1,4                   |   |           |
|  | přepočet měrné resistivity půdy:                            | 1 m                   | 105,95 ohm.m          |   |           |
|  |   | 2 m                   | 118,95 ohm.m          |   |           |
|  |   | 3 m                   | 81,991 ohm.m          |   |           |
|  | hloubka založení:   |                       | 2 m                   |   |           |
| <b>Earthing quality calculation - three methods</b>                            |   |                       |                       |   |           |
| <b>Výpočet uzemnění</b>  |   |                       |                       |   |           |
| <b>1. Metoda ekvivaletní plochy</b>  |   |                       |                       |   |           |
|  | $R = roe \cdot \sqrt{PI/A2}$                                | $PI = 3.1415926$      |                       |   |           |
|  |   | $roe = 85,644$        |                       |   |           |
| <b>Rz</b>  |   | <b>1,00356121 ohm</b> |                       |   |           |
| <b>2. Výpočet uzemnění základového zemniče - n pilot a patek ad J, str. 60</b> |   |                       |                       |   |           |
|  | $Rz = K1 \times K2 \times Roe/L1$                           |                       |                       |   |           |
|  | $K1 = 1,4$  |                       |                       |   |           |
|  | $C1 = n/A$  | 0,008304196           |                       |   |           |
|  | t tloušťka desky  | 0,5 m                 | Rz=                   | 0   |           |
|  | L1  | 160 m                 |                       |   |           |
|  | L2  | 143 m                 |                       |   |           |
|  | L1/L2   | 1,118881119           |                       |   |           |
|  | v/L2  | 0,003496503           |                       |   |           |
|  | K2  | 0,42 odečet obr.34    |                       |   |           |
|  | h1  | 3                     |                       |   |           |
|  | thloubka ulož   | 2 obr.44              | pozor na příklad      |   |           |
|  | $(h1-th) @ \sqrt{RT(A)}$                                    | 0,006611074           |                       |   |           |
|  | ro1   | 105,95 do 1 m         |                       |   |           |
|  | ro2   | 118,95 do 2 m         |                       |   |           |
|  | ro1/ro2   | 0,890710383           |                       |   |           |
|  | roe/ro2   | 0,72 z obr.44         |                       |   |           |
|  | roe   | 85,644                |                       |   |           |
| <b>Rz</b>  |   | <b>0,24729705 ohm</b> |                       |   |           |
| <b>3. Varianta mřížová síť v zemi pro FeZn</b>                                 |   |                       |                       |   |           |
|  | $Rz = ro(1/2D + 1/L)$                                       |                       |                       |   |           |
|  | $D = \sqrt{4xA1/PI}$  |                       |                       |   |           |
|  | ro =  | 118,95 ohm.m          |                       |   |           |
|  | D   | 170,6801725 m         |                       |   |           |
|  | L =   | 1922 m                |                       |   |           |
| <b>Rz =</b>  |   | <b>0,410347 ohm</b>   |                       |   |           |
| required minimum:  | <b>Minimální požadované uzemnění pro sítě TN</b>            |                       |                       |   |           |
| O.K.   | <b>Rz &lt;= 2 ohm s využitím pilot splněno - varianta 2</b> |                       |                       |   |           |
| lifetime of earthing   | <b>Životnost zemniční soustavy</b>                          |                       |                       |   |           |
|  | celkový objem Fe 16:  | 2,74968 m3            | grad E                | 203 mV  | 20,3 mV/m |
|  | celkový objem FeZn 40x3:                                    | 0,23064 m3            | ro min                | 55,3 ohm m                                    | dle ZKP   |
|  | hmotnost:   | 7,86 hustota          | úbytek železa:        |   |           |
|  | Fe 16   | 21612,4848 kg         | proudová hustota      | 0,0003671 A/m2                                |           |
|  | FeZn 30x4   | 1812,8304 kg          | celková plocha        | 130,696                                       |           |
|  | životnost Fe 16   | 3376,95075 let        | výstup proudu 1/2 A2: | 65,348  |           |
|  | životnost FeZn 30x4   | 283,25475 let         | celkový proud         | 0,0239885 A                                   |           |
| lifetime (years)   | (při proudu 3,2kg/1A/rok v betonu a 9,1kg/1A/rok v zemi)    |                       |                       |   |           |
|  |   |                       |                       | 0,0033405 kg/rok z 1m2                        |           |
|  |   |                       |                       | 0,2182954 kg z poloviny celkové plochy za rok |           |
|  |   |                       |                       | 21,829541 za 100 let                          |           |
|  |   |                       |                       | Pozn.: Vlivem pasivace k rozpouštění nedojde  |           |

|   |   |   |                     |                     |
|---|---|---|---------------------|---------------------|
| minimal section earthing wire (or PE wire to earthing for max Ik) | <b>Minimální průřez zemnicího (ochranného) vodiče:</b>                |   |                     |                     |
| t =   | 0,2 s   |   |                     |                     |
| Ik1650 =  | 42685,84 A  |   |                     |                     |
| Ik2000=   | 53357,30 A  |   |                     |                     |
| Ik1000=   | 26678,65 A  |   |                     |                     |
| Ik630=  | 16807,55 A  |   |                     |                     |
| K Cu  | 226   |   |                     |                     |
| K Fe  | 78  |   |                     |                     |
| K Al  | 148   |   |                     |                     |
| min. section for power various earthing wires                     | <b>Smin = (SQRT(Ik<sup>2</sup>)/k) pro 1650 kVA</b>                   |   | <b>pro 2000 kVA</b> |                     |
| S min CU  | 84 mm <sup>2</sup>  |   | S min CU            | 106 mm <sup>2</sup> |
| S min Fe  | 245 mm <sup>2</sup>   |   | S min Fe            | 306 mm <sup>2</sup> |
| S min Al  | 129 mm <sup>2</sup>   |   | S min Al            | 161 mm <sup>2</sup> |
|   | <b>Smin = (SQRT(Ik<sup>2</sup>)/k) pro 1000 kVA</b>                   |   | <b>pro 630 kVA</b>  |                     |
| S min CU  | 53 mm <sup>2</sup>  |   | S min CU            | 33 mm <sup>2</sup>  |
| S min Fe  | 153 mm <sup>2</sup>   |   | S min Fe            | 96 mm <sup>2</sup>  |
| S min Al  | 81 mm <sup>2</sup>  |   | S min Al            | 51 mm <sup>2</sup>  |
| min. section (area) in concrete for Ik distribution               | <b>Minimální plocha pro odvedení zkratu z vodiče v betonu:</b>        |   |                     |                     |
| I max:  | 1100 A/m <sup>2</sup>   |   |                     |                     |
| Ik:   | 42685,84221 A   |   |                     |                     |
| <b>S min:</b>   | <b>38,8053111 m<sup>2</sup> plochy zemniče</b>                        |   |                     |                     |
| S FeZn:   | 98,464  | (vodič pospojení, nad izolací, menší příspěvek) |                     |                     |
| + S Fe16:   | 405,3408436   |   |                     |                     |
| celkem  | <b>503,80484 m<sup>2</sup> plochy zemniče, vyhovuje</b>               |   |                     |                     |
| touch voltage in TS   | <b>Dotykové napětí na uzemnění v transformacní stanici vůči zemi:</b> |   |                     |                     |
| Ik =  | 42685,84221 A   |   |                     |                     |
| L svodu:  | 5 m   |   |                     |                     |
| S svodu:  | 480 mm <sup>2</sup>   |   | 2x 2x FeZn 30x4     |                     |
| ro FE   | 0,138 ohm.m   |   |                     |                     |
| R svodu:  | roFE x L/S  |   |                     |                     |
| R   | 0,0014375 ohm   |   |                     |                     |
| dU: R x Ik  |   |   |                     |                     |
| touch voltage: O.K.   | <b>dU</b>   | <b>61,360898 V 0,2s</b>                         | vůči stavbě         |                     |
|   |   | vyhovuje  |                     |                     |

## KONCEPCE ŘEŠENÍ ZEMNÍČÍ SOUSTAVY.

Návrh zemnicí soustavy vychází z účelu objektu a potřebného elektrického výkonu pro objekt.

Navržena je zemnicí soustava základových zemničů sestávající z výztuže pilot a patek doplněná systéme propojení strojeným zemničem a vodičem v základových deskách FeZn 30x4mm vytvářející mřížovou zemnicí soustavu vybavenou pasivní ochranou proti korozi.

Dimenzování zemnicí soustavy splňuje požadavky na zkratové výkony transformátorů, bleskové proudy v řádu 100 až 200 kA.

Zemnicí soustava je připravena pro odvedení přechodových jevů kdekoli v hal vozovny.

V tramvajové hale odstavů a údržby jsou připraveny vývody v ocelové konstrukci formou závitu o velikosti M10.

Ocelové konstrukce na střeše tvoří náhodné jámače bez ohledu na řešení soustavy a jsou spojeny s dobře dimenzovanou zemnicí soustavou a ocelovou konstrukcí.

V hale budou všechny ocelové konstrukce přizemněny k připraveným vývodům.

Ve funkci náhodných svodů pro ochranu před bleskem je navržen systém definovaně pospojené ocelové konstrukce haly.

Ve všech technologických místnostech jsou navrženy vývody pro uzemnění technologií.

Uzemňovací soustava bude oddělena od uzemňovacích soustav okolních objektů, a to zejména od uzemnění měničny.

Pro komplexní zajištění ochrany stavby proti účinkům bludných proudů se aplikují technické podmínky pro ochranu mostních staveb a ostatních betonových konstrukcí TP 124, MD ČR, (1.2009).

Kontrolní šachty ve smyslu ČSN 33 2000-5-54 se nenavrhují.



Zemnicí soustava ČEZ Di je oddělena od zemnicí soustavy vlastní spotřeby areálu. Stanice je připojena k zemnicí soustavě dle této PD.

Celkové řešení uzemnění a pospojení neživých částí – výztuží a ocelových konstrukcí stavby vytváří uzavřenou konstrukci s vyrovnáním potenciálu ve smyslu k normám ČSN EN 62305-3, -4.

## **TECHNICKÉ ŘEŠENÍ UZEMNĚNÍ**

Při návrhu zemnicí soustavy byly posuzovány tři základní kritéria: výsledná požadovaná hodnota zemního odporu soustavy, životnost zemnicí soustavy a zkratová odolnost soustavy.

Níže uvedené řešení vychází z používané metodiky výpočtů v dostupné literatuře a standardech<sup>1</sup>.

Rozměry a provedení navržené soustavy jsou patrné z výkresové přílohy, detailů. Zemnicí soustava tvoří jeden kompaktní celek.

### **Základové zemniče – využití výztuže pilot a patek, instrukce pro stavbu.**

Kvalita betonu musí splňovat požadavky na primární ochranu proti účinkům bludných proudů ve smyslu TP 124 (souhrnná dokumentace pro ochranu před bludnými proudy).

Stavba je založena především na pilotách a patkách s doplněním vyztužených základových pasů a základové desky. Na pilotách je navržen systém ocelových sloupů a vazníků kotvených do zhotovených patek s provařenou výztuží s výztuží pilot a patek.

U pilot bude provaření výztuže provedeno v horním a dolním prstenci se svislou výztuží. Nad horním prstencem se dle dispozice a detailů přivaří zemnicí pásek délky cca 1 až 2 m, který bude vyveden přes patku k patě sloupu. U patky sloupu bude pásek přivařen k vývodu sloupu a místo propojení uzemnění bude zalito betonem.

Jednotlivé sloupy a patky budou vzájemně propojeny provařenou výztuží podlahové desky s pomocí pásku FeZn – viz přiložený výkres.

### **Strojené zemniče v podkladním betonu**

Nebudou navrženy. Předpokládá se uzemnění formou základových zemničů s využitím výztuže pilota patek s případným propojením železobetonových konstrukcích haly. Strojené zemniče propojující patky jsou patrné z výkresové části. Tyto vodiče FeZn 30x4 mm jsou uloženy v podkladním betonu v řadách sloupů především rovnoběžně s kolejí a pouze na krajích haly po obvodě kolmo pod koleji.

### **Kontrolní šachty**

Nenavrhují se.

### **Systém uzemnění v základové desce a betonových konstrukcích objektů.**

Mezi sloupovým systémem je navrženo propojení pomocí výztuže s doplněním zemnicího pásku v místech připojení sloupů (základových patek).

<sup>1</sup> Zemnění a bezpečnost – Osolsobě, Zapletal, NČSAV, 1984

Uzemnění a jeho měření, V. Novotný, SNTL 1973

Řešení je vyhovující i pokud bude pod základovou deskou použit systém vodotěsných izolací. Vzhledem ke koncepci ocelového systému haly budou jako vývody z uzemnění sloužit předpřipravené závitě M10 v ocelové konstrukci sloupů.

### **Uzemnění ocelových konstrukcí navazujících na spodní stavbu.**

Všechny ocelové konstrukce budou elektricky definovaně pospojeny. Šroubované konstrukce budou vybaveny vějířovými podložkami nebo spoje budou zajištěny propojkami o průřezu nejméně  $CY 25 \text{ mm}^2$  (s oky pro šrouby M8 připravené v ocelových konstrukcích). Pospojení je možné zajistit i svarem.

### **Přizemnění ocelových konstrukcí pláště budovy.**

Na vnějších stěnách budovy jsou navrženy sendvičové panely. Tyto fasádní systémy budou uloženy na kovové rámové konstrukce umístěné na sloupech. Systém ochrany proti blesku se doplňuje požadavkem na pospojení těchto konstrukcí (nutno projednat s výrobou fasádních konstrukcí). Tyto konstrukce budou přizemněny na připravené vývody z výztuže nad terénem k vývodům ze sloupů. Připojení je postačující v místech vývodů ze sloupů.

### **Provedení vývodů.**

Vývody ve všech případech budou realizovány pomocí ocelové konstrukce, a to formou závitů M10 předpřipravených do OK v rámci výroby ocelových konstrukcí s možností připojení modulu svorkovnice.

### **Systém pospojení a vyrovnání potenciálu**

Systém pospojení a vyrovnání potenciálu je předmětem elektrických instalací.

Pospojení mezi vývody je zajištěno na úrovni propojení v podlahách a stropních (ocelových a příhradových konstrukcích a dále propojením svislých ocelových konstrukcí propojených s ocelovými sloupy (systémem OK)). Pospojení bude provedeno na neživých částech stavby a technologií bez omezení dle ČSN 33 2000-4-41, ed.3 s výjimkou pospojení kolejnic. Kolejnice jsou elektricky izolačně uloženy a s neživými částmi stavby mohou být propojeny pouze v případě práce na soupravě připojovací soupravou (kleště). Z hlediska bezpečnosti se jedná o dvě velmi kvalitní uzemnění s hodnotami uzemnění v řádu 0,2 až 0,4  $\Omega$  (kolejnice v trase a uzemnění haly) s dosahovatelným rozdílem potenciálu v řádu 1 až 3 V. Z bezpečnostních důvodů bude v hale instalována průrazka s opakovatelnou funkcí TSF 50 propojující kolejnici a uzemnění haly.

## **UKOLEJNĚNÍ**

Pokud budou neživé části v hale zasahovat do POTV trakčního vedení, bude nutno vedle shora popsaných ochranných opatření definovat systém ukolejnění. Ukolejnění by bylo provedeno vždy pro dotčenou část halu jako společné s průrazkou s opakovatelnou funkcí HGS 50, která bude umístěna ve skříní zpětných trakčních kabelů před vozovnou (nebo v její těsné blízkosti). Průrazka bude propojovat kabely YY 50mm<sup>2</sup> neživé části haly (vývod z nejbližšího ocelového sloupu a společný uzel rozvaděče zpětných trakčních kabelů v místě vstupu do haly vozovny).

## OCHRANA PŘED BLESKEM - HROMOSVOD

Ochrana před bleskem je řešena společně pro všechny objekty hal a garáží (ODT, OUT a VST).

Jedná se stavby navržené jako ocelové elektricky definovaně pospojené ocelové konstrukce se zelenými střechami. Vzhledem k řešení stavby a rozsahu zatravněných ploch je pro tyto části stavby navržena ochrana stavby před bleskem využitím elektricky definovaného pospojení a uzemnění ocelové konstrukce s doplněním jímací soustavou s využitím systému ESE dle normy NFC 17-102 zavedené překladem. Strojovny VZT na střeše představují ocelové pospojené konstrukce připojené a tedy přizemněné k ocelovým konstrukcím hal.

Zobrazení výškového uspořádání terénu staveb v lokalitě s vizualizací.



Stavba vozovny se nachází v rovině s převýšením terénu v řádu 3 m v dosahu cca jednoho kilometru v okolí stavby. V okolí stavby se nachází podobně vysoké nebo vyšší stavby (bytové a administrativní budovy)



Obrázek vizualizace zobrazuje rozsáhlou zelenou plochu střech hal se světlíky a strojovny VZT na střeše.

**Předmětem projektové dokumentace je:**

- a) Návrh jímací soustavy aktivního hromosvodu dle stanoveného výpočtu rizik v souladu s ČSN EN 62305-2, ed.2 s využitím původního softwarového prostředí pro IEC a EN standard, (například příloha J nomy ČSN EN 62305-2).
- b) Využití návrhu uzemnění včetně provaření výztuže v objektu navrženého v rámci části uzemnění.
- c) Požadavky na propojení ocelových konstrukcí.

**Předmětem projektové dokumentace není:**

- a) Návrh elektroinstalací objektu.
- b) Návrh venkovního osvětlení
- c) Řešení vyrovnání potenciálů a pospojení v objektu včetně systému ochran proti přepětí – řeší část elektrických instalací.
- d) Projekt stavebních úprav souvisejících s navrženým řešením.

Předmětem projektu je návrh ochrany proti blesku aktivním hromosvodem a jeho napojení na stávající systém svodů a uzemnění.

**Použité předpisy a normy**

Dokumentace je a stavba bude provedena podle platných zákonů a vyhlášek a podle předpisů ČSN, ČSN EN a NF platných v době zpracování PD. Zejména pak:

- ČSN EN 62305-1 a 2
  - ČSN 33 0165 /EN 60446/ Značení vodičů barvami nebo číslicemi
  - ČSN 33 0330 /EN 60529/ Stupně ochrany krytí (krytí IP kód)
  - ČSN 33 2000-1 Elektrická zařízení- Rozsah platnosti, účel a základní hlediska
- ČSN 33-2000-1 ed.2 Elektrické instalace nízkého napětí - Část 1: Základní hlediska, stanovení základních charakteristik, definice
  - ČSN 33 2000-5-51 ed.3 Elektrické instalace nízkého napětí - Část 5-51: Výběr a stavba elektrických zařízení - Všeobecné předpisy
  - ČSN 33 2000-4-41 ed. 2 Ochrana před úrazem elektrickým proudem
  - ČSN 33 2000-4-42 Ochrana před účinky tepla
- ČSN 33 2000-5-54 ed.2 Uzemnění a ochranné vodiče
  - ČSN 33 3433 /EN 50081-2/ Elektromagnetická kompatibilita- Prům. prostředí
- NF C 17-102 (2011) v úředním překladu společnosti INDELEC CZ, a.s. a NUAGE s.r.o.

A další předpisy a vyhlášky ČR a EU dle citace v bodě 5.2 této TZ

**Požadavky na zemnicí soustavu**

- a) **Kvalita uzemnění:** Požadovaná hodnota zemního odporu soustavy se stanovuje dle ČSN 33 2000-5-54 ed.2 pro zemnicí soustavu jako celek do 2  $\Omega$ .

Z hlediska ochrany proti blesku dle NFC 17-102 nemá být hodnota zemního odporu jednoho svodu být větší než 10  $\Omega$ . Připojením svodu na společnou uzemňovací soustavu je podmínka splněna.

Požadovaná životnost soustavy 100 let

- b) Zjištěný měrný odpor půdy (rezistivita půdy): není k dispozici, v dané lokalitě lze předpokládat hodnoty měrného odporu půdy v rozmezí 25 až 100  $\Omega$ m v hloubce do 8 m, v hloubkách vyšších až 300  $\Omega$ m.

**Kvalita uzemnění:** Požadovaná hodnota zemního odporu soustavy se stanovuje dle ČSN 33 2000-5-54, ed.3

Navržena je společná zemnicí soustava s celkovou hodnotou zemního odporu menší než 2 $\Omega$ .

### Stupeň vnějších vlivů

Hromosvod bude instalován v prostředí venkovním, tj. vnější vlivy AD4, AB8, AA7.

### Technické řešení

#### Podmínky pro návrh hromosvodu.

Jedná se o návrh hromosvodu na střechu haly vozovny bez speciálních nároků na odolnost před účinky EMC – běžné údržbové a odstavné prostory. Konstrukce stavby je řešena jako železobetonová spodní stavba z pilot a patek se železobetonovou základovou deskou a ocelovou konstrukcí haly sestávající z ocelových sloupů, příhradových vazníků a opláštění plechovými sendvičovými panely šroubovanými k ocelové konstrukci.

Doplnění systému aktivního hromosvodu je pro dané uspořádání technicky opodstatněné pro řešení ochrany proti blesku – reflektuje požadavek na výpočet rizik dle ČSN EN 62305-2 a revizi normy NF C 17-102 (2011) a řeší problematiku eliminace vodičů na kovových prvcích na rozsáhlých zelených střeších.

Stavba je umístěna v rovině v části Slovany města Plzně. Výškově stavba nepřevyšuje okolní zástavbu, jak je patrné z příložených obrázků shora.

#### Legislativní podmínky návrhu hromosvodu.

Aktivní hromosvod (systémy ESE, tj. zařízení se vstřičnou iniciací výboje) nejsou zpracovány v rámci harmonizovaných norem CEN ani národním předpisem či normou. Jedná se o technicky odlišné zařízení oproti klasickým hromosvodným systémům definovaných v EN, resp. ČSN EN 62305-3. Pro takový případ se postupuje dle následujících předpisů.

Základním předpokladem platných smluvních vztahů je respektování práva ČR, resp. EU. Smluvní vztah pro projekt a instalaci aktivního hromosvodu je nezbytnou součástí realizace. K dané problematice se váže zejména:

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů

Konsolidované znění smlouvy o fungování evropské unie, Úřední věstník EU C 83/47

Předložení interpretačního sdělení Komise o usnadnění přístupu výrobků na trhy ostatních členských států: uplatnění vzájemného uznávání v praxi, Úřední věstník Evropské unie C 265/1, dokument Doc 69/2003, výbor pro normy a technické předpisy (98/34 výbor)

Stanovisko MŽP, Slovinské republiky čj.: 5423-7/2007/148, ze dne 22. 5. 2009 o zrušení omezení ESE hromosvodů na základě stanoviska EK SG-Greffe (2009) D/1768 o formálním upozornění Evropské Komise (Porušení číslo 2007/4831) v souladu s článkem 226 Smlouvy o ES, týkající se možného neplnění povinností vyplývajících z článků 28 až 30 Smlouvy o ES, o změně přístupu k ESE systémům z hlediska národní legislativy Slovinské republiky a zrušení omezení jejich navrhování a instalací.

V souladu se zákonem č. Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, zejména §4 §13a, odst. 14, §13b a dalších je stanoven postup dle normy přijaté v členské zemi EU.

Podle ustanovení Úředního věstníku Evropské unie C 265/1, dokumentu Doc 69/2003, výboru pro normy a technické předpisy (98/34 výbor) v dokumentu „**Předložení interpretačního sdělení Komise o usnadnění přístupu výrobků na trhy ostatních členských států: uplatnění vzájemného uznávání v praxi**“ je výrobek vyrobený podle národní normy jiné členské země považován za výrobek, u kterého byla posouzena dostatečně rizika. čl.2.2 mj. uvádí:

- „Pokud je výrobek vyráběn v jiném členském státě, v Turecku<sup>i</sup> nebo ve státě ESVO, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru<sup>ii</sup>, podle výrobních pravidel a metod zde schválených<sup>iii</sup>, je považován za vyráběný v souladu s platnými právními předpisy. Toto se vztahuje nejen na výrobky, které jsou vyráběny podle technických předpisů stanovených v právních předpisech členského státu výroby, ale rovněž na výrobky, které neporušují žádné další národní předpisy. Je zřejmé, že výrobek je rovněž vyráběn v souladu s platnými právními předpisy, pokud neexistují žádné zvláštní národní technické předpisy nebo jiné druhy předpisů stanovené příslušnými orgány, které lze použít pro tento typ výrobku. Pokud jde o výrobky určené pro spotřebitele (nebo které mohou být použity spotřebiteli), podléhají výrobky, které jsou uváděny na trh Společenství, požadavkům a kritériím bezpečnosti stanoveným směrnicí o obecné bezpečnosti výrobků.

Toto sdělení se také vztahuje na výrobky prodávané v souladu s platnými právními předpisy v jiném členském státě<sup>iv</sup> nebo v Turecku.

Pozn.: Tento postup demonstrují jednoznačně například notifikační doložky rezortních předpisů SR o vzájemném uznávání (např. TP MD SR z roku 2014).

Ustanovení o použití aktivního hromosvodu je plně v souladu s ČSN EN 33 2000-5-51, ed.3, čl. 511.1, podle kterého se postupuje.

Podle vyhlášky č.268/2009 Sb, § 3, písm. k) se „*normovanou hodnotou se rozumí technický požadavek, zejména limitní hodnota, návrhová metoda, národně stanovené parametry, technické vlastnosti stavebních konstrukcí a technických zařízení, obsažený v příslušné české technické normě<sup>4)</sup>*, jehož dodržení se považuje za splnění požadavků konkrétního ustanovení této vyhlášky“.

<sup>4)</sup> Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Pozn.: tj. dle odkazu 4) dle ustanovení shora o zák. č.22/1997 citovaných paragrafů v této TZ.

Dále v souladu s Vyhl. č. 268/2009 Sb., § 36, odst. (2). Dokumentace musí obsahovat výpočet řízení rizika podle normových hodnot k výběru nejvhodnějších ochranných opatření stavby. Výpočet rizik se provede dle ČSN EN 62305-2, ed.2 i dle NFC 17-102 ze září 2011 – oba výpočty jsou rovnocenné, neboť vychází ze shodného dokumentu 81/263/FDIS. Vzhledem k zavedené praxi v ČR se dokládá výpočet rizik dle ČSN EN 62305-2, resp. dle originálního software dodaného k EN 62305-2, resp. IEC.

Obsah dokumentace a požadavky na realizaci uvádí Stanovisko TIČR (Technická inspekce ČR) k problematice aktivních hromosvodů.

## Požadavky na parametry hromosvodu

Návrh stavby je situován do zastavěného území na místo původní vozovny.

Jedná se o stavbu jejíž půdorys představuje obdélník 165 x 143 m, na který navazuje stavba administrativní budovy a nedaleké pomocné stavby vrátnice a odpadu. Kolem vozovny je instalováno trakční vedení tramvajové trati. Hala je budována jako uzavřený objekt ocelovou konstrukcí elektricky definovaně pospojenou s použitím sendvičových panelů s plechovým povrchem z obou stran panelu. Panely jsou šroubovány k ocelové konstrukci haly. Na střeše se nachází pouze konstrukce VZT jednotek a světlíky. V rohu je jeden ocelový sloup upraven pro trakční závěs. Lze předpokládat instalaci antény a apod. Zařízení VZT je instalováno na ocelových konstrukcích kotvených k ocelovým konstrukcím haly. Tato zařízení jsou tedy přímo uzemněna přes ocelovou konstrukci haly.

Stavba není stavbou výškovou ve smyslu dále uvedených rozměrů.

Navrhovaná stavba samotná je kompletně pospojená a uzemněná, všechny podstřešní konstrukce jsou příhradové a elektricky definovaně pospojené. Stavbu je nutno s ohledem na bezpečnost osob doplnit ochranou proti blesku v podobě jímací soustavy blesků. Stavba je určena pro odstav a servis tramvají s nevelkým počtem pracovníků.

### Pro část aktivního hromosvodu:

|                                    |                  |
|------------------------------------|------------------|
| a) Výška budovy ve vrcholu:        | 8 m              |
| převažující výška stavby:          | do 7 m           |
| výška anténních stožárů na střeše: | 2 m (předpoklad) |

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| b) Půdorysné rozměry objektu: | délka 160 m |
|                               | šířka 143 m |

### Provedení LPS:

Vnější LPS je propojen s chráněnou stavbou.

Hromosvod je neizolovaný (neoddálený).

Jedná o stavbu nižší než 60 m.

Veškeré masivní ocelové části na střeších jsou pospojeny a přizemněny.

### Svody:

Svody tvoří ocelová konstrukce haly – sloupy s propojením ocelovými vazníky a uzemněné do zemnicí soustavy, jejíž součástí je pilota pod každým ocelovým sloupem.

Uzemnění tvoří základové zemniče pilot a patek s výztuží propojené zemnicím páskem FeZn 30x4 mm – viz část uzemnění shora.

Typ zemniče dle ČSN 33 2000-5-54, ed.3, mřížová soustava s využitím základových zemničů, odpovídá zařazení dle ČSN EN 62305-3: B

## Výpočet rizik dle ČSN EN 62305-2:

Budova je pro výpočet rizik uvažována jako samostatně stojící v terénu

Vnější síť vstupují do objektu v zemi, nestíněné

Stavba je nižší než 60 m

Stavba je vybavena EPS

Jedná se o skladové prostory a prostory pro údržbu.

Určení četností blesku v lokalitě: 20 až 25 za rok

$$N_g = 0,1 T_d$$

$$N_g = 2,5$$

Pro výpočet stanovená třída LPL a LPS: III.

Platí pro stavbu jako celek. Výpočet je proveden dle ČSN EN 62305-2, originálním programovým vybavením, které je nedílnou součástí původní normy.

## Výpočet rizik dle software IEC: Risk Assessment Calculator FPMs

### Přehledové výsledky při zobrazení výpočtu:

The screenshot displays the Risk Assessment Calculator - FPMs interface with several data tables and risk factor matrices.

**Structure data and characteristics:**

| Lb  | Wb  | Hb | Hpb | Cdb | PB  | Ka1 | Ng   | ni | CTS |
|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|------|----|-----|
| 160 | 143 | 7  | 8   | 0,5 | 0,1 | 1   | 0,25 | 50 | 200 |

**Data and characteristics of the power line:**

| Lc   | Ci  | Uw | Ks3 | Ks4  | PLD | PLI  | PSPD/PEB | Cid |
|------|-----|----|-----|------|-----|------|----------|-----|
| 1000 | 0,5 | 4  | 1   | 0,25 | 0,9 | 0,16 | 0,05     | 1   |

**Data and characteristics of the telecom line:**

| Lc   | Ci  | Uw  | Ks3    | Ks4 | PLD  | PLI | PSPD/PEB | Cid |
|------|-----|-----|--------|-----|------|-----|----------|-----|
| 1000 | 0,5 | 2,5 | 0,0001 | 0,4 | 0,95 | 0,2 | 0,05     | 1   |

**Zone characteristics:**

| it   | PTU | PTA | Ks2 | ip  | if |
|------|-----|-----|-----|-----|----|
| 0,01 | 0   | 0   | 1   | 0,2 | 0  |

**Loss of human life:**

| Li   | Lf   | hz | Lo | nz/Cs/CA | tz   | tc      | RT |
|------|------|----|----|----------|------|---------|----|
| 0,01 | 0,02 | 1  | 0  | 0        | 8760 | 0,00001 |    |

**Loss of service to the public:**

| Loss of service to the public | Loss of cultural heritage | Loss of economic value |
|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| 0                             | 0                         | 0                      |

**Factors influencing the risk:**

| Factor   | RA | RB | RC | RM | RU | RV | RW | RZ |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Collection area  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Floor resistivity  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Surface soil resistivity   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Physical restrictions, insulation, warning notice, soil equipotentialization | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| LPS  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Bonding SPD  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Isolating interfaces   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Coordinated SPD protection   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Spatial shield   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Shielding external lines   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Shielding internal lines   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Routing precautions  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Bonding network  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Fire precautions   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Fire sensitivity   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Special hazard   | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Impulse withstand voltage  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  | ?  |



| Structure data and characteristics                              |          |          |
|---|----------|----------|
| Length of structure   | $L_b$    | 160,00   |
| Width of structure  | $W_b$    | 143,00   |
| Height of structure   | $H_b$    | 7,00     |
| Protrusion above ground level                                   | $H_{ob}$ | 8,00     |
| Location factor   | $C_d$    | 0,50     |
| Probability of physical damage to a structure                   | $P_B$    | 0,10     |
| Factor relevant to the screening effectiveness of the structure | $K_{S1}$ | 1,00     |
| Lightning ground flash density                                  | $N_d$    | 0,25     |
| Expected total number of persons in the structure               | $n_t$    | 50       |
| Total value of building and content of the structure            | CTS      | 200,00   |
| Collection area for flashes to an isolated structure            | $A_d$    | 3,70E+04 |
| Area of influence for flashes near a structure                  | $A_m$    | 1,11E+06 |
| Number of dangerous events due to flashes to a structure        | $N_D$    | 4,62E-03 |
| Number of dangerous events due to flashes near a structure      | $N_M$    | 2,78E-01 |

**Z1**

| Data and characteristics of the power line                                    |                            |      |
|---|----------------------------|------|
| Length of line section  | $L_c$                      | 1000 |
| Height of the line conductors above ground                                    | $H_r$                      | 0,5  |
| Correction factor for a HV/LV transformer on the line                         | Service only<br>$C_t$      | 1    |
| Location factor of line   | Isolated objec<br>$C_d$    | 1    |
| Environmental factor of line  | Rural<br>$C_e$             | 1    |
| Rated impulse withstand voltage of a system                                   | $U_w$                      | 1    |
| Factor relevant to the characteristics of internal wiring                     | $K_{S3}$                   | 1    |
| Factor relevant to the impulse withstand voltage of a system                  | $K_{S4}$                   | 1    |
| Probability of failure of internal systems (flashes to a connected line)      | $P_{LD}$                   | 1    |
| Probability of failure of internal systems (flashes near a connected line)    | $P_{LI}$                   | 1    |
| Probability of failure of internal systems when SPDs are installed            | No coordinate<br>$P_{SPD}$ | 1    |
| Location factor of the structure connected at end "a" of a line               | $C_{da}$                   | 0    |
| Length of the structure connected at end "a" of a line                        | $L_a$                      | 0    |
| Width of the structure connected at end "a" of a line                         | $W_a$                      | 0    |
| Height of the structure connected at end "a" of a line                        | $H_a$                      | 0    |
| Protrusion above ground level of the structure connected at end "a" of a line | $H_{pa}$                   | 0    |
| Factor depending on shielding of the line (flashes to a line)                 | CLD                        | 1    |
| Factor depending on shielding of the line (flashes near a line)               | CLI                        | 1    |

| Data and characteristics of the telecom line                                  |                            |      |
|---|----------------------------|------|
| Length of line section  | $L_c$                      | 1000 |
| Height of the line conductors above ground                                    | $H_r$                      | 0,5  |
| Correction factor for a HV/LV transformer on the line                         | Service only<br>$C_t$      | 1    |
| Location factor of line   | Isolated objec<br>$C_d$    | 1    |
| Environmental factor of line  | Rural<br>$C_e$             | 1    |
| Rated impulse withstand voltage of a system                                   | $U_w$                      | 1    |
| Factor relevant to the characteristics of internal wiring                     | $K_{S3}$                   | 1    |
| Factor relevant to the impulse withstand voltage of a system                  | $K_{S4}$                   | 1    |
| Probability of failure of internal systems (flashes to a connected line)      | $P_{LD}$                   | 1    |
| Probability of failure of internal systems (flashes near a connected line)    | $P_{LI}$                   | 1    |
| Probability of failure of internal systems when SPDs are installed            | No coordinate<br>$P_{SPD}$ | 1    |
| Location factor of the structure connected at end "a" of a line               | $C_{da}$                   | 0    |
| Length of the structure connected at end "a" of a line                        | $L_a$                      | 0    |
| Width of the structure connected at end "a" of a line                         | $W_a$                      | 0    |
| Height of the structure connected at end "a" of a line                        | $H_a$                      | 0    |
| Protrusion above ground level of the structure connected at end "a" of a line | $H_{pa}$                   | 0    |
| Factor depending on shielding of the line (flashes to a line)                 | CLD                        | 1    |
| Factor depending on shielding of the line (flashes near a line)               | CLI                        | 1    |

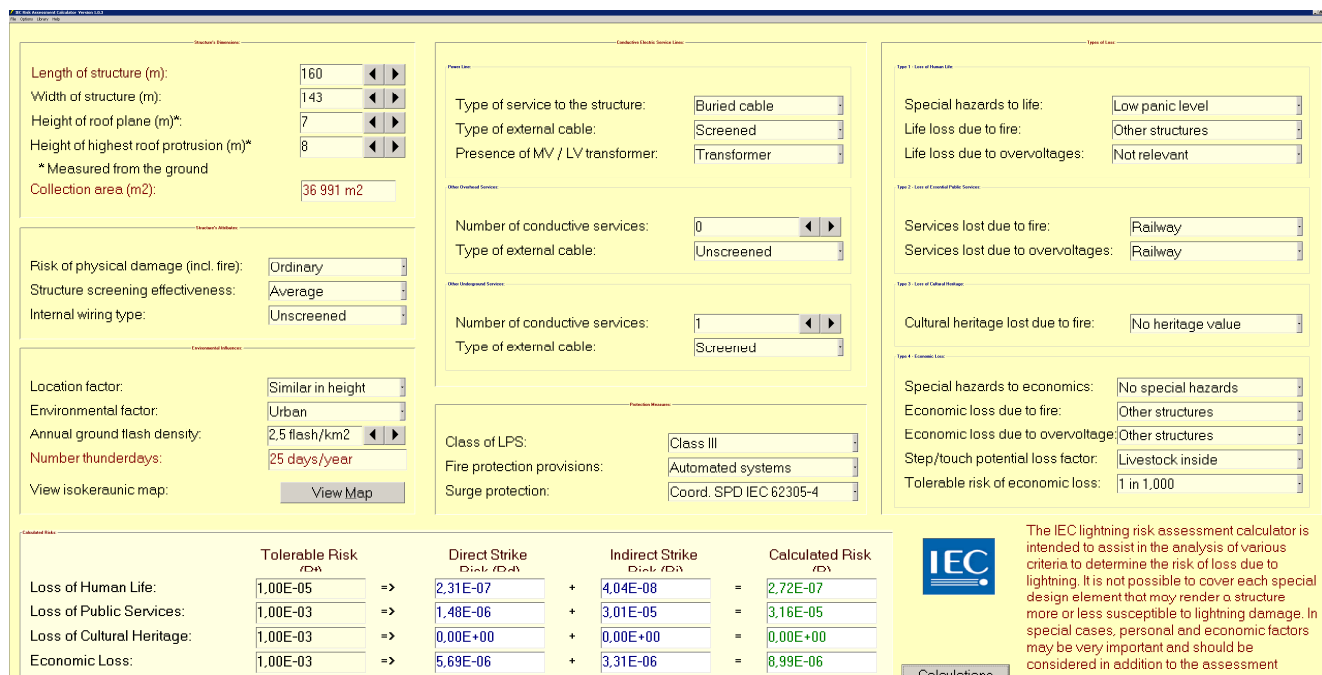
| Zone characteristics  |       |                   |             |          |       |       |       |       |
|---|-------|-------------------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|
| Reduction factor associated with the type of surface                                |       | Others            | $r_U$       | 0        |       |       |       |       |
| Probability of injury to living beings (flashes to a connected line)                |       |                   | $P_U$       | 1        |       |       |       |       |
| Probability of injury to living beings (flashes to a structure)                     |       |                   | $P_A$       | 1        |       |       |       |       |
| Factor relevant to the screening effectiveness of shields internal to the structure |       |                   | $K_{S2}$    | 1        |       |       |       |       |
| Factor reducing the loss due to provisions against fire                             |       | No provisions     | $r_D$       | 1        |       |       |       |       |
| Risk of fire or explosion of structure  |       | Fire - Ordinary   | $r_f$       | 0        |       |       |       |       |
| Loss of human life  |       |                   |             |          |       |       |       |       |
| Loss due to injury by touch and step voltages                                       |       | All types         | $L_I$       | 0,01     |       |       |       |       |
| Loss due to physical damage   |       |                   | $L_f$       | 0        |       |       |       |       |
| Factor increasing the loss when a special hazard is present                         |       | No special hazard | $h_z$       | 1        |       |       |       |       |
| Loss due to failure of internal systems   |       |                   | $L_o$       | 0        |       |       |       |       |
| Number of possible endangered persons (victims or users not served)                 |       |                   | $n_z$       | 0        |       |       |       |       |
| Annual period of loss of service, in hours  |       |                   | $t_z$       | 8760     |       |       |       |       |
| Tolerable risk  |       |                   | $R_T$       | 1,00E-05 |       |       |       |       |
| Loss of service to the public   |       |                   |             |          |       |       |       |       |
| Loss due to physical damage   |       |                   | $L_f$       | 0        |       |       |       |       |
| Loss due to failure of internal systems   |       |                   | $L_o$       | 0        |       |       |       |       |
| Number of possible endangered persons (victims or users not served)                 |       |                   | $n_z$       | 0        |       |       |       |       |
| Tolerable risk  |       |                   | $R_T$       | 1,00E-03 |       |       |       |       |
| Loss of cultural heritage   |       |                   |             |          |       |       |       |       |
| Loss due to physical damage   |       | No loss           | $L_f$       | 0        |       |       |       |       |
| Value of the cultural heritage in the zone  |       |                   | $C_z$       | 0        |       |       |       |       |
| Tolerable risk  |       |                   | $R_T$       | 1,00E-04 |       |       |       |       |
| Loss of economic value  |       |                   |             |          |       |       |       |       |
| Loss due to injury by touch and step voltages                                       |       | All types         | $L_I$       | 0,01     |       |       |       |       |
| Loss due to physical damage   |       |                   | $L_f$       | 0        |       |       |       |       |
| Loss due to failure of internal systems   |       |                   | $L_o$       | 0        |       |       |       |       |
| Value of animals in the zone  |       |                   | $C_A$       | 0        |       |       |       |       |
| Value of building relevant to the zone  |       |                   | $C_b$       | 0        |       |       |       |       |
| Value of content in the zone  |       |                   | $C_c$       | 0        |       |       |       |       |
| Value of internal systems including their activities in the zone                    |       |                   | $C_s$       | 0        |       |       |       |       |
| Total value of the structure  |       |                   | $S_{co}$    | 0        |       |       |       |       |
| Tolerable risk  |       |                   | $R_T$       | 1,00E-03 |       |       |       |       |
| Collection area [m.]  |       |                   |             |          |       |       |       |       |
| Collection area for flashes to a line   |       |                   | $A_{i(P)}$  | 4,00E+04 |       |       |       |       |
| Collection area for flashes near a line   |       |                   | $A_{i(P)}$  | 4,00E+06 |       |       |       |       |
| Collection area for flashes to an isolated structure at "a" end of line             |       |                   | $Ada_{(P)}$ | 0,00E+00 |       |       |       |       |
| Collection area for flashes to a line   |       |                   | $A_{i(T)}$  | 4,00E+04 |       |       |       |       |
| Collection area for flashes near a line   |       |                   | $A_{i(T)}$  | 4,00E+06 |       |       |       |       |
| Collection area for flashes to an isolated structure at "a" end of line             |       |                   | $Ada_{(T)}$ | 0,00E+00 |       |       |       |       |
| Expected annual number of dangerous events  |       |                   |             |          |       |       |       |       |
| Number of dangerous events due to flashes to a line                                 |       |                   | $N_i(P)$    | 0,00E+00 |       |       |       |       |
| Number of dangerous events due to flashes near a line                               |       |                   | $N_{i(P)}$  | 0,00E+00 |       |       |       |       |
| Number of dangerous events due to flashes to a structure at "a" end of line         |       |                   | $NDa(P)$    | 0,00E+00 |       |       |       |       |
| Number of dangerous events due to flashes to a line                                 |       |                   | $N_i(T)$    | 0,00E+00 |       |       |       |       |
| Number of dangerous events due to flashes near a line                               |       |                   | $N_{i(T)}$  | 0,00E+00 |       |       |       |       |
| Number of dangerous events due to flashes to a structure at "a" end of line         |       |                   | $NDa(T)$    | 0,00E+00 |       |       |       |       |
|   | $P_A$ | $P_B$             | $P_C$       | $P_M$    | $P_U$ | $P_V$ | $P_W$ | $P_Z$ |
| Power   | 1     | 1                 | 1           | 1        | 1     | 1     | 1     | 1     |
| Communication   | 1     | 1                 | 1           | 1        | 1     | 1     | 1     | 1     |

| Values of risk components     |                |                |                |                |                |                |                |          |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------|
| Loss of human life            |                |                |                |                |                |                |                |          |
| R <sub>A</sub>                | R <sub>B</sub> | R <sub>C</sub> | R <sub>M</sub> | R <sub>U</sub> | R <sub>V</sub> | R <sub>W</sub> | R <sub>Z</sub> | Total    |
| 0,00E+00                      | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00 |
| Loss of service to the public |                |                |                |                |                |                |                |          |
| R <sub>A</sub>                | R <sub>B</sub> | R <sub>C</sub> | R <sub>M</sub> | R <sub>U</sub> | R <sub>V</sub> | R <sub>W</sub> | R <sub>Z</sub> | Total    |
| 0,00E+00                      | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00 |
| Loss of cultural heritage     |                |                |                |                |                |                |                |          |
| R <sub>A</sub>                | R <sub>B</sub> | R <sub>C</sub> | R <sub>M</sub> | R <sub>U</sub> | R <sub>V</sub> | R <sub>W</sub> | R <sub>Z</sub> | Total    |
| 0,00E+00                      | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00 |
| Loss of economic value        |                |                |                |                |                |                |                |          |
| R <sub>A</sub>                | R <sub>B</sub> | R <sub>C</sub> | R <sub>M</sub> | R <sub>U</sub> | R <sub>V</sub> | R <sub>W</sub> | R <sub>Z</sub> | Total    |
| 0,00E+00                      | 0,00E+00       | 2,25E-08       | 4,34E-08       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 7,31E-09       | 3,96E-09       | 7,72E-08 |
| R <sub>A</sub>                | R <sub>B</sub> | R <sub>C</sub> | R <sub>M</sub> | R <sub>U</sub> | R <sub>V</sub> | R <sub>W</sub> | R <sub>Z</sub> | Total    |
| 0,00E+00                      | 0,00E+00       | 2,25E-08       | 4,34E-08       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 7,31E-09       | 3,96E-09       | 7,72E-08 |
| Calculated risks              |                |                |                |                |                |                |                |          |
|                               | R <sub>D</sub> | R <sub>I</sub> | R              | R <sub>S</sub> | R <sub>F</sub> | R <sub>O</sub> | R <sub>T</sub> |          |
| L1                            | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 1,00E-05       | OK       |
| L2                            | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 1,00E-03       | OK       |
| L3                            | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 1,00E-04       | OK       |
| L4                            | 2,25E-08       | 5,47E-08       | 7,72E-08       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 7,72E-08       | 1,00E-03       | OK       |
| Total                         | 2,25E-08       | 5,47E-08       | 7,72E-08       | 0,00E+00       | 0,00E+00       | 7,72E-08       |                |          |

Pro stavbu byla stanovena s ohledem na typ konstrukce a členění stavby zejména vzhledem k technologiím pouze jedna společná zóna. Jedná se o ocelové konstrukce elektricky definovaně pospojené s kovovým pláštěm.

Sítě jsou do stavby vedeny v železobetonovém kolektoru pod zemí. Datové sítě jsou optické a se stíněnými kabely.

Dále byl proveden výpočet rizik s ohledem na dobu výstavby i dle původní verze normy ČSN EN 62305-2 (ed.1):



The screenshot shows the IEC lightning risk assessment calculator interface. It is divided into several sections for inputting data and displaying results.

**Structure Parameters:** Length of structure (m): 160, Width of structure (m): 143, Height of roof plane (m)\*: 7, Height of highest roof protrusion (m)\*: 8, Collection area (m<sup>2</sup>): 36 991 m<sup>2</sup>.

**Structure Details:** Type of service to the structure: Buried cable, Type of external cable: Screened, Presence of MV / LV transformer: Transformer.

**Other Overhead Services:** Number of conductive services: 0, Type of external cable: Unscreened.

**Other Underground Services:** Number of conductive services: 1, Type of external cable: Screened.

**Physical Protection:** Class of LPS: Class III, Fire protection provisions: Automated systems, Surge protection: Coord. SPD IEC 62305-4.

**Special Hazards:** Special hazards to life: Low panic level, Life loss due to fire: Other structures, Life loss due to overvoltages: Not relevant.

**Services Lost:** Services lost due to fire: Railway, Services lost due to overvoltages: Railway.

**Cultural Heritage:** Cultural heritage lost due to fire: No heritage value.

**Economic Loss:** Special hazards to economics: No special hazards, Economic loss due to fire: Other structures, Economic loss due to overvoltage: Other structures, Step/touch potential loss factor: Livestock inside, Tolerable risk of economic loss: 1 in 1,000.

**Calculations:**

|                            | Tolerable Risk (RA) | Direct Strike (Di, DA) | Indirect Strike (Di, DA) | Calculated Risk (RA) |
|----------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------|----------------------|
| Loss of Human Life:        | 1,00E-05 =>         | 2,31E-07               | 4,04E-08                 | 2,72E-07             |
| Loss of Public Services:   | 1,00E-03 =>         | 1,48E-06               | 3,01E-05                 | 3,16E-05             |
| Loss of Cultural Heritage: | 1,00E-03 =>         | 0,00E+00               | 0,00E+00                 | 0,00E+00             |
| Economic Loss:             | 1,00E-03 =>         | 5,69E-06               | 3,31E-06                 | 8,99E-06             |

The IEC lightning risk assessment calculator is intended to assist in the analysis of various criteria to determine the risk of loss due to lightning. It is not possible to cover each special design element that may render a structure more or less susceptible to lightning damage. In special cases, personal and economic factors may be very important and should be considered in addition to the assessment obtained by use of this tool. It is intended that

Výpočet rizik pro stavbu jako celek je vyhovující pro LPS III v obou verzích normy.

Pozn.: 1. Zeleně vpravo dole v poslední tabulce je uveden výsledek výpočtu vyhovujících rizik pro LPS III.

2. Koordinace ochrany přepětí je řešena v rámci PD elektroinstalací.

**Návrh ochrany před bleskem je proveden pro LPS III s provařením výztuže a pospojením ocelových konstrukcí v celé výrobní hale.**

**Dostatečná vzdálenost:**

**Část hlavní budovy – aktivní hromosvod dle NF C 17-102:**

Zpracováno pro LPS III, obalové křivky ochranného prostoru jsou vyneseny pro LPS II, navrženy jsou jímače HELITA, PULSAR 45 a PULSAR 30

| <b>Pulsar 30</b>      | úroveň 1               | úroveň 2 | úroveň 3 | úroveň 4 | <b>Pulsar 45</b>      | úroveň 1               | úroveň 2 | úroveň 3 | úroveň 4 |
|-----------------------|------------------------|----------|----------|----------|-----------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| $\Delta T$ 30 $\mu s$ | <b>POLOMĚR OCHRANY</b> |          |          |          | $\Delta T$ 45 $\mu s$ | <b>POLOMĚR OCHRANY</b> |          |          |          |
| h (m)                 |                        |          |          |          | h (m)                 |                        |          |          |          |
| 2                     | 19                     | 22       | 25       | 28       | 2                     | 25                     | 28       | 32       | 36       |
| 3                     | 28                     | 33       | 38       | 42       | 3                     | 38                     | 42       | 48       | 57       |
| 4                     | 38                     | 44       | 50       | 57       | 4                     | 51                     | 57       | 65       | 72       |
| 5                     | 48                     | 55       | 63       | 71       | 5                     | 63                     | 71       | 81       | 89       |
| 6                     | 48                     | 55       | 64       | 72       | 6                     | 63                     | 71       | 81       | 90       |
| 8                     | 49                     | 56       | 65       | 73       | 8                     | 64                     | 72       | 82       | 91       |
| 10                    | 49                     | 57       | 66       | 75       | 10                    | 64                     | 72       | 83       | 92       |
| 15                    | 50                     | 58       | 69       | 78       | 15                    | 64                     | 73       | 85       | 95       |
| 20                    | 50                     | 59       | 71       | 81       | 20                    | 65                     | 74       | 86       | 97       |
| 45                    | 50                     | 60       | 75       | 89       | 45                    | 65                     | 75       | 90       | 104      |
| 60                    | 50                     | 60       | 75       | 90       | 60                    | 65                     | 75       | 90       | 105      |

Minimální vzdálenost neživých částí od obalové křivky ochranného prostoru: 2,5 m.

Dle čl. 5.6 normy NF C17102

| vzdálenost S |       |             |           |            |
|--------------|-------|-------------|-----------|------------|
| nfc17-102    | I     | II          | III       |            |
| ki           | 0,080 | 0,060       | 0,040     |            |
| Kc           | 0,5   | 0,011904762 |           | uzem/svody |
| Km           | 0,5   |             |           | beton      |
| L            | 7     | 8           |           |            |
| SI35_2sv     | 0,56  | SI35_72sv   | 0,0133333 |            |
| SII35_2sv    | 0,42  | SII35_72sv  | 0,01      |            |
| SIII35_2sv   | 0,28  | SIII35_72sv | 0,0066667 |            |
| SI70_2sv     | 0,64  | SI70_72sv   | 0,0152381 |            |
| SII70_2sv    | 0,48  | SII70_72sv  | 0,0114286 |            |
| SIII70_2sv   | 0,32  | SIII70_72sv | 0,007619  |            |

**Dle EN 62305-3**

| vzdálenost S | I      | II          | III    |            |
|--------------|--------|-------------|--------|------------|
| EN62305-3    |        |             |        |            |
| ki           | 0,080  | 0,060       | 0,040  |            |
| Kc           | 0,66   | 0,44        |        | uzem/svody |
| Km           | 0,5    |             |        | beton      |
| L            | 7      | 8           |        |            |
| SI35_2sv     | 0,7392 | SI35_72sv   | 0,4928 |            |
| SII35_2sv    | 0,5544 | SII35_72sv  | 0,3696 |            |
| SIII35_2sv   | 0,3696 | SIII35_72sv | 0,2464 |            |
| SI70_2sv     | 0,8448 | SI70_72sv   | 0,5632 |            |
| SII70_2sv    | 0,6336 | SII70_72sv  | 0,4224 |            |
| SIII70_2sv   | 0,4224 | SIII70_72sv | 0,2816 |            |

Vzhledem k tomu, že se jedná o ocelovou konstrukci elektricky definovaně pospojenou vytvářejí Faradayovu klec s doplněním oplechovanými sendvičovými panely a dále je navržen systém LPS spojený s konstrukcí, vzdálenost S se neuplatní.

Navrženy jsou čítače blesků pro jednotlivé jímače jímače.

**Svody**

Celkem jsou navrženy čtyři jímače s aktivními hlavicemi:

2x PULSAR 30, 2x PULSAR 45

Jímací vedení – svod: Jímače jsou kotveny do ocelové konstrukce – ocelového sloupu; každý sloup je propojen ocelovou konstrukcí s dalšími sloupy, tzn., součástí soustavy je cca 25 nejbližších ocelových sloupů – náhodných svodů. Kotvení jímačů do ocelových sloupů eliminuje slabší článek systému v podobě svorek s vodiči FeZn nebo ALMgSi 8mm.

Pouze z opatrnosti pro formální naplnění dikce normy pro stanovisko TIČR jsou navrženy doplňující vodiče FeZn 8mm rovněž ke sousedním sloupům. Ve skutečnosti je propojení sloupů zajištěno násobně kvalitnějším propojením ocelovou konstrukcí nosníků

Podpěrky vedení: budou potřeba pouze pro jímač č. 3, zvolí se betonové, vyšší s přitížením

Všechny neživé části nacházející se na střeše do vzdálenosti 1 m budou připojeny k jímacímu vedení.

Hodnota zemního odporu uzemňovací soustavy je nižší než 2 Ω.

Pozn.: Dostatečnou vzdálenost není nutné dodržet u staveb s kovovým nebo elektricky vzájemně propojeným ocelovým armováním.

**Ostatní údaje:**

- technologie vzájemně pospojeny včetně neživých (ocelových) masivních konstrukcí a uzemněny
- speciální prostředí (vliv koroze, zplodiny, výbuch) – nejsou

Jímací vedení – svod: náhodné ocelové sloupy průřez každého sloupu ve funkci svodu představuje průřez 13500 mm

Podpěrky vedení: Rd8 Obo Bettermann - budou potřeba pouze pro jímač č. 3, zvolí se betonové, vyšší s přitížením (tráva na střeše)

### **Popis objektu:**

Jedná se o stavbu haly odstavu, haly oprava a dílen pro tramvaje založenou na pilotách a patkách s ocelovou konstrukcí. Výztuž pilot a patek tvoří systém základových zemničů, doplněných v některých částech železobetonovými monolitickými konstrukcemi s vybranou provažovanou výztuží pro funkci základových zemničů.

Z patek jsou vedeny ocelové sloupy přizemněné k výztuži patky a piloty každý.

Na sloupy navazují ocelové příhradové konstrukce. Ve všech případech je definována pospojená ocelová výztuže nebo konstrukce, na kterou navazují střešní ocelové konstrukce.

Střešní konstrukce jsou navrženy ze sendvičových panelů s dvojitým plechem (nad a pod izolací). Plechy jsou šroubované k ocelové konstrukci, izolace je nehořlavá.

Plechové střešní konstrukce jsou navrženy z plechů tl. 0,5mm.

Na střechách jsou umístěny světlíky a velké VZT technologie.

### **Jímací soustava.**

Pro výrobní haly je navržena jímací soustava sestávající ze čtyř aktivních jímačů HELITA 2xP30 a 2xP45 kotvených přímo k ocelovému sloupu haly. Viz výkresová část této PD.

Všechny ocelové prvky na střeše jsou ve funkci náhodných jímačů a jsou uzemněny. Jedná se zejména o VZT jednotky.

### **Svody.**

Svody jsou popsány shora – jedná se elektricky definovaně propojený systém ocelových konstrukcí.

Na střeše jsou umístěny jímače, ze kterých jsou vedeny vždy dva vodiče na sousední ocelové sloupy, když sloupy samotné jsou definovaně propojeny ocelovou konstrukcí.

K aktivnímu jímači je v patě stožáru krom kotvení připojen 2x vodič FeZn průměr 8mm, vodiče jsou vedeny na podpěrkách nebo po hraně atiky k nejbližším sousedním ocelovým sloupům – svodům. Ve skutečnosti se uplatňuje ve funkci svodů cca 100 sloupů (svodů) po obvodě stavby připojených k uzemnění.

Bude provedena kontrola kvality svodů s požadovanou hodnotou do 0,1  $\Omega$  měřeno mezi místem připojení aktivního jímače a zkušební svorkou.

V místě jímače bude umístěn čítač blesků.

### **Uzemňovací soustava**

Uzemňovací soustava je řešena v části této PD shora.

Zkušební svorky jsou navrženy na střeše u připojení k atikové konstrukci. Nad podlahou jsou pak vždy vývody z provažované konstrukce pro kontrolu kvality vertikálních svodů.

### **Ochranný prostor**

Při návrhu umístění aktivního jímače byl proveden kontrolní výpočet ochranného prostoru a ochranné prostory každého jímače vyneseny do dispozice a dostupných řezů stavby.

### **Ochrana proti přepětí**

Soustava hromosvodu je doplněna ochranou proti přepětí. Návrh ochrany proti přepětí doplňuje PD silnoproudých instalací.

### **Požadavky na ostatní profese, postup výstavby**

V rámci projednání byly definovány požadavky na elektrické definované pospojení všech ocelových konstrukcí včetně výztuže v rámci přípravy uzemnění stavby.

Při dodatečném umístění konstrukcí na střeše stavby je nutno vždy kontrolovat dodržení vzdálenosti od obalové křivky jímací soustavy.

Pozn.: Funkci zemnicích tyčí plně a lépe nahrazují piloty po obvodě stavby.

### **Značení**

Barevné značení. Veškeré vývody shora popsané a navržené pro účely ochranných a pracovních uzemnění budou barevně značeny dle ČSN 33 2000-5-54, ed.2, resp. ČSN 33 0165. Značeny značkou 022/5019 dle ČSN IEC 417 (viz ČSN 33 2000-5-54, čl. 543.3.5.N2) budou v rohu i všechny kovové desky s vyražením označení vývodu.

Při návrhu uzemnění se postupuje rovněž dle ČSN EN 50122-2, ed.2 a analogicky s předpisem pro dráhu SR5/7(S) (1997), toho času před vydáním revize předpisu (2019) a v souladu s TP 124 (2009) MD ČR, který se považuje za platný i pro dráhy do doby vydání revize SR5/7(S) v návaznosti na ČSN EN 50162, příloha NA.

Z hlediska ochrany stavby před účinky bludných proudů je třeba chápat zemnicí soustavu jako podmožinu navrhovaných ochranných opatření před účinky bludných proudů nejen pro halu ale pro areál jako celek.

Pro areál je stanovena přednostně soustava TN-S

Všechny případné strojené zemniče budou uloženy v betonové mazanině s minimálním krytím 50 mm; žádný zemnič nebude uložen volně v terénu

Zemniče budou uloženy mimo koleje/kolejiště

### **Vývody z výztuže a ocelových sloupů**

Vývody z výztuže pro uzemnění jsou navrženy z ocelových sloupů - viz shora. Tyto vývody lze používat pro elektrická měření uzemnění i vlivu bludných proudů. Závity M10 budou připraveny ve výrobním závodě na středu I profilu cca 0,5 až 1 m nad podlahou jednotně – dle pokynu a upřesnění pozice statika konstrukce.

Z betonové konstrukce budou připraveny vývody v pracovních kanálech (CRM vývod pro měření a případně připojení k vybranému systému uzemnění dle TP 124 MD ČR obr. 3a).

## 5. STATICKÉ POSOUZENÍ

Netýká se této PD.

## 6. KAPACITNÍ HYDROTECHNICKÉ A JINÉ VÝPOČTY

Netýká se této PD.

## 7. SOUHLAS ODBORNÝCH ÚTVARŮ ZADAVATELE S POUŽITÍM NESCHVÁLENÉHO A NEZAVEDENÉHO ZAŘÍZENÍ, SOUHLAS S NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, POKUD JE TECHNICKÝMI NORMAMI A PŘEDPISY POŽADOVÁN

Netýká se této PD.

## 8. DOLOŽENÍ VÝJIMEK Z PŘEDPISŮ, UVEDENÍ ODCHYLNÝCH ŘEŠENÍ

Výjimky nejsou.

## 9. PŘEHLED POUŽITÝCH NOREM, PŘEDPISŮ, VZOROVÝCH LISTŮ APOD.

Dokumentace je a stavba bude provedena podle platných zákonů a vyhlášek a podle předpisů ČSN vydaných v době zpracování PD. Zejména pak:

- ČSN 33 0165 /EN 60446/ Značení vodičů barvami nebo číslicemi
- ČSN 33 0330 /EN 60529/ Stupně ochrany krytí (krytí IP kód)
- ČSN 33 2000-1 Elektrická zařízení- Rozsah platnosti, účel a základní hlediska
- ČSN 33-2000-1 ed.2 Elektrické instalace nízkého napětí - Část 1: Základní hlediska, stanovení základních charakteristik, definice
- ČSN 33 2000-5-51 ed.3 Elektrické instalace nízkého napětí – část 5-51: Výběr a stavba elektrických zařízení – všeobecné předpisy
- ČSN 33 2000-4-41 ed. 3 Ochrana před úrazem elektrickým proudem
- ČSN 33 2000-4-42 Ochrana před účinky tepla
- ČSN 33 2000-5-54 ed.3 Uzemnění a ochranné vodiče
- ČSN 33 3020 Výpočet poměrů při zkratech v trojfázové elektrizační soustavě
- ČSN 33 3022 Výpočet poměrů při zkratech v trojfázových střídavých soustavách
- ČSN 33 3433 /EN 50081-2/ Elektromagnetická kompatibilita- Prům. prostředí
- ČSN EN 62305-1 až -4, ed. 2 Ochrana před bleskem
- Zákon o Českých technických normách - § 4 zákona č. 22/1997 Sb.- závaznost



norem ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy  
v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)
- ČSN 38 5422 Strojovny elektrických zdrojových soustrojí

V TZ uzemnění bude respektován požadavek na hromosvod. Soustava bude dimenzovaná pro bleskové proudy cca do 150 kA.

## 10. SHRnutí ROZHODUJÍCÍCH ZÁVĚRŮ Z PRACOVNÍCH PORAD VČETNĚ UVEDENÍ ODKAZU NA DOKLADOVOU ČÁST

### 10.1 ZÁVĚRY Z PRACOVNÍCH PORAD

Viz zápisy v dokladové části projektu stavby.

### 10.2 DODRŽENÍ OBECNÝCH POŽADAVKŮ NA VÝSTAVBU

Tato dokumentace vychází z dokumentace pro územní řízení.

Vlastní realizace stavebního díla musí být navržena a zhotovena v souladu s platnou legislativou tak, aby stavba při respektování hospodárnosti vhodné pro zamýšlené využití respektovala a současně splnila i základní požadavky na vlastnosti staveb, kterými jsou:

- mechanická odolnost a stabilita
- požární bezpečnost
- ochrana zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí
- bezpečnost při užívání
- ochrana proti hluku
- úspora energie a ochrana tepla

Projektová dokumentace ve svém řešení zohledňuje dodržení obecných požadavků na výstavbu a je v souladu s platnou legislativou.

Tato dokumentace vychází z dokumentace pro územní řízení. Veškeré změny, doplňky a specifické problémy je nutno konzultovat se zpracovatelem této dokumentace.

Tato dokumentace slouží jako podklad projednání s DOSS a pro získání stavebního povolení, ale nenahrazuje další stupně dokumentace potřebné k realizaci díla.

TECHNICKÁ ZPRÁVA JE NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ VÝKRESOVÉ DOKUMENTACE. PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE SE SKLÁDÁ Z ČÁSTI ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍ, STATICKÉ, TZB, A DALŠÍCH NAVAŽUJÍCÍCH PROFESÍ A POSUDKŮ, PROTO JE JI NUTNO BRÁT JAKO CELEK.

Jednotlivé profesní části projektové dokumentace je nutno koordinovat se stavební částí a Požárně bezpečnostním řešením, které je součástí projektu DSP - viz část dokumentace B.3..

Pro stavbu je možné použít jen dlouhodobě osvědčené a prověřené technologie renomovaných výrobců, kteří garantují kvalitu, poskytují dlouhodobé záruky a jako systém jsou po celou dobu záruky pojištěny. Zároveň je nutno dbát technologických postupů a zejména návazností na okolní konstrukce.

Všechny technologické postupy budou prováděny podle technologických předpisů vybraných výrobních firem, v souladu s platnými technickými normami a bezpečnostními předpisy.

**VEŠKERÉ VÝROBKY BUDOU PŘED ZADÁNÍM DO VÝROBY NEBO PŘED OBJEDNÁNÍ DODAVATELEM PŘEPOČÍTÁNY ROZMĚRY PŘEMĚŘENY A PŘÍSLUŠNÁ DÍLENSKÁ DOKUMENTACE DODAVATELE BUDE ODSOUHLASENA PROJEKTANTEM VE SPOLUPRÁCI S INVESTOREM.**

**KAŽDÝ VÝROBEK, MATERIÁL ČI TECHNOLOGICKÉ ZAŘÍZENÍ MUSÍ BÝT OPATŘENY CERTIFIKÁTEM O SHODĚ. U TECHNOLOGIÍ A JINÝCH ZAŘÍZENÍ MUSÍ BÝT PROVEDENY REVIZE A JINÉ POTŘEBNÉ ZKOUŠKY.**

Všechny použité konstrukce a materiály musí vyhovovat hygienickým požadavkům na emise škodlivin a cizorodých látek (formaldehyd, radon apod.).

## **11. SHRNUTÍ ROZHODUJÍCÍCH STANOVISEK MAJÍCÍCH VLIV NA TECHNICKÉ ŘEŠENÍ**

Řešení bylo projednáno se zástupci dopravního podniku a je výsledkem zavedeného systému trakční soustavy tramvajové dopravy, platných českých norem a normy ČSN EN 50122-2. Jiná stanoviska se problematiky nedotýkají.

## **12. PRŮKAZ O ZAPRACOVÁNÍ VÝSLEDKŮ DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ**

Doplňující průzkumy nebyly provedeny. Zpracování PD vychází ze Základního korozního průzkumu zak. č. 17-B-143, ZKP 12.2017, JEKU s.r.o.

## **13. NÁVAZNOST NA OSTATNÍ PROVOZNÍ SOUBORY (PS) A STAVEBNÍ OBJEKTY (SO)**

Tato PD je podkladem pro zpracování všech dotčených profesí stavby. Tato dokumentace stanovuje zásady a požadavky na návrh pasivních ochranných opatření před účinky bludných proudů v části stavební, statické i technologické.

## 14. ÚDAJE O SPLNĚNÍ PODMÍNEK DANÝCH SCHVALOVACÍM ŘÍZENÍM K JEDNOTLIVÝM STAVEBNÍM OBJEKTŮM PŘEDCHOZÍHO STUPNĚ DOKUMENTACE

Dokumentace splňuje podmínky stanovené předchozím stupněm PD.

## 15. POŽADAVKY NA GEOTECHNICKÝ MONITORING, NA MĚŘENÍ POSUNŮ A PŘETVOŘENÍ STAVEBNÍCH OBJEKTŮ

Není požadováno.

## 16. ŘEŠENÍ PŘÍSTUPU A UŽÍVÁNÍ STAVEBNÍCH OBJEKTŮ OSOBAMI S OMEZENOU SCHOPNOSTÍ POHYBU A ORIENTACE

Není požadováno.

## 17. POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVBY

Daný objekt se zabývá ochranným opatřením před korozními účinky bludných proudů bez dopadu do požární bezpečnosti stavby.

### PŘEDPISY A NORMY

Při bourání, demontáži, provozu a užívání stavby nebo zařízení, musí být respektovány platné právní předpisy, vyhlášky a normy ČSN k zajištění požární ochrany, které se týkají stavby nebo zařízení.

Jedná se zejména o zákon č.133/1985 Sb. („o požární ochraně“) ve znění pozdějších předpisů (zákon č.320/2016 Sb.), vyhlášky č.23/2008 Sb. („o technických podmínkách požární ochrany staveb“) ve znění pozdějších předpisů (vyhláška č.268/2011 Sb.), vyhláška č.246/2001 Sb. („o požární prevenci“) ve znění pozdějších předpisů (vyhláška č.221/2014 Sb.).

Jednotlivé pracovní činnosti musí být prováděné v souladu se zákoníkem práce.

Výčet předpisů pro projektovanou stavbu či zařízení není taxativní, jedná se o hlavní předpisy PO dotčeného oboru činnosti. Jejich seznam doplní o další související předpisy, vyhlášky a nařízení PO pro konkrétní činnosti zhotovitel a provozovatel stavby nebo zařízení.

### UPOZORNĚNÍ NA MOŽNÁ OHROŽENÍ

Při svařování a řezání plamenem a při dalších pracích se zvýšeným požárním nebezpečím bude ustanovena požární hlídka dle Zákona o požární ochraně. V okolí nesmí být hořlavé materiály. Ty nezbytně nutné, které nelze z provozních důvodů odstranit, budou chráněny nehořlavou tkaninou, nebo ochlazovány vodou.

Při skladování a práci s hořlavými kapalinami, plyny, nebo jinými nebezpečnými látkami je nutné zachovávat příslušné bezpečnostní předpisy tak, aby nedošlo k jejich vznícení (případně samovznícení), výbuchu nebo k nežádoucímu rozšíření do jiných prostor a nebyli ohroženy na zdraví a životě osoby v těchto prostorách se nacházející.

Pro stávající zachovávané objekty a případně jejich části musí být i po dobu probíhajících demoličních pracích zachována možnost protipožárního zásahu – musí být zachován přístup ke vstupům všech ponechaných objektů a jejich částí (případně umožněn průjezd zábořem

stavby), nástupní plochy ani zásahové cesty se nepředpokládají a přístup k odběrním místům požární vody.

### **POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ**

**V průběhu přípravy a realizace stavby je nutné dodržovat požadavky stanovené Požárně bezpečnostním řešením (PBR) – řešeno v části B.3 projektové dokumentace.**

## **18. BEZPEČNOST PRÁCE A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI**

Během výstavby i užívání musí být zajištěna bezpečnost a hygiena práce co nejdůslednějším dodržováním právních a ostatních předpisů v této oblasti.

Při výstavbě, montáži, provozu a užívání stavby nebo zařízení musí být respektovány platné právní předpisy, zákonná ustanovení, vyhlášky a další právní předpisy včetně technických norem a doporučení k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), které se týkají projektované stavby nebo zařízení.

Technická dokumentace pro výrobu, přestavbu, montáž, provoz, údržbu a opravy strojů a technických zařízení, jakož i technické dokumentace technologií musí obsahovat požadavky na zajištění bezpečnosti práce včetně zásad kontrol, zkoušek a revizí.

Projekt je zpracován v souladu s obecnými předpisy o bezpečnosti práce, na které se odvolává, a s kmenovou normou (nebo normami) dotčeného oboru činnosti.

### **Bezpečnost při výstavbě:**

Pracovníci musí být s předpisy k zajištění bezpečnosti práce seznámeni prokazatelně, alespoň v rozsahu potřebném pro prováděné práce.

Při výstavbě, bourání a demontáži musí být dodržen technologický postup montáže zpracovaný dodavatelskou organizací, jedná se zejména o:

- používání vhodných montážních prostředků
- používání ochranných pracovních prostředků a vybavení
- dodržování bezpečnostních předpisů ministerstva zdravotnictví o hygienických požadavcích na pracovní prostředí.
- v montážním prostoru není přípustné provádět jiné činnosti bez souhlasu vedoucího montáže
- před zahájením výkopových prací musí být podzemní vedení vytyčena a zřetelně vyznačena správcem a v průběhu prací je nutné toto označení udržovat, případně musí provedeno odstavení nebo vypnutí dotčeného vedení
- v prostorách, kde jsou umístěny rozváděče a el. zařízení musí být veškerá zařízení a provedení prací řešeno tak, aby byla zaručena maximální bezpečnost a ochrana zdraví a majetku.

### **Bezpečnost při provozu:**

Pracovníci musí být vybaveni dle charakteru pracoviště předepsanými pracovními a ochrannými prostředky.

Provozovat zařízení smějí pouze osoby k tomu určené a vyškolené. Provozovatel zařízení vypracuje místní bezpečnostní předpisy pro užívání zařízení. Pracovníci montážní organizace musí být o těchto předpisech prokazatelně školeni.

**Předpisy a normy:**

Při montáži, demontáži a provozu zařízení musí být respektovány platné právní předpisy, vyhlášky a normy k zajištění BOZP, které se týkají projektovaného stavebního objektu.

Přehled základních předpisů:

- Zákon 262/2006 Sb. Zákoník práce - ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění pozdějších předpisů, včetně navazujících předpisů – ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády 591/2006 Sb. Nařízení vlády o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi – ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 495/2001 Sb., kterým se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a desinfekčních prostředků – ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády 362/2005 Sb. Nařízení vlády o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky – ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č.101/2005 Sb. o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí – ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády 361/2007 Sb. Nařízení vlády, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci - ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády 201/2010 Sb. Nařízení vlády, kterým se stanoví způsob evidence a hlášení pracovních úrazů – ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 217/2016 O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně - ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb - ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 268/2009 o technických požadavcích na stavby - ve znění pozdějších předpisů
- BOZP dodavatele
- BOZP provozovatele

Vypracoval:

Ing. Lukáš Žák

Ing. Bohumil Kučera

<sup>i</sup> Články 5 až 7 rozhodnutí Rady přidružení EU-Turecko č. 1/95 ze dne 22. prosince 1995 o provedení konečné fáze Celní unie (Úř. věst. L 35, 13. února 1996, p. 1) umožňující odstranění opatření s rovnocenným účinkem jako cla mezi Evropskou unií a Tureckem. Podle článku 66 rozhodnutí 1/95 musí být články 5 a 7 pro účely jejich implementace a použití na výrobky Celní unie vykládány ve shodě s příslušnými rozsudky Soudního dvora. Proto se zásady, které jsou výsledkem judikatury Soudního dvora k otázkám týkajícím se článků 28 a 30 Smlouvy o ES, zejména Případ „Cassis de Dijon“ uplatní v členských státech a v Turecku..

- ii Čl. 8 odst.2 a článek 9 Dohody o Evropském hospodářském prostoru a Protokol 4 této dohody. Články 28 až 30 Smlouvy o ES jsou součástí *acquis* Společenství a jsou plně zahrnuty v článcích 11 a 13 Dohody o Evropském hospodářském prostoru, které jsou vykládány v souladu s příslušnou judikaturou Soudního dvora ES, která předcházela datu podepsání Dohody. Toto sdělení se proto vztahuje také na výrobky vyráběné na Islandu, v Lichtenštejnsku a v Norsku.
- iii Je však třeba vzít na vědomí, že pokud jsou národní předpisy v rozporu s články 28 a 30 Smlouvy o ES, Soudní dvůr potvrdil, že použití těchto předpisů je zakázáno pouze u dovážených výrobků a nikoliv u národních výrobků. Viz zejména bod odůvodnění 21 rozsudku Soudu ze dne 5. prosince 2000, trestní řízení proti Jean-Pierre Guimont, Případ C-448/98, European Court Reports 2000, p. I-10663.
- iv Článek 24 Smlouvy o ES stanoví, že „za výrobky ve volném oběhu v členském státě se pokládají ty výrobky, které pocházejí ze třetích zemí, u kterých byly v tomto členském státě splněny dovozní náležitosti a zaplacená cla a poplatky s rovnocenným účinkem a u kterých nedošlo k plnému ani částečnému navrácení těchto cel a poplatků.“. Navíc bod odůvodnění 37 rozsudku Soudu ze dne 22. ledna 2002, Canal Satélite Digital SL v. Administración General del Estado a Distribuidora de Televisión Digital SA (DTS), Případ C-390/99, European Court Reports 2002, p. I-607), tuto zásadu potvrzuje: „Je jasně stanoveno v judikatuře, že výrobek, který je prodáván v souladu s platnými právními předpisy v jednom členském státě musí v zásadě být schopen prodeje ve všech ostatních členských státech, aniž by byl podroben dodatečné kontrole, kromě případů výjimek stanovených nebo povolených právními předpisy Společenství“.