**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z29501**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 563 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Rozšíření webové služby RDM\_PUB01A (poskytování údajů dle 106)** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 20.8.2020 | **Požadované datum nasazení:** | 15.9.2020 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | RDM |
| **Typ požadavku:** | Legislativní  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Martina Břešťovská | **17112** | 221812092 | [martina.brestovska@mze.cz](mailto:martina.brestovska@mze.cz) |
| Metodický / věcný garant: | Martina Břešťovská | **17112** | 221812092 | [martina.brestovska@mze.cz](mailto:martina.brestovska@mze.cz) |
| Change koordinátor: | Václav Krejčí | **11151** | 221812149 | [vaclav.krejci@mze.cz](mailto:vaclav.krejci@mze.cz) |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | O2ITS s.r.o. |  | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je realizace úpravy, resp. rozšíření webové služby RDM\_PUB01A ve vztahu k žádostem veřejnosti o údaje z RDM na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, adresovaným jak MZe, tak ÚOHS.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Na základě opakujících se žádostí o poskytnutí informací z RDM dle zákona č. 106 není efektivní provádět opakovaně jednorázová řešení (tj. export např. do .xlsx formátu) a je třeba tyto požadavky vyřešit systémově a umožnit žadatelům efektivnější přístup k informacím, které se   
v průběhu času mění, obnovují, zanikají nebo vznikají, a to zpřístupněním detailnějších údajů   
a umožněním určitého způsobu „vyhledávání“ údajů. Tyto údaje ale musí být poskytnuty v souladu s náležitou ochranou informací, které není dle zákona možné poskytnout (případ fyzických osob nepodnikajících). Řešení bude výhodné jak pro žadatele, tak pro MZe a ÚOHS, neboť žadatelé z důvodu v čase se obměňujících informací podávají neustále nové žádosti o informace (a MZe/ÚOHS je musí opakovaně vyřizovat, což představuje nadměrnou administrativní zátěž).

## Rizika nerealizace

Pokud by nebylo nalezeno systémové řešení, tak bude třeba v případě opakovaných žádostí o informace exportovat nové a nové sestavy a ustavičně administrovat žádosti, což je neefektivní a zatěžující státní správu i žadatele.

# Podrobný popis požadavku

## Změny služby RDM\_PUB01A

Požadavek bude řešen rozšířením request a response stávající služby RDM\_PUB01A.

Rozsah údajů requestu bude (nově přidané položky označeny tučně):

* IC IČ subjektu. Hodnota musí splňovat požadavky na formát IČ
* SUBJEKTID Identifikátor subjektu
* JMENO Jméno FO
* PRIJMENI Příjmení FO
* OBECNAZ Název obce
* PSC PSČ bez mezer
* **POSKYTOVATEL** IČ poskytovatele
* **ZMENY\_OD** Datum OD ve formátu DD.MM.RRRR pro vyhledání SUBJEKTID u nichž došlo k poskytnutí/změně podpory (zanořeno do samostatného uzlu ZMENY)
* **ZMENY\_DO** Datum DO ve formátu DD.MM.RRRR pro vyhledání SUBJEKTID u nichž došlo k poskytnutí/změně podpory (zanořeno do samostatného uzlu ZMENY)

Služba bude nově umožňovat vracení nových podpor nebo změn v podporách za zadané období, ke kterým došlo v tabulce D\_RDM\_PODPORY. Za změnu se tedy nepovažují změny subjektu jako je např. změna adresy, názvu atd.

Pokud bude na vstupu uveden uzel ZMENY lze uvést i položku POSKYTOVATEL nebo SUBJEKTID. Uvedení uzlu ZMENY bez některého z těchto dvou údajů, vyhledává změny za uvedené období. Uvedení položky ZMENY\_OD je povinné, pokud je uvedena položka ZMENY\_DO. Pokud je uvedena položka ZMENY\_OD a není uvedena položka ZMENY\_DO vyhledávají se změny k aktuálnímu datu.

Maximální počet změn (počet SUBJEKTID v odpovědi) bude nastaven na 10000. V případě,  
že bude počet překročen vrátí se chyba o překročení maximálního počtu vrácených změn.

Výstup služby bude „kopírovat“ výstup ze služby RDM\_INF01B pokud nebudou vyžadovány změny (seznam SUBJEKTID) s tím, že na výstupu nebude uveden element DN\_UZIVATELE. Dále u fyzických osob nepodnikajících nebude poskytován datum narození ale pouze rok narození a adresa bude omezena pouze na obec a PSČ (stejné chování jako na portálu eAGRI).

Z výstupu služby RDM\_PUB01A bude odstraněna přidaná bussiness chyba (z IM109574) týkající se chybějících účetních období (je nahrazena seznamem příznaků).

## Úprava robota pro „mazání“ subjektů

V souvislosti s realizací PZ 557, které nahradilo anonymizaci podpor jejich mazáním, je potřeba upravit robota pro „mazání“ subjektů. Robot po uplynutí 10 let od poskytnutí poslední podpory   
u příjemce provádí skrytí těchto příjemců. Skrytí je však vázáno na anonymizaci a je potřeba změnit podmínku pro vyhodnocení skrytí těchto příjemců na podmínku smazání poslední podpory.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu.

## Na bezpečnost

Bez dopadu.

## Na součinnost s dalšími systémy

Vystavení nové verze služby RDM\_PUB01A na EPO.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Vystavení nové verze služby RDM\_PUB01A.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Bez dopadu.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez dopadu.

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | NE | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | NE | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | NE | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | NE | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | ANO |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ANO | NE | ANO |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: NEVEŘEJNÉ

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění |  |
| Ukončení plnění | 15.9.2020 |

# Přílohy

Žádné.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Martina Břešťovská |  |  |
| Change koordinátor: | Václav Krejčí |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z29501**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-13)**:** | 563 |

# Návrh konceptu technického řešení

V souladu s požadavkem bude řešení spočívat v následujících bodech:

úprava request/response definice RDM\_PUB01A v EA, (2)

úprava služby RDM\_PUB01A - aktualizace rozhraní, úprava kódu

úprava robota pro mazání subjektů

Podrobně: viz část A tohoto PZ, body 2 a 3

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

**Bez dopadu.

*(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)*

# Na bezpečnost

Bez dopadu.

*Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

Vystavení nové verze služby RDM\_PUB01A na EPO.

# Na součinnost AgriBus

Vystavení nové verze služby RDM\_PUB01A.

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-15)

Bez dopadu

# Ostatní dopady

Bez dopadu

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
| AgriBus | Nasazení nové verze služby RDM\_PUB01A |
| EPO | Nasazení nové verze služby RDM\_PUB01A |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-16)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Popis etapy, aktivity, kroku** | **Termín \*/** | **Odpovídá** |
| 1. Zahájení = pokyn, že má Dodavatel zahájit realizaci | T0 | Objednatel |
| 1. Provedení sw změn a nasazení změn do testovacího prostředí (RTT) | T1 = T0 + 10 prac.dní | Dodavatel |
| 1. Testování a vyřešení případných nálezů z testování | T2 = T1 + 5 prac.dní | Dodavatel |
| 1. Rozhodnutí o nasazení změn do produkčního prostředí (RTP) | T3 = T2 + 5 prac.dní | Dodavatel |
| 1. Nasazení plnění do produkčního prostředí (RTP), dokumentace, AP | po T3 dle dohody cca + 10 prac.dní | Dodavatel |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 13,63 | 121 262,50 | 146 727,63 |
| **Celkem:** | | 13,63 | 121 262,50 | 146 727,63 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-18) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | XXX |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z29501**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-19)**:** | 563 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  |  |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  |  |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  |  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  |  |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  |  |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  |  |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  |  |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  |  |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  |  |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  |  |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  |  |
|  | Testování systému 3.4.9. |  |  |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  |  |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-20)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění |  |
|  |  |
| Dokončení plnění |  |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-21) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Celkem:** | |  |  |  |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |  |
| Provozní garant | Pavel Štětina |  |  |
| Architekt | ------------------------ | ------------------------- | ------------------------- |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |
| Žadatel | Martina Břešťovská |  |  |
| Věcný/Metodický garant | Martina Břešťovská |  |  |
| Change koordinátor | Václav Krejčí |  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-15)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-19)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-20)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-21)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)