**Název akce:**

**UHERSKOHRADIŠŤSKÁ NEMOCNICE a. s. - Rekonstrukce kuchyně**

# Změnový list

**číslo: ZL 8**

**Doplňující drobné práce nezbytné pro provedení díla**

zpracovaný v souladu se Smlouvou o dílo č:D/2496/2020/INV

1. **Oddíl stavby: *SO 01 Objekt kuchyně***
2. **Zpracovatel změnového listu:** Pozemní stavitelství Zlín a.s.
3. **Odkaz na dokumenty, v nichž je vznik a řešení změny popsáno**

3.1 stavební deník: *bude řešeno v součinnosti s jinými pracemi na stavbě*

3.2 kontrolní den: *KD č.3 ze dne 22.6.2020, bod 1.8., 1.9., 2.4., 3.2., z KD č.4 ze dne 7.7.2020 bod 1.8.,*

* 1. jiné související dokumenty:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Zdůvodnění a příčina změny:**

*Při provádění stavby, po odkrytí stávajících konstrukcí, bylo nutné některé původně navržené detaily a konstrukce v projektu pro provádění upravit, protože zjištěné skutečnosti během stavby neodpovídaly předpokladům v projektu. Vznikly nezbytně nutné práce pro možnost pokračování díla dle PD, a pro dodržení potřebné kvality a životnosti objektu a jeho výrobků či konstrukcí.*

1. **Návrh technického řešení a rozsah změny**

*Jedná se o soubor drobných stavebných doplnění, a to nejen materiálových a konstrukčních, ale také k nim pomocné lešení, potřebné vrtání dodatečných otvorů nebo sekání drážek, či části podlah a jejich zapravení, manipulace s vybouranými nebo vykopanými materiály a jejich likvidace, pomocné zednické práce a lešení, doplnění lešení nad výšku 1,90 m, která je v rozpočtu do potřebné výšky min. 2,50 m nebyla, Část těchto prací se nedala předvídat, protože skutečný stav byl zjištěn až během stavby, ale část byla vinou opomenutí v projektu nebo rozpočtu a výkazu výměr projektu, kterými byly výkopy a zásypy pro kanalizaci nebyla započtena správně kubatura), manipulaci ze sutí a výkopem zeminy zejména nakládání na dopravní prostředek, řešení komínů pro odkouření pro jednotky VZT, kotvení nových zděných příček ke stávajícím železobetonovým sloupům, demontáž stávajícího ocelového rámu, který byl na střeše pod bývalými jednotkami VZT, včetně jeho likvidace a zpravení otvorů ve střeše, odstranění stěn, stropů a podlah bývalých chladírenských boxů, včetně jejich ekologické likvidace. Práce a dodávky, které se nedaly předpokládat byly obklady stávajících stupaček potrubí ze sádrokartonu, které byly rozbity při odsekávání obkladů, doplnění dalších otvorů a drážek, nebo stávající podkladů, které vyplynuly ze stávajícího stavu na stavbě, a bylo je nutné provést pro nové rozvody, včetně jejich následného zapravení, bourání železobetonových podlah, které předpokládal projekt, že jsou z prostého betonu, ale ve skutečnosti byly železobetonové s výztuží kari sítí, zapravení otvorů na fasádě.*

1. **Finanční náklady změny**

*Ocenění dodávek a montáží, které jsou součástí tohoto ZL č.8, bylo dle smluvních jednotkových cen dle SOD, upravených jednotkových cen RTS dle smlouvy se započtením koeficientu dle této SOD, a zbylé části jsou ceny dle kalkulace, když nebylo možné použít některý z dříve uvedených postupů.*

****

*Navýšení rozsahu dodávky stavebních prací dle změnových listů 1 - 8 zejména vzhledem k dodržení nutných technologických vazeb a postupů má přímý vliv na dílčí termín dle odst. 4.2.5, odst. 4.2.6, 4.2.7 a konečný termín 4.3 dle SoD.*

*Zhotovitel předkládá v rámci změnového listu aktualizaci dílčích termínů a termínu dokončení:*

*dle 4.2.5. SoD z do 120 dnů od předání staveniště na do 141 dnů od předání staveniště*

*dle 4.2.6. SoD z do 120 dnů od předání staveniště na do 141 dnů od předání staveniště*

*dle 4.2.7. SoD z do 150 dnů od předání staveniště na do 171 dnů od předání staveniště dle 4.3. SoD z do 150 dnů od předání staveniště na do 171 dnů od předání staveniště*

*Změna objemu realizace má dopad do celkové výše nákladů v uvedeném rozsahu a současně z technologických důvodů má vliv na celkový termín dokončení dle SOD.*

V …Zlíně……………… dne …………………… ………………………………….

 (jméno, podpis zhotovitele)

1. **Stanovisko technického dozoru stavby (TDS)**

*Skutečný stav a detailů a konstrukcí neodpovídal v některých částech předpokladům v projektu, který by řešen v závislosti na PD z původní doby výstavby. Bylo proto ve spolupráci zhotovitele, objednatele, TDS a hlavního projektanta najít optimální řešení úprav nebo doplnění detailů a konstrukcí tak, aby byla dodržena kvalita stavby a stavebních řešení, požadovaná funkčnost a životnost. Nejedná se tedy o vadu projektu, nebo škodu. Projektantem navržené řešení změny a doplnění je nejlepší možné z hlediska efektivity vynaložených finančních prostředků, harmonogramu stavby a technického řešení, a je také praktické z hlediska provozu objektu. Část prací a dodávek v tomto ZL je doplnění vzniklé s opomenutí projektanta.*

*Změna množství realizovaných prací a změny dle ZL 1 – 8 mají z technologických důvodů vliv na smluvní dílčí termíny a termín dokončení díla.*

*Vadou projektové dokumentace jsou stavební práce za* 589.300,80 *Kč bez DPH (viz přiložený rozpočet).*

***Kontrola souladu změny zejména se:***

* *zadávací dokumentací VZ – nebylo a nemohlo být součástí této dokumentace, protože se ve většině případů jednalo o zjištění během výstavby ve skrytých konstrukcích*
* *smlouvou o dílo na dodávku stavby (řízení změn, rozpočet – cenotvorba, apd) – je v souladu se smlouvou o dílo*
* *stavebním povolením, popř. jiným správním rozhodnutím – je v souladu se stavebním povolením a nemění jeho podmínky*
* *stanovisky dotčených orgánů – je v souladu se stanovisky a nemění jejich podmínky*
* *množství výměr jednotek soupisu prací - odpovídá této změně*

***Návrh dalšího postupu*** *(popis úkonů vyvolaných změnou) např:*

* *Úprava harmonogramu stavby – toto doplnění drobných stavebních prací je součástí požadavku na prodloužení termínu dokončení stavby*
* *Dodatek IZ – v tomto případě není potřeba realizovat dodatek IZ*
* *Veřejná zakázka (s uvedením typu řízení) – v tomto případě není potřeba nové VZ*
* *Dodatek Smlouvy o dílo – budou součástí seznamu ZL, které budou v dodatku č.1 SoD*

*TDS doporučuje ZL č.8 schválit.*

Dle § 222 zákon číslo 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek stavební práce spadají do kategorie dle odst. 6.

 V Uherském Hradišti dne 6. 8. 2020

 ………………………………….

 xx - TDS

1. **Stanovisko generálního projektanta (GP)(autorského dozoru (AD))**

 *Jedná se o úpravu technického řešení – doplnění prací nutných k provedení díla, které vznikly po odkrytí stávajících konstrukcí, nebo se jednalo o dodatečné požadavky investora a dodavatele gastrotechnologie, nebo vznikly opomenutím projektanta, a nebyly tedy obsaženy v původní PD.*

 *V průběhu realizace stavebních prací bylo zjištěno, že některé stávající skryté konstrukce vykazují odlišnosti od předpokladu projektanta. Dále se jedná o dodatečné požadavky investora z titulu optimalizace dodávky gastrotechnologie a rovněž bylo zjištěno, že v některých případech se liší rozsah projektové dokumentace a výkaz výměr projektanta. Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto o dodatečném provedení těchto prací, což bylo vyhodnoceno jako optimální řešení z hlediska pořizovací a užitné hodnoty díla.*

 *Provedení výše uvedených opatření je z hlediska budoucího bezproblémového a komfortního provozu objektu nezbytné.*

*GP (AD) doporučuje ZL. č. 8 schválit.*

V Uherském Hradišti dne 6. 8. 2020

 ………………………………….

 xx

 GG Archico a.s

1. **Stanovisko zástupce investora (subjekt pověřený výkonem funkce investora)**

*Zástupce investora souhlasí s technickým řešením změny díla.*

*Cenové navýšení díla (vícepráce) lze uhradit až po jejich schválení RZK.*

V ………………… dne …………………… ………………………………….

 (jméno, podpis)

1. **Přílohy ke změnovému listu:**

Příloha č. 1 Oceněný soupis prací