**Název akce:**

**UHERSKOHRADIŠŤSKÁ NEMOCNICE a.s. - Rekonstrukce kuchyně**

# Změnový list

**číslo: ZL č. 3**

**Rozšíření rozvodů slaboproudu**

zpracovaný v souladu se Smlouvou o dílo č: D/2496/2020/INV

1. **Oddíl stavby: *SO 01 Objekt kuchyně***
2. **Zpracovatel změnového listu:** Pozemní stavitelství Zlín a.s.

1. **Odkaz na dokumenty, v nichž je vznik a řešení změny popsáno**

3.1 stavební deník: nejedná se o změnu prací nebo materiálů, ale o doplnění nových rozvodů, a budou prováděny během realizace SLP

3.2 kontrolní den: *Zápis z KD č. 3, 22.6.2020, bod 3.3; KD č.4 7.7.2020, bod 3.3*

* 1. jiné související dokumenty:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Zdůvodnění a příčina změny:**

*V průběhu prováděných prací na stavbě bylo zjištěno, že kabelové rozvody i zásuvky SLP ve 2.NP jsou zastaralé kategorie, a proto vznikl požadavek provozovatele UHN a.s. na doplnění SLP rozvodů pro řízení provozu objektu kuchyně, také v části 2.NP, aby byl vytvořen celkový funkční systém. Původní úvaha ponechat tyto stávající rozvody a provést jen doplnění se ukázala jako technicky nereálná, a komplikovala by řízení nejen ve 2.NP, ale i nových rozvodů v 1.NP*

1. **Návrh technického řešení a rozsah změny**

*Po vzájemné konzultaci uživatele a zhotovitele byl dohodnut zvětšený rozsah požadovaných prací, na což byl zpracován soupis prací a dodávek a prováděcí dokumentace.*

1. **Finanční náklady změny**

*Ocenění dodávek a montáží, které jsou součástí tohoto ZL č.3, bylo dle smluvních jednotkových cen dle SOD, upravených jednotkových cen RTS dle smlouvy se započtením koeficientu dle této SOD, a zbylé části jsou ceny dle kalkulace, když nebylo možné použít některý z dříve uvedených postupů.*

****

V Zlíně dne …………………… ………………………………….

(jméno, podpis zhotovitele)

1. **Stanovisko technického dozoru stavby (TDS)**

*Tyto změny se nedaly ve fázi PD a průzkumů předvídat, a nebylo zřejmé, že mohly být problémy s využitím stávajících kabelových rozvodů SLP ve 2.NP pro celkové řešení SLP objektu, protože tyto původní kabelové rozvody a zásuvky jsou výrazně starších typů. To se zjistilo až během stavby. Jejich ponechání by značně zkomplikovalo požadovanou funkčnost celého systému. Zároveň byly doplněny drobné požadavky provozovatele na úpravu SLP ve 2.NP. Jedná se o doplněné nové řešení dle zjištěného skutečného stavu. Nejedná se tedy o vadu, nebo škodu. Projektantem navržené řešení změny a doplnění je nejlepší možné z hlediska efektivity vynaložených finančních prostředků, harmonogramu stavby a technického řešení.*

***Kontrola souladu změny zejména se:***

* *zadávací dokumentací VZ – nebylo a nemohlo být součástí této dokumentace, protože se jedná o doplnění*
* *smlouvou o dílo na dodávku stavby (řízení změn, rozpočet – cenotvorba, apd) – je v souladu se smlouvou o dílo*
* *stavebním povolením, popř. jiným správním rozhodnutím – je v souladu se stavebním povolením a nemění jeho podmínky*
* *stanovisky dotčených orgánů – je v souladu se stanovisky a nemění jejich podmínky*
* *množství výměr jednotek soupisu prací - odpovídá této změně*

***Návrh dalšího postupu*** *(popis úkonů vyvolaných změnou) např:*

* *Úprava harmonogramu stavby – toto doplnění SLP je součástí požadavku na prodloužení termínu dokončení stavby*
* *Dodatek IZ – v tomto případě není potřeba realizovat dodatek IZ*
* *Veřejná zakázka (s uvedením typu řízení) – v tomto případě není potřeba nové VZ*
* *Dodatek Smlouvy o dílo – budou součástí seznamu ZL, které budou v dodatku č.1 SoD*

*TDS doporučuje ZL č.3 schválit.*

Dle § 222 zákon číslo 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek stavební práce spadají do kategorie dle odst. 4.

V Uherském Hradišti dne 6. 8. 2020

 ………………………………….

 xx – TDS

1. **Stanovisko generálního projektanta (GP) (autorského dozoru (AD))**

*Jedná se o úpravu technického řešení – doplnění slaboproudých rozvodů včetně koncových prvků, které nebylo obsahem původního zadání investora, proto nebylo obsaženo v původní PD.*

*V průběhu realizace stavebních prací se investor rozhodl přistoupit k doplnění nových rozvodů slaboproudu dle aktuální nabídky IT techniky na současném trhu, což bylo vyhodnoceno jako optimální řešení z hlediska pořizovací a užitné hodnoty díla.*

*Provedení výše uvedených opatření je z hlediska budoucího bezproblémového a komfortního provozu objektu v horizontu 21. století nezbytné.*

*GP (AD) doporučuje ZL. č.3 schválit.*

V Uherském Hradišti dne 6. 8. 2020

 ………………………………….

 xx

 GG Archico a.s

1. **Stanovisko zástupce investora (subjekt pověřený výkonem funkce investora)**

*Zástupce investora souhlasí s technickým řešením změny díla.*

*Cenové navýšení díla (vícepráce) lze uhradit až po jejich schválení RZK.*

V ………………… dne …………………… ………………………………….

 (jméno, podpis)

1. **Přílohy ke změnovému listu:**

Příloha č. 1 Oceněný soupis prací