**Název akce:**

**UHERSKOHRADIŠŤSKÁ NEMOCNICE a.s. - Rekonstrukce kuchyně**

# Změnový list

**číslo: ZL 1**

**Nový rozvod ÚT**

zpracovaný v souladu se Smlouvou o dílo č: D/2496/2020/INV

1. **Objekt stavby: *SO 01 Objekt kuchyně***
2. **Zpracovatel změnového listu:** Pozemní stavitelství Zlín a.s.
3. **Odkaz na dokumenty, v nichž je vznik a řešení změny popsáno**

3.1 stavební deník: *nejedná se o změnu prací nebo materiálů, ale o provedení nových rozvodů ÚT v podlaze 1.NP, které budou prováděny během prací na stavbě*

3.2 kontrolní den: *Zápisy z č.3 z 22.6.2020, bod 3.1., KD č. 4 z 7.7.2020, bod 3.1., KD č.5 z 20.7.2020, bod 3.1, KD č.6 z 3.8.2020, bod 3.1*

* 1. jiné související dokumenty: nemá vztah k žádným dalším dokumentům

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Zdůvodnění a příčina změny:**

*Dle platné PD bylo nutné vybourání stávajících betonových podlah v 1.NP. Proti předpokladu byly ale v těchto betonech zabetonovány ležaté potrubní plastové rozvody stávajícího ÚT. Ty nebylo možné zachovat bez poškození. Navíc byly zjištěny na stávajícím potrubí defekty (praskliny materiálu potrubí a prosakující spojky), které byly příčinou vlhnutí stěn. Toto se provizorně řešilo překrytím předsazených dodatečných konstrukcí z SDK.*

1. **Návrh technického řešení a rozsah změny**

*Z důvodu uvedených v bodě 4. byla nutná kompletní výměna ležatého potrubí ÚT v podlaze dle návrhu projekčního řešení zpracovaného hlavním projektantem, i s novým napojením otopných těles, a případnými úpravami v souladu s požadavky nové gastrotechnologie.*

1. **Finanční náklady změny**

*Ocenění dodávek a montáží, které jsou součástí tohoto ZL č.1, bylo dle smluvních jednotkových cen dle SOD, upravených jednotkových cen RTS dle smlouvy se započtením koeficientu dle této SOD, a zbylé části jsou ceny dle kalkulace, když nebylo možné použít některý z dříve uvedených postupů.*****

V …Zlíně……………… dne …………………… ………………………………….

(jméno, podpis zhotovitele)

1. **Stanovisko technického dozoru stavby (TDS)**

*Skutečný stav, že potrubí ÚT je zabetonováno v betonu podlahy, místo toho, aby bylo volně vedeno ve vrstvách tepelné izolace, nebo nad ní, a stejně tak kvalitativní a funkční stav potrubí zakrytého v podlaze, se nedal předvídat, a proto nebyly provedeny ani žádné průzkumy. Jedná se o doplněné nové řešení dle zjištěného skutečného stavu. Projektantem navržené řešení změny a doplnění je nejlepší možné z hlediska efektivity vynaložených finančních prostředků, harmonogramu stavby a technického řešení. Hlavně řeší veškeré vady původního provedeného řešení. Pokud by byly provedeny jen opravy lokálních narušených míst, a vyměněny netěsné spojky potrubí, místo výměny celého potrubí, hrozilo by nebezpečí, že se v krátké době objeví při užívání objektu další skryté vady a bude prosakovat voda z potrubí ÚT do podlah a stěn objektu.*

***Kontrola souladu změny zejména se:***

* *zadávací dokumentací VZ – nebylo a nemohlo být součástí této dokumentace, protože se jedná o skrytou vadu původního provádění*
* *smlouvou o dílo na dodávku stavby (řízení změn, rozpočet – cenotvorba, apd) – je v souladu se smlouvou o dílo*
* *stavebním povolením, popř. jiným správním rozhodnutím – je v souladu se stavebním povolením a nemění jeho podmínky*
* *stanovisky dotčených orgánů – je v souladu se stanovisky a nemění jejich podmínky*
* *množství výměr jednotek soupisu prací - odpovídá této změně*

***Návrh dalšího postupu*** *(popis úkonů vyvolaných změnou) např:*

* *Úprava harmonogramu stavby – toto doplnění ÚT je součástí požadavku na prodloužení termínu dokončení stavby*
* *Dodatek IZ – v tomto případě není potřeba realizovat dodatek IZ*
* *Veřejná zakázka (s uvedením typu řízení) – v tomto případě není potřeba nové VZ*
* *Dodatek Smlouvy o dílo – budou součástí seznamu ZL, které budou v dodatku č.1 SoD*

*TDS doporučuje ZL č.1 schválit.*

Dle § 222 zákon číslo 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek stavební práce spadají do kategorie odst*. 6.*

 V Uherském Hradišti dne 6. 8. 2020

 ………………………………….

 xxx - TDS

1. **Stanovisko generálního projektanta (GP) (autorského dozoru (AD))**

*Jedná se o úpravu technického řešení stávajících rozvodů vytápění, které nebylo obsahem zadání investora, proto nebylo obsaženo v původní PD.*

*Zadáním investora projektové dokumentace (UNH. a.s.) bylo, stávající rozvody vedené v podlahových vrstvách ponechat, neboť existoval reálný předpoklad, že potrubí je vedeno ve vrstvě tepelné izolace pod betonovou vrstvou, jež byla určena k vybourání (dle původní PD) a rovněž investor neměl žádné indicie, že rozvody jsou nefunkční či existují problematická místa. Při provádění bouracích prací bylo zjištěno, že potrubí je vedeno částečně v betonové vrstvě, čímž došlo na několika místech k jeho poškození a rovněž některé stávající armatury (spojky, odbočky) vykazovaly známky netěsnosti a koroze.*

*Z výše uvedených důvodů se investor rozhodl přistoupit ke kompletní výměně stávajících rozvodů v místě bouraných podlah, což bylo vyhodnoceno jako optimální řešení z hlediska pořizovací a užitné hodnoty díla.*

*Provedení výše uvedených opatření je z hlediska budoucího bezproblémového a bezpečného provozu objektu nezbytné.*

*GP (AD) doporučuje ZL. č.1 schválit.*

 V Uherském Hradišti dne 6. 8. 2020

 ………………………………….

 xx GG Archico a.s

1. **Stanovisko zástupce investora (subjekt pověřený výkonem funkce investora)**

*Zástupce investora souhlasí s technickým řešením změny díla.*

*Cenové navýšení díla (vícepráce) lze uhradit až po jejich schválení RZK.*

V ………………… dne …………………… ………………………………….

 (jméno, podpis)

1. **Přílohy ke změnovému listu:**

Příloha č. 1 Oceněný soupis prací