

Městská knihovna v Praze

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Mariánské náměstí 1, Praha 1, 115 72
IČO: 00064467, DIČ CZ00064467

Odesílatel: SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.
Bucharova 1314/8, 158 00 Praha 5 – Stodůlky;
IČO: 06943187, DIČ: CZ06943187;

Zakázka: 2019_012_CZ_Knihovna Petřiny

Datum: 04. 06. 2020 **Naše značka / č.j.** 2019_012_CZ/20200529/PV

Kontaktní osoba: XXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX@sieberttalas.com; +420 xxx xxx xxx

Věc: Žá d o s t o u z a v ř e n í d o d a t k u k e s m l o u v ě o d í l o z e d n e 1 1 . 7 . 2 0 1 9 (I D 8984027)

Žádáme Vás tímto o přípravu a následné uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 11. 7. 2019 (ID 8984027), s účinností dne 22. 7. 2019, uzavřené mezi Městskou knihovnou v Praze jako „Zadavatelem“ a společností SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o. jako „Zhotovitelem“, jejímž předmětem je zajištění projektové dokumentace a inženýrské činnosti pro záměr „Knihovna Petřiny“ (dále jen jako „Smlouva“).

Důvodem naší žádosti k uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě je skutečnost, že Zhotovitel nebyl schopen, při vynaložení všech dostupných prostředků a při nejlepší vůli, překonat překážky způsobené třetími stranami a dodržet tak termíny dílčích plnění ukotvených ve Smlouvě. Základním důvodem nedodržení některých dílčích termínů bylo dle našeho názoru zejména vyhlášení Nouzového stavu v ČR v souladu s § 69 odst. 1 písm. b) a odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb. k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění COVID-19 způsobené novým koronavirovým SARS-CoV-2, během něhož probíhala inženýrská činnost mnohem pomaleji. Zhotovitel sám však ve škeré kroky v yko na l v souladu s Přílohou č. 2 ke Smlouvě – Podrobný časový harmonogram.

Zhotovitel dodržel dílčí termín pro zajištění plnění dle bodu A) Projektová dokumentace v rozsahu pro stavební povolení a vodoprávní řízení, včetně souvisejících činností dle bodu I) Zvláštní výkony realizované při zhotovení části A) a B), Přílohy č. 1 – Specifikace předmětu plnění v souladu s Přílohou č. 2 – Podrobným časovým harmonogramem ke Smlouvě.

Zhotovitel také dodržel dílčí termín pro zahájení plnění dle bodu B) Inženýrská činnost a obstarání stavebního a vodoprávního povolení, včetně souvisejících činností dle bodu I) Zvláštní výkony realizované při zhotovení části A) a B), Přílohy č. 1 – Specifikace předmětu plnění v souladu s Přílohou č. 2 – Podrobným časovým harmonogramem ke Smlouvě.

Zhotovitel však nebyl schopen dodržet navazující dílčí termíny pro dokončení plnění dle bodu B) Inženýrská činnost a obstarání stavebního a vodoprávního povolení, včetně souvisejících činností dle bodu I) Zvláštní výkony realizované při zhotovení části A) a B), Přílohy č. 1 – Specifikace předmětu plnění v souladu s Přílohou č. 2 – Podrobným časovým harmonogramem ke Smlouvě, a to z důvodu nepředpokládaných, Zhotovitelem neovlivnitelných, skutečností uvedených níže ve vysvětlení. V souvislosti s dosud nedokončeným částečným plněním, nedokončenou inženýrskou činností, zároveň nebyl Zhotovitel schopen dokončit následná plnění dle

bodů C) Projektová dokumentace pro provedení stavby (DPS) a D) Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele stavby (DVZ) Přílohy č. 1 – Specifikace předmětu plnění ke Smlouvě v souladu s Přílohou č. 2 – Podrobným časovým harmonogramem.

Z výše uvedených důvodů žádá Zhotovitel Zadavatele o přípravu Dodatku č. 1 ke Smlouvě, jehož předmětem bude úprava termínů dílčích plnění dle bodů B), C) a D) Přílohy č. 1 a úprava Přílohy č. 2 ke Smlouvě. Zároveň, v souladu s projednáním předmětu plnění mezi Zadavatelem a Zhotovitelem, v souvislosti s požadavkem na dodržení konečného termínu realizace záměru, bude předmětem dodatku také sloučení dílčích plnění dle bodů C) a D) Přílohy č. 1 ke smlouvě do bodu C+D) Projektová dokumentace pro provedení stavby a pro výběr zhotovitele stavby.

Vy s vět ení :

Zhotovitel, při vynaložení všech dostupných prostředků, při splnění a dodržení dílčích termínů uvedených výše, nebyl schopen v rámci výkonu inženýrské činnosti, při obstarávání stavebního povolení, povolení kácení a při vodoprávním řízení, ovlivnit nestandardní postupy dotčených orgánů státní správy (DOSS) a správců inženýrských sítí (SIS), kteří přes zákonem stanovenou dobu pro vydání svých závazných stanovisek, byli v předmětném procesu neaktivní, pravděpodobně díky vyhlášení Nouzového stavu v ČR.

Níže uvádíme příklady nečinnosti (průtahů) na straně DOSS a SIS.

ÚMČ P6, Odbor dopravy a životního prostředí, oddělení správních činností – kácení dřevin

- ⓪ žádost o povolení ke kácení dřevin mimo les podána 22. 11. 2019;
- ⓪ 06. 01. 2020 obdržena výzva k doplnění žádosti (zákonná lhůta pro vydání stanoviska je 30 dní, v odůvodněných případech složitých poměrů může být lhůta prodloužena až na 60 dní, první reakce na žádost byla po 45 dnech);
- ⓪ žádost byla doplněna 31. 01. 2020 po vyjasnění vztahů s MHM odborem evidence majetku;
- ⓪ dne 10. 3. 2020 Zhotovitel obdržel vyrozumění o napadení řízení (39 dní po doplnění žádosti);
- ⓪ řízení bylo napadeno občanským sdružením Tilia Thákurova, dne 27. 03. 2020 se mělo uskutečnit místní šetření, které bylo sdružením vyžádáno, místní šetření se neuskutečnilo z důvodu nouzového stavu v souvislosti s Covid-19, nový termín místního šetření byl stanoven až na 03. 06. 2020.

MHMP, Odbor evidence majetku, oddělení výkonu vlastnických práv

- ⓪ žádost o stanovisko podána 11. 12. 2019 (zákonná lhůta pro vydání stanoviska je 30 dní, v odůvodněných případech složitých poměrů může být lhůta prodloužena až na 60 dní, trvání procesu získání stanoviska k dnešnímu dni je 171 dnů);
- ⓪ vydání stanoviska bylo podmíněno vydáním stanovisko Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s.;
- ⓪ dle informací referentky Odboru evidence majetku již bylo předáno k podpisu a bude zasláno v následujících dnech.

ÚMČ P6, Odbor dopravy a životního prostředí, oddělení správních činností

- ⓪ žádost o stanovisko podána 12. 12. 2019 (zákonná lhůta pro vydání stanoviska je 30 dní, v odůvodněných případech složitých poměrů může být lhůta prodloužena až na 60 dní, první odezva z ÚMČ P6 v polovině 03/2020, tj. 90 dní);
- ⓪ oddělení životního prostředí řešilo 12/2019 – 03/2020 jimi dotčené zájmy,
- ⓪ 03/2020 předáno oddělení dopravy, 04 – 05 / 2020 probíhala sporadická komunikace ze strany oddělení dopravy;
- ⓪ dne 21. 05. 2020 byl Zhotoviteli zaslána informace o požadavku na nové projednání posunutého vjezdu na parkoviště knihovny o 0,5 m v rámci chodníku v ulici Mahulenina;

- ⓪ 26. 05. 2020 zaslána upravená verze PD (upravená hloubka parkovacích stání, poloha vjezdu dle DÚR);
- ⓪ závazné stanovisko dosud nevydáno, doba trvání získání stanoviska ode dne podání žádosti je k dnešnímu dni 170 dnů.

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

- ⓪ žádost podána elektronicky 12. 12. 2019;
- ⓪ bez reakce do 23. 04. 2020 (zákonná lhůta pro vydání stanoviska je 30 dní, v odůvodněných případech složitých poměrů může být lhůta prodloužena až na 60 dní, první odezva od TSK po 134 dnech);
- ⓪ TSK vzneslo požadavek na úpravu PD;
- ⓪ upravená PD byla předána k TSK 27. 04. 2020;
- ⓪ 04.05.2020 byl zaslán další požadavek na úpravu PD;
- ⓪ upravená PD byla předána k TSK 07. 05. 2020;
- ⓪ závazné stanovisko bylo vydáno 20. 05. 2020 po 161 dnech od podání žádosti o stanovisko (telefonická ani emailová komunikace nebyla možná, nebylo možné zajistit osobní schůzku, TSK fungovala v nouzovém režimu v souvislosti s Covid-19).

Policie ČR

- ⓪ 1. žádost podána 17. 12. 2019;
- ⓪ dne 08. 01. 2020 vydáno nesouhlasné stanovisko s navrženým řešením;
- ⓪ 2. žádost s upravenou PD podána 31. 01. 2020
- ⓪ dne 28. 02. 2020 vydáno opět nesouhlasné stanovisko se stejným zněním;
- ⓪ v měsících 03 – 04 /2020 velmi omezená komunikace ze strany Policie ČR;
- ⓪ 3. žádost s upravenou PD podána 16. 04. 2020;
- ⓪ souhlasné závazné stanovisko vydáno 07. 05. 2020 (po 143 dnech od podání 1. žádosti o stanovisko).

ÚMČ P6, Odbor výstavby, úsek vodního hospodářství – vodoprávní povolení k přeložce vodovodu

- ⓪ žádost podána 19. 02. 2020 (1 měsíc před termínem dle HMG);
- ⓪ 25. 05. 2020 – první reakce po třech měsících ve formě výzvy k doplnění žádosti do 31. 08. 2020.

Z výše uvedeného vysvětlení je patrné, že některé DOSS a SIS neposkytovali přiměřenou (zákonem danou) součinnost, částečně z důvodu Nouzového stavu vyhlášeného v souvislosti s Covid-19, kdy nebylo možné ani osobně konzultovat a Zhotovitel tak při svém nejlepší vědomí a vůli nemohl být schopen dodržet dílčí termíny plnění dle Smlouvy.

S ohledem na výše uvedené, jsme toho názoru, že se jedná o důvody vis maior, tedy důvody způsobené vyšší mocí, které ani Zadavatel ani Zhotovitel nemohli předpokládat a zároveň jim ani při nejlepší vůli předejít, nebo je jakkoliv ovlivnit či jejich dopady mitigovat. Vzhledem k tomu se domníváme, že náš návrh na uzavření dodatku je nejen oprávněný, ale i logickým krokem v post-nouzovém stavu, kdy se začínají procesy vracet ke standardům a je nutné dílo dokončit.

SIEBERTALAŠ

Žádáme o posun termínu zahájení prací na Projektové dokumentaci pro provedení stavby a pro výběr zhotovitele stavby po vydání stavebního povolení, lhůta pro její vypracování zůstává nezměněna. Lhůtu pro dokončení inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení žádáme prodloužit od dnešního dne o dalších 125 dní.

S pozdravem

V Praze dne 4. 6. 2020

.....
xxxxxxxxxxxxxxxx
ředitel společnosti
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.

